

Diplomatura Internacional en Comunicación y Defensa Nacional – Universidad de la
Defensa Nacional



Ministerio de Defensa
Argentina

Trabajo Final Integrador

Diplomatura Internacional en Comunicación y Defensa Nacional

Estudiante: Natalia Caneva

Comisión: 5

Universidad: Universidad de la Defensa Nacional

Tutor: Sebastián Zaccarías

Año: 2020-2021

Defensa, Soberanía y Estatalidad: el rol de las Fuerzas Armadas argentinas

En base a tres grandes pilares argumentativos, este proyecto comunicacional aborda el rol de las Fuerzas Armadas en la Argentina del nuevo decenio. Defensa, Soberanía y Estatalidad son los tres ángulos comunicacionales que se eligieron para conformar el canon narrativo. En este sentido, se alude en primera instancia al papel de las Fuerzas Armadas en la defensa material y efectiva del territorio, la población y los recursos nacionales. En una segunda parte, se relaciona la cuota de poder material del Estado con su soberanía y capacidad de autonomía política. Por último, se analizan las tres fuerzas como materialización del monopolio legítimo de la violencia y su relación con el otro elemento de la estatalidad, es decir, la población. Así mismo, cada ángulo argumentativo está conformado por sub-temas que, en conjunto, hacen a la totalidad del sentido narrativo. En tanto proyecto transmedia, se prevé que cada rama argumentativa se desarrolle en una plataforma diferente, de manera modular, destinado a un público específico y bajo la multimedialidad, adaptando el mensaje a las especificaciones de las plataformas seleccionadas. De igual manera, se contemplan instrumentos de engagement para la interacción de los prosumidores con el contenido.

En cuanto a objetivos generales este trabajo se propone:

- Evidenciar la importancia de las Fuerzas Armadas argentinas así como de un equipamiento acorde a nuestras necesidades.
- Concientizar a la sociedad civil y la Academia sobre su rol en un tema poco abordador por los medios de comunicación mainstream.
- Contribuir al fortalecimiento de la Defensa Nacional tanto como tema de investigación, como política pública y como eje de debate cívico-político.

Respecto a los objetivos específicos este trabajo busca:

- Analizar el contexto geoestratégico regional e internacional en el cual se encuentra inserta Argentina junto a las amenazas políticas y materiales que éste puede presentar.
- Abordar el desarrollo de la tecnología y su impacto en la Defensa Nacional.
- Analizar la situación presupuestaria, de equipamiento y su impacto en la sociedad civil.

Como proyecto transmedia se espera:

- Alcanzar la apropiación de contenido por parte de los prosumidores.
- Expandir la narración hacia plataformas y medios no contemplados en el canon narrativo.
- Lograr la interconexión entre los tres pilares argumentativos para obtener una narrativa acabada.

Las fuentes utilizadas para desarrollar este proyecto comunicacional se basan en dos grandes tipos. Por un lado, las que refieren a libros, artículos, ponencias y papers académicos que conforman el tronco teórico y, por el otro, los artículos periodísticos, presentaciones en webinars y entrevistas que nutren el componente de actualidad y de opinión de este trabajo. Cada rama argumentativa se fundamenta en bibliografía vernácula así como extranjera, tanto de autores provenientes de la política, las instituciones castrenses y la academia. Con una mirada interdisciplinaria, se optaron por piezas de politólogos, estrategas, sociólogos, militares, periodistas y miembros de la Gestión, siempre buscando el balance entre las distintas miradas del arco ideológico. También se ha contemplado bibliografía académica sobre los aspectos comunicativos fundamentales para realizar este proyecto transmedia. Por último, las fuentes transversales de este trabajo son los nueve módulos que se desarrollaron en esta Diplomatura Internacional en Comunicación y Defensa Nacional.

Como tema central se analiza el rol e importancia de las Fuerzas Armadas en la Argentina del nuevo decenio. Sumado a la debilidad estructural agravada por la pandemia del Covid-19, nuestro país se enfrenta a grandes desafíos y amenazas. Por un lado, se encuentra con un vecindario que anhela la complementariedad política de los 2000 y donde priman las Agendas Domésticas. Por el otro, la lucha de poder sistémica se conjuga con una histórica intervención estadounidense en la región para disminuir los márgenes de maniobra y la soberanía política. El gran avance tecnológico de las principales potencias envueltas en la región y la brecha de poder con respecto a nuestro equipamiento, atenta contra nuestra capacidad de defender los vastos espacios estratégicos donde el Atlántico Sur toma un rol inminente. Además, la falta de articulación entre las FF.AA. y la sociedad civil conlleva a que la Defensa no sea una prioridad política, evidenciándose en el bajo presupuesto y la falta de una Política de Estado. En este contexto es cuando debemos recuperar la relación Estado-Empresas-Academia-Sociedad para asegurarnos una defensa efectiva.

América Latina conoce una nueva realidad regional de fracturas políticas, crisis de multilateralismo, fracasos de los espacios colectivos de concertación y, según Tokatlian (2020), mayor vulnerabilidad a presiones externas, lo que debilita nuestra capacidad de presentar un frente unido contra fuerzas centrífugas. Además, entre elecciones, juicios políticos, plebiscitos constitucionales y crisis endémicas, las Agendas Domésticas están siendo el foco de atención. Esta situación regional desfavorable se conjuga con una transición de poder a nivel sistémico con eje Washington-Pekin donde, si bien el componente de confrontación ya había aumentado desde la segunda Administración de Obama, los cuatro años del Trumpismo sepultaron todas las salidas diplomáticas, encuadrando aún más a este conflicto como de suma-cero, es decir, donde lo que uno gana, el otro lo pierde en igual medida. Bajo esta lógica, todos los recursos, espacios y actores se vuelven vitales para las cuotas de poder de los

contendientes, reduciendo así los márgenes de autonomía del resto de los Estados. Si consideramos nuestra histórica relación con Estados Unidos sea como su “periferia”, “patio trasero” o “campo de influencia”, sus intereses se vuelven evidentes así como su actitud más asertiva.

Debemos destacar también que en los últimos 70 años la tecnología se convirtió en el instrumento preponderante de la defensa contemporánea. Se plantea así un nuevo paradigma en la manera de hacer la guerra, donde el uso sistemático y continuo del avance tecnológico es la base de la ventaja táctica y estratégica en el campo de batalla (De la vega, 2020). Aparecen entonces desde ataques cibernéticos hasta misiles hipersónicos y robots. Aún más, y siguiendo los postulados de Eissa (2017), las guerras del futuro posiblemente estén asociadas a la disputa por los recursos naturales estratégicos donde la Antártida y el Atlántico Sur se vuelven vitales.

Es evidente entonces la gran importancia que reviste el mundo de la Defensa y, en particular, contar con unas Fuerzas Armadas equipadas, entrenadas y con un soporte político-institucional consolidado que las avale. No solo representan el poder material del Estado, sino que son “sus dientes” (Eissa, 2014), es decir, conjuran amenazas externas (tal como lo plantea el llamado Consenso Básico junto a sus decretos reglamentarios) y mantienen la soberanía estatal frente a injerencias externas no necesariamente materiales, alejándonos así de la Doctrina de Seguridad Nacional, las Nuevas Amenazas, la Escuela de las Américas y el Comando Sur.

Sin embargo, a pesar de ser fundamentales, existen cuatro cuestiones que atentan contra su buen funcionamiento. En primer lugar, la Defensa no es una prioridad de la agenda social. Esto puede explicarse por nuestro pasado militar así como por una baja percepción de amenaza inminente en el entorno directo de los ciudadanos. Por otro lado, al no ser una demanda social, tampoco es una prioridad en la agenda gubernamental. La adquisición/producción y operatividad de un equipamiento es de largo plazo por lo que no es susceptible de “electoralización”, sumado a que los costos son altos y no justificables ante la opinión pública. La Defensa cae así presa de vaivenes partidarios que siguen debatiendo qué es la amenaza y dónde dibujar la división con el ámbito de la Seguridad. La importancia que un gobierno le asigna a un tema se encuentra reflejada, entre otras cosas, en el presupuesto. Por eso, como tercera variable encontramos una disminución progresiva y sostenida del gasto en defensa con tan solo un 0,9% del PBI. Un análisis más detallado muestra que casi el 80% se destina al pago de sueldos y pensiones, dejando un nulo margen para el mantenimiento, recuperación, modernización o incorporación de equipamiento. (Eissa, 2020). Por último, el estado actual de nuestro equipamiento no sólo es insuficiente para cubrir todo nuestro territorio (mainland, Antártida y Plataforma Continental), sino que, siguiendo el método de la bañera, se encuentra en estado crítico.

Por esta razón, y siguiendo la propuesta del modelo de Cuádruple Hélice de Carayannis y Campbell (2009) se necesita de una interconexión fluida entre Estado, empresas, academia y sociedad. La élite política debe reposicionar la defensa como prioritaria. Se necesita de una planificación a largo plazo, basada en un pensar situado y que abarque el Instrumento Militar en su conjunto. Parte de estas capacidades deben salir de la industria nacional. Si queremos tener una defensa desde el Sur para el Sur, autónoma y soberana, debemos apoyarnos en empresas locales. El pilar académico debe formar profesionales en el área. Parte de lograr la conducción política de la defensa es tener recursos humanos capacitados para realizar trabajos coordinados con la institución castrense. Por último, se necesita crear un consenso social sobre la importancia de la Defensa.

En conclusión, las FF.AA. son clave para cualquier país sobre todo en aquellos que, como Argentina, tiene grandes recursos estratégicos, se encuentra en una zona geopolítica de disputa y cuenta con debilidades estructurales en su ámbito defensivo. Es clave reposicionar a las FF.AA. como pilar fundamental de nuestra estatalidad, soberanía y defensa pero siempre recordando el anclaje local y la articulación fluida entre los distintos actores. Para que la defensa funcione, debe ser de todos.

Esta historia se plasma entonces en un canon narrativo con una multiplicidad de contenidos que se proyectan en diversas plataformas y para diferentes audiencias.

En lo que respecta a la línea argumentativa sobre Estatalidad, se llevará adelante por medio del Diario Digital Conclusión, segundo medio de la ciudad de Rosario. Como plataforma digital del Sindicato de Empleados de Comercio, es consumido por la mayor parte de la clase media trabajadora, siendo un público no especializado en Defensa y ávido por la política nacional, la seguridad y la economía. Por esta razón se decide abordar:

- Nota periodística sobre la relación Fuerzas Armadas – sociedad principalmente en base a las misiones de apoyo civil. Soporte texto con link a programa de radio de Café Internacional.
- Entrevista a Mariana Maurer sobre Memoria y la reparación de la relación entre militares y población. Soporte audio con transcripción e imágenes alusivas al contenido.
- Nota periodística sobre el presupuesto de Defensa y el FONDEF. Incluye gráficos sobre gasto en defensa e infografía sobre FONDEF.
- Entrevista a Mirta Iriondo, directora de FAdeA, sobre la industria nacional para la defensa y su relación con el desarrollo económico del país. Soporte texto con imágenes alusivas al contenido.

Para la rama de Soberanía se considera clave el espacio de Café Internacional, radio web de análisis político nacional e internacional. Como soporte audio-visual permite incluir una mayor cantidad de información y desarrollar narrativas más complejas. Además, como su público proviene de la Academia, se requiere mayor fundamentación de las ideas. Este público es además especializado en política doméstica y exterior y con conocimiento sobre conflictos. Por tanto, se decide tratar:

- Columna radial sobre contexto geopolítico regional e internacional en el cual se inserta Argentina, las principales amenazas que enfrenta y, por ende, la necesidad de las FF.AA. Soporte audio-visual con imágenes alusivas.
- Panel radial con Nilda Garré y Oscar Aguad, ex – Ministra/o de Defensa, sobre la disyuntiva entre Defensa/Seguridad, amenaza externa/nuevas amenazas y el rol de las Fuerzas Armadas. Soporte audio-visual.
- Entrevista radial a C. de la Vega sobre el estado actual de nuestro equipamiento y su relación con la Soberanía estatal. Soporte audio-visual.
- Columna radial sobre la tradición histórica de intervención estadounidense en América Latina y la importancia de la autonomía política. Soporte audio-visual

Por último, se opta por hacer uso de las redes sociales para el núcleo de Defensa. Con una mayor capacidad de expansión narrativa, más amplia llegada a los lectores, de consumo rápido, móvil y flexible, se busca atraer a un público más heterogéneo a partir de un tema tan amplio y en boga como es la tecnología. Se prevé:

- Carril de fotos en Instagram sobre la tecnología y su uso en la guerra. Soporte visual con invitación a panel radial.
- Video interactivo en Instagram sobre principales dinámicas/amenazas para la región y el país. Soporte visual.
- Fragmento de la entrevista a Carlos de la Vega sobre el estado actual del equipamiento. Soporte audio-visual.
- Función de Quiz/Haz una pregunta en Stories de Instagram sobre la Defensa y la tecnología.
- Creación de un Hashtag en Twitter para dialogar con el público sobre las principales amenazas de Argentina (entre ellas el Atlántico Sur) y la Defensa.

Como explica Bauman (2005), entramos en la posmodernidad con la introducción de la comunicación en masa donde, retomando los postulados de Scolari (2003), los medios se adaptan a los cambios del entorno para sobrevivir. Las viejas plataformas se encuentran con nuevas para responder a las demandas de un público líquido, con mayor acceso y manipulación de información. Un público translector que interactúa con el contenido multimedia y modular, a partir de diversas pantallas y plataformas y que, por ende, termina expandiendo la narración con su intervención como prosumidor. En este sentido, este proyecto transmedia contempla esta característica de la

comunicación en el siglo XXI y propone una estrategia integral. A partir de tres ejes argumentativos, se busca que cada público lector tenga una “puerta de entrada” al canon narrativo a partir de un contenido modular, adaptado en lenguaje, medio y temática pero siempre haciendo alusión al tema central del proyecto, es decir, el rol e importancia de las FF.AA. A partir de espacios de interacción y engagement se espera que el lector pueda recorrer los tres ejes, recuperando ideas y reconstruyendo el sentido del proyecto como un todo.

	Estatalidad	Soberanía	Defensa
Medio	Diario Digital Conclusión	Radio web - Café Internacional	Redes sociales - Café Internacional
Público	Sociedad civil. Clase media trabajadora y no especializada	Academia. Público especializado en Política Internacional	Heterogéneo. Academia y no especializado
Línea argumentativa	Rol de las FF.AA en la sociedad, Memoria y Democracia, FONDEF y ppto, Industria y empleo	Contexto nacional, regional e internacional, Amenazas y medios, Soberanía y Autonomía, Relación EEUU-Amlat	Avance tecnológico, Cambios en warfare, Amenazas y medios, Atlántico Sur
Objetivo	Concientizar sobre la relación Defensa-Soc civil-Estado. Involucrar a la sociedad	Evidenciar la importancia de la Defensa para la Soberanía y Autonomía argentina dado el contexto en el cual estamos insertos y la histórica relación con EE.UU. Llamado a la acción para la Academia	Mostrar la importancia de la tecnología para la defensa de nuestros recursos, territorio y población. Atraer al público con un tema en boga que es la tecnología
Piezas	Nota periodística, infografía FONDEF, gráficos ppto defensa y entrevistas	Columna sobre contexto regional e internacional, columna sobre relación con EEUU, panel de expertos y entrevista	Carril de fotos sobre temática, video interactivo sobre amenazas y audio con fragmento de entrevistas de Café Internacional
Engagement	Links a otras piezas, comentarios, botones de Like, Compartir y contacto con redactor	Comentarios por chat en vivo, botones para reaccionar y compartir	Botones de Like, Compartir, comentarios, Quiz en Stories, función "Haz una pregunta" en Stories y desafío

Anexo 1: Piezas producidas

Línea de Estatalidad

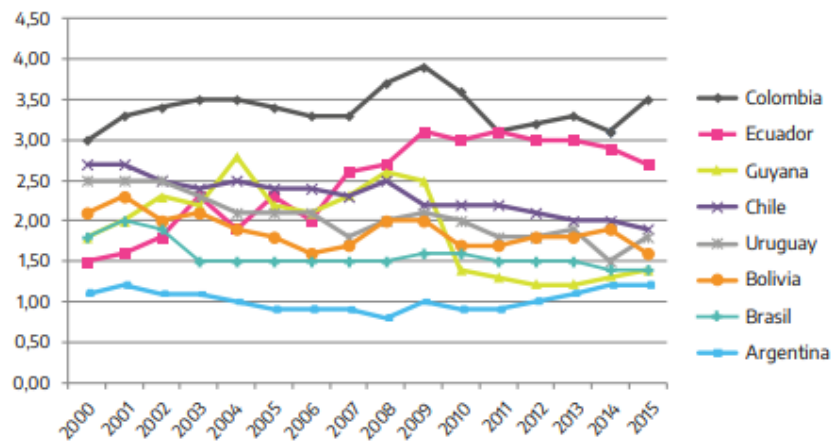
A. Infografía sobre FONDEF

<https://public.flourish.studio/story/708795/>

B. Gráficos sobre presupuesto de defensa:

<https://www.thinglink.com/scene/1376324495408627715>

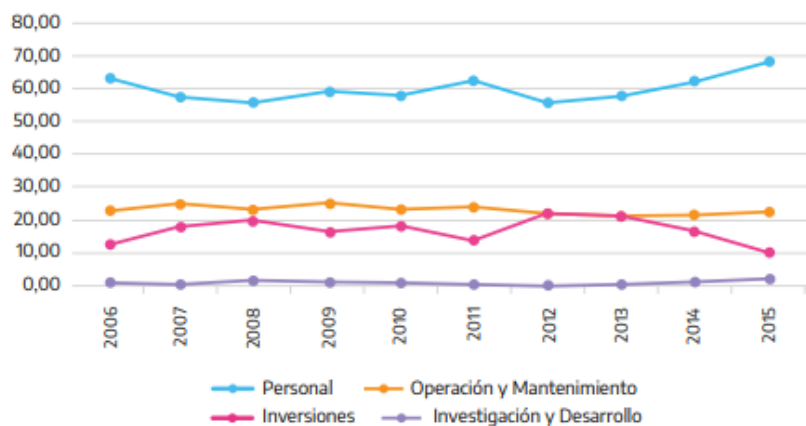
Gráfico 2. Gasto en defensa como porcentaje del PBI en los cinco países que más gastan en la región y la Argentina, ordenados según el año 2009



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2016).

Fuente: Eissa, S.(2020). Presupuesto y Equipamiento en la política de defensa de Argentina 1983-2019).

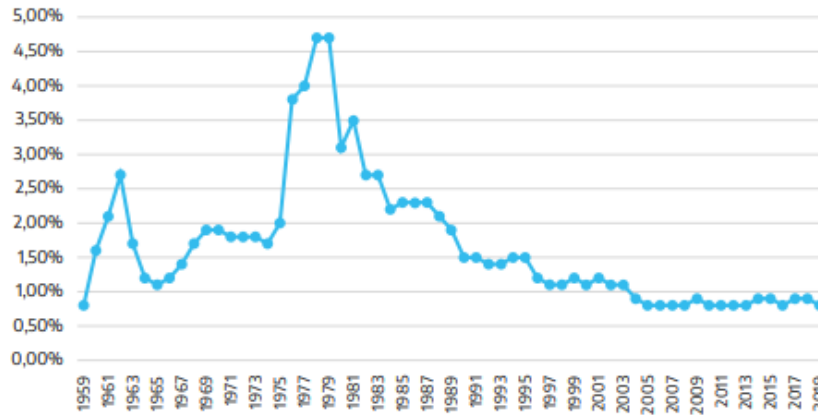
Gráfico 3. Gasto según el objeto del gasto



Fuente: CEED (2015).

Fuente: Eissa, S.(2020). Presupuesto y Equipamiento en la política de defensa de Argentina 1983-2019).

Gráfico 5. Gasto en defensa de la República Argentina entre 1959 y 2019 (en porcentaje del PBI)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2018). Año 2019 estimación propia a partir de datos presupuestarios.

Fuente: Eissa, S.(2020). Presupuesto y Equipamiento en la política de defensa de Argentina 1983-2019).

Sobre la línea de Soberanía

A. Flyer de presentación de invitados y entrevistas

PANEL DE LA SEMANA

LA DEFENSA ARGENTINA, ¿PARA QUÉ Y CONTRA QUIÉN?



NILDA GARRÉ
Ex- Ministra de Defensa
2005-2010



OSCAR AGUAD
Ex- Ministro de Defensa
2017-2019

Jueves XX de XX - 20 hs

Transmisión en vivo por el Facebook de **Café Internacional** y el canal de YouTube de **Diario Conclusión**



INVITADO DE LA SEMANA



CARLOS DE LA VEGA

Secretario de Gestión Institucional de la
Facultad de Matemática, Astronomía, Física y
Computación de la Universidad Nacional de
Córdoba

Jueves XX de XX - 20hs

Transmisión en vivo por el Facebook de Café
Internacional y el canal de YouTube de Diario Conclusión



B. Imágenes para la columna radial sobre contexto regional e internacional





C. Imágenes para la columna radial sobre relación EE.UU. – Amlat





Línea sobre Defensa

A. Carril de fotos sobre tecnología



Todos conocemos los usos de la tecnología en la Salud, la Industria, las Comunicaciones o mismo el ocio



Pero ¿Alguna vez te preguntaste cómo se usa en la guerra?



La innovación tecnológica permite desarrollar armamento más avanzado

¿Te acordás de la Guerra de las Galaxias en los '80? La Iniciativa de Defensa Estratégica que quería lanzar misiles balísticos intercontinentales desde transbordadores espaciales



O el desarrollo de exoesqueletos militares. Un Iron Man en la vida real

O los actuales misiles hipersónicos que se trasladan a más de 5 veces la velocidad del sonido



Un nuevo paradigma se desarrolla dónde el uso sistemático del avance tecnológico es la base de la ventaja táctica y estratégica en el campo de batalla



Gana quien tenga armamento más avanzado

Pero la tecnología también vino a cambiar la forma de hacer la guerra

La Guerra de 5ta Generación o Híbrida utiliza toda clase de medios (convencionales o no), asume características militares, económicas, financieras, diplomáticas y se basa en la Guerra Psicológica



Por eso las redes sociales, medios de comunicación y el procesamiento de información son las nuevas armas en la lucha por influir en la opinión pública y direccionar conductas sociales

La Guerra Psicológica no es nueva, pero ahora disponemos de mayores medios para llevarla a cabo

“ Como dijo Eisenhower:
...es la lucha por la mente y los corazones de los hombres ”



¿Pensaste alguna vez en qué armamento tenemos en Argentina?



¿Dónde y de qué manera podríamos sufrir un ataque?



¿Cómo podemos defendernos ante un ataque cibernético?

¿Y ante uno mediático de fake-news?

No te pierdas nuestro panel con Nilda Garré y Oscar Aguad sobre la Defensa Argentina

Jueves XX de XX - 20hs



Si querés leer sobre el tema te recomendamos:

Eissa, S. (2020). "Presupuesto y equipamiento en la política de defensa argentina (1983-2019). Cuinap, Argentina

B. Video interactivo sobre amenazas

https://drive.google.com/file/d/1moAp1EqXdHKD0IRCg0k9CbD45Bg6a_g/view?usp=drivesdk

Anexo 2: Bibliografía general

- Anzelini, L. (2019). Orden hegemónico, jerarquía e imperio informal: Algunos apuntes para discutir el “consenso anárquico” de las relaciones internacionales. *Revista de Estudios Internacionales*, volumen 1. Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revesint/article/view/27006>
- Anzelini, L. (2017). ¿Fundamentos técnicos o tamices ideológicos? Reflexiones sobre la misión principal de las Fuerzas Armadas Argentinas. *Revista Brasileira de Estudos de Defesa*, volumen 4. Recuperado de: <https://rbed.abedef.org/rbed/article/view/66447>
- Anzelini, L. y Poczynok, I. (2014). The strategic military planning in Argentina (2003-2013): Reflections on the political administration of defense. *Brazilian Journal of Strategic & International Relations*, volum 3. Recuperado de: <https://seer.ufrgs.br/austral/article/view/44875>
- Anzelini, L y Castro, S. (2012). Los estados medianos y la arquitectura de seguridad internacional: apuntes estratégicos para el caso argentino. *Revista POSTData*. Recuperado de: <http://www.revistapostdata.com.ar/2012/10/los-estados-medianos-y-la-arquitectura-de-seguridad-internacional-apuntes-estrategicos-para-el-caso-argentino-luciano-anzelini-y-soledad-castro/>
- Altieri, M. (2021). Entrevista: Argentina necesita desarrollar capacidades Anti- Acceso y de Denegación de Área (A2/D2) para el Atlántico Sur. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/17/mariana-altieri-x/>
- Arena, M. (2008). Why has the cost of fixed-wing aircraft risen? : a macroscopic examination of the trends in U.S. military aircraft costs over the past several decade. *National Defense Research Institute*. Recuperado de: <https://www.rand.org/pubs/monographs/MG696.html>
- Baños, P. (2018). *Así se domina el mundo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ariel.
- Bartolomé, M. (2021). La defensa es un motor y catalizador de desarrollo local. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/10/mariano-bartolome-x/>
- Battaglino, J. (2020). Un enorme avance en defensa nacional. *Página 12*. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/276304-un-enorme-avance-en-defensa-nacional>
- Battaleme, J. (2021). Entrevista: Rusia y China pueden ser aliados de oportunidad, pero tendrán implicancias en nuestros objetivos futuros. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/05/juan-battaleme-x/>
- Baqués, J. (2013). Revoluciones militares y revoluciones en los asuntos militares. *Manual de Estudios Estratégicos y de Seguridad*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4558824>

- Bauman Z. (2005). *Ética posmoderna*. Recuperado de: <https://lideresdeizquierdaprd.files.wordpress.com/2016/06/etica-posmoderna-bauman-zygmunt.pdf> .
- Botta, P. (2021). Entrevista: La ciudadanía cada vez entiende menos la necesidad de defender lo nuestro. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/03/paulo-botta-x/>
- Castro, J. (2020). La gran ventaja de Estados Unidos sobre China. *Diario Clarín*. Recuperado de: https://www.clarin.com/economia/economia/gran-ventaja-unidos-china_0_VXRRI0T06.html
- Eissa, S. (2021). Entrevista: No se internaliza que el Atlántico Sur es relevante geoestratégicamente y que eso define el diseño del instrumento militar. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/12/sergio-eissa-x/>
- Eissa, S. (2020). Presupuesto y equipamiento en la política de defensa argentina (1983-2019). *Cuadernos del Invap, número 22*. Recuperado de: <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/CUINAP/issue/view/50>
- Eissa, S. (2019). ¿Adiós a las armas? Una aproximación a la defensa nacional Argentina (1963- 2019) a partir de su política de armamentos. *Revista perspectivas, volumen 7*. Recuperado de: <https://perspectivasrcs.unr.edu.ar/index.php/PRCS/article/view/11>
- Eissa, S. (2018). La relación entre la política de defensa y su dimensión internacional. El caso argentino (2011-2015). *Revista Brasileira de Estudos de Defesa, volumen 5 n°2*. Recuperado de: <https://rbed.abedef.org/rbed/article/view/72535>
- Eissa, S. (2018). *La política de defensa argentina desde el retorno de la democracia. Una mirada presupuestaria*. Recuperado de: <http://www.cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/1530/1/EISSA%2C%20FERRO.%20Defensa%20Nacional%20Nro.%201%2C%20arti%CC%81culo%205..pdf>
- Eissa, S. (2018). América Latina en la política de defensa de China, India y Rusia. Recuperado de: https://www.academia.edu/37824691/Am%C3%A9rica_Latina_en_la_pol%C3%A9tica_de_defensa_de_China_India_y_Rusia
- Eissa, S. (2018). Los mitos de la defensa nacional. *El Cohete a la Luna*. Recuperado de: <https://www.elcohetealaluna.com/los-mitos-de-la-defensa-nacional/>
- Eissa, S (2017). Debatir la defensa nacional: ¡argentinos a las cosas!. *El estadista*. Recuperado de: <https://www.elestadista.com.ar/?p=13205>
- Eissa, S. (2017). Defensa Nacional: consideraciones para un enfoque analítico. *Relaciones Internacionales, volumen 26*. Recuperado de: <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/3949>

- Farrell, L. (2009). Robots Are Major Players In U.S. Military Strategy. *National Defense Magazine*. Recuperado de: <http://www.nationaldefensemagazine.org/archive/2009/May/Pages/Rob>
- Fernández, C. (2021). Entrevista: La Defensa Argentina. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/04/la-defensa-argentina-entrevista-al-diputado-carlos-fernandez/>
- Frassa, J. y Russo, C. (2012). Trayectoria reciente y perspectivas futuras de la industria naval pesada argentina: los astilleros estatales. *Revista de Estudios Regionales*, volumen 8. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/54307>
- Garré, N. (2020). Volver a lo propio. Una decisión política fundamental, basada en sólidos argumentos profesionales. *Cohete a la Luna*. Recuperado de: <https://www.undef.edu.ar/volver-a-lo-propio-una-decision-politica-fundamental-basada-en-solidos-argumentos-profesionales/>
- Giménez, P. (2020). Un 1º de mayo (muy) diferente, un mundo en guerra mediado por la virtualidad. *Nodal*. Recuperado de: <https://www.nodal.am/2020/05/un-1o-de-mayo-muy-diferente-un-mundo-en-guerra-mediado-por-la-virtualidad-por-paula-gimenez/>
- Poczynok, I. (2019). Fuerzas Armadas y contraterrorismo. Apuntes para renovar un “debate crónico” en la Argentina. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, volumen 1. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7314652>
- Puente, L. (2021). Entrevista: Sería importante que las leyes para militares tengan participación de la academia y las dos coaliciones políticas. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/19/lourdes-puente-x/>
- Roland, A. (2009). War and Technology. *Foreign Policy Research Institut*, vol 14. Recuperado de: <https://global.oup.com/academic/product/war-and-technology-a-very-short-introduction-9780190605384?cc=ar&lang=en&>
- Schweller, R. (1994). Bandwagoning for profit: Bringing the Revisionist State Back In. Recuperado de: <http://moodle.stoa.usp.br/mod/resource/view.php?id=28233>
- SIPRI (2020). Comunicado de prensa. Recuperado de: https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-04/military_expenditure_press_release_esp_0.pdf
- Tokatlian, J.G. y Hirst, M. (2020). Geopolítica sudamericana del Coronavirus. *Nueva Sociedad*. recuperado de: <https://nuso.org/articulo/geopolitica-sudamericana-del-coronavirus/>
- Toledo, L. (2020). Gopolítica crítica: alcances, límites y aportes para los estudios internacionales en Sudamérica. *Foro Internacional XL*. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2020000100061

- Turino, M. (2021). Entrevista a Mariano Turino. *Zona Militar*. Recuperado de: <https://www.zona-militar.com/2021/02/11/entrevista-exclusiva-al-presidente-de-tandanor-miguel-tudino/>
- Xu, J. (2006). The Strategic Implications of Changes in Military Technology. *Chinese Journal of International Politics*, Vol. 1. Recuperado de. <https://academic.oup.com/cjip/article-abstract/1/2/163/313616?redirectedFrom=fulltext>
- Walt, S. (1987). *The Origins of Alliances*. Recuperado de: <https://muse.jhu.edu/book/62849>
- Waltz, K. (1959). *Men, the State and War*. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/10.7312/walt12537>
- Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. Recuperado de: https://dl1.cuni.cz/pluginfile.php/486328/mod_resource/content/0/Kenneth%20N.%20Waltz%20Theory%20of%20International%20Politics%20Addison-Wesley%20series%20in%20political%20science%20%20%20%201979.pdf