

Diplomatura Internacional en Comunicación y Defensa Nacional

Trabajo Integrador Final

Eje: Políticas de Defensa y la importancia del FONDEF

Título: El FONDEF la puerta a una mirada multisectorial de la defensa

Año 2020

Alumno: Lic. Daniel Alberto Symcha



Corpus del trabajo

a. Título

El FONDEF la puerta a una mirada multisectorial de la defensa

b. Tema:

Políticas de defensa y la importancia del FONDEF

c. Objetivo general:

Concientizar sobre la importancia de una mirada multisectorial sobre la política de defensa nacional.

Objetivos específicos:

Resaltar la importancia del FONDEF

Poner de manifiesto la vinculación entre defensa y producción

Concientizar sobre las nuevas amenazas y escenarios de conflicto

Formular una aproximación a las nuevas herramientas del conflicto y la defensa

Exponer potenciales vulnerabilidades de acuerdo a las nuevas generaciones de la guerra

Exaltar la importancia de una mirada inclusiva en la planificación de la defensa nacional

d. Informe preliminar:

Para el presente trabajo he recurrido a la consulta de materiales tanto en formato impreso como en formato digital.

Dentro de los materiales de consulta en formato impreso citaré las obras de Mariana Inés Mangiarotti (Argentina, el mundo es tuyo.), Alfredo Leandro Ocón y

Aureliano Da Ponte (Industria y Defensa) y Marcelo Gullo (Relaciones internacionales, una teoría crítica desde la periferia sudamericana.).

Libros en formato digital Colmar Barón Von Der Goltz (La Nación en Armas) y Mariano Bartolomé (La seguridad internacional en el siglo xxi, más allá de Westfalia y Clausewitz)

Documentación de InfoLeg, la base de datos legislativos nacionales en lo referido al Decreto Decreto 1729/2007 "Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional" y discurso del entonces Diputado Nacional y actual ministro de Defensa, Ing. Agustín Rossi al presentar el FONDEF en el Congreso de la Nación.

Documentación del Centro Criptológico Nacional de España, Ministerio de Defensa Español. Material de revistas especializadas en temas militares y de actualidad política tales como Zona Militar, La Tinta, Expressão Popular y The political room; así como también de medios web como InfoBa.

Todo lo expuesto se detalla en la bibliografía de la investigación.

e. Investigación periodística:

Introducción

Desarrollo del tema trabajado

Lo que dejó al descubierto el COVID-19

Nuevos escenarios y nuevos actores

La importancia del FONDEF

Los nuevos escenarios, la desintegración política de la sociedad

Mientras tanto en casa...

Presentación de la información, conclusiones.

FONDEF y algo más, conclusiones

f. Contenidos y elementos a comunicar. Mención y descripción.

La investigación versa sobre el contexto, los nuevos escenarios y la multiplicidad de actores que interactúan en el escenario internacional y la importancia del FONDEF en ese contexto, lo que permite pensar la defensa desde una diversidad de aristas de acuerdo a las nuevas amenazas.

Actores internacionales: Se plantea la diversidad de los actores en los escenarios de conflicto y tensión los cuales pueden ser estatales o no estatales pero con alcance global y diversidad de recursos.

Nuevos escenarios: A partir de la descripción de las generaciones de la guerra describimos los nuevos escenarios en los que se desarrollan las tensiones y la nueva funcionalidad de viejos recursos y la aplicación de nuevas tecnologías.

Impacto socio económico del FONDEF: Se detalla la importancia del FONDEF no solamente como una herramienta para el desarrollo de las capacidades del instrumento militar, sino además, para el desarrollo de la ciencia, la técnica y la industria locales y la potencial capacidad para la reactivación del tejido productivo y por ende de la economía.

Un nuevo paradigma de la defensa nacional: Frente a los nuevos escenarios, la diversidad de actores involucrados y las nuevas herramientas utilizadas se plantea la necesidad de incorporar al "Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional" otros ámbitos de la vida de nuestra sociedad, más allá del instrumento militar.

g. Adecuación de los contenidos a los medios elegidos para la difusión de la investigación.

Breve descripción y fundamentación:

Los medios elegidos para la difusión del contenido tendrán relación directa de alguna manera con la propuesta de la investigación. Al plantear ésta la necesidad de incorporar nuevos actores al ciclo de planeamiento de la defensa nacional, también incorporaremos nuevos medios para la difusión e instalación de la propuesta vinculada a la defensa y que alcance altos niveles de impacto para generar atención en el tema.

Si bien la pieza madre será una pieza elaborada para un medio especializado (En soporte digital o impreso), por su contenido la misma permite el desarrollo de piezas en diferentes formatos para alcanzar con el tema de la defensa nacional a un público más amplio que el vinculado a las publicaciones especializadas.

De esta manera, de los conceptos de la pieza madre se pueden desprender piezas de carácter audiovisual o multimedial en sus diferentes versiones de acuerdo a una planificación estratégica que permita la llegada del contenido bajo una diversificación de formatos, a la mayor cantidad de público posible.

La combinación de soportes y versiones dosificadas adecuadamente en un tiempo acotado, nos permitirá por un lado acceder a distinto tipo de consumos pero además mantener una presencia constante en la formación de agenda o por lo menos crear el sedimento para la posterior instalación de la discusión.

h. Adecuación de los contenidos a las audiencias a las que estará dirigida cada una de las piezas comunicacionales. Breve descripción y fundamentación.

Buscaremos ante todo, poner en valor la importancia de pensar la política de defensa nacional basándonos en la elaboración de piezas destinadas a un sector generacional en formación (13-30 años) ya que es el público objetivo de los grandes complejos operadores de propaganda de las unidades políticas sin asiento territorial con alcance e impacto global.

Por lo tanto los contenidos deben ser de carácter multisectorial que induzcan a la necesidad de pensarse como un país en un escenario internacional y no como un apéndice de los intereses multinacionales.

En ese contexto será necesario mostrar toda la capacidad transformadora que el FONDEF produce, sobre todo en el bienestar del proceso productivo laboral, mostrar una tracción positiva tanto en el desarrollo de las capacidades del instrumento militar, en lo científico y tecnológico, como así también potencia la economía al ser productor de un ciclo positivo en la producción y el consumo.

De acuerdo al público objetivo de una publicación especializada tanto en defensa nacional como en actualidad política, los contenidos se basan en información fidedigna y en material bibliográfico específico sobre el tema abordado lo que permite, por un lado, desarrollar un lenguaje acorde a la temática y además datos concretos, veraces y comprobables que brindaran un marco de certeza y sustento de factibilidad a la propuesta.

Al plantearse que el tema de la defensa nacional es una necesidad que abarca distintos ámbitos de la vida tanto militar como civil y que por lo tanto involucra actores antes no pensados en el tema, la audiencia se extiende además, a todos aquellos interesados en las políticas públicas, el desarrollo industrial, científico, cultural y tecnológico.

i. Estrategia multimedia o transmedia elegida para difundir el trabajo. Breve descripción y fundamentación.

El carácter integral de la propuesta respecto de la incorporación de nuevos actores al Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional y por lo expuesto en el material sobre nuevos escenarios, actores y desarrollo tecnológico, el tema permite (y hasta resulta necesaria) la posibilidad de tener un espectro lo más amplio posible para canalizar la discusión utilizando la mayor cantidad de recursos disponibles para llegar a los diferentes públicos no vinculados al mundo de la defensa.

La estrategia a utilizar tendrá varios planos simultáneos y paralelos buscando crear en primer lugar un sedimento para la instalación de la discusión en la población mediante una táctica de piezas de corta duración a través de las redes sociales y dispositivos móviles; posteriormente la elaboración de material audiovisual que brinde mayor profundidad en contenidos para que, luego mediante influenciadores se debata el tema y refuerce la postura en los medios de comunicación masiva, tratando de generar agenda. Finalmente cerraremos el circuito dando a conocer piezas multimediales que muestren el impacto positivo en la economía del FONDEF y la incorporación de actores no convencionales al ciclo de planificación de la defensa nacional.

La pieza madre está elaborada para una revista especializada ya sea en formato impreso o digital y por su extensión y temática nos brinda la posibilidad de elaborar un sistema que permita instalar el discurso desde diferentes soportes.

Sobre la base del texto elaborado, se realizarán una serie de materiales de corta duración y fuerte impacto visual destinados al segmento multimedial para que la idea sobre la que versa la pieza se instale en el discurso cotidiano operando sobre todo en redes sociales y dispositivos móviles.

El trabajo con influenciadores para instalar agenda, abarcará un amplio espectro que incluirá periodistas, presentadores audiovisuales, disertantes, y personajes de la industria del entretenimiento.

3. Anexo 1. Pieza producida.

EL FONDEF LA PUERTA A UNA MIRADA MULTISECTORIAL DE LA DEFENSA NACIONAL

Con un sistema internacional de carácter multipolar dinámico, con origen en los finales del siglo XX como nuevo escenario surgido al final de la guerra fría, el uso de la fuerza en los conflictos armados dejó de ser exclusivamente interestatal lo que representaba el paradigma clausewitziano.

En la actualidad las unidades políticas sin asiento territorial, en la denominación del Dr. Marcelo Gullo Omodeo respecto de grupos insurgentes pero también de los grandes grupos económicos con impacto y capacidad de acción a nivel global, comenzaron a tener una presencia cada vez más importante no solamente en los procesos de desinformación y operaciones de influencia sino además una presencia con acciones armadas hostiles contra Estados de manera sistemática y continua en el tiempo denominándose “conflictos asimétricos” es decir “un conflicto (...) que enfrenta a las Fuerzas Armadas y a un actor de naturaleza subestatal, (...) que apela a tácticas no convencionales” con el objetivo de, frente a una menor capacidad de fuerzas, organizarse y pensar en forma diferente al enemigo para alcanzar la máxima capacidad de acción de las fuerzas propias. (Bartolomé, 2006)

Estos nuevos escenarios, entre los que podemos englobar las revoluciones de colores en los antiguos territorios soviéticos (Yugoslavia, Georgia, Ucrania, Kirguistán y Líbano) las primaveras árabes (Líbano, Kuwait, Sudán, Jordania, Siria, Egipto, Irak, Irán, Marruecos y Palestina), el conflicto en Siria y las acciones del DAESH en África, obligan a pensar un concepto de defensa diferente del criterio elaborado por Carl von Clausewitz porque es evidente que el último paradigma “de la guerra convencional moderna en la post-Guerra Fría fue la primera Guerra del Golfo, con empleo intensivo de tecnologías de última generación. Este salto cualitativo se tradujo en el empleo intensivo del concepto Revolución de los Asuntos Militares” (Bartolomé, 2006).

Posteriormente a la Guerra del Golfo la preponderancia de los distintos elementos involucrados históricamente en un conflicto armado como lo son las operaciones de

desinformación, propaganda, acciones de desestabilización, sabotajes y operaciones psicológicas sobre población civil, comenzaron a tener una actuación destacada sobre la base real de conflictos sociales políticamente no resueltos pero exacerbados, sobre todo mediante los sistemas de comunicación (Redes sociales y medios de comunicación).

En su libro “La nación en Armas” el mariscal de campo alemán Colmar Baron Von Der Goltz en 1930 planteaba “No hay un punto de partida más racional para la propia resolución que el de la actitud probable del enemigo. Pero esto no significa, de manera alguna, que uno se haga dependiente de las acciones del adversario. Sólo el que pasa al cumplimiento de su misión con espíritu indeciso, se limita a la defensa. La resolución vigorosa siempre tiende a imponer la ley al enemigo, por acción propia, en la parte más sensible para el adversario.” (Von Der Goltz, 1930).

Tomando como punto de partida que los grandes conflictos armados de carácter asimétricos que se sucedieron en a finales del Siglo XX y principios del XXI (Muchos de los cuales actualmente continúan) tienen una base concreta y real de problemática social o económica que es tomada y potenciada para la escalada de una crisis con el objetivo que genere el escenario necesario para acciones armadas, es necesario considerar las políticas para la defensa nacional desde un ángulo multidisciplinario no solamente desde las capacidades militares exclusivas las cuales, por supuesto no hay que dejar de lado, en tanto son capacidades indiscutiblemente necesarias las cuales además al estar vinculadas al complejo industrial de la producción de elementos bélicos pasa a ser una importante fuente de trabajo y de conocimiento aplicado que muchas veces deriva en mejoras para la calidad de vida civil.

Plantearé en este trabajo la necesidad de contar con un espacio multidisciplinario para elaborar las políticas de defensa en el contexto de la importancia del FONDEF “que garantizará un piso de inversiones, entre las cuales se dice estarán destinadas a «dinamizar el complejo científico, tecnológico y productivo de Defensa, aportando a la reactivación de la economía argentina pos pandemia». (Zona Militar, 2020)

Lo que dejó al descubierto el COVID-19

La actual coyuntura desatada por la pandemia de coronavirus covid-19 y la respuesta de los Estados Nación han puesto de manifiesto algunas fortalezas y debilidades de los nuevos escenarios y de los nuevos actores.

Mientras la OTAN (Organización del Atlántico Norte) tuvo en Europa la responsabilidad de asistir a los países del Este y operar en el sistema logístico brindando apoyo a los sistemas de salud de cada una de las naciones integrantes de la Unión Europea en Latinoamérica, frente a las políticas de desarticulación de la UNASUR llevadas adelante por los gobiernos enrolados en un pensamiento político de carácter neoliberal, impidió que los países de nuestra región pudieran contar con una capacidad de despliegue estratégico amplio y poder operar fuerzas militares y civiles en conjunto para asistir a las poblaciones con recursos, producir insumos médicos o realizar operaciones de logística.

Cada Nación articuló sus propias estrategias respecto del instrumento militar y sus capacidades civiles en combinación con las distintas áreas del Estado de acuerdo a los recursos con los que se contaba o a los que podía acceder y respaldados por sus capacidades científicas y tecnológicas tanto estatales como privadas, lo que se podría denominar como poder nacional pleno.

En este posicionamiento para hacer frente a la crisis de una pandemia de las características del Coronavirus covid-19 (Alta velocidad de contagios, alto requerimiento en la producción de insumos hospitalarios tales como oxígeno y maquinaria, traslados y hospedaje masivo de afectados) quedó al descubierto la incapacidad del sector privado, es decir las políticas del libre mercado, para hacer frente a las necesidades de organización social y asistencia a la población ya que existe una incapacidad productiva de los diferentes actores y es el Estado Nación en todo el mundo, el único con capacidad real de operar en todo un territorio.

La República Argentina ha dado una respuesta eficaz desde la coordinación de las diferentes áreas del Estado y la interacción con el sector privado. Se pudo recuperar rápidamente las capacidades sanitarias destruidas por las políticas neoliberales, asistir a una gran parte de la población y sostener el entramado productivo lo que implicó evitar escenarios sociales de conflicto frente a despidos masivos o cierre de empresas a granel.

Las Fuerzas Armadas, con sus capacidades materiales limitadas pero con un gran despliegue y coordinación en lo vinculado a la logística, brindaron a la comunidad rápidamente asistencia tanto en la pandemia como así también en los desastres naturales que se sucedieron en el mismo lapso de tiempo como incendios forestales, fuertes nevadas e inundaciones.

Nuevos escenarios y nuevos actores

William S. Lind, magister en historia por la Universidad de Princeton, elaboró una teoría de las generaciones de la guerra según la cual, a grandes rasgos, los pueblos hacen la guerra de acuerdo a sus formas de producción. De esta manera, La Primera Generación de la guerra se caracteriza por el orden en el campo de batalla, formaciones marchando en línea para seguir un orden a la hora de cargar contra el enemigo. Las guerras de segunda generación estarían representadas en la Primera Guerra Mundial con un modelo de “guerra sistemática”, donde a la potencia de fuego se une la coordinación de órdenes estrictas. Las guerras de tercera generación se basan en la velocidad la extensión en el territorio, las comunicaciones y la posibilidad de tener una capacidad de adaptar las órdenes a la realidad; además se busca operar sobre la retaguardia del enemigo para desmoralizarlo.

Las guerras de cuarta generación impulsadas por el cambio tecnológico aplicado incluye la ciberguerra, drones, los sistemas automatizados mediante Inteligencia Artificial, las operaciones de guerra psicológicas y la preocupación por la sobrecarga de información; no se busca el control territorial sino la subordinación de la sociedad objetivo.

Como resultado de las operaciones militares estadounidenses en Afganistán donde las tropas encontraron grandes dificultades frente a grupos irregulares lo que ocasionó un excesivo gasto y un alto costo de vidas, Frank Hoffman planteará hacia 2007 el nuevo escenario que denominará guerras híbridas que tiene como actores a los Estados y una variedad de entidades no estatales las cuales utilizan capacidades convencionales, tácticas y formaciones irregulares, actos terroristas incluyendo coerción y violencia indiscriminada y desorden criminal. (Pérez Triana, 2021)

Respecto de las guerras híbridas el analista político e integrante del Instituto de Estudios Estratégicos y Predicciones de la Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos,

Andrew Korybko, dice: “La Guerra híbrida es la combinación entre revoluciones de colores y guerras no convencionales. En este nuevo modelo de guerra, las revoluciones coloreadas-largamente planeadas anteriormente y utilizando herramientas de propaganda y estudios psicológicos combinados con el uso de redes sociales- consisten en desestabilizar gobiernos por medio de manifestaciones de masas en nombre de reivindicaciones abstractas como democracia, libertad, etc. ; son la chispa que enciende una situación de conflicto interno. La revolución de colores es el golpe suave. Si no es suficiente para derribar y sustituir al gobierno, se avanza hacia el estadio de la guerra no convencional, aquellas combatidas por fuerzas no regulares, sean guerrillas, milicias o insurgencias. Este es el momento del golpe duro. Al mismo tiempo, cuanto más estas operaciones ocurran la proximidad de los países objetivo, menores serán las necesidades y posibilidades de recurrir a la guerra directa” (Korybko, 2015)

La importancia del FONDEF

Nuestro país, con un carácter bicontinental, luego de la guerra de Malvinas sufrió embargos en lo militar lo que imposibilitó la renovación y actualización de sus sistemas de armas al ritmo necesario para cubrir las necesidades referentes a su misión. “Nos encontramos con que, tras casi cuatro décadas del conflicto de Malvinas, seguimos padeciendo el veto británico a muchísimo equipamiento. El último ejemplo ha sido el veto al empleo de componentes de ese origen en el avión de combate de origen coreano (que yo creo que no era la aeronave de combate polivalente que necesitamos) que iba a adquirir la Fuerza Aérea. Tenemos que plantearnos si vamos a seguir insistiendo con los mismos proveedores de siempre, o vamos a buscar nuevos socios.” (Bartolomé, Concensos en defensa nacional, 2021)

Durante el periodo democrático las políticas aplicadas en lo referido a la defensa fueron sistemáticamente destruyendo las capacidades del complejo industrial local. Para tomar como referencia, durante la presidencia de Carlos Saúl Menem, se cerraron o privatizaron las fábricas militares como la de Ácido Sulfúrico, Fábrica Militar de Tolueno Sintético, Fábrica Militar de Vainas y Conductores Eléctricos ECA, Fábrica Militar General San Martín, Fábrica Militar Pilar, Fábrica Militar San Francisco, se privatizó el Área Material Córdoba y se desarticulaban proyectos aeroespaciales que en su

continuidad hubieran permitido la suplantación de importaciones en varios aspectos permitiendo el desarrollo de tecnología local que se puede adaptar a la vida civil.

Las capacidades alcanzadas a finales de los años 80 del siglo pasado en el plano tecnológico, como el proyecto Cóndor, fueron desarticuladas como parte de un giro de la política exterior argentina.

El lento recupero de capacidades de producción comenzado en el periodo 2003-2015 se vio interrumpido nuevamente por políticas que no favorecieron el desarrollo de la industria local y paradójicamente tampoco la adquisición de nuevos sistemas de armas o de transporte que incrementara capacidades de disuasión o mejorara las capacidades de transporte estratégico.

La falta de inversión en el área no solamente generó una debilidad en las capacidades del instrumento militar sino que además cercenó puestos de trabajo y retrasó considerablemente el movimiento del circuito económico en muchas regiones del país por lo cual se crea un núcleo de inestabilidad social, es decir, una debilidad propicia para los escenarios que mencionan Hoffman y Korybko respecto de las guerras híbridas, pobreza y malestar social en cualquier tipo de escala y bajo cualquier razón que pueden ser incentivados en un breve lapso de tiempo.

El presupuesto anual para el Ministerio de Defensa tiene un 85% del gasto afectado al gasto de personal quedando tan sólo un 15% para equipamiento (funcionamiento/sistemas de armas/inversiones).

El “Fondo nacional de la defensa” que por ley deberá ejecutarse en su totalidad, estará integrado por una serie de porcentajes de los Ingresos Corrientes previstos en el Presupuesto Anual Consolidado para el Sector Público Nacional que implican un 0,35% para el año 2020, un 0,5% para el año 2021, 0,65% para el año 2022 y un 0,8% para el año 2023 manteniéndose este último porcentaje para los sucesivos ejercicios presupuestarios.

Mediante esta asignación presupuestaria el Ministerio de Defensa de la Nación podrá favorecer la sustitución de importaciones, el desarrollo de proveedores y la inserción internacional de la producción local de bienes y servicios orientados a la defensa. Además tendrá los recursos para promover la innovación productiva, inclusiva y sustentable, por medio de un mayor escalonamiento tecnológico y sobre todo, incrementar las acciones de investigación y desarrollo, tanto en el sector público como privado como también mejorar

las condiciones de creación, difusión y asimilación de innovaciones por parte de la estructura productiva nacional. (Rossi, 2019)

A su vez y continuando con la proyección de sistemas y desarrollo en las capacidades de producción locales de acuerdo al desarrollo científico y técnico, la posibilidad de desarrollar investigaciones aplicadas en los sistemas de armas y vigilancia autónomos (UAV) favorecerá la capacidad de alerta y respuesta temprana como así también creará las condiciones para un salto cuantitativo, la producción en serie de vehículos nacionales para la defensa y aplicaciones al uso civil.

Queda claro que en toda sociedad consolidada, el proceso de industrialización no solo permite explicar el desarrollo económico, social y el político, sino en gran medida el posicionamiento de un país en el sistema internacional (Ocón & Da Ponte, 2016) y su proyección de poder en el escenario regional.

A su vez implica una proyección de políticas públicas a mediano plazo cosa necesaria en una estructura con misiones y funciones como la del Ministerio de Defensa. La importancia del FONDEF para las capacidades de defensa argentinas es superlativo sobre todo si consideramos que la República Argentina es la octava superficie del mundo, con una plataforma continental marina que abarca un área de 1.782.500 km² y con 107 años de presencia ininterrumpida en la Antártida que lo posiciona en un país bicontinental.

Los nuevos escenarios, la desintegración política de la sociedad

Pero frente al planteo de Lind, Hoffman y Korybko, con el desarrollo de nuevos y mejores sistemas de armas con desarrollo local que brinda el Fondo Nacional de la Defensa, aunque necesario e irremplazable, no alcanza.

Lo que serviría para un escenario Estado-Estado no alcanza para las nuevas amenazas y no me refiero a la erogación de capital destinado a la industria de la defensa sino a un criterio, a un concepto de defensa que se acerca más al planteo del austríaco Colmar von der Goltz en su libro “La Nación en armas” en tanto en los conflictos actuales el Estado ha perdido el monopolio de la guerra y esto, a nivel táctico, incluye desde el aspecto armamentista (Se incluyen ejércitos privados, grupos irregulares, bandas de criminales) al psicológico (medios de comunicación, social media). “La comunicación utilizada como arma de guerra no es ninguna novedad. Existen referencias a la utilización

de guerras comunicativas en contextos bélicos desde hace más de 2.500 años. El general chino Sun Tzu, nacido en el año 544 antes de Cristo, ya dejó por escrito que “el arte de la guerra es el engaño” (Centro Criptológico Nacional de España, 2019)

La acción de las unidades políticas sin asiento territorial (Gullo, Relaciones internacionales, una teoría crítica desde la periferia sudamericana, 2018) como las ONG, fundaciones u organismos de cooperación mediante el poder blando, han alcanzado un fuerte grado de globalización y eso ha permitido incluirlas también como actores importantes de la diplomacia pública porque cautivan a la prensa y especialmente a la opinión pública mundial (Mangiarotti, 2019)

Hoy las unidades políticas sin asiento territorial superan a las viejas estructuras como lo fueron la Compañía Británica de las Indias Orientales o la Compañía Neerlandesa de las Indias Occidentales ya que a diferencia de esos emprendimientos privados con ocasional apoyo estatal, en la actualidad las corporaciones comerciales, financieras y productivas han alcanzado un entramado de alcance e impacto global prácticamente inmediato.

Para Aram Aharonian, periodista y diplomático uruguayo) el campo de batalla hoy es el control de las sociedades a partir del dominio emocional, un paso más allá de la estrategia de contrainsurgencia “Corazones y Mentes” del Mariscal británico Gerald Templer aplicada en Malasia. Dice Aharonian “Zbigniew Brzezinski, exsecretario de Estado estadounidense, afirmaba que la clave estaba en el ataque al recurso emocional de un país por medio de la revolución tecnológica. La táctica para mantener la desintegración política en la sociedad consiste en crear complejos de inferioridad y en convertirse en referencia externa en todos los ámbitos, evitando que los proyectos y modelos colectivos o alternativos se consoliden en su identidad, pues la referencia será algo distinto a sí mismos; el mundo desarrollado y su modelo prevaleciente.” (Aharonian, 2018)

Las estructuras vinculadas al conocimiento, la educación, las artes, el entretenimiento o los deportes forman parte de una estrategia global que tiene impacto en la población de una forma sedimentaria mediante complejos procesos de análisis de datos, algoritmos y creación de realidades y sentido.

Dice el Dr. Jorge Luís Bernetti respecto de la relación de la cultura y la defensa “la defensa nacional por supuesto se forja en el primer lugar en el espacio educativo, digamos, donde la formación histórica y jurídica en algún punto ya en el colegio secundario plantea,

tiene que plantear la conformación del concepto de soberanía que como sabemos no es un concepto exclusivamente militar sino que hace al conjunto de las organizaciones e instituciones nacionales” (Bernetti, 2020) y vinculado al escenario planteado por Aharonian la Licenciada en Peritaje y Valuación de Obras de Arte y cotitular de la especialización en Industrias Culturales de la Universidad Tecnológica de la Nación afirma “Es tener claro que esta industria no solo produce rentabilidad, goce, contención, distracción sino que aporta capital simbólico; algo tanpreciado que cuesta valorarlo.” (Perossa, 2020)

Mientras tanto en casa..

De acuerdo a lo que venimos enumerando como acciones multidimensionales y con actores diversos, con un alto dinamismo con un basamento local previamente construido mediante la exacerbación de conflictos, cosa absolutamente comprobable en África, en los países de la ex Unión Soviética, en el Sudeste Asiático o en Latinoamérica, el "Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional" creado por Decreto N° 1729/2007 del cual emana la Directiva de Política de Defensa Nacional a partir de la cual el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas formulará el Planeamiento Estratégico Militar correspondiente, el que se materializará en los documentos de Directiva para la Elaboración del Planeamiento Estratégico Militar (DEPEM), Apreciación y Resolución Estratégica Militar (AREMIL), Directiva Estratégica Militar (DEMIL), y Plan Militar de Corto, Mediano y Largo Plazo (InfoLEG, 2007), debe necesariamente contemplar un trabajo en conjunto sumando a otras áreas del Estado nacional porque las ofensivas sobre las soberanías de los Estados utilizan otros métodos y el campo de batalla ha variado significativamente.

Un simple conflicto social puede ser escalado hasta instancias caóticas mediante la participación de organizaciones no gubernamentales, sistemas de comunicación, fundaciones, personajes mediáticos y por supuesto fuerzas especiales con acciones clandestinas coordinadas con acciones diplomáticas desde el exterior.

Nada nuevo bajo el sol: El apoyo de Alemania a Lenín en para la revolución menchevique primero y bolchevique después, el apoyo norteamericano a Juan Guaidó y Leopoldo López en Venezuela, Muhammad Reza Pahlavi en Irán bajo la custodia anglo

rusa, nuevamente los alemanes y ahora la Unión Europea con Alexei Navalny, sin mencionar el Mayo francés o la primavera de Praga que también son claros ejemplos.

La consultora británica Cambridge Analytica (CA), perteneciente al SCL Group (Strategic Communication Laboratories) que operó a partir de la combinación de la “minería de datos” (Proceso que intenta descubrir patrones en grandes volúmenes de conjuntos de datos) y el análisis de los mismos con la comunicación estratégica para procesos electorales, es un claro ejemplo de los nuevos y complejos escenarios y herramientas en los que hay que defender la soberanía en tanto ya no es necesaria la ocupación del territorio por parte de fuerzas militares sino que se opera sobre las mentes de los ciudadanos.

Lo válido para inducir procesos electorales implica una violación a la soberanía en tanto genera un recurso humano a favor de los intereses de un potencial enemigo que no dispara balas sino instala conceptos, formas de interpretar la realidad que operan de forma masiva para favorecer los intereses extranjeros a una Nación.

La revolución en las tecnologías de la comunicación han potenciado el campo de acción de las operaciones psicológicas y de propaganda con un muy bajo costo, rápida dispersión y aceptación por parte de poblaciones vulnerables y resultados con un margen de previsibilidad que reduce el costo y el tiempo de las operaciones destinadas a lograr objetivos estratégicos, quizás no en todos lados sea efectivo el despliegue de una gran fuerza militar armada con tanques, barcos y aviones, bastará con un trabajo basado en minería y análisis de datos, buenos equipos de producción y una acertada logística de medios y sistemas de comunicación, en la ecuación sobre costo y beneficio es absolutamente más rentable.

“Los responsables de estos ataques suelen ser gobiernos y grupos subnacionales que tienen como objetivo erosionar y debilitar la cohesión interna de un Estado o un de grupo de estados considerados como adversarios y, de esta manera, redefinir su posición geoestratégica” (Centro Criptológico Nacional de España, 2019)

FONDEF y algo más, conclusiones

La pandemia del Coronavirus Covid-19 dejó claro que la falta de una unidad regional de las capacidades militares y sanitarias es una vulnerabilidad que puede ser

aprovechada rápidamente y con fuertes resultados por unidades políticas sin asiento territorial como el Primeiro Comando da Capital, grupo narcoterrorista brasileño o la organización guerrillera Ejército del Pueblo Paraguayo, sin descartar los grupos financieros con capacidad global y organizaciones no gubernamentales tales como como la Chatham House o el Council on Foreign Relations, la Heritage Foundation o la Carnegie Endowment, la Open Society Foundations o la Planned Parenthood, la Comisión Trilateral o el Club Bilderberg, la Royal Dutch Shell o la Standard Oil, David Rockefeller o la Madre Teresa de Calcuta sin descontar las tradicionales Greenpeace, Amnistía Internacional, el Comité Internacional de la Cruz Roja, Médicos sin Fronteras, ADRA Foundation, World Wildlife Fund, la Federación Sindical Mundial, la Fundación Bill & Melinda Gates, World Vision, Oxfam International y Human Rights Watch. (Gullo, 2018)

El FONDEF abre un camino para la recuperación de capacidades del instrumento militar, desarrollo productivo, científico y tecnológico con un alto impacto social; tiene un fuerte impacto en las industria castrense que activa el mercado de trabajo, el comercio y la producción de insumos, por ende moviliza la economía local como ha quedado demostrado, pero desgraciadamente en la manera inversa, es decir un pulso negativo que ha tenido el cierre de fábricas como FAMAZUL.

Por otro lado, las nuevas formas de la guerra, mediante la tecnología aplicada como los sistemas robóticos y no tripulados controlados a distancia o las cuestionadas armas letales autónomas, el desplazamiento del Estado en el monopolio de la fuerza y la aparición de actores subestatales con capacidad global implican un replanteo de los actores en el proceso de defensa nacional y la necesidad de sumar otras áreas del Estado en sus tres niveles al "Ciclo de Parmamento laneamiento de la Defensa Nacional" en la formación de un espacio multidisciplinario para elaborar las políticas de defensa en el contexto de la importancia del FONDEF y reforzar los campos que utilizan las fuerzas que actúan en el concepto de guerra de quinta generación.

4. Anexo 2: Fuentes y bibliografía

- Aharonian, A. (4 de Septiembre de 2018). *La Tinta*. Obtenido de La Tinta: <https://latinta.com.ar/2018/09/guerra-quinta-generacion/>
- Bartolomé, M. (2006). *La seguridad internacional en el siglo xxi, más allá de Westfalia y Clausewitz*. Santiago de Chile: Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos de Chile.
- Bartolomé, M. (10 de Febrero de 2021). Concensos en defensa nacional. (Z. Militar, Entrevistador) Obtenido de Zona Militar: <https://www.zona-militar.com/2021/02/10/mariano-bartolome-x/>
- Bernetti, J. L. (19 de Noviembre de 2020). Cultura y Defensa Nacional. (D. A. Symcha, Entrevistador)
- Centro Criptológico Nacional de España. (2019). *Desinformación en el ciberespacio*. Madrid: Centro Criptológico Nacional Ministerio de Defensa de España.
- Gullo, M. (29 de Septiembre de 2018). *Infobae*. Obtenido de Infobae: [https://www.infobae.com/america/mundo/2018/09/29/las-ong-como-actores-del-sistema-internacional-cuales-son-las-mas-influyentes/#:~:text=El%20concepto%20de%20UPCAT%20\(Unidad,que%20consens%C3%BAan%20y%20coordinan%2C%20formal](https://www.infobae.com/america/mundo/2018/09/29/las-ong-como-actores-del-sistema-internacional-cuales-son-las-mas-influyentes/#:~:text=El%20concepto%20de%20UPCAT%20(Unidad,que%20consens%C3%BAan%20y%20coordinan%2C%20formal)
- Gullo, M. (2018). *Relaciones internacionales, una teoría crítica desde la periferia sudamericana*. Buenos Aires: Biblos.
- InfoLEG. (27 de Noviembre de 2007). *InfoLEG*. Obtenido de InfoLEG: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/130000-134999/134992/norma.htm#:~:text=Que%20el%20Planeamiento%20de%20la,%2C%20a%20diestramiento%2C%20organizaci%C3%B3n%20y%20doctrina.>
- Korybko, A. (2015). *Guerras híbridas De las revoluciones de colores a los golpes*. São Paulo: Expressão Popular.
- Mangiarotti, M. I. (2019). *Argentina, el mundo es tuyo*. Buenos Aires: LID Editorial Empresarial.
- Ocón, A. L., & Da Ponte, A. (2016). *Industria y Defensa*. Buenos Aires: 1884 Editorial.
- Pérez Triana, J. M. (25 de Febrero de 2021). *The political room*. Obtenido de The political room: <https://thepoliticalroom.com/guerras-hibridas/?fbclid=IwAR24Z1WEvaoeKYTHJQDEkyMByQ2yZmLY2J7rq1fJapbjpfjFYFuWxKch oPc>
- Perossa, M. T. (7 de Julio de 2020). Las industrias culturales y la diplomacia cultural como parte necesaria de una estrategia de defensa nacional. (D. A. Symcha, Entrevistador)

Rossi, A. O. (13 de 11 de 2019). *Honorable Cámara de Diputados de la Nación*. Obtenido de Honorable Cámara de Diputados de la Nación:
<https://www.hcdn.gob.ar/proyectos/textoCompleto.jsp?exp=5111-D-2019&tipo=LEY>

Von Der Goltz, C. B. (1930). *La Nación en Armas* (Vol. II). (C. Militar, Ed.) Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina: Círculo Militar.

Zona Militar. (30 de Noviembre de 2020). Zona Militar. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ARGENTINA. Obtenido de Zona Militar:
<https://www.zona-militar.com/2020/11/30/informe-de-la-jgm-el-fondef-operara-desde-2021/>

5. Anexo 3: Entrevistas.

Diplomatura internacional en Comunicación y Defensa Nacional

Universidad de la Defensa Nacional
Ministerio de Defensa de la Nación

Entrevista al Dr. Jorge Luís Bernetti
Entrevistador Lic. Daniel Symcha
Fecha: 19 de Noviembre de 2020

Cultura y Defensa Nacional

1. Teniendo en cuenta que, institucionalmente, las ciudadanas y ciudadanos tomamos contacto con el concepto de soberanía en el nivel de educación inicial, podríamos considerar que una primera línea en la defensa nacional se forja en el acervo educativo de nuestra Nación?

Bernetti: Bueno la primera pregunta evidentemente hay que responderla positivamente es una pregunta muy abierta, la defensa nacional por supuesto se forja en el primer lugar en el espacio educativo, digamos, donde la formación histórica y jurídica en algún punto ya en el colegio secundario plantea, tiene que plantear la conformación del concepto de soberanía que como sabemos no es un concepto exclusivamente militar sino que hace al conjunto de las organizaciones e instituciones nacionales

2. Considerando el desarrollo tecnológico pero también conceptual de los medios de comunicación y de las industrias culturales, sobre todo la audiovisual, y su utilización desde el extranjero como herramienta creadora de sentido sobre las poblaciones periféricas, considera necesario fomentar la producción de discursos propios como herramienta de defensa nacional?

Por supuesto en la pregunta dos, hay que contestar positivamente también, creo que los medios de comunicación, las industrias culturales debe trabajarse un concepto de defensa nacional, ahora bien, ese concepto de defensa tiene que estar planteado, me parece, con un criterio cultural amplio en el sentido de la región o el subcontinente latinoamericano es nuestro lugar de pertenencia en el mundo. Todo ello no quiere decir que no examinemos otras doctrinas de defensa sobre todo las de los países que enfrentan a aquellos países que han sido nuestros dominadores o los que influyen sobre nosotros; es decir si uno estudia los conceptos de defensa rusos o chinos se va a encontrar con elementos muy útiles para enfrentar a países de la OTAN conducidos por los EEUU pero siempre el pensamiento nacional y latinoamericano con una concepción que debe ser pensada desde el país hacia el mundo.

3. Puede una Nación soberana construir ciudadanía y conciencia social al verse sometida a operaciones psicológicas de manera sistemática, progresiva y sedimentaria sin tener

desarrollado un aparato comunicacional que sea capaz de contrarrestar un discurso contrario a las necesidades de la población y favorable a los intereses concentrados?

En cuanto a la pregunta tres, por supuesto que la Nación puede construirse soberanía y conciencia social pese a desarrollos sistemático de estas acciones que se desarrollan desde las culturas dominantes hay que enfrentarlas pero no existe, digamos una rigidez, un determinismo una subordinación planteada de la historia que nos someta y la argentina es un país cuyo desarrollo mediano le permite construir otros instrumentos para defenderse de esa concepción subordinante.

4. Tomando como ejemplo el exitoso ejemplo del trinomio Departamento de Estado-Hollywood-Pentágono y la sucesión de áreas de estado desde 1917 con Thomas Wilson y su Comité de Información Pública hasta la Subsecretaría de Diplomacia Pública y Asuntos Públicos de Obama de 2009, considera que es necesaria una inversión estratégica a mediano y largo plazo en materia comunicacional en el Estado Argentino para contrarrestar la imposición de modelos foráneos?

En relación a la pregunta cuatro, no es sólo el enfrentamiento al poderío norteamericano que ese es sin duda el más significativo en la esfera internacional, todavía no tenemos expresiones culturales en neustros países como los ya mencionados Rusia, China o la India que puedan enfrentarse digamos contrahegemónicamente y con éxito; por supuesto que el Estado Nacional debe intervenir y creo que hay ejemplos muy notables, lo hizo fundando la radio nacional, lo hizo fundando la televisión en la argentina, lo hizo fundando una agencia de noticias y lo estuvo haciendo y espero que lo retome en este gobierno la construcción de instrumentos culturales y tecnológicos ene ste caso la extensión de todas las redes para proveer de internet a todo el país y el estímulo de instrumentos culturales a partir del cine, el video, las redes que sean de la propia nación y por supuesto de la propia región latinoamericana.

5. A partir del reconocimiento de los nuevos límites de la plataforma continental argentina en el Océano Atlántico Sur, considera necesario desarrollar una estrategia comunicacional combinando los diferentes niveles educativos como así también los medios en su amplio espectro a los efectos de reforzar el concepto de soberanía?

En relación a la pregunta 5 la conciencia marítima argentina tiene que ser desarrollada intensamente hay que maginar un estímulo de producciones fílmicas nacionales documentales pero no sólo documentales hay que hacer historias sobre el mar y desde el mar de todo tipo, hay que trabajar en el sistema escolar, hay que trabajar por supuesto en la Escuela y en la sociedad civil vinculando la idea de conocer el mar físicamente, de hacercarse al mar y vincular todas estas enciones, todos estos productos que planteaba anteriormente con actividades que nos conoecten socialmente con el mar

6. Debe ser considera la cultura como una herramienta de La Defensa Nacional?

La cultura es un producto y un proceso que se desarrolla en el seno de una sociedad nacional, también hay culturas regionales también hay determinados elementos de cultura en áreas regionales, hay elementos culturales que son de la vida cotidiana, que son religiosos y hay otros que son políticos y hay otros que son más universales desde el punto de vista de la ciencia y la tecnología incluso de la filosofía aunque se piense desde espacios diferentes...Yo no consideraría la cultura como una herramienta de la defensa nacional porque si no la defensa nacional se convertiría en una especie de gran dominador de la sociedad. La cultura es la expresión de la sociedad, dentro de la sociedad política la defensa nacional es un instrumento que debe ser guiado por la cultura nacional, no al revés.

Diplomatura internacional en Comunicación y Defensa Nacional

Universidad de la Defensa Nacional
Ministerio de Defensa de la Nación

Entrevista a la Lic. María Teresa Perossa

Entrevistador Lic. Daniel Symcha

Fecha: 7 de Julio de 2020

Las industrias culturales y la diplomacia cultural como parte necesaria de una estrategia de defensa nacional

Entrevista escrita

1. Presentación personal breve detallando formación y experiencias en el área.

Mi nombre es María Teresa Perossa. Soy Licenciada en Peritaje y Valuación de Obras de Arte (UMSA), actúo como perito judicial y de parte. Ejerzo como docente universitaria en materias vinculadas al expertize de obras, mercado de arte, historia del arte y en los distintos aspectos de las industrias culturales en el sector de artes visuales; (UMSA, IUPFA, UTN). Fui asesora externa para la Secretaria de Industria y Comercio de La Nación para la Dirección de Industrias culturales (2010-2015). Dictado de seminarios industrias culturales en varias instituciones (UNA, UNLU, UNLA, UNAJ, CPCE, etc.)

2. En términos económicos, considerás que las industrias culturales realizan un aporte significativo a la economía del país?

Si, por supuesto. Esta medición no es solo una cuestión subjetiva, el SINCA se encarga de proveer las estadísticas y seguimientos de los avances, retrocesos, composición y consumos de las industrias culturales. El VAB Cultural representó 2,57 % del total de la economía en el 2018 a pesar de una baja del 2,8 % con respecto al 2017, originando por primera vez una caída desde 2010, año donde comenzó una expansión constante de la cultura. Esto no sería significativo sin una digna comparación como por ejemplo con el VAB de la Energía del mismo año que fue del 2,1 % o el de consumos de Hotelería y

Restaurantes que juntos alcanzaron el 1,9 %. En pesos la economía que la cultura introdujo en el mercado en 2018 fueron 209 mil millones de pesos.

3. Cómo considerás que ese aporte podría potenciarse?

La Cultura necesita varios motores, son a mi entender las legislaciones que se adeudan al sector las que más harán crecer en producción, inversión y una necesidad imperiosa de crear un verdadero Mercado de arte. En cuanto a la legislación una real Ley de Mecenazgo, a la manera de Brasil, hará posible la participación activa del sector privado quién es por comprobada historia el que mueve al sector. El verdadero consumidor. Creada esta ley con beneficios para el que estimule la difusión y protección de la cultura, que en definitiva es nada más ni nada menos que patrimonio e identidad nacional, comienza sola a girar la rueda que pone en marcha el resto de los mecanismos necesarios para promover todas las partes involucradas en el proceso de producción-difusión-venta. Además genera una mayor cadena de valor que involucra mayor cantidad de profesionales, empresas y servicios.

4. De los distintos segmentos que forman el campo de las industrias culturales, cual pensás que, tiene mayor rentabilidad y cual el que genera más puestos de trabajo?

El Sector de las artes escénicas y espectáculos artísticos en general son los que generaron mayor recaudación en las últimas décadas seguidas por el Sector musical. En cuanto a la rentabilidad es más difícil de medir en general ya que involucra varios factores, tipos de producciones, locaciones, taquilla. Obviamente las que se disputan esta rentabilidad son las empresas establecidas desde hace mucho tiempo e inclusive algunas de ellas cuentan con locaciones propias, es en el ámbito del teatro donde se puede apreciar a mi manera de ver un negocio de rentabilidad sostenida. En cuanto a las que genera más puesto de trabajo, también hay consideraciones por el tipo de producciones pero tanto las escénicas como el audiovisual están dentro de las que mayor personal emplean para sus realizaciones.

5. Dentro de las actividades vinculadas a las industrias culturales cómo ve el desarrollo económico en el ámbito del Mercosur? Hay interacción, superávit, se puede hablar de una balanza comercial de las industrias culturales?

El Mercosur nacido con un carácter político y solidario entre sus socios, se manifiesta políticamente también a través de declaraciones vinculadas a lo cultural. Esas declaraciones son llamados Bienes regionales que integran la Lista del Patrimonio Cultural del Mercosur. Estos son 8 puntos algunos de ellos, el Universo Guaraní, la yerba mate, el recorrido de las Misiones Jesuíticas. Formalizan alianzas y estrategia por el respeto de las identidades culturales, de integración y de economía de las industrias culturales entre otra variedad de temas. El MICSUR es el mercado de las industrias culturales creada por el Mercosur, se realiza cada dos años en distintos países y contempla las disciplinas de Artes Escénicas, Audiovisual, Diseño, Editorial, Música, Animación y Videojuegos. Dentro de la región Brasil es el país que ha logrado un mercado sostenible, diverso y de competencia intencional, el resto de los países tiene similitudes en el hecho de tener casos aislados de artistas con trayectoria internacional que cotizan y muy bien pero no llegan a competir a este nivel. Argentina con todos sus defectos seguiría en segundo lugar. Uruguay se destaca por el sector de las artes visuales, Chile con el Festival de Viña del Mar, Perú con Lima Photo. No existe una balanza comercial propiamente dicha, como un Mercado de valores, existen intercambios a través de ArteBA y Casas de subastas en Buenos Aires y Montevideo de artistas visuales. Muy poco

o casi inexistente movimiento con el resto de los países del Mercosur. En cuanto a la música (espectáculos en vivo) y contenidos audiovisuales (sobre todo televisivos) existen intercambios más frecuentes en general y mayor con Brasil. No conozco estadísticas que se publiquen al respecto, lo que si no hay dudas que existe fluidez en lo que respecta a una comunicación desde lo cultural pero en una desigualdad de flujo entre países de la región.

6. Las industrias culturales a tu entender, tienen impacto en la formación del imaginario colectivo? Por qué? una opinión general desde el punto de vista económico respecto de las industrias culturales.

Es un concepto que se instaló muy recientemente en nuestra sociedad, creo que en los últimos 10 años e inclusive desde el estado, que unos años antes del 2010 había estado implementado este sector en la Secretaría de Cultura sin mucho éxito y una Dirección con el mismo nombre en la Secretaría de Industria y Comercio en la cual se promovían muchas acciones. Allí surgieron rondas de negocios, charlas informativas con artistas, gestores, abogados para capacitar y concientizar sobre este concepto. Ni siquiera los propios artistas se veían a sí mismo como una industria, menos aún la sociedad.

Hoy todavía les cuesta a muchos entender de que se trata, por eso creo que no forma parte aún del imaginario colectivo, falta mucho por decir, por informar, por difundir al respecto. Desde el punto de vista económico y como lo expresé anteriormente es más que importante el aporte que realizan al PBI nacional, el movimiento que generan a través de la cadena de valor que posee cada uno de los sectores, la rentabilidad anual de las obras de las artes visuales que oscilan entre un 8% a un 12%. O sea que como industria es realmente una maquinaria que aporta capital directo e indirecto con muy buenos resultados pero que todavía, paradójicamente no se consideran así sus actores en general, como tal mucho tiene que ver con la falsa idea de sacralización del arte, ya que desde épocas remotas siempre el artista cobró por sus trabajos.

7. Una opinión general desde el punto de vista de la construcción de sentido e identidad respecto de las industrias culturales.

Los diversos sectores que integran las Industrias Culturales producen obras que sin dudas conforman identidad y pasan a formar parte del patrimonio cultural de la Nación a la que pertenecen. Son creaciones artísticas que deben ser resguardadas desde todo punto de vista, este es el concepto que existe dentro de las industrias culturales; no solo la comercialización, la búsqueda de capital para financiar sus emprendimientos, la colaboración en la difusión y todos los aspectos que tienen incumbencia en la carrera de un artista. Es tener claro que esta industria no solo produce rentabilidad, goce, contención, distracción sino que aporta capital simbólico; algo tan preciado que cuesta valorarlo.