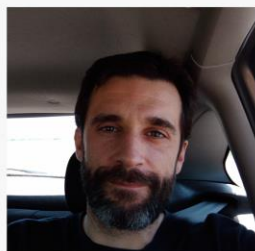




Diplomatura Internacional en Comunicación y Defensa Nacional

Trabajo Integrador Final



Sampedro, Nicolás

DNI 30.781.313

La Plata (Bs. As)

Tel.: 0221 426-6871

Cel.: +549 221 620-6695



Título: El marenostrom argentino

Tema: Geopolítica de la Defensa: la importancia del mar argentino y de la Causa Malvinas

Objetivo General

Analizar la importancia estratégica que tiene el Mar Argentino, la Causa Malvinas de cara al desarrollo de un Proyecto Nacional Soberano para la Argentina del Siglo XXI.

Objetivos Específicos

- Analizar las riquezas del mar argentino y su importancia económica, social y geopolítica.
- Analizar los intereses geopolíticos enmarcados en la disputa de soberanía sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y el continente antártico, entre Argentina y Gran Bretaña;

Informe Preliminar

Los materiales seleccionados para la presente investigación puede dividirse en 2 grandes grupos. En primer término se tomarán algunos artículos periodísticos para construir un panorama sobre el contexto actual. Para ello se tomarán: un análisis del director y fundador del portal Red Voltaire, Thierry Meyssan; y artículos de los portales Le Monde Diplomatique y Dossier Geopolítico. De igual manera se utilizarán las intervenciones de la periodista Telma Luzzani del Módulo 1.

Un segundo grupo de documentos servirá para apuntalar la importancia estratégica y algunas de sus múltiples dimensiones, tanto del Mar Argentino, como de las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur. En este apartado se destacan una investigación realizada por el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG); un artículo publicado recientemente por el vicerrector de la Universidad Torcuato Di Tella, Juan Gabriel Tokatlían; los aportes realizados por el General de Brigada (RE) Fabián Brown, en su artículo *“La defensa y los cambios de paradigma del Siglo XXI”*, publicado en el Atlas histórico de América Latina y el Caribe; y algunos análisis del Lic. en Geografía (UBA) y docente de Geopolítica de la UNDEF, Adolfo Koutoudjian.

Investigación Periodística

INTRODUCCIÓN

La Causa Malvinas es un tema irresuelto para nuestro país, y en las últimas décadas también lo fue para Nuestra América. Si bien a lo largo de la historia esta disputa ha tenido sus vaivenes, entender la importancia estratégica que representa es clave para poder pensar un Proyecto Nacional para la Argentina del Siglo XXI.

Esta investigación indagará en las tensiones geopolíticas que contextualizan este momento histórico, la disputa territorial con Gran Bretaña, los intereses que hay en juego y la importancia de pensar este problema en el marco de un proyecto integral para una nación soberana.

DESARROLLO

UN POCO DE CONTEXTO

Es por demás conocida la influencia que ha tenido EEUU en los países de Nuestra América. En tal sentido la periodista y escritora especialista en política internacional, Telma Luzzani, sostiene que ante esta amenaza a su hegemonía, la potencia norteamericana se ve en la obligación de recuperar la influencia sobre Nuestra América.

Luzzani sostiene que la reacción de la era Trump estuvo caracterizada por:

Una dirigencia notoriamente prepotente, un comportamiento explícitamente violento, el uso de la coerción y el asedio, una creciente militarización y el desconocimiento explícito de las leyes internacionales y de los pactos que fijaron el orden internacional de post guerra (SGM). (Luzzani, 2020)

La administración Trump declaró abiertamente como enemigo a China y pese a que recientemente hubo un cambio de administración, no parece que ese panorama vaya a cambiar. En tal sentido los docentes de la Universidad Nacional de Rosario, Esteban Actis y Nicolás Creus, sostiene que “Biden asume el poder en un momento en que el orden global de la pos Guerra Fría, durante el cual EE.UU mantuvo su hegemonía sin que nadie lo desafiara, se ha desvanecido. El gobierno de Trump le puso fin definitivo.” (Actis y Creus, 2021)

Por múltiples factores y hechos que se ha dado en las últimas décadas, EEUU es consciente de que está perdiendo su hegemonía. Al respecto del analista francés y director del portal Red Voltaire, Thierry Meyssan sostiene que “Washington no tiene más opciones que tratar de maniobrar para que el declive de la economía estadounidense sea lo más lento posible y contener el poderío militar y político chino en una zona de influencia delimitada”. (Meyssan, 2021)

LA DISPUTA POR MALVINAS

En este contexto Argentina retoma su reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur, usurpadas por el Gran Bretaña. Un desafío importante debido no sólo al contexto de pandemia, sino al resultado de cuatro años de gestión de Mauricio Macri en los que se desarticularon muchas de las políticas promovidas desde el retorno de la democracia en 1983, fundamentalmente durante los mandatos de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2007-2015).

Por sólo citar un ejemplo, en septiembre de 2016 se firma el “Acuerdo Foradori-Duncan”. Para los investigadores del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), Tamara Lajtman y Luis Wainer, este acuerdo estaba enmarcado en “la política sobre Malvinas implementada durante la Presidencia de Mauricio Macri, destinada a mejorar las condiciones de este enclave neocolonial-militar, como uno de los pilares para recuperar las relaciones amistosas (subordinadas) con potencias occidentales” (Lajtman y Wainer, 2019).

La victoria del Frente de Todos en las presidenciales de 2019 volvió a poner en agenda de gobierno la Causa Malvinas y las aspiraciones nacionales a ser un Estado Soberano en control de todo su territorio.

Si bien Gran Bretaña se niega a sentarse a la mesa de negociaciones (Benavidez, 2021) para resolver la disputa de manera pacífica mediante el diálogo y ha violado sistemáticamente las directivas de la ONU al respecto de la toma de decisiones unilaterales, actualmente se encuentra -al menos por el momento- debilitada por su salida de la Unión Europea. Este

hecho según el analista y vicerrector de la Universidad Torcuato Di Tella, Juan Gabriel Tokatlian, el “Brexit” que:

Gran Bretaña tiene hoy, al menos temporalmente, menos amistades e influencias en la Unión Europea, al tiempo que produjo una sensación de abandono y frustración entre los isleños en Malvinas, actuando según las preferencias e intereses de Londres (ni siquiera del Reino Unido en su conjunto). (Tokatlian, 2021)

Para el analista este hecho abre las puertas a que Gran Bretaña se acerque militarmente más a EEUU ante el alejamiento de Bruselas, que “intentará compensar mediante un vínculo más decidido en el campo de la seguridad y la defensa. En el plano naval es muy posible que se estrechen aún más los lazos entre los dos países”. (Tokatlian, 2021)

Además de la alianza histórica entre ambos países (incluido el rol de los EEUU durante la Guerra de Malvinas), la afirmación del analista argentino quizás explique la reciente presencia en el Atlántico Sur del submarino estadounidense USS Greenville (SSN 772). Suceso que fue hecho público en la cuenta oficial de twitter del Comando de Fuerza Submarina del Atlántico de los EEUU (Gutierrez, 2021) y que fue denunciado por diferentes actores de la política argentina.

Lo antes mencionado encaja a la perfección con la afirmación de Meyssan respecto de contener militarmente a China en una zona de influencia delimitada. Al respecto Tokatlian sostiene que:

En noviembre de 2019 la US-China Economic and Security Review Commission hizo público el informe anual sobre China, en el que se recalcaron las ambiciones globales de Beijing y su voluntad de moldear el escenario internacional, y se señaló que China tenía cierta capacidad de llevar a cabo incursiones expedicionarias en el Océano Atlántico. Cabe subrayar que en este informe, anterior a la asunción del Presidente Alberto Fernández, la Argentina se menciona más veces (26) que la suma de Venezuela (17) y Brasil (7). (Tokatlian, 2021)

LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA QUE TIENE EL MAR PARA ARGENTINA

Existen diversos trabajos realizados al respecto de la importancia estratégica que tiene el mar para la República Argentina. En muchos de ellos se analizan los inmensos recursos pesqueros y en hidrocarburos que posee el mar argentino, dos elementos que de un tiempo a esta parte se han vuelto cada vez de mayor relevancia no sólo para Argentina, sino para el mundo entero.

Además de estos aspectos el Lic en Geografía y especialista en Economía Regional y Relaciones Internacionales, Adolfo Houtoudjian, considera que:

El Mar Argentino constituye uno de los más importantes recursos naturales de nuestro país. A la enorme potencialidad de sus aguas como proveedora de alimentos y de energía, se le suma no sólo la potencia hidrocarburífera sino las excelentes cualidades como regulador de las condiciones climáticas o como atenuador de los impactos ambientales provocados por el vertido de desechos (líquidos o sólidos). (Koutoudjian, 2011, p.88)

La explotación de estos recursos de manera ilegal de parte de Gran Bretaña, significan pérdidas millonarias que año a año se fuga a las arcas británicas. Por mencionar algunos ejemplos, en 2017 el CEO de la Rockhopper Exploration anunció que el pozo “Sea Lion”

poseía reservas certificadas de entre 500 y mil millones de barriles de petróleo, proyectando para 2025 un volumen máximo de 120 mil barriles diarios (Lajtman y Wainer, 2019).

El artículo de Lajtman y Wainer, además destaca que durante 2011, 118 buques con licencias ilegales otorgadas unilateralmente por el gobierno británico, pescaron un total de 232 mil toneladas y al año siguiente sólo por la pesca de calamar, la producción pesquera supró los 1600 millones de dólares.

En palabras del General de Brigada (RE) Fabián Brown (2021):

Analizando cómo se fue desarrollando el conflicto en Malvinas desde el siglo XIX, la causa esencial del conflicto con Gran Bretaña es el desarrollo humano y económico argentino. En la medida de que Argentina se desarrolla, el conflicto con Gran Bretaña es ineludible por esto que dice (Adolfo) Koutoudjian, por los recursos. O los explotan ellos o los explotamos nosotros. (Comunicación personal, 10 de marzo de 2021)

Pero la explotación de los recursos del mar no es único elemento estratégico para el país. Tal como se ha señalado con anterioridad el mar argentino también es una pieza clave en la disputa entre oriente y occidente.

A sólo efecto de ilustrar lo dicho, en noviembre de 2018, frente a un grupo de expertos del Atlantic Council, el secretario de Defensa británico, Gavin Williamson, sostuvo que:

(...) Estamos listos para responder a cualquier situación en cualquier momento. Hemos desplegado fuerzas en todo el mundo, podemos recurrir a nuestros territorios de ultramar en Gibraltar, las Áreas de la Base Soberana en Chipre, la Isla Ascensión, las Islas Falklands y el Territorio Británico del Océano Índico. Estos a menudo proporcionan instalaciones clave no solo para nosotros, sino también para EE. UU. (Williamson, 2018 como se citó en Lajtman y Wainer, 2019)

CONCLUSIÓN

Para concluir con la investigación resulta pertinente retomar las palabras de Adolfo Koutoudjian (2020), quien sostiene que el Mar Argentino es una de las perlas más preciadas del planeta. Semejante afirmación nos lleva a coincidir que estamos ante la oportunidad histórica de “Repensar y reordenar el territorio”, y que ese “deberá ser el deber ser sanmartiniano para la política nacional”.

Sin lugar a dudas iniciativas como la de Pampa Azul son fundamentales para conocer, estudiar, promover y ocupar el mar argentino, al tiempo que se genera una conciencia nacional respecto de la importancia estratégica que tiene para nuestro país.

De igual manera, resaltar la importancia del FONDEF como política de estado para mejorar las capacidades de nuestras FFAA para cumplir con la misión de resguardar la soberanía de todo nuestro territorio.

En ese tránsito resultan fundamentales las reflexiones del General Brown (2017) quien sostuvo que:

El desarrollo humano del litoral marítimo patagónico resulta esencial para efectivizar la presencia argentina en los espacios soberanos que nos corresponden. Para ello, se debe estar en condiciones de impulsar la construcción de una flota pesquera y volver a poseer una marina mercante que exploten nuestros recursos y naveguen nuestros mares. Se requiere de una infraestructura portuaria adecuada y de pasos bioceánicos

que integren la economía con Chile y promuevan las economías regionales. El continente debe acercarse a las islas y a la Antártida a partir de su construcción social. El mapa bicontinental, en definitiva, es parte de una política de defensa integral. Pensar nuestros espacios es pensar el desarrollo humano imprescindible para proyectar una Argentina productiva, inclusiva en lo social, armónicamente articulada en lo territorial, integrada a Suramérica y con alianzas extraregionales que posibiliten el mejor posicionamiento para discutir nuestros intereses y afianzar nuestros derechos. (p. 153)

Contenido y elementos a comunicar

La pieza a comunicar será un artículo periodístico orientado a analizar la importancia estratégica del Mar Argentino, las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur y los posibles desafíos de cara al futuro próximo.

Adecuación de los contenidos a los medios elegidos para la difusión de la investigación

Al haber elegido un formato de nota periodística para un medio digital, la adecuación no requerirá de mucho trabajo. La gran diferencia entre la investigación y la pieza comunicacional a difundir, estará centrada en el lenguaje a utilizar, dado que se pretende que un público en general pueda comprenderlo cabalmente.

El otro aspecto que requerirá de adecuación es la forma en que se citarán los materiales utilizados, dado que algunos de ellos tendrán hipervínculos a algunos de esos artículos y/o piezas audiovisuales.

Adecuación de los contenidos a las audiencias a las que estará dirigida cada una de las piezas comunicacionales

Dado que la audiencia a la que estará dirigida será el público en general, algunas terminologías y/o lenguaje técnico propios del lenguaje académico y/o de militar, se suprimirán a efectos de que la pieza comunicacional sea de fácil lectura y entendimiento.

Estrategia multimedia o transmedia elegida para difundir el trabajo

Al haber elegido que la pieza comunicacional sea un artículo periodístico de análisis/opinión para un medio digital, la estrategia elegida es multimedia.

Por un lado se difundirá la pieza comunicacional completa en el medio seleccionado, al tiempo que se utilizarán publicaciones en Facebook, Instagram, Twitter y WhatsApp. Además se enviará a través del correo electrónico del portal seleccionado en forma de Newsletter y mailing.

En Facebook con una imagen de portada y una breve mención junto con el link del artículo.

En Twitter mediante un hilo, con fotos alusivas y fragmentos de los pasajes más importantes del artículo.

En Instagram con un carrusel de imágenes que grafiquen segmentos de la nota y que inviten a leer el total del artículo.

ANEXO I

EL MARENOSTRUM ARGENTINO

La Causa Malvinas es un tema irresuelto para nuestro país, y en las últimas décadas también lo fue para Nuestra América. Si bien a lo largo de la historia esta disputa ha tenido sus vaivenes, entender la importancia estratégica que representa es clave para poder pensar un Proyecto Nacional para la Argentina del Siglo XXI.

Es por demás conocida la influencia que ha tenido EEUU en los países de Nuestra América. En tal sentido la periodista y escritora especialista en política internacional, Telma Luzzani, sostiene que ante esta amenaza a su hegemonía, la potencia norteamericana se ve en la obligación de recuperar la influencia sobre Nuestra América.

Luzzani sostiene que la reacción de la era Trump estuvo caracterizada por “una dirigencia notoriamente prepotente, un comportamiento explícitamente violento, el uso de la coerción y el asedio, una creciente militarización y el desconocimiento explícito de las leyes internacionales y de los pactos que fijaron el orden internacional de post guerra (SGM).

La administración Trump declaró abiertamente como enemigo a China y pese a que recientemente hubo un cambio de administración, no parece que ese panorama vaya a cambiar. En tal sentido los docentes de la Universidad Nacional de Rosario, Esteban Actis y Nicolás Creus, sostiene que “Biden asume el poder en un momento en que el orden global de la pos Guerra Fría, durante el cual EE.UU mantuvo su hegemonía sin que nadie lo desafiara, se ha desvanecido. El gobierno de Trump le puso fin definitivo.” (Actis y Creus, 2021)

Por múltiples factores y hechos que se ha dado en las últimas décadas, EEUU es consciente de que está perdiendo su hegemonía. Al respecto del analista francés y director del portal Red Voltaire, Thierry Meyssan sostiene que “Washington no tiene más opciones que tratar de maniobrar para que el declive de la economía estadounidense sea lo más lento posible y contener el poderío militar y político chino en una zona de influencia delimitada”. (Meyssan, 2021)

LA DISPUTA POR MALVINAS

En este contexto Argentina retoma su reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur, usurpadas por el Gran Bretaña. Un desafío importante debido no sólo al contexto de pandemia, sino al resultado de cuatro años de gestión de Mauricio Macri en los que se desarticulaban muchas de las políticas promovidas desde el retorno de la democracia en 1983, fundamentalmente durante los mandatos de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández (2007-2015).

Por sólo citar un ejemplo, en septiembre de 2016 se firma el “Acuerdo Foradori-Duncan”. Para los investigadores del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), Tamara Lajtmán y Luis Wainer, este acuerdo estaba enmarcado en “la política sobre Malvinas implementada durante la Presidencia de Mauricio Macri, destinada a mejorar las condiciones

de este enclave neocolonial-militar, como uno de los pilares para recuperar las relaciones amistosas (subordinadas) con potencias occidentales” (Lajtman y Wainer, 2019).

La victoria del Frente de Todos en las presidenciales de 2019 volvió a poner en agenda de gobierno la Causa Malvinas y las aspiraciones nacionales a ser un Estado Soberano en control de todo su territorio.

Si bien Gran Bretaña se niega a sentarse a la mesa de negociaciones (Benavidez, 2021) para resolver la disputa de manera pacífica mediante el diálogo y ha violado sistemáticamente las directivas de la ONU al respecto de la toma de decisiones unilaterales, actualmente se encuentra -al menos por el momento- debilitada por su salida de la Unión Europea. Este hecho según el analista y vicerrector de la Universidad Torcuato Di Tella, Juan Gabriel Tokatlian, el “Brexit” que:

Gran Bretaña tiene hoy, al menos temporalmente, menos amistades e influencias en la Unión Europea, al tiempo que produjo una sensación de abandono y frustración entre los isleños en Malvinas, actuando según las preferencias e intereses de Londres (ni siquiera del Reino Unido en su conjunto). (Tokatlian, 2021)

Para el analista este hecho abre las puertas a que Gran Bretaña se acerque militarmente más a EEUU ante el alejamiento de Bruselas, que “intentará compensar mediante un vínculo más decidido en el campo de la seguridad y la defensa. En el plano naval es muy posible que se estrechen aún más los lazos entre los dos países”. (Tokatlian, 2021)

Además de la alianza histórica entre ambos países (incluido el rol de los EEUU durante la Guerra de Malvinas), la afirmación del analista argentino quizás explique la reciente presencia en el Atlántico Sur del submarino estadounidense USS Greenville (SSN 772). Suceso que fue hecho público en la cuenta oficial de twitter del Comando de Fuerza Submarina del Atlántico de los EEUU (Gutiérrez, 2021) y que fue denunciado por diferentes actores de la política argentina.

Lo antes mencionado encaja a la perfección con la afirmación de Meyssan respecto de contener militarmente a China en una zona de influencia delimitada. Al respecto Tokatlian sostiene que:

En noviembre de 2019 la US-China Economic and Security Review Commission hizo público el informe anual sobre China, en el que se recalcaron las ambiciones globales de Beijing y su voluntad de moldear el escenario internacional, y se señaló que China tenía cierta capacidad de llevar a cabo incursiones expedicionarias en el Océano Atlántico. Cabe subrayar que en este informe, anterior a la asunción del Presidente Alberto Fernández, la Argentina se menciona más veces (26) que la suma de Venezuela (17) y Brasil (7). (Tokatlian, 2021)

LA IMPORTANCIA ESTRATÉGICA QUE TIENE EL MAR PARA ARGENTINA

Existen diversos trabajos realizados al respecto de la importancia estratégica que tiene el mar para la República Argentina. En muchos de ellos se analizan los inmensos recursos pesqueros y en hidrocarburos que posee el mar argentino, dos elementos que de un tiempo a esta parte se han vuelto cada vez de mayor relevancia no sólo para Argentina, sino para el mundo entero.

Además de estos aspectos el Lic en Geografía y especialista en Economía Regional y Relaciones Internacionales, Adolfo Koutoudjian, considera que:

El Mar Argentino constituye uno de los más importantes recursos naturales de nuestro país. A la enorme potencialidad de sus aguas como proveedora de alimentos y de energía, se le suma no sólo la potencia hidrocarburífera sino las excelentes cualidades como regulador de las condiciones climáticas o como atenuador de los impactos ambientales provocados por el vertido de desechos (líquidos o sólidos). (Koutoudjian, 2011, p.88)

La explotación de estos recursos de manera ilegal de parte de Gran Bretaña, significan pérdidas millonarias que año a año se fugan a las arcas británicas. Por mencionar algunos ejemplos, en 2017 el CEO de la Rockhopper Exploration anunció que el pozo “Sea Lion” poseía reservas certificadas de entre 500 y mil millones de barriles de petróleo, proyectando para 2025 un volumen máximo de 120 mil barriles diarios (Lajtman y Wainer, 2019).

El artículo de Lajtman y Wainer, además destaca que durante 2011, 118 buques con licencias ilegales otorgadas unilateralmente por el gobierno británico, pescaron un total de 232 mil toneladas y al año siguiente sólo por la pesca de calamar, la producción pesquera superó los 1600 millones de dólares.

En palabras del General de Brigada (RE) Fabián Brown (2021): Analizando cómo se fue desarrollando el conflicto en Malvinas desde el siglo XIX, la causa esencial del conflicto con Gran Bretaña es el desarrollo humano y económico argentino. En la medida de que Argentina se desarrolla, el conflicto con Gran Bretaña es ineludible por esto que dice (Adolfo) Koutoudjian, por los recursos. O los explotan ellos o los explotamos nosotros. (Comunicación personal, 10 de marzo de 2021)

Pero la explotación de los recursos del mar no es único elemento estratégico para el país. Tal como se ha señalado con anterioridad el mar argentino también es una pieza clave en la disputa entre oriente y occidente.

A sólo efecto de ilustrar lo dicho, en noviembre de 2018, frente a un grupo de expertos del Atlantic Council, el secretario de Defensa británico, Gavin Williamson, sostuvo que: (...) Estamos listos para responder a cualquier situación en cualquier momento. Hemos desplegado fuerzas en todo el mundo, podemos recurrir a nuestros territorios de ultramar en Gibraltar, las Áreas de la Base Soberana en Chipre, la Isla Ascensión, las Islas Falklands y el Territorio Británico del Océano Índico. Estos a menudo proporcionan instalaciones clave no solo para nosotros, sino también para EE. UU. (Williamson, 2018 como se citó en Lajtman y Wainer, 2019)

LA ARGENTINA DEL SIGLO XXI

Para concluir con la investigación resulta pertinente retomar las palabras de Adolfo Koutoudjian (2020), quien sostiene que el Mar Argentino es una de las perlas más preciadas del planeta. Semejante afirmación nos lleva a coincidir que estamos ante la oportunidad histórica de “Repensar y reordenar el territorio”, y que ese “deberá ser el deber ser sanmartiniano para la política nacional”.

Sin lugar a dudas iniciativas como la de Pampa Azul son fundamentales para conocer, estudiar, promover y ocupar el mar argentino, al tiempo que se genera una conciencia nacional respecto de la importancia estratégica que tiene para nuestro país.

De igual manera, resaltar la importancia del FONDEF como política de estado para mejorar las capacidades de nuestras FFAA para cumplir con la misión de resguardar la soberanía de todo nuestro territorio.

En ese tránsito resultan fundamentales las reflexiones del General Brown (2017) quien sostuvo que:

El desarrollo humano del litoral marítimo patagónico resulta esencial para efectivizar la presencia argentina en los espacios soberanos que nos corresponden. Para ello, se debe estar en condiciones de impulsar la construcción de una flota pesquera y volver a poseer una marina mercante que exploten nuestros recursos y naveguen nuestros mares. Se requiere de una infraestructura portuaria adecuada y de pasos bioceánicos que integren la economía con Chile y promuevan las economías regionales. El continente debe acercarse a las islas y a la Antártida a partir de su construcción social.

El mapa bicontinental, en definitiva, es parte de una política de defensa integral. Pensar nuestros espacios es pensar el desarrollo humano imprescindible para proyectar una Argentina productiva, inclusiva en lo social, armónicamente articulada en lo territorial, integrada a Suramérica y con alianzas extraregionales que posibiliten el mejor posicionamiento para discutir nuestros intereses y afianzar nuestros derechos. (p. 153).

ANEXO II

- Brown, F. (2017). La defensa y los cambios de paradigmas del siglo XXI, en A. Jaramillo (comp.), Atlas Histórico de América Latina y el Caribe: Aportes para la descolonización pedagógica y cultural (pp. 144-154). Ediciones UNLa.
- Diplomatura en Comunicación y Defensa Nacional, UNDEF (2019). Módulo 1 - Clase 4. Telma Luzzani (parte 1) [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=C6I7qvSB-Aw&t=2s>
- Diplomatura en Comunicación y Defensa Nacional, UNDEF (2019). Módulo 1 - Clase 4. Telma Luzzani (parte 2) [Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4zh0IaQJFfA&t=1s>
- Koutoudjian, A. (2011). Geopolítica del Mar Argentino, en Revista de la Escuela de Guerra Naval N° 57 (pp. 69-93). Armada Argentina.
- Meyssan, T. (02 de marzo de 2021). [voltairenet.org](https://www.voltairenet.org). Red Voltaire. <https://www.voltairenet.org/article212352.html>
- Actis, E. y Creus, N. (S.F.). [eldiplo.org](https://www.eldiplo.org). LeMonde Diplomatique. <https://www.eldiplo.org/notas-web/biden-ante-la-crisis-de-hegemonia-de-estados-unidos/>
- Tokatlian, J.G. (21 de febrero de 2021). [elcohetealaluna.com](https://www.elcohetealaluna.com). El Cohete a la Luna. <https://www.elcohetealaluna.com/el-comando-sur-china-y-las-malvinas/>
- Lajtman, T. y Wainer, L. (21 de diciembre de 2019). [celag.org](https://www.celag.org). Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. <https://www.celag.org/la-cuestion-malvinas-y-la-geopolitica-del-atlantico-sur/>
- Redacción. (11 de febrero de 2021). [escenariomundial.com](https://www.escenariomundial.com). Escenario Mundial. <https://www.escenariomundial.com/2021/02/11/malvinas-una-luz-al-final-del-tunel/>
- Benavidez, J.C. (29 de enero de 2021). [escenariomundial.com](https://www.escenariomundial.com). Escenario Mundial. <https://www.escenariomundial.com/2021/01/29/soberania-de-las-malvinas-en-una-carta-a-la-onu-el-reino-unido-deja-clara-a-argentina-su-posicion-historica-y-legal/>
- Gutiérrez, R.K. (14 de Febrero de 2021). estrategia.la. Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico. <http://estrategia.la/2021/02/14/argentina-denuncia-violacion-de-soberania-por-presencia-de-submarino-de-eeuu/>
- Koutoudjian, A. (26 de agosto de 2020). [www.dossiergeopolitico.com](https://dossiergeopolitico.com). Dossier Geopolítico. <https://dossiergeopolitico.com/2020/08/26/argentina-no-hay-nacion-sin-territorio-por-adolfo-koutoudjian/>

ANEXO N° III

Entrevista al General Retirado, Fabián Brown, realizada el 10 de marzo de 2021.

a) Hace pocos meses hubo un cambio de administración en los EEUU. La llegada de Biden, al menos hasta el momento, pareciera no haber significado grandes cambios y la disputa con Rusia y China sigue intacta ¿Cómo podría afectarnos esta disputa en términos de la Defensa Nacional?

Te diría que hubo cambios entre Obama y Trump. Biden, veremos.

La agenda de Obama tenía un fuerte peso en Rusia. La desestabilización de Ucrania y de repúblicas limítrofes a Rusia fue permanente durante esta gestión. Trump significó un repliegue de EEUU de Medio Oriente y la declaración formal de que la competencia o la guerra comercial es con China. Pero hubo un repliegue al respecto del tema ruso. Te diría que, prácticamente, Putin y Erdogan pasaron a ser figuras centrales y reguladoras del Medio Oriente. Turquía y Rusia pasaron a tener un rol central. Si esto va a volver a cambiar, no lo sé. Tampoco sé qué capacidad tiene EEUU para cambiarlo.

Por otro lado creo que EEUU va a tener como elementos centrales al Caribe (de nuevo) y el Mar de la China Meridional, es decir, el control de las vías de comunicación y de tráfico marítimo.

La otra lucha que se va a dar con China, es una lucha tecnológica por el 5G. Si bien la inteligencia artificial norteamericana -u occidental, junto con la europea- es más grande o más potente en términos económicos, que la china; en términos tecnológicos, el 5G tiene una vanguardia tecnológica en inversión y desarrollo chino que se da por ese lado.

¿Cómo implica esto en la Defensa Argentina? Bueno, yo creo que esto va a depender de algunas cosas. Fundamentalmente Inglaterra. Si Inglaterra conforma –como parecía con Trump- parte de un mundo anglosajón y formaliza o cierra su alianza con EEUU, va a ser una cuestión. Si pivotea entre China y EEUU, porque si uno mira los organismos internacionales creados por China, en todos está Inglaterra. Por otro lado Australia que es el núcleo del Commonwealth, tiene una alianza económica muy sólida con China. Este es un tema que hay que ver cómo evoluciona. Ver hasta donde Inglaterra puede bambolearse entre uno y otro. De ahí va a depender lo nuestro.

En cuanto a la política de Defensa Argentina yo creo que la condición necesaria sigue siendo la unión y el respaldo sudamericano a la posición argentina en el Atlántico Sur. Es condición necesaria pero no suficiente. Necesitamos una alianza extracontinental y lo que yo veo hoy es que el aliado más probable es Rusia, porque es el más enfrentado a Inglaterra. Y la relación de Inglaterra y China es ambigua, lo cual nos lleva a que la Argentina, económicamente es, naturalmente, complementaria a China (de Sudamérica con China). Hay que ver cómo se dan estas variables y cómo se termina planteando el escenario en el Atlántico Sur.

b) *En la exposición que dio en su clase uno de los desafíos que usted señalaba era el de repensar la política sobre mar argentino y avanzar en la recuperación de Malvinas e Islas del Atlántico Sur, semanas después de su clase se dio a conocer públicamente que un submarino nuclear norteamericano había estado dando vueltas por la zona ¿Qué lectura hace de este hecho?*

Hasta ahora nosotros hemos hecho varias veces ejercitaciones navales con los norteamericanos en el Atlántico Sur. Estos ejercicios se los conoce como UNITAS, pero nunca hubo presencia inglesa en estos.

Si este submarino hizo parte de ejercitaciones con una fuerza inglesa, es una cosa grave. No tengo toda la información sobre el tema, pero si ese es el caso, esto es novedoso y grave.

c) *En estos días leía un artículo de Adolfo Koutoudjian en el que dice que sin territorio no hay nación y que estamos ante la posibilidad de repensar el territorio y la redistribución de la población y los ingresos, de repensar la producción, entre otras cosas... ¿Cuán importante es repensar la población y la producción de la Patagonia, del mar argentino y por consiguiente Malvinas y demás islas? Incluso como una estrategia para sacar adelante al país.*

Te diría que analizando cómo se fue desarrollando el conflicto en Malvinas desde el siglo XIX, la causa esencial del conflicto con Gran Bretaña es el desarrollo humano y económico argentino. En la medida de que Argentina se desarrolla, el conflicto con Gran Bretaña es ineludible por esto que dice Koutoudjian, por los recursos. O los explotan ellos o los explotamos nosotros.

Te pongo un dato, en 1904 la Argentina adquiere la Isla Lauri, en Orcadas, una base meteorológica y al mismo tiempo, capitales privados, crean la Compañía Argentina de Pesca que comienza a pescar en zona de Georgias. Tres años después los ingleses lanzan el sector antártico británico y dicen “todo esto es nuestro”. Siempre hay una respuesta inglesa a una actividad Argentina (o sudamericana, chilena o argentina).

La solución es esa. Es nuestro desarrollo humano, social y económico en el Atlántico Sur. No es casualidad que desde la guerra de Malvinas (1982) hasta ahora la Argentina ha perdido presencia en el mar, desarmamos la Flota Mercante, desarmamos las plataformas de hidrocarburos que teníamos en el litoral marítimo, no tenemos ni desarrollamos flota pesquera, nuestros barcos en nuestros puertos están con la misma capacidad de infraestructura desde hace muchísimo tiempo, tenemos el 5% de la población en el 35% territorio. Tenemos un problema

Lo que hace falta es un proyecto de país. El proyecto de país de Argentina en el siglo XXI, que no está. Tenemos un modelo neoliberal que es producto de la claudicación de la guerra. Es decir, el modelo que tenemos es el modelo de la derrota: nuestras privatizaciones, nuestra desregulación del comercio interno y externo, la desarticulación territorial, de los transportes.

Todo esto viene después de la guerra. Todo esto es parte de un combo y si no lo entendemos, no entendemos qué nos pasa.

Solamente si nos planteamos un modelo socioeconómico donde recuperemos capacidad de autodeterminación, es donde vamos a poder plantearnos un futuro. No tenemos que ir a ninguna guerra, tenemos que tomar nuestras propias decisiones porque tenemos el 40% de nuestros compatriotas en la pobreza, porque tenemos un país absolutamente fragmentado en lo social y lo territorial, y porque este es un mundo muy complicado. O nosotros reasumimos esta capacidad de tomar algún tipo de decisión sobre nuestro destino o estamos sumamente complicados.

d) En este contexto Argentina debe actualizar y modernizar sus sistemas de armas. Los países occidentales y sus aliados como Corea del Sur parecen estar de acuerdo en no dejar que esto suceda haciendo caso al veto británico. En ese escenario la oferta rusa y china aparece como opción, por ejemplo la oferta de los cazas rusos o chinos para la fuerza aérea ¿Qué consecuencias pueden aparecer en caso de avanzar por compras a éstos últimos?

Las consecuencias las hemos visto con Lula en Brasil, lo hemos visto con Evo en Bolivia. Lo que queda claro es que Evo se pudo haber equivocado mucho o poco, lo concreto es que las elecciones demuestran que ahí no hubo fraude y cuando uno analiza en realidad qué dijo la OEA, no dice fraude. Hace toda una cosa y cuestiona, pero si termina de afirmar que hubo fraude terminan... Hay mecanismos a partir del Big Data, de Fake News; estas movilizaciones que las vimos ya en Ucrania, que las hemos visto en la revolución de los colores en todas las repúblicas lindantes con la Federación Rusa, en la Primavera Árabe. Y la vemos en determinados ensayos muy chalchaleros en Argentina pero que hemos visto que se busca incentivar a la población a levantamientos por causas manejadas por redes e intencionadas. Esto pasó en Brasil concretamente con el impeachment a Dilma. ¿Por qué la echaron? Ni siquiera la acusaron de nada, la echaron.

¿Qué puede pasar? Pueden pasar estas cosas. Lo que necesitamos es tomar conciencia de esto. Hoy somos un país sumamente vulnerable. Tremendamente vulnerable, porque a esto que describíamos de nuestra fragmentación social, territorial, nuestra falta de medios en la Defensa, pero lo podríamos repetir donde queramos. A todo esto hay que agregar que no tenemos claro cuál sería el proyecto alternativo a lo que se vive. No está claro.

Está claro que el FONDEF es una muy buena iniciativa, está claro que el ministro Rossi está llevando adelante una muy buena gestión en esto, pero no se ve un proyecto integral, no sólo en defensa. La defensa es una parte de una política integral de país. Nos debemos eso. Tenemos confianza en que tiene que darse. El proyecto tiene que nacer de todo lo que podamos aportar desde cada área. No es sólo un problema del gobierno, es un problema de todos el pensar cómo podría ser esa Argentina del siglo XXI desde lo económico y social, desde la defensa, desde lo tecnológico, desde el conocimiento y una cantidad de cuestiones que hay que integrar; pero, nos debemos ese trabajo.

Tenemos que ser claros en algo: si nosotros no removemos la madeja de leyes, decretos, etc. que tejió Cavallo en los '90, no vamos a poder ser dueños de nuestros recursos y no vamos a

poder ser dueños de nada. Tenemos que ser claros en que el Estado argentino, hoy, está pensado y armado para otros intereses. No está pensado para pensar regiones, no está pensado para desarrollar la tecnología argentina ni el capital argentino. Está en función de otra cosa.

Los 90 fueron profundos y eso requiere un trabajo de reingeniería de un Estado que promueva, promocióne, articule las fuerzas sociales, la capacidad creativa y productiva del país, se rearticule y religue el territorio con su mar, con su espacio logístico, eso es un proyecto nacional. Eso nos lo debemos.