

Recuperación democrática y guerra de Malvinas: la conmemoración y su rol en la formación militar

The Return of Argentina's Democracy and Malvinas War: Commemoration and its Role in Military Training

NADIA KREIZER Y FERNANDA SOSA

Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF)
y Universidad de Buenos Aires (UBA) – CONICET.
nadiakreizer@gmail.com

Resumen

La memoria colectiva, social o cultural refiere a representaciones o expresiones de un pasado que comúnmente es compartido por un grupo de personas. Son conmemoraciones colectivas o encarnadas culturalmente, que corroboran la identidad grupal pasada, presente y futura de ese grupo. El presente trabajo tiene como objetivo indagar en la memoria colectiva de la guerra de Malvinas, en relación con la conmemoración y exposición como formas de transmisión e incorporación subjetiva en la formación militar de estudiantes militares. Se realizó un estudio descriptivo y comparativo, de diseño no experimental transversal, con una muestra intencional compuesta por 252 estudiantes del Colegio Militar de la Nación (73,8% hombres y 26,2% mujeres; media de edad=23,34, SD=2,55, mín.: 19 - máx.: 35) y 259 parti-

participantes de población civil (46,3% hombres y 53,7% mujeres; media de edad=42,18, SD=14,03, mín.: 18 - máx.: 88). Se evidencia mayor participación en actos conmemorativos en los estudiantes militares, así como un fuerte aporte en la formación académica en el marco de la conmemoración de los 40 años del enfrentamiento bélico.

Introducción

Las transiciones democráticas reconocen actos, decisiones, actores y pautas para el traspaso del poder al gobierno civil. Durante la segunda mitad del siglo XX, en la región latinoamericana no todos los países atravesaron las mismas circunstancias. En el caso argentino se dio una abdicación sin condiciones y en Uruguay un repliegue negociado, mientras que en Brasil estuvo guiado por los mismos militares. A su vez, en Chile, el proceso de transición se prolongó en el tiempo, alcanzando un regreso democrático pautado, controlado y con ciertas restricciones. Sin embargo, lo que resultó común a toda la región fue la construcción de una institucionalidad democrática cuyo sistema y dinámica excluyera la intervención militar en política e incluyera su participación en la defensa nacional.³¹ Con el retorno a la democracia se han visto grandes progresos en lo que a control civil de la defensa y a relaciones cívico-militares se refiere. La transición experimentada en la década de 1980 sig-

31 Los años comprendidos en las décadas de 1970 y 1980 fueron escenario de la culminación de regímenes autoritarios e inicio de procesos de instauración democrática en países de América Central (México, El Salvador, Guatemala y Honduras) y América del Sur (Argentina, Brasil, Uruguay, Perú, Ecuador, Bolivia y Chile –1990–). También se dio en Europa (Portugal, España y Grecia). Estos países cayeron en tipos de gobierno autoritarios aunque venían anteriormente de experiencias del tipo democrático. Esto ocurrió en el marco de un amplio debate académico en torno a los procesos transicionales desde regímenes autoritarios, que Samuel Huntington (1994) denominó tercera oleada democratizadora. Utilizó el término para referirse al movimiento de los Estados hacia la democracia, iniciado en 1974 con la revolución de los claveles en Portugal, y que continuó en Europa Meridional y del Este, América Latina, África y Asia.

nificó una considerable retracción de la presencia, influencia y penetración de las Fuerzas Armadas (principalmente del Ejército Argentino) en espacios de poder político, económico y social en el nivel nacional y local (Pion-Berlín, 1996; Diamint, 1999).

Desde 1930, la regla en Argentina había sido la administración de facto con interregnos democráticos. Esa constante alcanzó su punto cúlmine cuando ocurrió el caos económico de 1975, la crisis de autoridad, las luchas facciosas y la muerte presente cotidianamente, la acción espectacular de organizaciones guerrilleras y el terror sembrado por la Triple A (Romero, 2011), es decir, cuando se crearon las condiciones para que fuera aceptado un gobierno militar que prometía establecer el orden y mantener el monopolio legítimo de la fuerza.

Durante el período de gobierno del denominado Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983) se disolvió el Congreso, intervinieron los gobiernos provinciales y se disolvieron los legislativos provinciales, se reemplazaron los miembros de la Suprema Corte y se suspendió la actividad política partidaria. También se transformó el rumbo de la economía y, a partir de 1977, comenzaron a plantearse grandes reformas basadas en eliminación de controles, liberalización de la tasa de interés, apertura económica, la denominada “pauta cambiaria” y el fortalecimiento del sector financiero.

La poca legitimidad interna³² y externa del régimen, sumada a la presión de la sociedad civil y la situación económica, llevaron al derrumbe del poder de la Junta Militar. Sin embargo, el factor clave en el colapso del régimen fue la derrota militar en las Islas Malvinas,³³ que actuó como detonante. Frente al hecho de desembarco y ocupación argentina de las Islas, todas las instituciones de la sociedad manifestaron su adhesión. Sin

32 El inicio de la transición argentina coincide con la ruptura de la tercera Junta Militar y el retiro de la Armada y la Fuerza Aérea, que no aceptaban la designación unilateral del General Reynaldo Bignone por parte del Alto Mando del Ejército.

33 La guerra de Malvinas, también conocida como la guerra del Atlántico Sur, fue un conflicto armado que tuvo lugar en 1982 entre Argentina y el Reino Unido por la soberanía de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

embargo, Gran Bretaña respondió alistando su fuerza naval. También logró el apoyo del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (que declaró a la Argentina como nación agresora) y de la Comunidad Europea, y estableció una zona de exclusión en las Islas, dentro de la cual se atacaría a cualquier fuerza enemiga.

La derrota argentina no hizo más que agudizar la profunda crisis del régimen militar. De allí en adelante, el reclamo social por el retorno de la democracia se hizo cada vez más fuerte. Las Fuerzas Armadas no pudieron negociar su salida ordenada, aunque sí alcanzaron la garantía (al menos por un tiempo) de evitar cualquier cuestionamiento a su desempeño pasado. En la categorización de Mainwaring y Share (1986), la Argentina claramente puede encasillarse en los tipos de transición por colapso, consecuencia directa de una derrota militar. La guerra de Malvinas impidió a las Fuerzas Armadas negociar o condicionar su regreso a los cuarteles, además de que significó una experiencia de combate fundamental para dinamizar, entre otras cosas, la modernización del sistema educativo de la defensa (Chiappini, 2012).

Las representaciones sociales (RS) tratan de universos de opiniones bien organizadas y compartidas por categorías o grupos de individuos (Carugati y Palmonari, 1991). Según la recopilación elaborada por Páez (1998) y Liu (2009), las representaciones sociales de la historia (en adelante, RSH) son útiles específicamente en cuatro sentidos: mantienen una imagen positiva del grupo de pertenencia, guardan un sentido de continuidad de dicho grupo que se mantiene según pasa el tiempo, brindan un marco de referencia respecto de los valores y las normas mediante la prescripción de determinadas conductas y de aquello que se espera de los miembros del grupo y, por último, actúan como reservorios simbólicos a los cuales puede acudir para justificar posturas y acciones del presente o del futuro. Es decir, las RSH constituyen la esencia de un grupo, compartiendo su experiencia y cultura a generaciones futuras, y establecen el rol grupal entre sus pares, determinando lo que deberían hacer en cada situación según los

antecedentes, lo que constituye la memoria colectiva (Bombelli *et al.*, 2013). El convertirse en miembro de un grupo significa, entonces, asumir e internalizar las tradiciones comunes y las RS compartidas por este (Liu y Lászlo, 2007).

El estudio de las RS en general, y en particular también el de las RSH, incluye en su interior un sistema de valores, conocimientos y prácticas cuya función es doble. Por un lado, ordenar el mundo de modo que sea más accesible, así como guiar los propios actos en el entorno físico y social en el que una persona se desarrolla. Y por otro, proponer un código compartido de significaciones que ayude a comunicar, nominar y clasificar sin ambigüedad los múltiples aspectos del mundo y de la historia (Farr, 1986).

La memoria colectiva (MC) refiere al conjunto de representaciones del pasado que un determinado grupo produce, conserva, elabora y trasmite a través de la interacción de sus miembros (Valencia y Páez, 1999). Lo que hace colectivas a estas memorias es la distribución relativamente homogénea, consistente y persistente de las narrativas sobre la historia (Wertsch, 2007). La MC, a diferencia de la memoria histórica, que refiere a los eventos que sucedieron objetivamente y están documentados, tiene que ver con el recuerdo que elabora un determinado grupo social sobre los sucesos. Se compone de las experiencias personales, los hechos vividos o los relatos transmitidos.

En relación con los principales hallazgos obtenidos en lo que hace a las RS de la historia argentina, los eventos asociados a guerras y batallas forman una parte importante de la memoria colectiva. Por ejemplo, el cruce de los Andes, la conquista del desierto, las invasiones inglesas y la guerra de Malvinas. Estudios previos, realizados en esta línea,³⁴ dan cuenta de que, a la

34 -UBACYT 20020130100067BA. "Bienestar Psicosocial y Cultural. Memoria, Representaciones y Creencias Asociadas". Directora: Elena Zubieta.

-Proyecto Malvinas en la Universidad 38-114-076. "Guerra de Malvinas: Memoria Colectiva, Representaciones Sociales e Identidad Cultural". Directora: Elena Zubieta.

-Proyecto UNDEFI, convocatoria 2017. "Colegio Militar de la Nación: Memoria Colectiva, Representaciones Sociales e Identidad en cadetes, instructores y docentes y población general argentina". Directora: Fernanda Sosa.

hora de narrar la historia argentina, la guerra de Malvinas (en adelante, GM) aparece como un evento de alta relevancia en el recuerdo afectivo de la gente. Más allá del “sesgo bélico”, esperado a partir de la literatura previa, la GM se configura en un suceso crítico imposible de eludir en términos identitarios, y fundamental en la construcción del presente y el futuro. Es decir, en lo que hace a eventos, la GM surge como elemento nuclear de las RS de la historia argentina (Sosa, Fernández y Kreizer, 2022; Sosa, Kreizer y Fernández, 2023; Sosa, Zubieta y Páez, 2022).

Respecto de las figuras destacadas a nivel nacional, las más salientes son líderes políticos (en su mayoría expresidentes de Argentina): Perón, San Martín, Sarmiento, Belgrano, Menem, Alfonsín, Rosas, Kirchner, Eva Perón y Videla (Fernández *et al.*, 2015; Sosa *et al.*, 2013). A su vez, surgen algunas diferencias en el recuerdo de los estudiantes civiles y militares. En la muestra militar tiene más fuerza el sesgo bélico (la GM aparece en el primer lugar como evento más importante de la historia argentina) y no surgen personajes relacionados con la ciencia y cultura. Asimismo, aparecen actores y eventos referentes. Por ejemplo, en la muestra del Ejército se mencionó como figura relevante de la historia nacional al personaje líder de la guerra de Malvinas, Roberto Estévez (Bombelli *et al.*, 2013; Fernández *et al.*, 2015). Las diferencias entre estos grupos reflejan cómo cada uno asimila diferencialmente la información sobre los hechos ocurridos y elabora una narrativa específica, que suele variar respecto de la de otro grupo social implicado en el evento del pasado.

Un elemento importante en los estudios sobre la MC y el recuerdo es la conmemoración, con todo lo que esto implica y remueve en las personas, tanto en forma de rituales como de percepción y valoración de lo sucedido, con las herramientas del presente y el tiempo transcurrido. A medida que el tiempo

-Proyecto UNDEFI, convocatoria 2018: “Representaciones Sociales de la historia argentina y del Colegio Militar de la Nación. Memoria colectiva e Identidad nacional sobre la Figura de San Martín”. Directora: Fernanda Sosa.

-CONICET: PIP 11220130100313CO. “Memoria Colectiva. Representaciones Sociales de la Historia y Liderazgo Político”. Directora: Elena Zubieta.

pasa, los estudios dan cuenta de que un lapso a partir de 30 años permite a las personas hablar más, compartir más socialmente sobre lo ocurrido, y que nuevos elementos aparezcan en la construcción colectiva del recuerdo de un suceso de relevancia social (Páez, Techio, Liu y Beristain, 2007). La actividad de recordar constituye un contexto que influirá sobre los antecedentes y efectos de la memoria individual (Páez, Valencia, Pennebaker, Rimé y Jodelet, 1998).

Los estudios en la temática se centran en analizar cómo los grupos rememoran, olvidan y reconstruyen el conocimiento del pasado histórico. Parten del supuesto de que el proceso de recordar, si bien es individual, está influido por estar inserto en un contexto social que condiciona la manera en que se percibe y se interpreta la realidad (Moñivas, 1994). En este proceso se hace referencia a los hechos relevantes para el grupo que, aunque no hayan sido vividos directamente por las personas, estas últimas poseen una representación compartida sobre aquellos. Esta historia informal constituye una de las fuentes de la identidad social.

En concreto, en el ámbito militar, los rituales, las conmemoraciones y celebraciones nos remiten al tema de la currícula de los planes de formación de oficiales de las Fuerzas Armadas, cuya última modificación se produjo entre 2010 y 2012, con la finalidad de integrar la formación militar a la educación superior universitaria nacional. En el plano explícito, en los planes de formación prevalecen conocimientos técnicos y tácticos de las operaciones militares, mientras que en el nivel implícito se encuentran los rituales, celebraciones e incluso conferencias con veteranos de guerra, que circulan en las instituciones castrenses como parte de la cultura organizacional. Lo que se brinda está asociado específicamente a la experiencia en el conflicto bélico. Entonces, estudiar la formación de miembros de las Fuerzas Armadas implica no solo analizar el contenido académico, sino un doble desafío para las ciencias sociales.

La recuperación democrática y la GM están estrechamente vinculadas en la historia argentina, y la conmemoración de este conflicto ha tenido un papel significativo en la formación

militar y en la sociedad en general. En esta línea, el objetivo general del presente trabajo es indagar en la memoria colectiva de la GM, vinculada a la conmemoración y exposición como formas de transmisión e incorporación subjetiva en la formación militar de estudiantes militares.

Método

El estudio es descriptivo y comparativo, de diseño no experimental transversal, con una muestra intencional compuesta por 252 estudiantes del Colegio Militar de la Nación (73,8% hombres y 26,2% mujeres; media de edad=23,34, SD=2,55, mín.: 19 - máx.: 35) y 259 participantes de población civil (46,3% hombres y 53,7% mujeres; media de edad=42,18, SD=14,03, mín.: 18 - máx.: 88).

Procedimiento

La aplicación del cuestionario para la población civil (población general y estudiantes universitarios) se realizó de manera online, invitando a los participantes a completarlo de manera anónima. Se realizó en un periodo de 120 días aproximadamente y los datos fueron recolectados a través de Internet, enviando un correo electrónico a conocidos que, a su vez, contactaron a otros conocidos (método “bola de nieve”), donde se proporcionaba un enlace desde el cual se accedía al cuestionario online. Para la población militar se tomó el cuestionario autoadministrado de manera presencial en el Colegio Militar de la Nación (CMN). Antes de comenzar con la encuesta, los participantes debían aceptar un consentimiento informado con el fin de conservar los aspectos éticos y respetar la confidencialidad de datos personales. En este consentimiento se indicaba que la participación era anónima y voluntaria, y que la información serviría solo a fines científicos.

Resultados y discusión

Los resultados evidencian un mayor compromiso en la población militar en comparación con la población civil, en la asistencia a museos o actos de conmemoración. Entre ellos se menciona la Plaza Malvinas en Plaza de Mayo (Buenos Aires), el museo en la Ex Escuela Superior de Mecánica de la Armada (Buenos Aires), actos escolares, el museo Malvinas Argentinas en Río Gallegos (Santa Cruz), el Parque de la Memoria en la Costanera de Buenos Aires o el monumento en la Plaza de la Intendencia (Córdoba), entre otros. Esto podría explicarse debido a la mayor exposición al conflicto bélico desde el conocimiento teórico o desde la exposición a relatos o experiencias pasadas. A su vez, y como se ha hallado en estudios previos (Bombelli, Fernández y Sosa, 2013; Fernández, Bombelli y Sosa, 2015; Sosa *et al.*, 2013), se denota una fuerte presencia de un sesgo bélico y nostálgico, y una elevada coincidencia entre las ideas y las figuras, lo cual responde a una narrativa histórica homogénea y compartida. Es en este consenso que se simbolizan los valores y logros a los que la sociedad aspira y aquellos que rechaza (Hanke *et al.*, 2015). De esta manera, se vuelve notoria la identidad social como principio organizador de las RS.

Por otro lado, los estudiantes en formación militar manifiestan que, además de tratarse el tema en las diferentes asignaturas, también existen otras formas de abordaje, como charlas, conferencias, campus virtual, salidas y ceremonias. Una elevada mayoría ha participado, mientras se trataba el tema de la GM, en ámbitos que exceden las aulas o contenido de las asignaturas, como algún tipo de evento o conmemoración vinculada, en el marco de su formación como oficial de Ejército. De hecho, la participación en ese tipo de actividades vinculadas a la temática de la GM es mayor que el abordaje de este en las diferentes asignaturas, según aseguran los cadetes del Colegio Militar de la Nación (CMN).

El proceso de aprendizaje (particularmente en profesiones como la militar) se genera en todas las actividades, ya sea

Tabla 1: frecuencias y porcentajes de asistencia a museos o actos de conmemoración en la población civil y militar.

	Frecuencia población civil	Porcentaje población civil	Frecuencia población militar	Porcentaje población militar
Nunca	75	30,4	41	17,7
Alguna vez	87	35,2	76	32,9
Varias veces	58	23,5	94	40,7
Frecuente-mente	27	10,9	18	7,8

Tabla 2: frecuencias y porcentajes de abordaje del tema de la guerra de Malvinas en la formación militar.

	Frecuencia			Porcentaje		
	No	Sí	Total	No	Sí	Total
Charlas	5	247	252	2	98	100
Campus virtual	49	203	252	19,4	80,6	100
Concursos	174	78	252	69	31	100
Cátedras	135	117	252	53,6	46,4	100
Salidas	217	35	252	86,1	13,9	100
Ceremonias	54	198	252	21,4	78,6	100

académicas o físicas, en las aulas o en el tiempo libre. Simultáneamente, los cadetes aprenden de sus instructores, pero también enseñan a otros cadetes de años inferiores, en especial en el plano de la formación inicial, tiempo en el que se entiende que los aspirantes atraviesan un proceso de resocialización mediante el cual adoptan pautas, comportamientos y parte de la cultura institucional que los acompañará el resto de sus vidas. Es decir, en su paso por el CMN los cadetes atraviesan un proceso de socialización mediante discursos, rituales y concepciones construidas dentro del mismo colegio, que dan cuenta de las lógicas y valores que lo sostienen desde hace casi un siglo, así como las transformaciones que la política y la tendencia educativa actual obligan a realizar (Badaró, 2009). Es importante, entonces, reconocer la vigencia de concepciones y formas de sociabilidad en la educación militar, cuya eficacia social persiste a pesar de las reformas institucionales o en los planes de estudio.

Es de gran importancia que las instituciones encargadas de la educación y socialización de los jóvenes en la institución militar tengan un importante rol para el fortalecimiento de la democracia, no solo en su currícula académica, sino en el día a día dentro de la universidad. En esa lógica, se integra el acomodamiento de las prácticas en las escuelas de formación de oficiales, partiendo de que, tras el retorno a la democracia y con la concreta subordinación de las Fuerzas Armadas al poder civil y constitucional, la reforma de los sistemas universitarios militares ha avanzado, en la mayoría de los casos, hacia el cambio y refuerzo de la democracia a través de la preparación de los futuros oficiales para el servicio en las Fuerzas Armadas (Klepak, 2012).

En la formación militar existe una transferencia de prácticas, procedimientos y valores transmitidos en forma tácita, a través de los cuales el cadete adquiere la capacidad y disposición necesaria para mandar y obedecer, y que también conforman un eje central de su identidad. Parte de ello es lo que denominamos MC, aquello que no tiene que ver con lo experimentado personalmente, sino con los relatos transmitidos y que implica

considerar procesos psicológicos que superan la esfera individual de la memoria, en tanto se refiere a la instancia de la interacción en la que emerge el recuerdo de los grupos. Es decir, la forma en que un grupo de personas (en este caso, los militares) recuerdan, interpretan y construyen narrativas en torno a eventos pasados compartidos.

Dicho en otras palabras, gran parte de la transmisión de competencias que requiere la formación de un militar no puede ser abarcada completamente por un plan de estudios o proyecto curricular. Más bien, desde este punto de vista, ese tipo de aprendizaje se funda en la imitación y el ejemplo para la formación de valores morales particulares (Frederic, 2010). En este sentido, el modelo de formación militar abarca dos ámbitos: uno formal y otro informal. Existe, por un lado, un proceso de instrucción de acuerdo con un determinado programa de estudios y, acompañado de eso, una asimilación con la institución castrense de formación, que supone la incorporación de ciertos valores, costumbres, creencias y recuerdos. Paralelamente, esto supone un proceso de diferenciación con el mundo civil (Kreizer, 2012).

El CMN, como cualquier escuela de formación de oficiales, es un espacio de socialización (reforzado por la falta de separación entre el lugar de trabajo y lugar de residencia) donde se forma al militar académica y militarmente. A su vez, este incorpora valores propios de la institución. Para eso, cuenta con un sistema educativo particular, que permite educar al futuro “hombre de armas” como profesional (plano académico) y como militar (hombre de armas), asegurando que éste incorpore ciertos valores, actitudes y perspectivas comunes al grupo al que se integra. Tal como afirmaba Janowitz (1967), la actividad militar es un estilo completo de vida, que tiende a acentuar la cohesión del grupo y la lealtad profesional.

Estudios previos (Sosa, Fernández y Kreizer, 2022; Sosa, Kreizer y Fernández, 2023; Sosa, Zubieta y Páez, 2022) demuestran que la GM aparece como un evento bisagra en el recuerdo afectivo de la gente, tanto en población militar como civil. Entre otras cosas, influye en el nacionalismo y patriotis-

mo argentino. Se configura en un suceso crítico, imposible de eludir en términos de formación de la identidad social. Particularmente, en la población militar se destaca una elevada participación en eventos, jornadas, charlas y otros estilos de conmemoración (lo cual corresponde a una narrativa histórica, homogénea y compartida) que facilitan la transmisión y promoción de ciertos valores o formas de recordar el hecho. Además, resalta cómo este grupo tiene mayor contacto con el conflicto, en términos de exposición y conocimiento. Esto puede explicarse desde la identidad social, asociada a ser estudiantes en una institución de carácter militar.

Claramente, la GM tuvo un impacto significativo en la formación militar argentina. La experiencia bélica ha influido explícitamente en la capacitación y preparación de las Fuerzas Armadas argentinas, tanto en las tácticas militares como en la formación de los soldados, pero también lo hace en forma subjetiva, principalmente en la manera en que se transmite la historia y el contexto de la guerra en las academias militares. Los actos conmemorativos crean una narrativa común que conecta a los miembros del grupo con una historia y un propósito compartidos. Esto puede contribuir a la formación de un sentido de pertenencia y cohesión dentro del grupo. Los eventos conmemorativos podrían operar fortaleciendo el sentido de pertenencia y la camaradería entre los militares, reafirmando su compromiso con el país y su deber como soldados.

La memoria colectiva de la Guerra de Malvinas, y su vínculo con el concepto de democracia, necesariamente nos lleva a replantear la forma en que una sociedad o un determinado grupo social recuerda y aborda su pasado y cómo esto puede tener implicaciones importantes para el funcionamiento y la salud de su sistema democrático.

Referencias bibliográficas

- Badaró, M. (2009). *Militares o ciudadanos. La formación de los oficiales del Ejército Argentino*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo.
- Bombelli, J. I.; Fernández, O. y Zubieta, F. (2013). Representaciones sociales de la historia argentina y género. Un estudio con estudiantes militares. *Boletín de Psicología*, 108: 71-89.
- Carugati, G. y Palmonari (1991). A propósito de las representaciones sociales. *Revista Arthropos*, 124: 35-39.
- Chiappini, A. (2012). La educación de los militares en democracia. El caso de Argentina: Colegio Militar de la Nación. En H. Klepak, *Formación y educación militar: los futuros oficiales y la democracia*. Buenos Aires, Argentina: RESDAL.
- Diamint, R. (1999). *Control civil y fuerzas armadas en las nuevas democracias latinoamericanas*. Buenos Aires, Argentina: Nuevohacer.
- Farr, R. (1986). Las Representaciones Sociales. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología social (II): Pensamiento y vida social*. Barcelona, España: Paidós.
- Fernández, O.; Sosa, F. y Bombelli, J. (2015). Memoria colectiva y representaciones sociales de la historia argentina en población castrense. *Facultad de Psicología, Investigaciones en Psicología*, 3(20): 27-36.
- Frederic, S.; Soprano, G.; Bracamonte, A.; Levoratti, A. y Martínez Acosta, M. (2010). La Formación Militar como Formación Moral: transición y adquisición de saberes teóricos y prácticos en las Fuerzas Armadas. En S. Frederic, O. Gracia-

- no, y G. Soprano (Coord.), *El Estado Argentino y las profesiones liberales, académicas y armadas*. Rosario, Argentina: Prohistoria.
- Hanke, K.; Liu, J. H.; Sibley, C. G.; Páez, D.; Gaines, S. O.; Maloney, G. y Cabecinhas, R. (2015). “Heroes” and “Villains” of World History across Cultures. *PLoS ONE*, 10(2): e0115641.
- Huntington, S. (1994). *La tercera ola*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Janowitz, M. (1967). *El Soldado Profesional*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Bibliográfica Argentina.
- Klepak, H. (2012). *Formación y educación militar: los futuros oficiales y la democracia*. Buenos Aires, Argentina: RESDAL.
- Kreizer, N. (2012). Educación militar en Argentina: cambios en un marco regional democrático. En H. Klepak. *Formación y educación militar: los futuros oficiales y la democracia*. Buenos Aires, Argentina: RESDAL.
- Liu, J. *et al.* (2009). Representing World History in the 21st Century: The Impact of 9-11, the Iraq War, and the Nation-State on Dynamics of Collective Remembering. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 40(4): 667-692.
- Liu, J. H. y Lázló, J. (2007). A narrative theory of history and identity: Social identity, social representations, society and the individual. En G. Moloney e I. Walker (Eds.), *Social representations and identity: Content, process and power*. Londres, Reino Unido: Palgrave Macmillan.
- Moñivas, A. (1994). Epistemología y representaciones sociales: concepto y teoría. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 47(4): 409-419.
- Páez, D; Techio, E.; Liu, J. y Beristain, C. (2007). Representa-

- ciones sociales de la historia: estudios y aplicación a sociedades con un pasado traumático. En J. Morales, E. Gaviria, M. Moya e I. Cuadrado Gordillo (Eds.), *Psicología Social*. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Páez, D.; Valencia, J. F.; Pennebaker, J. W.; Rimé, B. y Jodelet, D. (1998). *Memorias colectivas de procesos culturales y políticos*. Bilbao, España: Servicio editorial de la UPV.
- Pion-Berlín, D. (1996). Autonomía militar y democracias emergentes en América del Sur. En D. Pion-Berlín y E. López, *Democracia y cuestión militar*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
- Romero, L. A. (2011). *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Share, D. y Mainwaring, S. Transiciones vía transacción: la democratización en Brasil y en España. *Revista de Estudios Políticos*, (49): 87-135.
- Sosa, F.; Fernández, O. y Kreizer, N. (2022). Guerra de Malvinas: Memoria Colectiva y Representaciones Sociales en población general y castrense. *Defensa Nacional*, (7): 135-165.
- Sosa, F.; Bombelli, J. I.; Fernández, O., Cejas, L.; Barreiro, A. y Zubieta, E. (2013). Representaciones sociales de la historia: creencias, sentimientos e importancia de figuras de la historia argentina. *XX Anuario de Investigaciones*, 20(1): 241-250.
- Sosa, F.; Fernández, O. y Kreizer, N. (2022). Memoria colectiva a los 40 años de la Guerra de Malvinas en población general argentina. En D. Timpanaro, G. Seijo y V. Esposito (Comp.), *Nuevos desafíos en las prácticas de salud mental*. Buenos Aires, Argentina: Letra Viva.

- Sosa, F.; Kreizer, N. y Fernández, O. (2023). *Memoria colectiva (MC) de los 40 años de la Guerra Malvinas: Conmemoración y emociones suscitadas*. V Congreso Iberoamericano de Psicología Política (AILPP).
- Sosa, F.; Kreizer, N.; Fernández, O. y Torres, A. (2022). *40 años de la Guerra de Malvinas: representaciones sociales y correlatos psicosociales en población argentina*. XIV Congreso Internacional en Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología, UBA.
- Sosa, F.; Zubieta, E. y Páez, D. (2022). *40 años de la guerra de Malvinas: conmemoración y percepción en población civil y militar de Argentina*. I Congreso Cívico-Militar de Sociología. Ministerio de Defensa, Toledo, España.
- Valencia, J. Y Páez, D. (1999). Generación, polémica pública, clima social y recuerdo de hechos políticos. *Psicología Política*, 18: 11-30.
- Wertsch, J. (2007). Collective Memory. En J. Vaalsnier y A. Rosa (Eds.), *The Cambridge Handbook of Sociocultural Psychology*. Cambridge, Reino Unido: Cambridge University Press.

Palabras clave: *democracia – guerra de Malvinas – memoria colectiva – formación militar – conmemoración*

Keywords: *Democracy – Malvinas War – Collective Memory – Military Training – Commemoration*

Abstract

Collective, social and cultural memory are representations or expressions of a past that are commonly shared by a group of people. They are collective commemorations or culturally embodied that corroborate the past, present and future group identity of that group. The objective of this work is to investigate the collective memory of the Malvinas War linked to the commemoration and exhibition as forms of subjective transmission and incorporation into military training in military students. A descriptive and comparative study of non-experimental cross-sectional design was carried out with an intentional sample made up of 252 students from the National Military College (73.8% men; 26.2% women; mean age=23.34, SD=2, 55, Min:19–Max:35) and 259 participants from the civilian population (males 46.3%; females 53.7%, mean age=42.18, SD=14.03, Min:18–Max:88). There is evidence of greater participation in commemorative acts in military students as well as a strong contribution in academic training in the framework of the commemoration of the 40th anniversary of the war.