

BOLETÍN N ° 8

27 de diciembre de 2022



OBSERVATORIO DEL CONFLICTO UCRANIA RUSIA

Escuela Superior de Guerra Conjunta
Editorial Visión Conjunta

BIBLIOTECA CONJUNTA

AUTORIDADES DE LA ESGC

DIRECTOR

Brigadier Fernando Patricio Valentich

SUBDIRECTOR

Capitán de Navío Marcelo Enrique
Primo

SECRETARIO DE EXTENSIÓN

Coronel VGM (R) Alberto V.
Aparicio

SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN

Capitán de Navío Marcelo Jorge
Bianchi

**DIRECTOR DEL
OBSERVATORIO**

CL (RE) Rafael Luis
Sgueglia

INVESTIGADORES

CF (RE) Juan José Gomez Meunier
CN Marcelo Jorge Bianchi

DISEÑO

Gonzalo Carrio

DIFUSIÓN

Lic. Pablo Agustín Mastragostino

INDICE

Comentario editorial

Comentario editorial.....4

Análisis estratégicos y doctrinarios

Ucrania Tierra en disputa

Evolución del conflicto bélico

Indicios de posibles acontecimientos futuros

Argentina y la contienda

Líderes

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas, no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema, y a registrar en un archivo de algunos acontecimientos del conflicto

COMENTARIO EDITORIAL

La llamada operación especial iniciada por el gobierno ruso, que significó la invasión a Ucrania el 24 de febrero de este año, podría hacer presagiar que duraría pocos días con resultado desfavorable para este último país.

Sin embargo a más de nueve meses de iniciado se ha convertido en una guerra de desgaste para ambos contendientes.

En particular, la Federación Rusa luego de conquistas territoriales iniciales se ha retirado de muchas de ellas y pareciera haber perdido la iniciativa y ofensiva iniciales desde hace un tiempo.

Ucrania parece presentar un frente interno que respalda sin cortapisas al presidente Zelinsky, mientras que en Rusia hay una minoría que no apoyaría la guerra y una mayoría silenciosa la respalda o cuando más la soporta.

En estas páginas hemos dicho que la primera baja en este conflicto fue la verdad y en eso ambos contendientes han sido contestes.

Una cosa es cierto el pueblo eslavo tiene una larga historia de soportar estoicamente sacrificios en niveles impensados para un occidental. En la segunda guerra mundial el espacio ucraniano fue escenario de importantes batallas y cambio de mano de territorio entre ambos bandos.

La historia personal de cada ucraniano está marcada por un ADN de esas vivencias y es así que vemos que no pocos de ellos están soportando estoicamente situaciones extremas.

Los rusos también son eslavos en una mayoría importante de su población, pero a diferencia de los ucranianos no sienten como propio el territorio por el cual están combatiendo, ello podría ser una causa de las defecciones de sus fuerzas armadas, pero no la única y quizás tampoco la más importante. Se podría completar este cuadro con falta de disciplina, corrupción y una doctrina inapropiada.

Si bien las operaciones militares comenzaron este año no debemos olvidar que la Federación Rusa ocupó la península de Crimea en el 2014, amén que en la región oriental se autoproclamaron repúblicas como en Donbatz y en Donetsk, con mayoría de población ruso parlante y donde la presencia del estado ucraniano era nulo o casi inexistente al comenzar la invasión rusa

Ucrania como construcción política es el resultado de una serie de tratados que significaron el corrimiento de sus fronteras hacia occidente a costa principalmente de Polonia.

Amén que durante la época de la URSS se le incorporaran territorios de población no ucraniana, siendo el caso de la península de Crimea el más notorio.

El presidente ucraniano se ha convertido en un indiscutible líder y el devenir del tiempo lo ha hecho más ofensivo en sus pretensiones. Permaneció en Kiev cuando las tropas rusas estaban en barrios periféricos de la capital, cuando todo hacía presagiar una segura caída de la ciudad y luego de ello mantuvo en términos generales la iniciativa en las acciones militares y diplomáticas. Hoy no manifiesta otra cosa que recuperar todo el territorio ucraniano inclusive Crimea.

El señor Putin no ha tenido logros militares significativos desde hace algunos meses y sus efectivos terrestres se han retirado de zonas conquistadas y se ha replegado a la orilla izquierda del Dniéper.

En estos días su estrategia está muy concentrada en golpear la infraestructura eléctrica y de agua potable de su oponente como medida de dificultar la vida diaria de la población ucraniana. Y para ello utiliza de misiles crucero, por ejemplo el 18 de noviembre se tradujo en un ataque con noventa y seis sobre distintas ciudades ucranianas.

Sobre ellos hay versiones que el estado iraní ha provisto este tipo de armamento y los EE.UU. ha denunciado que Corea del Norte no ha sido ajena a la provisión de misiles y diverso material de artillería.

Algunos cálculos llevan la pérdida del sistema eléctrico ucraniano a un treinta por ciento, valor que otros analistas lo llevan hasta el cincuenta por ciento. Hay que sumar que ciudades presentan serias limitaciones o nula provisión de agua potable.

La nueva estrategia ucraniana pareciera ser consolidar el frente terrestre, sin por eso renunciar a nuevas acciones ofensivas en un invierno que se avecina y donde el frío, el barro y la nieve cobran mayor protagonismo y complejizan las operaciones.

Ucrania no ha dejado de recibir material de guerra de la OTAN, principalmente de los Estados Unidos y es seguro que muchas de las operaciones militares encaradas cuentan con información de inteligencia y satelital de esa alianza, muy particularmente del Reino Unido de la Gran Bretaña.

Pero el gran cambio es que el instrumento militar ucraniano ha lanzado operaciones en la profundidad de territorio ruso. Quizás el inicio de ello ha sido el ataque realizado a principio de octubre al puente construido por manos rusas luego de la anexión de Crimea.

Pero fue sólo el principio de la estrategia ucraniana de atacar blancos rusos, vaya como ejemplo lo mencionado en el diario La Nación del día 7 de diciembre pasado "...según comunicado del ministerio de defensa ruso, la base aérea de Diaguilevo, en la Región de Riazán cerca de Sarátov situados a respectivamente a 750 y 500 kilómetros de la frontera y a menos de 200 kilómetros de Moscú, fueron blanco de drones ucranianos"

Estos ataques con vehículos no tripulados de fabricación y desarrollo ucraniano parecerían demostrar falencias en la defensa aérea rusa, produciendo daños materiales no muy significativos pero afectando negativamente el factor moral propio de la población que se siente vulnerable ante ataques aéreos a pocos kilómetros de su capital.

No pocos ciudadanos rusos han emigrado eludiendo la convocatoria al servicio de las armas de su nación y unos tres mil han ido a la isla de Margarita en Venezuela para disfrutar del Caribe, no siendo desde ya algo significativo que no pasa de lo anecdótico.

La OTAN no ha pasado de brindar apoyo de medios materiales y de inteligencia y se preocupa principalmente de tener una posición de neutralidad en las acciones militares.

Cuando un misil de fabricación rusa cayó en territorio polaco a unos seis kilómetros de la frontera con Ucrania, tardó en pronunciarse sobre si constituía un ataque a uno de los países miembros de la alianza lo que hubiera dado pie a su intervención en el conflicto armado, de común acuerdo de sus miembros.

Ante ese hecho el presidente Zelinsky se apuró en declarar que había sido un ataque a Polonia, ya que su deseo es que la OTAN se involucre en forma más activa y pasadas unas horas, más bien dos días se aclaró que el misil si bien era ruso fue destruido por la defensa antiaérea ucraniana ,cayendo sobre Polonia sus restos.

Su santidad el Papa Francisco envió, a fin de noviembre, una carta al pueblo ucraniano denunciando nuevamente la agresión que están sufriendo y expresando “toda su admiración por la actitud dignidad y resistencia del pueblo ucraniano” según lo transmitido por Elizabeth Piqué en el periódico La Nación del 26 de noviembre.

¿Está por terminar este conflicto armado? no pareciera, Ucrania recibe un flujo constante de recursos militares por parte de los países que integran la OTAN y la Federación Rusa tiene recursos humanos muy superiores a ella y posibilidades militares aún no utilizadas como lo son el traslado de buques por canales y ríos interiores desde las aguas del Báltico y del Ártico al Mar Negro. Siendo esto solo a modo de ejemplo, se podrían sumar los medios que se han comprometido en ejercicios militares con la República Popular China.

Sin embargo algunas informaciones públicas llevan a pensar que el ciclo logístico de suministros militares para ambos contendientes comenzaría a dificultarse por agotamiento del stock y capacidad de reposición de sus proveedores, a todo ello China no se ha comprometido en forma significativa en ese rol.

La caída de Jerson que ha llevado a los ucranianos a la orilla derecha del río Dniéper ha generado serias críticas de Alexander Dugín un ideólogo del Kremlin que ha sido partidario de la guerra, llegando a mencionar la posibilidad de usar armamento nuclear, representado el ala dura o “halcones rusos”, esto contrasta con no pocos generales que proponen una salida del conflicto en forma negociada.

Posturas antagónicas y donde un ingrediente no menor será ver como el presidente Putin podrá sortear presentarse ante un tribunal internacional para responder por cargos por crímenes de guerra.

En la reunión del G7 de mediados de octubre se reiteró la condena a la agresión rusa y quedó claro que el mandatario ruso deberá rendir cuentas por ello.

En un artículo del periódico New York Times reproducido por el diario La Nación de Buenos Aires del 26 de noviembre se expresa “a pesar de las victorias de Ucrania ante las tropas rusas, la guerra está lejos de terminar”.

UCRANIA TIERRA EN DISPUTA

RUSIA-UCRANIA Y LA GUERRA POR LA ENERGÍA

Trabajo elaborado por el Sr. Nicolás Tripicchio.

Abogado egresado de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora. Especialista en Intereses Marítimos, por la Escuela de Guerra Naval. Diplomado en Asistencia Humanitaria: en Emergencias y Desastres; Refugiados y Desplazados forzosos; Conflictos armados y Misiones de Paz, por el Rectorado de la Universidad de la Defensa Nacional. Diplomado en Derecho aplicable a la Defensa, por la Escuela de Guerra Conjunta. Colaborador del Centro de Estudios de Política Internacional (CEPI) de la Universidad de Buenos Aires.

ESTRACTO

Tras siete meses de iniciada la “operación militar especial” establecida por el presidente ruso, Vladimir Putin, fuimos testigos de la doctrina del “Mundo Ruso”. Dicha doctrina se esgrime ahora con el fin de garantizar la seguridad de las recientemente reconocidas repúblicas de Donetsk y Lugansk. Se dispuso en ese entonces, 24 de febrero de 2022, a invadir a su hermana República de Ucrania, también ex República Socialista Soviética y parte innegable de una historia, política y religión de origen común en la Rus de Kiev, cuna de la cultura eslava oriental; hoy tristemente enfrentadas en un conflicto bélico.

En el trajín de estos eventos observamos las diversas estrategias y tácticas llevadas a cabo por ambos bandos, en especial y no por primera vez, los intentos rusos por justificar la intervención en el extranjero en apoyo de los prorrusos mediante una cuestionable “política humanitaria” que busca proteger, salvaguardar y promover las tradiciones e ideales de la cultura rusa en territorios de su influencia. La Federación Rusa afirma apoyar a sus compatriotas que viven en el extranjero en el cumplimiento de sus derechos, para garantizar la protección de sus intereses y la preservación de su identidad cultural rusa, al punto de seguir considerando el antiguo espacio soviético, como su legítima esfera de influencia.

No obstante ello, este informe tiene por objeto demostrar que uno de los principales objetivos de esta guerra siempre fue la infraestructura energética ucraniana

RESPUESTA DE LA OTAN Y SUS ALIADOS FRENTE A LA INVASIÓN

Europa en gran medida, pero el mundo entero se ve en estos momentos en una serie de problemas económicos, energéticos y ambientales, donde se teme por los suministros y los precios internacionales de la energía. Los europeos decidieron restringir su importación de hidrocarburos y gas ruso como parte de las sanciones impuestas al gobierno de Vladimir Putin y por tal motivo en vísperas del próximo invierno europeo, actualmente se encuentran almacenando este último recurso teniendo ya aproximadamente un 80% de su capacidad de reserva completa. Esto nos hace creer que aun calculando que el conflicto bélico continúe incluso durante el próximo invierno o que, a pesar de culminar dentro de poco tiempo, las sanciones al Kremlin se mantendrán. Como si fuera esto poco desafiante, una ola de calor azotó

al hemisferio norte casi en su totalidad ^{1 2}, desde norte América y Europa, hasta China, y los consumos energéticos fueron mayores de los previstos a comienzos del año. Desde ya bastante tiempo se desarrolla esta problemática, requiriéndose por momentos grandes consumos de energía de todo tipo para suplir la demanda, lo que al final de cuentas beneficia a Rusia, ya que sus exportaciones mayormente continúan con socios no europeos y a precios sumamente elevados.

Datos históricos Futuros gas natural



Plazo:

Mensual ▾

Descargar datos

20.01.2022 - 20.08.2022

Fecha ↕	Último ↕	Apertura ↕	Máximo ↕	Mínimo ↕	Vol. ↕	% var. ↕
01.08.2022	9,127	7,925	10,005	7,559	86,29K	+15.15%
01.07.2022	7,926	5,662	9,413	5,330	27,79K	+46.13%
01.06.2022	5,424	8,271	9,664	5,357	2,63M	-33.41%
01.05.2022	8,145	7,412	9,401	6,430	2,22M	+12.44%
01.04.2022	7,244	5,627	8,065	5,505	2,89M	+28.39%
01.03.2022	5,642	4,408	5,832	4,340	2,17M	+28.17%
01.02.2022	4,402	4,921	5,572	3,876	2,44M	-9.68%
Máximo: 10,005	Mínimo: 3,876	Diferencia: 6,129	Promedio: 6,844	% var.: 87,259		

Futuros de Gas Natural. Fuente: Investing.com

Para llenar el porcentaje mencionado de sus depósitos gasíferos, Europa tuvo que aprobar diferentes planes de reducción de consumo e invertir 50.000 millones de euros, lo que implica hasta el momento un gasto 10 veces mayor a lo que usualmente se destina al mismo fin. ³

¹ Grupo la Provincia: Organización Meteorológica Mundial dijo que Julio fue de los más calurosos registrados en el mundo, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921015914/https://www.grupolaprovincia.com/sociedad/organizacion-meteorologica-mundial-dijo-que-julio-fue-de-los-mas-calurosos-registrados-en-el-mundo-991257>

² Infobae: La ola de calor en el hemisferio norte anticipa que el clima extremo será más frecuente, según la OMM, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921020416/https://www.infobae.com/america/medio-ambiente/2022/06/20/la-ola-de-calor-en-el-hemisferio-norte-anticipa-que-el-clima-extremo-sera-mas-frecuente-segun-la-omm/>

³ Infobae: Crisis energética global: en medio de la guerra, Europa y Asia se disputan el mercado y meten presión a los precios, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921020559/https://www.infobae.com/economia/2022/08/05/crisis-energetica-global-en-medio-de-la-guerra-europa-y-asia-se-disputan-el-mercado-y-meten-presion-a-los-precios/>

En cuanto al balance general, estas compras de la eurozona dejaron un balance negativo en el comercio de 26.000 millones de euros en mayo y un déficit continuo desde aproximadamente 5 meses antes del comienzo del conflicto bélico según Eurostat, lo que explica en parte la crisis económica que se encuentra atravesando el viejo continente y que sin dudas no será fácil de resolver. ⁴



GAS NATURAL Exportadores (MMm3/d)

El Mundo Comercializa aproximadamente 3500 MMm3/d



Gas Natural exportadores. Fuente: Universidad Austral

Desde los primeros días del conflicto armado se avizoraba esta situación ya que Europa no pudo solucionar grandes interrogantes que se plantea hace años: el precio de la energía y su impacto en la economía; la conversión a energías limpias; la independencia de la energía rusa.

Por la disminución en la producción, las ayudas económicas tanto a Ucrania como a la población e industrias europeas y la recesión que se encamina, la inflación en la eurozona alcanzó un récord del 9,1% en base a las estimaciones preliminares publicadas por Eurostat el 31 de agosto. El mayor incremento es a causa de los precios de los portadores de energía, quienes más aumentaron, un 38,3%.⁵

A raíz de las sanciones europeas a Rusia, dos de los países que vieron cortado su suministro de gas ruso a fines del mes de abril, fueron Bulgaria y Polonia por negarse a pagarlo en rublos, como lo exigía Moscú. Ahora Bulgaria está

⁴ El confidencial: La crisis energética dispara las compras de la eurozona y deja el déficit comercial en 26.000 M, consultado el 16 de septiembre de 2022 en https://web.archive.org/web/20220921021050/https://www.elconfidencial.com/economia/2022-07-15/eurozona-deficit-energia-importaciones-exportaciones_3461691/

⁵ Verdad europea: La inflación en la eurozona alcanzó un récord del 9,1%, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921021806/https://www.epravda.com.ua/news/2022/08/31/690991/>

reconsiderando la opción de ceder y reanudar el suministro. El propio jefe del Ministerio de Energía del país, Rosen Hristov reconoció que de no ceder iba a condenar a la población de su país a pasar frío durante el próximo invierno.⁶ Otros muy probablemente se vean en la misma disyuntiva y serán forzados a elegir entre proteger a sus ciudadanos del invierno que se aproxima, o continuar con las directrices que les imponen desde la OTAN o la propia Unión Europea.

PROBLEMÁTICA ACTUAL Y FUTURA

El gas ruso no es más que la punta del iceberg, la principal cuestión de esta nota es abordar la problemática de la energía en general, en particular el escenario ucraniano y su impacto frente a la pérdida de generación energética. Para tomar real dimensión de la problemática, podemos analizar los siguientes datos sobre la electricidad en territorio ucraniano:^{7 8 9 10}

- Durante el 2019 con una capacidad instalada de 55.193MW, la generación eléctrica ucraniana fue de GWh 145.013 y su consumo de GWh 124.534, por lo que los restantes GWh 20.479 fueron exportados a sus vecinos europeos.
- En 2020, pandemia de por medio, la capacidad instalada aumentó a 56.816 MW y la generación eléctrica descendió a GWh 136.264 por falta de necesidad.
- Antes de la guerra en curso, la producción ucraniana era aproximadamente de GWh 153.600 o GWh 154.000 y se estimaba que el consumo interno anual iba a ser GWh 133.200. Por lo tanto, los sobrantes GWh 23.100 iban a ser exportados, casi con certeza y en su totalidad, a países europeos.

Ese 15% de sobreproducción generado gracias al autoabastecimiento energético ucraniano, implicaban ganancias netas para las arcas del gobierno de Volodímir Zelenski y un alivio para sus vecinos, que podrían cumplir con sus propias demandas energéticas sin incurrir en costos extras. Claro está, eran previsiones

⁶ Verdad europea: Bulgaria está pensando en reanudar el suministro de gas desde Rusia, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921022352/https://www.epravda.com.ua/news/2022/08/10/690237/>

⁷ Datosmacro.com: Ucrania – Consumo de electricidad, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921022548/https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/electricidad-consumo/ucrania>

⁸ Datosmacro.com: Ucrania – Generación de electricidad, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921022700/https://datosmacro.expansion.com/energia-y-medio-ambiente/electricidad-generacion/ucrania>

⁹ Datosmundial.com: Gestión de energía en Ucrania, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921022802/https://www.datosmundial.com/europa/ucrania/balance-energetico.php>

¹⁰ Agencia Internacional de la Energía: Perfil energético de Ucrania, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921022949/https://iea.blob.core.windows.net/assets/ac51678f-5069-4495-9551-87040cb0c99d/UkraineEnergyProfile.pdf>

previas a los eventos acaecidos por la postura innegociable de Vladimir Putin con respecto a “desnazificar” y “desmilitarizar” Ucrania.

En base a las mismas fuentes de datos y los detalles subsiguientes, se puede apreciar que el 64% de la energía ucraniana, es de origen fósil, el 24% es nuclear; y lo restante es de fuentes renovables: el 8% hidroeléctrica y el 4% fotovoltaica, eólica, de biomasa y geotérmica.

ELECTRICIDAD DE ORIGEN NO RENOVABLE

- La mayor productividad minera y carbonífera, se encuentra en el sur del país, siendo el carbón el 90% de las reservas energéticas del país. Las auto proclamadas República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk poseen un gran porcentaje de su territorio sobre cuencas carboníferas enriquecidas, posiblemente la de mejor calidad del mundo. Misma situación los vecinos Óblast de Dnipropetrovsk y Óblast de Járkov, aunque en notoria menor medida. Todas estas regiones, poseen la gran mayoría de las centrales eléctricas basadas en carbón del país.
- Las restantes regiones carboníferas son la cuenca de Leópolis-Volina (región occidental) y la cuenca del carbón marrón del Dniéper (región central), ambas en notoria inferioridad en cuanto a cantidad y calidad a las que se encuentran en la región oriental.
- Si bien la mayoría de las centrales son carboníferas, algunas se basan en la combustión de gas y petróleo, pero se utilizan en momentos de alta demanda, lo que permite también reservar los recursos hidrocarbúricos y gasíferos para su exportación.
- A su vez los hidrocarburos se extraen en tres regiones: el Cárpato (Leópolis e Ivano-Frankivsk, al oeste) con 13% de las reservas y menos del 6% de la producción total; Dniéper-Donetsk (Óblast de: Chernígov, Sumy, Poltava, Járkov, Dnipropetrovsk; y el Dombás) con 80% de las reservas y 90% de producción; y en las regiones del Mar Negro y el Mar de Azov (al sur) con 6% de las restantes reservas y menos del 5% de la producción nacional.
- De las plataformas petrolíferas en el Mar Negro, en posesión rusa desde 2014, cabe mencionar que fueron atacadas por misiles ucranianos a mediados de junio bajo el argumento que proporcionaban ventajas tácticas a sus enemigos, sin tener consideración los posibles efectos ambientales sobre sus propias costas de Odesa, Mykolaiv o Jersón.^{11 12}

ELECTRICIDAD DE ORIGEN NUCLEAR

Cuatro son las centrales activas que posee Ucrania, dos al sur y dos al noreste. La mayor de todas ellas, es también la más potente de Europa y 3ra en el orden

¹¹ EuropaPress: Rusia acusa a Ucrania de atacar plataformas petrolíferas en el mar Negro, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921023204/https://www.europapress.es/internacional/noticia-rusia-acusa-ucrania-atacar-plataformas-petroliferas-mar-negro-20220621162532.html>

¹² DW: Rusia acusa a Ucrania de atacar plataformas petrolíferas en el Mar Negro, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921023508/https://www.dw.com/es/rusia-acusa-a-ucrania-de-atacar-plataformas-petrol%C3%ADferas-en-el-mar-negro/a-62196829>

mundial: la central nuclear de Zaporiyia. Esta se encuentra desde casi el comienzo del conflicto en manos rusas. Foco de atención mundial en las últimas semanas y responsable de casi la mitad de la capacidad energética de origen nuclear.

Central Nuclear Jmelnitski (CNJ) Ciudad de Netishin de 2000 MW

Central Nuclear Rivne (CNR) Ciudad de Varash de 2819 MW

Central Nuclear Ucrania Sur (CNUS) Ciudad de Yuzhnoukrainsk de 3000 MW

Central Nuclear Zaporiyia (CNZ) Ciudad de Energodar de 6000 MW

ELECTRICIDAD DE ORIGEN HIDROELÉCTRICO

- De las grandes represas hidroeléctricas, las hay sobre los ríos Dniéster, Bug Meridional y Dniéper. Este último posee siete de ellas, las cuales alimentan a la mayoría de las grandes ciudades. En marzo ya advertían las autoridades ucranianas que los rusos intentaban capturar algunas de estas infraestructuras esenciales.¹³
- Existen también varias pequeñas represas como así también varias represas de almacenamiento por bombeo, que si bien no implican un gran porcentaje a la generación eléctrica nacional, si lo son a escala local y regional o en momento de pico de demanda. Su importancia mayoritaria recae en la provisión hídrica a la población y la industria.

RÍO DNIÉSTER

Central hidroeléctrica de Dniéster, 702 MW próxima a Novodnistrovsk.

Central eléctrica de almacenamiento por bombeo de Dniéster, 972 MW y proyectados 2268 MW adicionales.

RÍO DNIÉPER

Estación hidroeléctrica Dniéper/Presa Dneprostoi, 1548 MW en Zaporiyia.

Planta de energía hidroeléctrica de Kiev, 440 MW en Vyshgorod.

Planta de energía de almacenamiento por bombeo de Kiev, 235 MW en Vyshgorod.

Estación hidroeléctrica de Kániv, 444 MW en Kániv.

Estación hidroeléctrica de Kremenchuk, 625 MW en Svitlovodsk.

Estación hidroeléctrica de Kajovka, 357 MW en Nueva Kajovka.

Central hidroeléctrica del Dniéper Medio, 352 MW en Kamianské.

RÍO BUG

Planta de energía de almacenamiento por bombeo Tashlyk, 302 MW en Yuzhnoukrainsk.

ELECTRICIDAD DE ORIGEN SOLAR

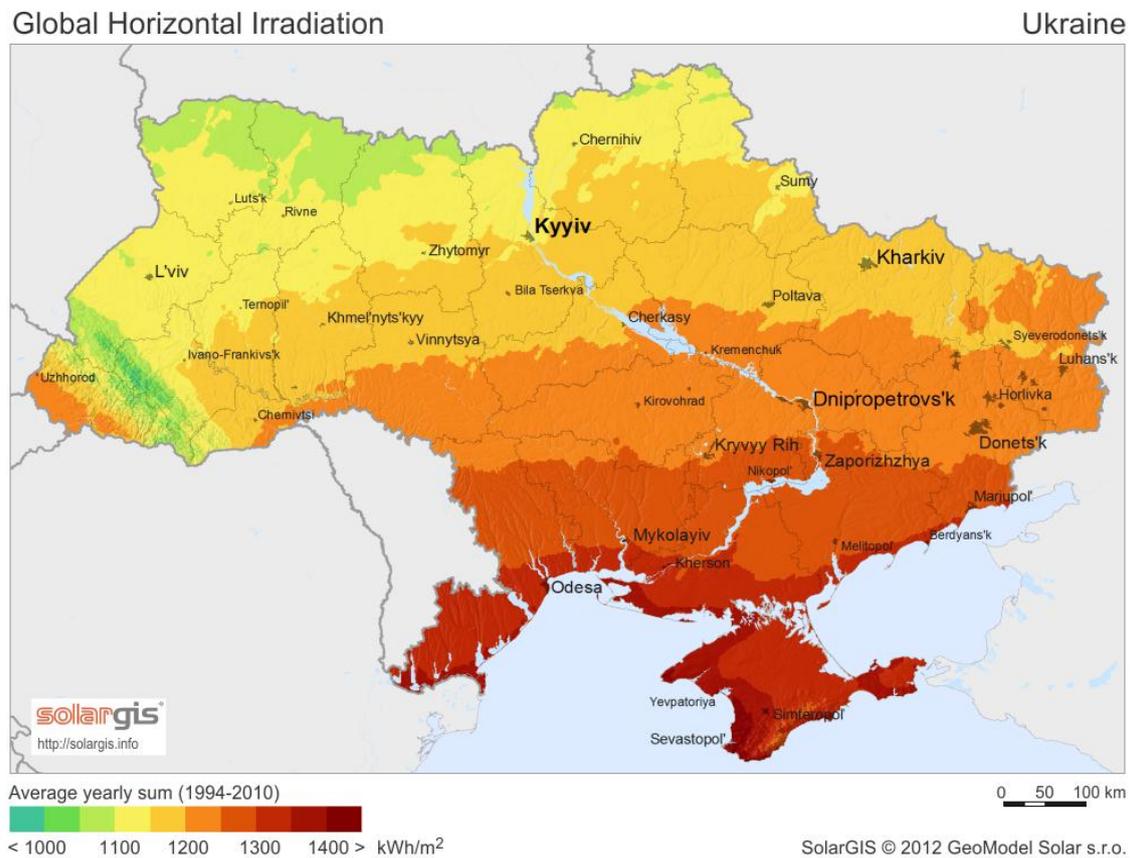
- Conforme los datos de energía renovable de 2019, la capacidad instalada de generación fotovoltaica era de 2640,4 MW. Encontrándose 407,9 MW en territorio de Crimea.
- Se estima que 14.790 hogares ucranianos poseen paneles solares con una capacidad de producción eléctrica de 345 MW.¹⁴

¹³ EFE: Ucrania advierte de los planes de Rusia de tomar una central hidroeléctrica, consultado el 16 de septiembre de 2022 en

<https://web.archive.org/web/20220325110734/https://www.efe.com/efe/espana/mundo/ucrania-advierte-de-los-planes-rusia-tomar-una-central-hidroelectrica/10001-4754369>

¹⁴ Verdad Europea: Ucrania ha aumentado el número de capacidades de energía alternativa en 6 veces, consultado el 16 de septiembre de 2022 en

- Las proyecciones indican que los hogares tienen aún un potencial de 1.205 MW extras.
- El 37% de los paneles solares en suelo y el 35% en techos o fachadas se encuentran en las zonas de hostilidades, mientras que otros 34% y 19% respectivamente, en áreas vecinas.¹⁵



Potencial solar en Ucrania. Fuente: Solargis

ELECTRICIDAD DE ORIGEN EÓLICO

- A fines de 2017, se habían puesto en marcha 505 MW de plantas de energía eólica en Ucrania, con 138 MW restantes en el territorio ocupado de las regiones de Donetsk y Luhansk, y otros 87,8 MW en Crimea ocupada (en total unos 225,8 MW en territorio ocupado).

<https://web.archive.org/web/20220921024308/https://www.epravda.com.ua/news/2019/06/27/649162/>

¹⁵ Asociación ucraniana de energías renovables: La mitad del sector de energías renovables de Ucrania está amenazado de destrucción debido a la agresión militar de Rusia, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921024737/https://uare.com.ua/en/novyny/801-of-the-ukraine-s-renewable-energy-sector-is-threatened-with-destruction-due-to-russia-s-military-aggression-2.html>

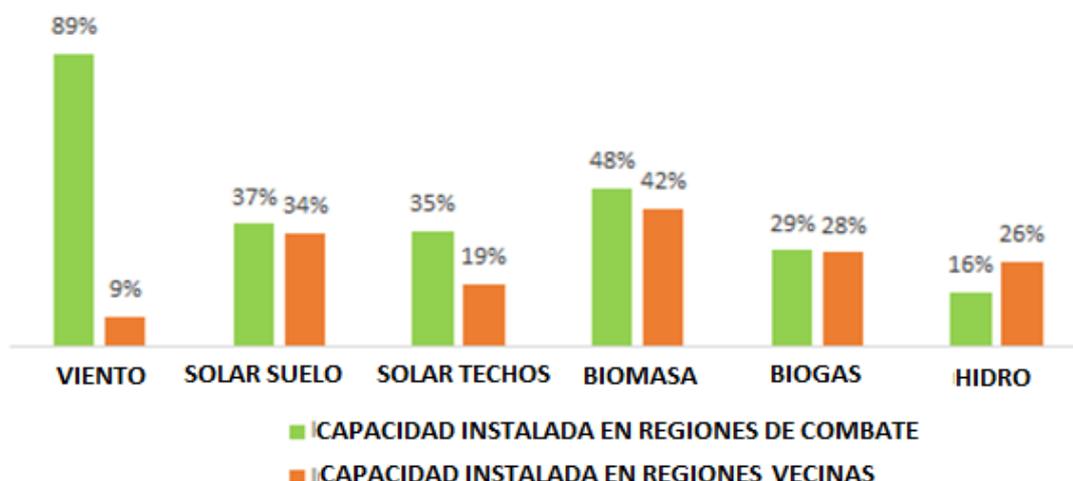
- Conforme los datos de energía renovable de 2019, la capacidad instalada de generación eólica era 776,6 MW.
- Las costas de los mares Negro y Azov; las regiones montañosas de la península de Crimea (especialmente la costa nororiental) y la de los Cárpatos; y la región sur: Odesa, Jersón, Zaporiyia, Donetsk, Luhansk y Mykolaiv son las más adecuadas para la captación de energía eólica.
- Para marzo de 2019, se estaban construyendo ocho potentes parques eólicos en Ucrania con una capacidad total de casi 1.000 MW:
 - Ovid Wind (Óblast de Odesa) de 87 MW;
 - WPP del Mar Negro (Óblast de Mykolaiv) de 70 MW;
 - Prymorska WPP (Óblast de Zaporiyia) de 200 MW;
 - Overyanivska (Óblast de Jersón) de 70 MW;
 - Kramatorska WPP (Óblast de Donetsk) de 70 MW;
 - Orlivska WPP (Óblast de Zaporiyia) de 100 MW;
 - WES Sivash (Óblast de Jersón) de 250 MW;
 - Dnipro-Bug WPP (Óblast de Jersón) de 110 MW.
- El 89% de la capacidad eólica instalada está ubicada en áreas donde actualmente hay hostilidades y otro 9% está ubicado muy cerca de estas regiones.^{16 17}
- Se proyectaba que, en el mediano plazo era posible desarrollar alrededor de nuevos 5.000 MW de origen eólico, es decir, 10% de la producción total de electricidad en el país gracias al potencial climático y las políticas energéticas que estaba tomando Ucrania.¹⁸

¹⁶ El periódico de la energía: El 89% de los parques eólicos de Ucrania ‘bajo amenaza’, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921024506/https://elperiodicodelaenergia.com/89-parques-eolicos-ucrania-bajo-amenaza/>

¹⁷ Asociación ucraniana de energías renovables: consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921024737/https://uare.com.ua/en/novyny/801-of-the-ukraine-s-renewable-energy-sector-is-threatened-with-destruction-due-to-russia-s-military-aggression-2.html>

¹⁸ Consejo GLOBAL de Energía Eólica. Perspectiva global de Energía Eólica, consultado el 16 de septiembre de 2022 en https://www.gwec.net/wp-content/uploads/2012/11/GWEO_2012_lowRes.pdf

**CAPACIDAD INSTALADA EN REGIONES Y ZONAS VECINAS DONDE
EXISTE ACTIVIDAD OPERATIVA DE FUERZAS ARMADAS
UCRANIANAS EN RESPUESTA A LA INVASIÓN RUSA**



Fuente: Asociación ucraniana de energías renovables <https://uare.com.ua/en/>

PRIMEROS ENFRENTAMIENTO Y OBJETIVOS DEL CONFLICTO

A comienzos de los enfrentamientos los rusos asediaron rápidamente Kiev aprovechando el factor sorpresa, tomando varios puntos estratégicos alrededor de la capital de Ucrania, ya que, si tomaban la capital en los primeros días, el conflicto podría haber culminado relativamente pronto. No obstante, era llamativo los bombardeos a puntos poco estratégicos de todo el territorio, aunque esto se justificaba en el argumento de “desnazificación” y “desmilitarización” del territorio ucraniano.

El aeropuerto internacional de Antónov en Hostómel fue uno de los primeros y principales objetivos por tropas aerotransportadas rusas como también la antigua y desactivada central nuclear de Chernóbil (CNC), lo que permitió el ingreso de importantes columnas militares desde Bielorrusia. Ese primer día el frente norte occidental, ya se encontraba a las puertas de Kiev.

Varios kilómetros hacia el oeste otro grupo aerotransportado intentó lo mismo con la Base Aérea de Broly, la cual poseía un importantísimo porcentaje de los helicópteros de la fuerza aérea ucraniana. Como si fuera poco, es aún un enclave estratégico en el corazón de la región occidental ucraniana, prácticamente a medio camino de las capitales Leópolis y Rivne (ambos con importantes aeropuertos internacionales); solo a 50 km de la central térmica de Dobrotvit, a 100 km de la CNJ y a 150km de la CNR. Por fortuna para los defensores, esta operación fue repelida eficazmente haciendo que los agresores replegaran en dirección al bosque de Levyatin sin reportarse nuevos intentos de incursiones. Peor suerte corrió la unidad de saboteadores rusos que se habían infiltrado en la capital ucraniana, ya que fueron eliminados por las tropas de Zelensky. Parte de este grupo norte-occidental intentó también el primer día de combates capturar la ya mencionada central hidroeléctrica de Kiev, pero no pasó a más de escaramuzas en la zona.

Tras los primeros ataques rusos a territorio ucraniano, el operador estatal del sistema de transmisión de electricidad, Ukrenergo, desconectó la red eléctrica de sus vecinos rusos y bielorrusos para conectarse con la red paneuropea supervisada por el organismo de la Unión Europea, Red Europea de Operadores de Sistemas de Transmisión de Electricidad.¹⁹

¹⁹ PV Magazine: Ucrania reinicia la generación de sus parques solares, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921025743/https://www.pv-magazine.es/2022/03/01/ucrania-reinicia-la-generacion-de-sus-parques-solares/>

Teniendo en cuenta esta serie de datos, no es de extrañar el orden y avance de las tropas rusas y de sus aliados; ya en esos primeros momentos, la inteligencia británica y francesa advertían sobre las claras intenciones y los posibles avances rusos.



Fuente: Ministerio de Defensa Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del norte



Fuente: Ministerio de Defensa de Francia

Cuando vemos los mapas confeccionados tanto por los británicos como los franceses, notamos que ellos como otros tantos analistas de inteligencia militar, desde un principio prestaban suma importancia a la ubicación de las plantas nucleares. Si bien ninguna de ellas fue atacada en esos momentos (a pesar de las denuncias de ambos bandos), si lo fueron guarniciones militares y zonas logísticas cercanas a las mismas, como así también bases militares que quedaban en las rutas que conducían a ellas.

FRENTE NORTE

El frente norte se dividió en dos ejes de ataque principal, el occidental y el oriental, ambos con dirección a Kiev. El primer día de la invasión tuvo como relevante la gran cantidad de misiles lanzados por parte de los atacantes, destruyendo importantes instalaciones militares, aeroportuarias y de infraestructura. Como ya se expuso, el frente norte occidental tuvo un rápido avance sobre la CNC y Hostómel, quedando a las puertas de Kiev en apenas el primer día de invasión.

El frente oriental, referido a todas aquellas tropas rusas en la región norte, pero al este del Dniéper, se dividió en múltiples columnas. Casi todas también con intención de alcanzar Kiev por diferentes caminos. Una de estas columnas ingresó el primer día por las rutas P-56 y M-01 (ruta Europa 95) en dirección a Chernígov desde Bielorrusia; el segundo día se le sumaron refuerzos a través de la ruta H-28, un punto tripartito que comparte frontera tanto con Rusia y Bielorrusia. Un punto a notar, es que en este sector no existen infraestructuras eléctricas de relevancia, más que la planta de carbón de Chernígov, el resto se destaca por ser una zona de extracción de recursos energéticos fósiles.

Otro punto de ingreso fue a través de la ruta M-02 (ruta europea 391 y 101) donde recorrieron 130 km, quedando a solo 100 km de distancia en línea recta de Kiev. No obstante, existió un ingreso generalizado de tropas rusas a través de toda la frontera común entre ambos países, por lo que todas las zonas fronterizas y poblados desde ese punto de ingreso anterior, las rutas P-44 y H-07 hasta la capital Sumy, fueron capturados. El último punto que podríamos considerar como norte oriental fue aquel que ingresó a Ucrania desde Belgorod, a través de la ruta M-20 (ruta europea 105) en dirección a Járkov.

Todos los frentes avanzaron más de lo que podían permitirse en los primeros días, por lo que varias columnas de blindados y helicópteros fueron interceptados o emboscados, causando innumerables bajas que debilitaron el ataque y no permitieron capturar ciudades relevantes en la zona. Lo llamativo fue la captura de Makariv, un pueblo relativamente estratégico como para dirigirse al oeste ucraniano, casi en línea recta a grandes ciudades como Yítomir y desde ahí a Rivne o sus alrededores por la autopista M-06 (ruta europea 40). Este último núcleo urbano, vecino cercano de las dos centrales nucleares del norte.

En cuanto al frente norte oriental durante los primeros días de marzo, Ucrania advirtió que las tropas rusas intentaban tomar una central hidroeléctrica ubicada en el centro del país, la planta de Kániv sobre el Dniéper.²⁰ Nuevamente dejando en evidencia que la gran estrategia rusa iba en dirección de aislar a las tropas ucranianas de un lado y el otro del Dniéper y si era posible, capturar la infraestructura de generación eléctrica. Para fortuna de los defensores, esta iniciativa rusa no tuvo mayor éxito. En ese entonces las fuerzas rusas ya habían avanzado a toda velocidad y sin mucho resguardo por las rutas M-02 y H-07. Una gran cantidad de tanques y vehículos blindados se encontraban ahora también al este de Kiev, pero a sus espaldas se encontraban una importante cantidad de pueblos, bases militares y hasta aeródromos aun en poder ucraniano, que no habían sido siquiera intentado capturar por estas tropas rusas.

²⁰ Swiss Info: Ucrania advierte de planes de Rusia de tomar central hidroeléctrica, consultado el 16 de septiembre de 2022 en https://web.archive.org/web/20220921045550/https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-guerra_ucrania-advierde-de-planes-de-rusia-de-tomar-central-hidroel%C3%A9ctrica/47406728

El 20 de marzo el frente norte oriental comienza a sentir las bajas por lo que deben replegarse y se alejan considerablemente de Kiev; a contraposición, las tropas del sector norte de Járkov toman contacto con las tropas aliadas de Lugansk y todo el norte de Chernígov es capturado por los rusos, no así dicha ciudad. Par fin de mes en el sector norte occidental, la ciudad de Irpin es recuperada por Ucrania, los rusos se repliegan de estas zonas quedando prácticamente confinados al norte de la ruta M-06. Posteriormente gran cantidad de pueblos y ciudades son liberadas, entre ellas la emblemática Bucha; los rusos se batieron en retirada del frente norte, abandonando importantes cantidades de suministros, tanques y vehículos blindados. Para los primeros días de abril ninguna tropa rusa queda presente en el norte ucraniano más que un puñado frente a Járkov, cambiándose el foco de los combates al territorio del Dombás y el sur.

FRENTE SUR

El frente sur tuvo su ingreso al territorio ucraniano desde la Península de Crimea, principalmente con dirección a las ciudades de Jersón, Zaporiyia y Mariúpol. Desde el primer día, los agresores se encontraban a las puertas de Jersón desde las rutas M-17 y M-14 (rutas europeas 97 y 58 respectivamente); en la Base Aérea ucraniana Tokmak, a 60 km de Zaporiyia, la CNZ y la central de carbón de Energodar; en Berdiansk, también a 60 km de Mariúpol; y ya habían capturado la central hidroeléctrica de Kajovka.

Para fines de febrero, la columna más occidental había ya capturado Jersón y se encontraba desplegada por la ruta M-14 rodeando y asediando Mykolaiv. Las columnas orientales se habían dividido en tres direcciones principales: Energodar, Vasylivka y Mariúpol. Para principios de marzo, Mykolaiv estaba asediada y rodeada por el este, pero no capturada; las tropas rusas seguían camino por las rutas H-24, H-14 y H-11. Jersón ya se encontraba absolutamente capturada, al igual que toda la costa del Dniéper hasta Kajovka.

Los avances más notables fueron hacia la CNZ y CNUC, a pesar de que en esos momentos reinaba cierta duda sobre cuáles eran los verdaderos objetivos rusos. En esos momentos tropas rusas aun asediaban Mykolaiv pero a su vez se habían fraccionaban para dirigirse simultáneamente a Voznesensk, la última gran ciudad antes de la CNUC; la ciudad de Zaporiyia y la CNZ; y Krivói Rog, importante núcleo minero y logístico del centro del país, tal vez el de mayor importancia, que podía haber significado el cierre de escape para muchas tropas defensoras del sur y del este, y el corte de sus líneas de aprovisionamiento y suministros.

Esta maniobra rusa fue ineficaz e insuficiente para capturar estos puntos, máxime reservando sus tropas navales, que hacía suponer un inminente asalto anfibio sobre Odessa. Efectivamente la táctica rusa fracasó, los avances se vieron frenados a los pocos días por falta de medios, recursos y la contraofensiva ucraniana. Mykolaiv no solo no fue capturada, sino que los suburbios fueron liberados y en Voznesensk los rusos apenas llegaron a sus puertas; las columnas rusas sobre las rutas H-24, H-14, H-11, T-15-08 y M-14, fueron diezmadas. Para mitad de marzo los rusos debieron replegarse prácticamente hasta Jersón; el avance a Krivói Rog quedó estancado apenas a 40 kilómetros y sin bien existieron combates cerca de la central de carbón de Kryvorizka esta nunca fue capturada por los rusos. Con constantes pérdidas de terreno desde ese entonces, los rusos finalmente no pudiendo acercarse a Zaporiyia ni desde el oeste ni desde el sur. Las escaramuzas en esa región fueron continuas desde ese entonces con avances y retrocesos en el territorio para ambos bandos.



Fuente: Min. de Defensa del Reino Unido, Instituto para Estudio de la Guerra **B B C**
 (actualización 21:00 GMT, 4 de marzo)

DOMBÁS

Previo al inicio de las hostilidades, las tropas rusas que ingresaron a las Repúblicas de Lugansk y Donetsk se concentraron en las cercanías de Rostov del Don, base Kuminsky; Novocherkask, base Kadamovsky; Kámensk-Shájtinski, cuya base militar es homónima; Boguchar, también con su área militar homónima; y Valuki, en las bases militares de Valuki y Soloti. La zona sur de ambas autoproclamadas repúblicas rápidamente fue arrebatada a Ucrania ya que eran regiones que desde el 2014 eran controladas por los rebeldes en detrimento de las fuerzas de Kiev.

Recién para principios de marzo se realizaron los primeros avances importantes desde Rusia hacia la zona norte de ambas repúblicas a través de las rutas P-79, H-26 y P-66 en el norte; desde el este a través de territorio ruso también por la ruta H-26; desde la capital Lugansk hacia el norte por la ruta H-21; y en el sur comenzaba el cercamiento y asedio a Mariúpol. Durante el resto del mes y hasta mediados de marzo comienzan a ser tomadas por las tropas leales al Kremlin todos los pequeños poblados del Óblast de Lugansk, llegando a encontrarse toda la frontera común con la Federación Rusa, en manos de tropas propias; también fueron capturadas las zonas limítrofes entre Lugansk y Járkov. Para fines de dicho mes, prácticamente toda Lugansk estaba en manos de sus tropas, como así también los territorios del este de Járkov, hasta su capital.

El 21 de mayo se declara como “liberada” y “desnazificada” a la ciudad portuaria de Mariúpol en la región sur del Óblast de Donetsk, constituyendo definitivamente un nexo terrestre entre las regiones de Crimea, el Dombás y Rusia, sin ningún enclave ucraniano de por medio. Para comienzos de julio Rusia proclama liberada todo el Óblast de Lugansk, quedando las luchas concentradas entre la capital Donetsk y el norte y este de Kramatorsk.

La central térmica a base de carbón de Sláviansk alimenta a la ciudad homónima y sus alrededores y se encuentra a pocos metros de los territorios prorrusos capturados cruzando el río Donets; hace bastante tiempo los pueblos y ciudades aledañas: Bilohorivka, Hryhorivka, Starodubivka, Vesele, Fedorivka y Sieversk, son

continuamente atacados por lo que es presumible la intención por parte de los rusos de captura si se llegara a lanzar un ataque en tal dirección.

Apenas a 20 kilómetros en dirección sudoeste se encuentra otra importante ciudad y tal vez una de las más codiciadas por los prorrusos, Kramatorsk. Dicha ciudad es desde 2014 la sede provisional del Óblast de Donetsk para el gobierno ucraniano, a pesar de haberla destruido en gran medida para expulsar a los rebeldes y acabar con el levantamiento separatista; hecho repudiado por los prorrusos de la República popular de Donetsk que considera parte integral de su territorio. Más allá de lo político, esta ciudad posee una central térmica a base de carbón con capacidad para autoabastecerse y alimentar a una de las zonas industriales más importantes de la región. Su aeropuerto también es uno de los más relevantes de la región, por lo cual fue motivo de ataque desde el primer día de hostilidades, pero que podría ser de gran interés para las tropas rusas en caso de capturarlo y repararlo.

La central térmica a base de carbón de Kurajovo, se encuentra a tan solo 40 kilómetros de la mismísima capital de Donetsk, pero entre medio se encuentra el foco de los combates más encarnizados del momento, toda la línea del frente sur oriental ucraniano. Era también notoria la intensión rusa por capturarla, aunque en estos momentos consta que, ante la imposibilidad de ello fue atacada y se duda que siga operativa.

ÚLTIMOS MOVIMIENTOS

Los rusos y los separatistas trasladaron tropas del frente sur al este, y se enfocaron en el Dombás, asediando y capturando metódicamente poblados que consideran propios. Desde entonces la situación general no se vio modificada en gran medida hasta la contraofensiva ucraniana de agosto, cuando en los primeros días de mes, los ucranianos bombardean la CNZ tomada por Rusia²¹, dañando severamente una estación con nitrógeno y oxígeno y un edificio auxiliar. Estos eventos reavivaron la quietud que aparentaba el conflicto, por lo que, ante lo ocurrido el director de la OIEA (Organismo Internacional de la Energía Atómica), Rafael Grossi, manifestó su preocupación por la temeridad e imprudencia por parte de Ucrania. Cabe recordar que la agencia internacional es parte de la ONU (Organización de las Naciones Unidas) y reconoció la existencia de un "riesgo muy real de un desastre nuclear que amenace la salud pública y el medioambiente en Ucrania" y más allá de las fronteras del país si los bombardeos de Ucrania destruían o dañaban la central.²²

Desde ese momento la OTAN, por medio del G7 (Alemania, Reino Unido de Gran Bretaña, Francia, Canadá, Estados Unidos de América, Italia y Japón) presiona además de las sanciones económicas, también por medio de reclamos para que

²¹ Clarin: Guerra Rusia-Ucrania: Moscú y Kiev se acusan de bombardear la mayor central nuclear de Europa, consultado el 16 de septiembre de 2022 en https://web.archive.org/web/20220921023736/https://www.clarin.com/mundo/guerra-rusia-ucrania-moscu-kiev-acusan-bombardear-mayor-central-nuclear-europa_0_mjTCK1vCH5.html

²² DW: Agencia nuclear de la ONU advierte que hay riesgo de "desastre nuclear" en Zaporíyia, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921045108/https://www.dw.com/es/agencia-nuclear-de-la-onu-advierte-que-hay-riesgo-de-desastre-nuclear-en-zaporiyia/a-62732893>

Rusia abandone la CNZ y otras plantas de energía ya que como venimos analizando, son un punto inocultablemente crítico y de extrema debilidad.²³

RESUMEN

Al día de hoy, las tropas de Lugansk poseen la central térmica de homónima 1210 MW y la central térmica Sievierodonetsk 210 MW, ambas a base de carbón.

Por su parte las tropas de Donetsk poseen las centrales térmicas a carbón: Mironovskaya 815 MW, Vuglegirska 3600 MW, Zuevskaya 1290 MW y Starobeshivska 1785 MW.

Las fuerzas rusas poseen en su poder las plantas fotovoltaicas de Crimea: Ohotnikovo 82,65 MW, Mityaev 31,6 MW, Nikolayevka 69,8 MW, Perovo 100 MW, Rodnikovoye 7,6 MW. También poseen en el Óblast de Jersón la planta solar de Lazurne 9,5 MW; y la central hidroeléctrica de Kakhovka 343 MW. En el Óblast de Zaporíyia la planta solar de Vesele 16 MW, la central térmica de carbón de Energodar 2825 MW y la CNZ 6000 MW.

Con 18.395,12 MW contabilizable capturada, pudiendo ser aún mayor dicha cantidad, de 56.816 MW totales.

Las fuerzas ucranianas recientemente han alejado a las rusas de la central térmica de Kryvorizka 1764 MW, la de Sláviansk 600 MW y la de Kramatorsk 120 MW, pero todas aún siguen extremadamente cerca de las líneas del frente.

Las plantas hasta el momento dañadas o destruidas son: En el Óblast de Odesa, la planta solar de Starokozache de 43MW; Óblast de Zaporíyia, la central hidroeléctrica homónima 1538 MW; Óblast de Donetsk, la central de carbón de Kurajovo 1517 MW; Óblast de Poltava, la planta hidroeléctrica de Kremenchuk 625 MW; Óblast de Járkov, la central de carbón de Zmiivska 2425 MW y la central gasífera de Járkov 540 MW.

Siendo 6.688 MW contabilizable dañada o destruida, que puede ser aún mayor de un aproximado de 38.420,88 MW, que claramente podría ser inferior. La capacidad de generación energética en posesión de Ucrania es verdaderamente crítica en estos momentos.

CONCLUSIÓN

Ucrania debe recuperar de la forma más urgente posible la CNZ si no desea verse forzada a rendirse, y en lo posible también recapturar las grandes centrales térmicas en manos de las tropas prorrusas de Donetsk y Lugansk. En caso de no conseguirlo antes de la época invernal, su situación estratégica se vería inmensamente comprometida ya que sus tropas muy posiblemente se vean obligadas a consumir grandes cantidades combustible, lo que también los convertiría en interesantes y fáciles objetivos para la artillería o drones rusos. En el mismo orden de circunstancias, la población civil ucraniana se vería imposibilitada de continuar su vida cotidiana por lo que deberían migrar a otras zonas donde la electricidad y la calefacción les garanticen la supervivencia frente a las gélidas temperaturas del invierno, y esta es una de las estrategias clásicas de los rusos: desplazar población hostil y llevar a cabo referéndum de anexión con la población restante, prorrusa.

²³ DW: Rusia convoca al Consejo de Seguridad por ataques en la central de Zaporíyia, consultado el 16 de septiembre de 2022 en <https://web.archive.org/web/20220921045159/https://www.dw.com/es/rusia-convoca-al-consejo-de-seguridad-por-ataques-en-la-central-de-zaporiyia/a-62776882>

Rusia por su parte, podría intentar mantener sus posiciones hasta el fin del otoño y aprovechar la falta energética europea y ucraniana para intentar una negociación de paz o por el contrario utilizar ese factor de necesidad para arremeter de forma directa y violenta contra grandes ciudades, incluso si para ese momento su capacidad lo permite, tal vez reintentar una captura de Kiev mientras el grueso de las tropas ucranianas se encuentre despegadas en el sur y el este del país.

Lamentablemente en caso de que Ucrania no pueda recuperar las zonas ocupadas y en especial de los Óblast de Jersón y Zaporíyia, el país se transformaría muy posiblemente en inviable ya que sus proyectos de conversión a energías limpias se frustrarían. Pueden prescindir en gran medida de Crimea como hasta ahora desde el 2014, y tal vez de los yacimientos carboníferos del este, pero su futuro energético e industrial como se expuso previamente depende casi exclusivamente del potencial eólico, solar y nuclear de la región sur capturada.

ANÁLISIS ESTRATÉGICOS / DOCTRINARIOS

LA ZONA GRIS EN EL CONFLICTO DE UCRANIA

Análisis efectuado por el sr. CR (RE) LOCATELLI el cual se desempeña funciones como profesor e investigador en la Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.

La utilidad de la Zona Gris

El-14 de octubre de 2022 se celebró el “Día de los defensores y defensoras de Ucrania, creada en 2004 en recuerdo de la creación del Ejército nacionalista que combatió contra los nazis en 1940 y contra los soviéticos en 1950²⁴. También el mes de octubre mostró que la “Operación Militar” de Putin, iniciado el 24 de febrero ha sido mucho menos exitosa de lo previsto por el Kremlin y mucho más para Kiev, a quienes el mundo occidental no consideraba que pudieran enfrentar al oso asiático durante tanto tiempo, en medio de una situación tan prolongada.

Al respecto la Unión Europea considera tres tipos de conflictos: los simétricos, los disimétricos y los asimétricos²⁵. Los primeros son aquellos donde se enfrentan fuerzas convencionales con objetivos similares. Son corta duración pero de gran intensidad. Los segundos, disimétricos, enfrentan fuerzas con capacidades operativas diferentes pero con objetivos y estrategias similares. Estos son de larga duración, preferentemente en zonas urbanas y con tácticas concretas. Por último están los conflictos asimétricos que enfrentan fuerzas con una ausencia total de paralelismo entre las fuerzas, tanto entre sus objetivos, estrategias y medios. Estos por diferencia de los anteriores son normalmente largos y con fases de alta intensidad pero de corta duración. Este conflicto es uno disimétrico, sin duda.

Ante esta nueva clasificación de los conflictos Rusia, a través de su Jefe del Estado Mayor Conjunto, Grl Valery Gerasimov, estableció una nueva doctrina que amplía el escenario de los conflictos armados hasta llamarlos Zona Gris²⁶. Esta zona es mucho más amplia que un mero enfrentamiento bélico por la participación de grupos y medios militares y no, incluso antes, de que aparezca el conflicto. Sus objetivos buscan efectos sociales, económicos, humanitarios y políticos que tratan de lograr un cambio de régimen. Y además, considera a las acciones armadas solo como una parte de la eventual solución del conflicto. Es por ello que las acciones iniciales rusas consideraron una rápida obtención de los objetivos iniciales, sin que estos se concretaran en el tiempo y en la forma esperada.

²⁴ LA NACION- “Tras los reveses militares y el descontento social, Putin pone fin al reclutamiento” – Pág 10 – 15Oct2022

²⁵ Locatelli, Omar – “La metamorfosis de la Guerra” – Revista Visión Conjunta – Nro 20 - 2018

²⁶ Gerasimov, Valeri – “El valor de la ciencia en la anticipación” – 2013 – en Voyenno Promyshlenny Kurier.

En la clarificación de este nuevo tipo de “diplomacia” de Zona Gris se podrían determinar tres fases estratégicas bien definidas: la preparación, la ejecución y la estabilización²⁷.

La fase preparación implica un inicio estratégico donde se evalúa y se actúa sobre la vulnerabilidad del estado a enfrentar, no solo en la faz política sino también en la administrativa. Además se comienza a minar la moral de sus fuerzas armadas. Se agrega a la preparación estratégica la preparación política donde se trata de fortalecer a los movimientos separatistas y aumentar las tensiones locales en contra del gobierno del momento a favor del eventual invasor, que tomaría el papel del libertador. Se agrega a esta fase el nuevo papel del crimen organizado que favorezca las acciones propias como secuestros, inestabilidad social, etc, a fin de crear un caos social. Por último se utiliza a la desinformación para ejercer una presión política sobre los estamentos constituidos, todo ello interpretado como preparación operativa.

La fase ejecución comienza con romper la capacidad de resistencia en el ámbito del cyber espacio atacando su C3I (comando, control, comunicaciones e inteligencia), como premonitoria de los avances armados para expandir el control de parte del territorio. Esta fase continúa con la llamada explosión donde se activan las protestas masivas, que llevan dentro el empleo de fuerzas especiales como civiles (llamados contratistas) que movilizan personas en contra del gobierno que se defiende. En lo militar implica un ataque inicial a las plantas que producen energía y a los medios de comunicación como forma de subordinar a las poblaciones y a la información sobre la evolución del conflicto. Se continúa con los ataques a las fuerzas del país defensor debilitando sus defensas y otras organizaciones que defiendan al territorio. Además, a medida que se avanza en la ocupación del territorio a conquistar se establecen nuevos centros de poder donde se administran nuevas ciudadanía afines con el invasor.

La última fase llamada estabilización estratégica comienza con un Referéndum en los territorios ocupados, donde “supuestamente” se legitima el control de los mismos y se completa el otorgamiento de ciudadanía, hasta llegar a cambiar los prefijos telefónicos similares a los del invasor e implantar transportes comunitarios propios del nuevo ocupante. Esta acción es el comienzo de la estabilización para realizar la secesión del territorio, seguida de la separación. En este avance se anexa formalmente el territorio ocupado con presencia militar en el mismo. Para terminar se limita el movimiento de los sectores ocupados, incrementando el “apoyo humanitario” como forma de evidenciar la imposibilidad de que los ocupantes se vuelvan a aliar con su país original.

²⁷ Racz, Andras - “La guerra híbrida de Rusia en Ucrania: rompiendo la capacidad del enemigo para resistir” - Instituto de Asuntos Exteriores de Finlandia – Ju 2022

Al intentar buscar las razones de la dicotomía de esta guerra, entre lo supuesto de suceder por parte de Rusia y lo sucedido por Ucrania - enfrentamiento disimétrico (al decir de la Unión Europea)- el mundo se interroga si las apreciaciones iniciales fueron erróneas o ha cambiado el sentido de los conflictos armados. El pensamiento de la Unión Europea respecto de los enfrentamientos disimétricos que son de larga duración y en zonas urbanas, con operaciones convencionales y tácticas concretas, vulnera el pensamiento ruso de la doctrina rusa en Zona Gris.

Si además de la doctrina Gerasimov se le agrega el mesianismo del presidente Putin basado en la Ortodoxia, la Autocracia y el Nacionalismo cómo puede ser posible esta evolución del conflicto. El mesianismo de Putin interpreta que Rusia debe ser la 3ra nueva ROMA, refugio del Cristianismo verdadero por lo cual busca su autocracia mediante una alianza entre Iglesia Ortodoxa y el Poder político -Putin y el Patriarca Kirill - . A esta alianza el presidente ruso le agrega un pensamiento “fascista ruso” tomado de una tradición milenaria rusa con valores de extrema derecha, apoyada en pensadores reaccionarios como Ivan Ilyn²⁸. Toda esta construcción le permitiría concebir inicialmente, una aplastante victoria sobre Ucrania en un breve lapso.

Ahora bien, si Rusia ha cumplido paso a paso con la doctrina Gerasimov de la Zona Gris, desde sus ataques cibernéticos en enero hasta la anexión de los territorios ocupados²⁹, luego de un “supuesto y exitoso” referéndum, impulsada por el mesianismo de su presidente porque aún no ha dado fin al conflicto.

El fin del mito

Si entendemos por mito a una circunstancia, persona o cosa rodeada de extraordinaria admiración y estima, entonces porqué caer en el error de haber supuesto que para el mito del poderío ruso sería está “operación militar” un sencillo ejercicio armado para impedir que la OTAN le cercara sus accesos a puertos de aguas cálidas en el Mar Negro, encubierto dentro de la liberación de los territorios del Donbass ucranianos. Tanto así fue la creencia inicial de Occidente que hasta el Secretario de Seguridad Nacional y Defensa ucraniano, Olexiy Danilov, recordó que Occidente creía que Ucrania tenía "casi cero posibilidades de éxito"³⁰.

Si hasta ahora se consideró a Rusia como una gran potencia, por ser un país con un gran poderío militar basado en el daño que podría infligir sobre cualquier enemigo y en cualquier forma de guerra, acorde con su gran población y sus recursos, la

²⁸ Argañaraz. Julio - “Guerra en Ucrania: nacionalismo, militarismo y fe religiosa, la ideología de Putin que pone a Europa en peligro – - https://www.clarin.com/mundo/guerra-ucrania-nacionalismo-militarismo-fe-religiosa-ideologia-putin-pone-europa-peligro_0_nfDofA5Js8.html --consultado el 20 Oct 2022.

²⁹ LA NACION – “Putin firma la anexión de parte de Ucrania, que pide entrar en la OTAN” – Pág 6 – 01Oct2022.

³⁰ Kuzio, Taras – “Cómo los expertos occidentales se equivocaron tanto en la guerra de Ucrania” - <https://www.geopoliticalmonitor.com/how-western-experts-got-the-ukraine-war-so-wrong/> - consultado el 15 Oct2022

escalada actual del conflicto no guardaría relación con la esperada. También la consideración de que la ubicación y el apoyo de sus países, eventualmente, aliados le permitirían concretar una rápida victoria en función de sus intereses, tampoco le resulta favorable hasta el momento. En contraposición, a pesar de sus recursos y apoyos la victoria en una región no ha significado la victoria en todas las regiones³¹.

La primera explicación radica en que Rusia ha producido en sus fuerzas armadas reformas que han tenido una influencia limitada, para la efectividad operativa de su ejército. En muchos sentidos, el ejército ruso todavía se parece al antiguo ejército soviético en su mentalidad, estructura jerárquica, oficiales de mala calidad, bajos niveles de entrenamiento, indisciplina, logística deficiente y corrupción.

Putin durante los 22 años de ejercer una función ejecutiva, ha intentado re-sovietizar a su país, avivando el militarismo, promoviendo un culto cuasi religioso de la Gran Guerra Patriótica, sin lograr el apoyo social esperado. El compulsivo reclutamiento en propio territorio y la ley marcial impuesta a tal fin en los estados conquistados³², demuestra que no cuenta con el respaldo de su pueblo.

Por el contrario Ucrania ha experimentado una des-sovietización desde finales de la década de 1980 pasando por la Revolución Euromaidan -2013-2014-, donde ha denigrado a Stalin como un tirano, hasta cambiar la celebración militar, construyendo una sociedad civil dinámica y un movimiento de voluntarios que le ha dado resultado hasta ahora. La evolución del conflicto ha mostrada una visión errónea de que el Estado ucraniano es débil y mal dividido entre una Ucrania occidental "pro-rusa" y una Ucrania occidental "pro-occidental".

Ucrania no solo ha tenido una evolución política sino que ha preparado a sus fuerzas armadas para la guerra por venir y no para la del pasado. Nunca hubo ninguna posibilidad de que el ejército ucraniano se desintegrara de la misma manera que el ejército afgano (suposición rusa). La evolución es clara mostrando que va desde la producción de inteligencia basada en el espacio hasta el empleo de armas autodirigidas de largo alcance y de sistemas antimisiles automatizados³³.

El primer error ha sido mirar a Ucrania con los ojos de Moscú.

Rusia esperaba derrotar a Ucrania con doctrina más antigua mientras que Ucrania, con el apoyo de occidente, evolucionó de su armamento de la era soviético, a una sofisticación tecnológica demostrando que las naciones más pequeñas pueden convertirse en grandes potencias, decisivas y peligrosas.

³¹ Friedman, George – “La evolución de las grandes Potencias” –en <https://geopoliticalfutures.com/pdfs/the-evolution-of-great-powers-geopoliticalfutures-com.pdf> - consultado el 20Oct2022

³² Kramer, Andrew & MacFarquar, Neil – “Putin declares martial law in illegally annexed ucranian regions” – New Yor Times – 20Oct2022

³³ Kuzio, Taras – página anteriormente citada

También es necesario considerar que del escenario de guerra corta se pasó a una guerra prolongada esperando que no termine en una escalada nuclear que involucraría a la OTAN, a la UE y al mundo todo.

De precipitarse el fin del conflicto, luego de haber cubierto las etapas de su doctrina para la Zona Gris, el estancamiento del conflicto provocará, al menos, un período en el que Ucrania y Occidente tengan que coexistir con un estado ruso debilitado y humillado pero aún autocrático. No obstante la política de occidente deberá prepararse para esta eventualidad en lugar de soñar con un colapso en Moscú.

Mas allá de ser creadora de la doctrina Gerasimov sobre la guerra en Zona Gris, Rusia ataca con estrategia del siglo XX: movilización y ataque con tropas. Ucrania, por el contrario se defiende con estrategia del siglo XXI: guerra híbrida en Zona Gris. Mientras tanto, Occidente apoya a Ucrania con estrategia del siglo XXI: sanciones financieras y comerciales y boicot de todo tipo a Rusia, sin acciones armadas.

Aunque las democracias occidentales defienden con razón la inviolabilidad de la autoridad civil sobre el liderazgo militar, los líderes políticos y diplomáticos rara vez tendrán la capacitación, el tiempo o la experiencia para convertirse en expertos en el uso de estas nuevas herramientas estratégicas para acercar la brecha entre el pensamiento civil y militar.

Los expertos occidentales exageraron el mito del poder militar ruso, minimizaron el poder militar ucraniano, ignoraron la corrupción en el ejército ruso, creyeron en las reformas militares rusas, exageraron las divisiones regionales y subestimaron la cohesión nacional en Ucrania.

Interrogantes para el final

Luego de analizar la evolución actual se hace difícil plantear una prospectiva segura. No obstante es necesario considerar, al menos, diversos aspectos que podrían desencadenar un incremento de la crisis a fin de contar con una mediana previsión al respecto. Entre las principales situaciones a considerar surge evaluar:

-Si la guerra continúa sin definición, Rusia se desgastaría hasta convertirse en un actor internacional menos poderoso o emplearía todo tipo de recursos para mantener su impronta internacional, apoyada en el mesianismo de su presidente.

-Si Putin se detendrá luego de ocupar el Este y el Sur de Ucrania o seguirá hasta el control de los “cinco mares”³⁴?

-Si Putin se siente derrotado, hará uso de armas de destrucción masiva o desistirá de su uso.

-Se podrá detener a Putin solo con sanciones económicas sin ninguna acción de la OTAN, o con la compra del Gas y el petróleo ruso para la UE y otros interesados.

-Si Rusia al sentirse derrotada mantendrá su estrategia del siglo XX o evolucionará a una forma de Guerra Híbrida dentro de la Zona Gris.

³⁴ Doctrina rusa que impone controlar los Mares Caspio, Azov, Negro, Báltico y Blanco.

- Si los países integrantes de la ex URSS brindarán apoyo a Rusia en una escalada del conflicto o evitarán hacerlo para evitar la participación armada de la OTAN.
- Si Ucrania acuerda detener la guerra, estaría dispuesta a ceder el territorio del Donbass y hasta perder su salida al Mar Negro.
- Si se acelera la inclusión de Ucrania en la OTAN servirá para prevenir otra invasión rusa o se incrementarán sus acciones
- Si será necesaria la participación de la OTAN -EEUU- para finalizar el conflicto o esta acción derivará en una escalada del mismo.
- Si será necesaria la presión de China como aliado de Rusia para detener el conflicto o China evitará involucrarse de cualquier manera.

El conflicto lejos de resolverse parecería encaminarse a una guerra prolongada con un estancamiento de las negociaciones para su final. La nueva forma de guerra hace que se deba analizar que cualquier estado considerado débil, no necesariamente colapsará ante una invasión de otro mayor. La Guerra Híbrida en la Zona Gris mantiene más vigencia que nunca, aunque los mitos tengan la posibilidad de ser derribados.

Bien vale recordar a un pensador italiano de entre guerras, Giulio Douhet, cuando predijo que: La victoria le sonrío a aquellos que se anticipan a los cambios en las características de la guerra y no a aquellos que esperan adaptarse después que los cambios ocurren.



MISIÓN

“Capacitar a los alumnos en el ejercicio de la conducción en el nivel Operacional y en el desarrollo de las funciones del estado mayor en los niveles Operacional y Estratégico Militar en el marco de la acción conjunta y conjunta-combinada, a fin de optimizar el empleo del Instrumento Militar de la Nación, y de perfeccionar profesionales interesados en la Defensa Nacional, mediante el desarrollo de ofertas educativas de posgrado, proyectos de investigación y actividades de extensión”.

A ese efecto, la Escuela dictará carreras de posgrado en dos niveles:

NIVEL 1: para ser impartida a Oficiales Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en la jerarquía de Mayor o equivalente.

NIVEL 2: para ser impartida a Oficiales Superiores y Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en las jerarquías de Coronel y Teniente Coronel o equivalentes.
