



OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



LA COMPLEJIDAD DE LA DISUASIÓN



Escuela Superior de Guerra Conjunta

Editorial Visión Conjunta

BIBLIOTECA CONJUNTA

AUTORIDADES DE LA ESGC

DIRECTOR

Brigadier Fernando Patricio Valentich

SUBDIRECTOR

Capitán de Navío Marcelo Primo

SECRETARIO DE EXTENSIÓN

Coronel VGM (R) Alberto V. Aparicio

SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN

Capitán de Navío Marcelo Bianchi

MIEMBROS DEL OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA

María Celina Castoldi

Ernesto Martin Raffaini

Silvana Laura Elizondo

Ivone Jara

DISEÑO

Gonzalo Carrio

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN

Buenos Aires, Marzo 2022

ÍNDICE

BOLETIN N°9 - MARZO 2022

- 5** La complejidad de la disuasión
Por Maria Celina Castoldi



- 6** El no tan nuevo "Concepto Operativo Integrado 2025" (IOpC), del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte.
Por Ernesto Martín Raffaini

- 10** Estrategia de "Disuasión Integrada" de EEUU versus "Zona Gris" de China. Dilema en el Estrecho de Taiwán tras estallido del conflicto entre Rusia y Ucrania.
Por Magister Ivone Jara

EDITORIAL

ANÁLISIS

- 15** Nueva carrera armamentista: Asia-Pacífico como escenario de desarrollo y probable empleo de armas hipersónicas y cinéticas: El tungsteno como vector de la industria militar cinética
Por Magister Ivone Jara

- 19** Japón - Suscribió acuerdo con Australia para acceso recíproco a instalaciones y cooperación entre sus fuerzas armadas

- 19** RPCh - Acuerdo pacto de cooperación con Irán

- 20** EE.UU. - Nueva Estrategia para el Indo-Pacífico

- 20** Japón - Sigue con preocupación los ejercicios navales de Rusia en el Pacífico

- 21** EE.UU. - Vice Jefe de la Armada aprecia que en esta década se dará el mayor riesgo de una acción china contra Taiwán

- 21** EE.UU. - Secretario de la Fuerza Aérea declaró que, a pesar de la invasión rusa, China sigue siendo el principal desafío militar
Australia - Ministro de Defensa declaró que su país podría contar con los submarinos nucleares antes de lo previsto

- 22** Australia - Ministro de Defensa declaró que su país podría contar con los submarinos nucleares antes de lo previsto

- 22** Pakistán - La Fuerza Aérea incorpora un nuevo lote de aviones de combate chinos

- 23** EE.UU. - Destructor de la VII Flota realiza Operación de Libertad de Navegación en el Mar de China Meridional

- 23** RPCh - Participa de ejercicios navales en el Índico con Irán y Rusia

- 24** Malasia — Dos grupos de ataque de portaaviones de EE.UU. realizaron ejercicio con la Armada del Japón

- 24** Rusia - Realiza ejercicio naval en el noreste del Pacífico

EJERCICIOS Y OPERACIONES

- 24** Japón, EE.UU. y Australia. - Realizan ejercicio aéreo trilateral: Cope North 2022.
- 25** RPCh - La Armada realiza operaciones de escolta en el Golfo de Adén.
- 25** EE.UU. - Ejercicio naval no tripulado en el Golfo Árabe - IMX2022
- 26** Taiwán - Reservistas militares entrenan bajo la nube de la guerra de Ucrania

TENDENCIA

- 27** EE.UU. - Acordó con Japón el desarrollo de un programa científico de defensa
- 27** RUGB - La futura fuerza de aviación naval para 2030
- 28** RPCh - Una nueva teoría legal para reforzar sus reclamos en el Mar de China Meridional
- 28** EE.UU. - Conclusiones tras el primer despliegue operativo de un escuadrón de F-35C en un grupo de ataque de portaaviones.

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.

LA COMPLEJIDAD DE LA DISUASIÓN

Maria Celina Castoldi



El año comenzó con la invasión rusa a Ucrania y aunque el devenir de la guerra sigue condensando al día de hoy la mayor atención mundial y la incertidumbre es la variable predominante en todos los análisis, hay coincidencia en que la competencia entre China y las potencias Occidentales por prevalecer en la transformación del sistema internacional seguirá marcando el ritmo de las relaciones.

La invasión a Ucrania favoreció la proliferación de hipótesis en torno a un probable ataque de China a Taiwán, y en este periodo hemos visto como las autoridades de la Taipéi, Japón y Australia alertaron al mundo sobre el riesgo real de esta amenaza, se apuraron a prometerse ayuda y, cada uno por su parte, iniciaron ejercicios de entrenamiento, suscribieron acuerdos de cooperación para el desarrollo de programas científicos de defensa, anunciaron planes para duplicar la producción de misiles y el ministro australiano de defensa se atrevió a declarar que muy probablemente su país iba a contar con los submarinos nucleares antes de la fecha prevista para 2040. Y también fuimos testigos de cómo uno de los jefes de la Armada de EE.UU. afirmó que en esta década se dará el mayor riesgo de un ataque chino a Taiwán (“peak risk”).

Ya sea que se trate de presunciones con mucha o poca probabilidad de ocurrencia, advertimos que al prolífico estrechamiento de alianzas y entrenamientos combinados multilaterales que se dio durante los

últimos años, le estaría siguiendo un periodo donde el desarrollo de armamento convencional y no convencional, de armas cibernéticas, nucleares e incluso cinéticas se aceleraría.

Los documentos de defensa de Estados Unidos y Reino Unido Gran Bretaña desde hace casi una década vienen señalando que la competencia con China es estratégica y sistémica, dando a estos términos un alcance multidimensional y a largo plazo. Consecuentemente, se han venido preparando para librar una competencia de largo aliento, no solo circunscripta a los mares de China sino también en el Pacífico, el Índico, el Ártico y la Antártida.

La Armada China por su parte ha alcanzado el Golfo de Adén y la costa oriental africana en apoyo a su flota mercante desplegada, ha realizado ejercicios navales con Paquistán, Irán y Rusia y sus dos rompehielos han alcanzado la Península Antártica en las últimas dos campañas.

Así configurado el escenario, no debiera sorprender que la problemática de los mares de China vaya a seguir liderando las distintas áreas de estudio en las principales academias militares de occidente y que la carrera por la innovación tecnológica aplicada a la guerra, de la mano de la producción de armamento, marque el pulso de la geopolítica mundial.

ANÁLISIS 1

EL NO TAN NUEVO “CONCEPTO OPERATIVO INTEGRADO 2025” (IOPC), DEL REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE..

Ernesto Martín Raffaini

“Nuestros rivales autoritarios ven el contexto estratégico como una lucha continua en la que se utilizan instrumentos militares y no militares fuera de cualquier distinción entre paz y guerra”

A modo de introducción

En la actualidad se vienen dando enfrentamientos en la llamada “zona gris” caracterizados por estar debajo del umbral de la agresión directa y con altos niveles de incertidumbre ya que generalmente no se utiliza el instrumento militar propiamente dicho en este tipo de confrontaciones.

El conflicto de los “Mares de la China”, “en las zonas de identificación aérea de Taiwán”, etc tienen una característica en común: son enfrentamientos de gran magnitud, bajo el umbral de la agresión. No podrían ser considerados “conflictos bélicos” pero afectan la maniobra “denegando de acceso o anti acceso de área” (A2/D2) por parte del enemigo u oponente.

El conflicto de Ucrania comenzó como una operación híbrida en la “zona gris”, pero la sorpresa “estratégica” la dio la Federación Rusa con la intervención militar directa, ya que las “potencias revisionistas” nunca traspasaron las “líneas rojas”.

Autores entienden que, las potencias revisionistas en algún momento de la historia se van a enfrentar militarmente con las potencias mayores y de esa manera va a existir un reacomodamiento del sistema internacional, algo así como el movimiento de las placas tectónicas donde existe un punto de fricción tal que genera un terremoto para luego un acomodamiento y distensión de la fricción.

Es por ello que, lo que viene sucediendo en Ucrania es una excepcionalidad estratégica que seguramente tendrá consecuencia y modificará la postura ante “operaciones en zona gris”.

Como hemos visto en Ucrania, la magnitud del enfrentamiento en la “zona gris” a través de estrategias de operaciones híbridas tiene el potencial de afectar los centros de gravedad del enemigo o las capacidades críticas y sus conexiones vitales. (John A. Warden).

El documento del Reino Unido de Gran Bretaña e

Irlanda del Norte (RUGBIN) “Integrated Operating Concept” de agosto del 2021 al respecto dice: ...la “estrategia de guerra política (los rivales autoritarios ven el contexto estratégico como una lucha continua en la que se utilizan instrumentos militares y no militares) está diseñada para socavar la cohesión, erosionar la resiliencia económica, política y social, y competir por una ventaja estratégica en regiones clave del mundo”

En la actualidad no se aplica el concepto tradicional de guerra pero existe una “niebla estratégica” (Carl von Clausewitz) entendida por la incertidumbre que generan estas operaciones en la zona gris que buscan la parálisis estratégica del oponente (sir Basil H. Lidell Hart) ya que, hay una clara incertidumbre en la finalidad de la maniobra, con una potencial de escalada, pero se desarrolla bajo la línea roja de la agresión.

En este entorno existe un complejo entramado de relaciones con una interdependencia compleja (Robert Keohane y Joseph Nye) con altos niveles de rivalidades geopolíticas y grandes dependencias económicas.

Es decir, en el entorno geopolítico actual, potencias revisionistas disputan la hegemonía de actores mayores en enfrentamientos por debajo del umbral de la agresión militar directa, realizando acciones veladas o ambiguas y con altos niveles de incertidumbre.

Concepto Operativo Integrado 2025

El “Concepto Operativo Integrado” (IOpC) desarrollado por el RUGBIN establece una integración casi absoluta de todos los elementos del Estado para la consecución de los fines de Londres (el “Global Britain”). Es decir que, este concepto es transversal a la política del RUGBIN, destacando el uso del instrumento militar dentro de los objetivos del “proyecto nacional” ampliado y como parte integrante de este

El concepto está diseñado para hacer frente a este desafío de operaciones en zona gris ya que reconoce que, los “rivales buscan ganar sin provocar una respuesta bélica”. Por lo tanto, establece la necesidad de competir por debajo del umbral de la guerra destacando la importancia de la cooperación con aliados y a la integración operativa de los cinco dominios.

Ya no es suficiente la conjuntos sino la integración



Figura 2: El instrumento militar debe ser integrado totalmente con la misión nacional.

para la consecución de los fines de Estado, siendo el instrumento militar una de las herramientas que debe estar orientada e integrada para tal fin.

En palabras de Ben Wallace, Secretary of State for Defence “La era más competitiva ha cambiado no solo el contexto para las operaciones sino también para su conducta. Debemos pensar y actuar diferentemente. Este Concepto Operativo Integrado no se trata de qué capacidades o estructuras requerimos, sino más bien cómo estaremos más integrados”.

El documento describe dos casos de operaciones híbridas o de zona gris, el de las milicias en Crimea y el de campañas cibernéticas maliciosas.

Respecto a las milicias en Crimea dice: “Tras la destitución del Presidente de Ucrania a principios de 2014 y el establecimiento de un gobierno interino pro-occidental, Rusia actuó rápidamente para recuperar influencia en el país.

Mientras las comunicaciones estratégicas se enfocaban en desacreditar al nuevo gobierno, fuerzas militares no identificadas fueron trasladadas encubiertamente a Crimea. Empezaron apoyando y entrenando movimientos separatistas en la región bajo un manto de ambigüedad, lo que les permitió a las autoridades rusas negar cualquier responsabilidad y que dichas milicias eran de etnia pro rusa. Usando esta táctica pudieron coordinar protestas callejeras y manifestaciones con un mensaje “de un gobierno ucraniano ilegítimo”.

Estas operaciones lograron afectar las percepciones y creencias de la población local, el liderazgo de los gobernantes ucranianos y la comunidad internacional, lo que permite alcanzar rápidamente los objetivos estratégicos, tras el despliegue posterior de fuerzas militares convencionales rusas.”

La descripción de las milicias prorrusas que hace el documento no es nada nuevo a lo que hicieron los

Estado Unidos con la CIA en la Guerra Fría u otras potencias en lo que se dio a llamar “guerra de la información, operaciones psicológicas, entre otras”.

El “sesgo vivencial” de occidente al pensar que la Federación Rusa no iba a ocupar Ucrania fue dado por lo que Alberto Hutschenreuter define como la transgresión de las “leyes” estratégicas y geopolíticas en la región de Europa.

Respecto al ejemplo que da el documento a las “Campañas cibernéticas maliciosas” dice: “En diciembre de 2018, el Reino Unido y sus aliados anunció que un grupo conocido como APT10 había actuado en nombre del Ministerio chino de la Seguridad del Estado para llevar a cabo una campaña cibernética maliciosa, denominada Cloud Hopper, contra Europa, Asia y los Estados Unidos (EE.UU.)”.

En otro aspecto, un claro ejemplo de la integración de todos los poderes del Estado para la consecución de sus fines y así limitar la acción militar directa del enemigo u oponente, fue el primer despliegue que realizó en 2021 por el Indo Pacifico, con el Grupo de tareas de portaaviones (CSG) encabezado por el HMS Queen Elizabeth, operativizando de esta manera el concepto del “Global Britain” desde la perspectiva militar y con la firma del acuerdo AUKUS la perspectiva diplomática. Es decir que, las acciones político diplomáticas en todos los niveles para la obtención de la situación estratégica final deseada sin tener que cruzar la “línea roja” del enfrentamiento armado, por debajo del umbral de la agresión.

La cooperación con aliados estratégicos en los confines del mundo (Australia) facilita la economía de los recursos ya que terceriza la confrontación y/o rivalidad militar, a través de Australia, de un competidor sistémico como es China para el RUGBIN.

El propio documento analizado dice: ... intimidar políticamente al rival “logrando así los objetivos sin necesidad de escalar por encima del umbral de guerra. Las operaciones que antes se consideraban simplemente como “moldeadoras” ahora pueden ser “decisivas”.



Figura 1: La integración de múltiples dominios va más allá de los conjuntos y es mucho más que la suma de las partes

Este “concepto” también lleva implícito el ejercicio de una disuasión dinámica y creíble en todos los dominios de la guerra moderna (aire, tierra, mar, espacio, ciberespacio y la psiquis de enemigo u oponente) y es por ello que, se debe disponer de medios militares para proyectar poder a escala global.

La relevancia que se le asigna a la guerra política (guerra de la información) para lograr una disuasión creíble y contrarrestar las operaciones de los rivales la podemos definir en esta frase que surge del documento analizado: “El triunfo de la narrativa determina cada vez más la derrota o la victoria y, por tanto, la importancia de las operaciones de información”.

El “Global Britain” implica una presencia mundial y se requieren de plataformas de proyección de poder propias (territorios de ultramar) y artificiales (portaaviones), junto con aliados estratégicos (Australia, Nueva Zelanda, Chile). Si entendemos que los medios de superficie como por ejemplo el HMS Queen Elizabeth no solo son un sistema de armas sino una embajada itinerante del RUGBIN, es un medio de ejercer la diplomacia, la política, en definitiva, un elemento de “disuasión operativa integrada” más allá del militar.

La concepción británica que, la prosperidad económica está unida a la influencia global y a la Defensa y Seguridad, señala a la región Indo- Pacífico como la más importante para el RUGBIN en las próximas décadas: “Es una región crítica para nuestra economía, nuestra seguridad y ambiciones globales que apoya a las sociedades abiertas. Al menos 1,7 millones de nuestros ciudadanos viven en la región y nuestras relaciones de negocios continúan creciendo”.

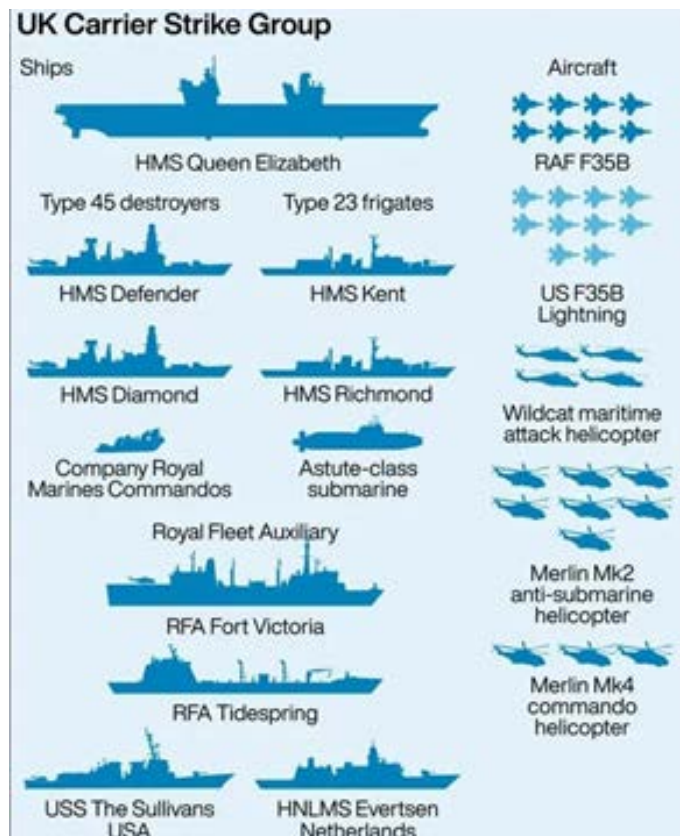
La “gran estrategia” del RUGBIN se cimienta sobre las bases de la alianza Estados Unidos compartiendo historia, valores, visiones, oportunidades y desafíos comunes bajo la cultura protohistórica del “Atlantismo Anglosajón” que se aglutina en el empleo del instrumento militar.

La alianza de los Cinco Ojos (Five Eyes), a la cual pertenecen los Estados Unidos junto con el Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda y Canadá. El acuerdo AUKUS, representa la importancia de las “sociedades estratégicas” para la “gran estrategia” del RUGBIN.

Como lo mencionó Celina Castoldi, “En diciembre de 2014, el Jefe de Operaciones Navales de la Armada de Estados Unidos y el Primer Lord del Mar de la Armada Real británica, plasmaron su apreciación del escenario marítimo futuro en una declaración titulada “Poder marítimo combinado – Una visión compartida de los mares”, se estableció un escenario marítimo prospectivo caracterizado por tensiones de reclamos soberanos no resueltos, disputas por los recursos naturales y el incremento de la capacidad militar de competidores que limitarían la libertad de navegación y el uso de los mares, amenazando este interés vital de ambas naciones. (Castoldi)

Desde entonces, los Estados Unidos y el RUGBIN decidieron profundizar la cooperación y desarrollar doctrina para profundizar la interoperabilidad en defensa de los intereses propios y de sus aliados para así “sostener el liderazgo marítimo mundial”.

Así es como surge el concepto operacional de “intercambiabilidad” en el cual la disponibilidad y uso recíproco de instalaciones y medios superó a la interoperabilidad, al punto de llegar a subordinar medios propios a un comando aliado. Es así que en el despliegue del HMS Queen Elizabeth no solo había sistemas F 35 de la Royal Air Force sino también de los US Marine Corps en el cual volaban pilotos ingleses como americanos.



Despliegue de medios Carrier Strike Group RUGBIN 2021

En este sentido, el Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Lloyd James Austin III, en diciembre de 2021 expresó la importancia respecto a la interoperabilidad en lo que ha denominado “disuasión integrada”.

En la visión del Secretaria, “la disuasión actual no depende de ninguna plataforma, servicio o conjunto de habilidades en particular. Se basa en las redes que construimos en todo nuestro ejército. Usaremos las capacidades existentes, crearemos otras nuevas y las usaremos todas de formas nuevas y en red, de la mano de nuestros aliados y socios “.

A modo de conclusión...

El concepto de defensa colectiva se ha transformado en un elemento central en la estrategia del RUGBIN. La posibilidad de responder unilateralmente a un

adversario, particularmente si ese adversario ha sido definido como sistémico, parece estar fuera de discusión.

Desde la perspectiva del enfoque de la cooperación multilateral, en el cual el instrumento militar es una herramienta más, la integración de todas las agencias estatales para la consecución de los propios intereses es una cuestión de la alta política.

La “disuasión integrada” es clave para la estrategia del RUGBIN, el aglutinamiento de todos los instrumentos del poder nacional junto al de los aliados y socios es la piedra angular de la nueva política de Londres.

En la región del Indo-Pacífico, la creciente influencia y presencia militar de China hace que la integración con Estados Unidos, Australia y los otros aliados estra-

tégicos implique priorizar el intercambio de tecnología, estandarizar políticas y doctrina junto a capacidades compartidas para evitar la duplicación y asegurar la eficiencia (Smart cooperation).

El “concepto operativo integrado” no es nuevo, no cuestiona el enfoque tradicional que estructuró las fuerzas armadas para la guerra. Lo que antes era una escalada del conflicto y cuya decisión última estaba en cabeza del poder político, ahora se establecen instrumentos para detectar la gradualidad de la escalada ya que el enfrentamiento se da por debajo del umbral de la agresión y en el mayor de los casos esta agresión no es militar.

Concepto este que implicaría estar en vigilancia estratégica para dar respuesta con todas las herramientas del Estado a una amenaza híbrida.

ESTRATEGIA DE “DISUASIÓN INTEGRADA” DE EEUU VERSUS “ZONA GRIS” DE CHINA. DILEMA EN EL ESTRECHO DE TAIWÁN TRAS ESTALLIDO DEL CONFLICTO ENTRE RUSIA Y UCRANIA.

Magister Ivone Jara

Introducción:

La salida de Estados Unidos de Afganistán, tras veinte años de ocupación, pareció marcar el fin de una etapa de la política exterior estadounidense que tenía su epicentro en Medio Oriente. Tras ello, la misma se enfocó en consolidar un nuevo rumbo hacia lo que se ha dado en conocer como Indo-Pacífico. Sin embargo, en el momento menos pensado, cuando los ojos del mundo veían el resurgimiento de China como potencia con capacidad de proyección global y la mirada de las administraciones norteamericanas se abría ante el avance del gigante asiático, la atención vuelve sobre el camino andado casi un siglo atrás, para paralizar la dirección de la brújula en el corazón de Europa. Ningún análisis ni pronóstico se hubieran atrevido a tanto. Hoy todas las expectativas están puestas sobre el eventual devenir del conflicto entre Rusia y Ucrania, pero sobre todo en cuál será el comportamiento de la OTAN por un lado y el de China por otro. Ello porque el resultado de la conflagración podría tener algún tipo de consecuencia en el orden internacional que conocemos desde la caída del muro de Berlín, máxime si ese probable escenario de cambio se analiza a la luz de los acordados entre Putin y Xi Jinping en febrero de 2022¹, términos que superan el acuerdo bilateral de 2001².

Sin embargo, el propósito de este trabajo no es construir, ni siquiera atisbar a esbozar algún escenario de futuro respecto de la evolución del conflicto, así como tampoco realizar un análisis militar y político de la situación actual de los actores directamente involucrados y de otros Estados de interés que tienen

1 Antes de la reunión Putin habló de los vínculos “sin precedentes” entre Rusia y China. “Nuestras relaciones bilaterales progresaron en un espíritu de amistad y de asociación estratégica. Son relaciones realmente sin precedente”, y destacó que ve en el país asiático su socio estratégico “más importante” y “un amigo afín”. Luego del encuentro publicaron una declaración conjunta en la que criticaron la influencia estadounidense y el papel de las alianzas militares occidentales, en referencia a la OTAN y AUKUS, a las que calificaron de “negativas” para “la estabilidad y una paz justa”. Por otra parte, Xi Jinping declaró que China y Rusia van a profundizar su coordinación estratégica “sin descanso” y que también van a afrontar juntos lo que denominó “injerencias externas” y “amenazas a la seguridad regional”. Además enfatizó que “Hemos participado ya activamente en la reforma y la construcción del sistema de gobernanza global, practicado el multilateralismo y salvaguardado el verdadero espíritu de la democracia. Jugamos un papel esencial a la hora de unir a la comunidad internacional para superar las dificultades”.

2 Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación firmado en julio de 2001. El tratado define la relación bilateral como una “asociación equitativa basada en la confianza y la cooperación estratégica”.

o pueden tener una incidencia directa en el conflicto ruso-ucraniano. Interesa, al menos en esta oportunidad, observar qué implicancias o repercusiones geopolíticas podría tener aquella cuestión para China, respecto del paralelismo que algunos analistas hacen entre Ucrania y Taiwán –en caso de que tal paralelismo exista, pues en el primer caso se trata de una cuestión entre dos Estados independientes, mientras que el asunto taiwanés es considerado por China como parte de su agenda doméstica-. Para ello exploraremos en la denominada estrategia de “zona gris” empleada por China, y la de “disuasión integrada” que ha adoptado los Estados Unidos en aras de contrarrestar a la anterior.

Este planteamiento se hace en función de que en medio del conflicto ruso-ucraniano, la tensión política y militar no abandona la región Indo-Asia Pacífico (se la denomina así para no presentar una “preferencia geo-política semántica” en uno u otro sentido de Indo-Pacífico o Asia-Pacífico, pues ambas construcciones conceptuales tienen orígenes e implicancias geopolíticas contrapuestas), así como tampoco lo hace Estados Unidos, quien no deja de ejercer influencia en la cuestión a la que se hace referencia, aun cuando el ojo de la tormenta se ha anclado en Europa.

Es decir, mientras la comunidad de naciones en general y gran parte de la OTAN en particular observan con interés el devenir del conflicto, Estados Unidos, que aunque participa discursivamente y con algunas medidas periféricas de apoyo a Ucrania y de sanciones a Rusia, no abandona su atención sobre China. Tampoco deja de producir doctrina y diseñar y ejecutar políticas tendientes a evitar la reemergencia china como una potencia con capacidad de proyección de poder global, aun cuando la misma haya manifestado, en reiteradas oportunidades, no tener vocación hegemónica. Es como si el conflicto ruso-ucraniano ocupara un rol secundario en una escena mundial en la que China tiene un rol protagónico en la misma, o al menos lo tiene para los Estados Unidos, lo que es percibido para ese país y sus aliados del AUKUS como una amenaza a un orden fundado en los valores occidentales que remiten al liberalismo económico y político. O dicho de otro modo, como una amenaza a las reglas de juego impuestas desde Occidente una vez que cayó la Cortina de Hierro.

Tanto es así que en los primeros días del mes de marzo del corriente, el Vicejefe de Operaciones Navales de Estados Unidos, Almirante William Lescher, reveló al Comité de Servicios Armados de la Cámara de Repre-

sentantes que la marina norteamericana considera que la década de 2020 presenta el “peak risk” para que China haga un movimiento contra Taiwán³. En esa misma línea se expresó el Secretario de la Fuerza Aérea, Frank Kendall, quien sostuvo que a pesar de la invasión rusa, China sigue siendo el principal desafío militar. Kendall agregó que enfatizarán la importancia de las alianzas y asociaciones como parte del concepto de “disuasión integrada” del Pentágono⁴. De modo que, a pesar de lo que está sucediendo en Europa, que supone un nivel de amenaza comparado con el de la segunda guerra mundial, los principales referentes de la Defensa estadounidense continúan centrando el foco de lo que consideran su principal amenaza militar: China.

Estrategias de “Disuasión Integrada” de EEUU y de “Zona Gris” de China:



Secretario de Defensa de EEUU. Lloyd J. Austin.

El secretario de Defensa, Lloyd J. Austin, ha hablado sobre el concepto de “disuasión integrada” desde que asumió el cargo en el mes de enero de 2021 -pero el término cobró fuerza en septiembre, tras cumplirse los veinte años del ataque a las torres gemelas y al conformarse el AUKUS, entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos, países que buscan reforzar esa “disuasión integrada” en el Asia Pacífico-. Austin habla de una nueva forma de abordar la disuasión, pues si bien los Estados Unidos se han enfocado en esa estra-

³ Recuperado de <https://www.defensenews.com/naval/2022/03/03/navy-says-china-fight-is-most-likely-in-2020s-sharpening-its-focus-on-readiness/>

⁴ Se trata de un concepto estratégico expuesto por el Secretario de Defensa Lloyd Austin por el que Estados Unidos debe ser capaz de mantener la paz, a partir de una disuasión basada en el aprovechamiento de todas las dimensiones del poder norteamericano de una manera coordinada. Ese término lo usó por primera vez en abril de 2021 pero se estableció más precisamente en septiembre de ese mismo año. “La Disuasión Integrada consiste en el empleo de una combinación adecuada de tecnología, conceptos operativos y capacidades, todo ello entretelado en una red tan creíble, flexible y formidable que hará dudar a cualquier adversario”, mencionó el propio Austin. Por su parte, el Vicepresidente del Estado Mayor Conjunto, General John E. Hyten, manifestó que “Estamos elaborando un Concepto de Lucha Conjunta que se centra en la amenaza que se avecina, que es China. Hay ciertas capacidades que nunca se han especificado para la fuerza conjunta”. Disponible en <https://www.elradar.es/el-pentagono-elabora-un-nuevo-concepto-de-combate-conjunto/#:~:text=%C2%ABLa%20Disuasi%C3%B3n%20Integrada%20consiste%20en,seg%C3%BAAn%20una%20transcripci%C3%B3n%20del%20Pent%C3%A1gono.>

tegia desde el fin de la Guerra Fría, ahora se trata de darle un nuevo enfoque a la misma dada la naturaleza de los conflictos y amenazas actuales, además de lo previsto a futuro a través de la construcción de escenarios probables.

Para aproximarnos al significado y alcance del concepto se recurre al análisis de Colin Kahl, subsecretario de defensa para políticas, quien manifestó que “En términos de integrado... queremos decir, integrado en todos los dominios, convencional, nuclear, cibernético, espacial, informativo”. Agregó que “integrado en los teatros de competencia y conflicto potencial [e] integrado en todo el espectro del conflicto, desde la guerra de alta intensidad hasta la zona gris”. El concepto en este caso también significa integración de todos los instrumentos del poder nacional. Lo que es más importante, significa estar “integrados entre nuestros aliados y socios, que son la verdadera ventaja asimétrica que Estados Unidos tiene sobre cualquier otro competidor o adversario potencial”. Asimismo, en cuanto al segundo término del concepto, referido a la disuasión, advirtió que “necesitamos pensar en la disuasión de manera diferente dado el entorno de seguridad existente y los posibles escenarios de conflicto que estamos tratando de disuadir”⁵.

Del otro lado, como aproximación a una definición de “zona gris”, es dable recurrir a la explicación de Peter Layton, quien sostiene que, si bien mediante esa estrategia no se intenta activamente evitar o iniciar una guerra, tampoco se pretende reforzar un estado de paz. Es decir, la idea de la “zona gris” difumina la distinción entre guerra y paz, creando un término un tanto indefinido. Entonces, si la guerra implica el uso de la violencia, mientras que la paz es la ausencia de violencia, el concepto aludido genera o remite a un rompecabezas en el que no hay ni guerra ni paz, pero en el que los jugadores emplean tácticas, operaciones y estrategias que pueden empujar los límites de la tolerancia de sus oponentes hasta antes del punto de ruptura.⁶

Una vez aclarado más o menos los conceptos, es menester mencionar que la doctrina de la “disuasión integrada” se adoptó previendo que Pekín o Moscú lanzaran una invasión o ataque militar a gran escala una vez agotada la capacidad de empleo de la “zona gris”. Ya con el diario del lunes, se puede afirmar que el análisis que hacía Michael E. O’Hanlon en mayo de 2021 parece más que acertado, al menos en lo que a Rusia respecta. O’Hanlon puso como ejemplo que Estados Unidos recurriría a la “disuasión integrada” ante el hipotético caso en que Rusia invadiera Ucrania o China tomara el control de Taiwán. En tales casos, Estados Unidos tendría una respuesta militar aunque

⁵ Recuperado de <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2866963/concept-of-integrated-deterrence-will-be-key-to-national-defense-strategy-dod-o/>

⁶ Layton, Peter. (2021). China’s enduring Grey-Zone challenge. Recuperado de https://airpower.ai.rforce.gov.au/sites/default/files/2021-07/Chinas%20Enduring%20Greyzone%20Challenge_0.pdf

tal vez no de manera directa, como el envío de equipos y materiales, quizás algún ataque contra el enemigo, pero posiblemente en un lugar distinto al de la agresión⁷. Como dijo Austin en un editorial publicado en el diario The Washington Post en ese mismo mes y año: “Cualquier adversario que piense en presionar para lograr ventaja en un dominio debe saber que responderemos no solo en ese dominio, sino en muchos otros también”⁸.

Implicancias del conflicto ruso-ucraniano para la política de China respecto a Taiwán:

Hasta el conflicto ruso-ucraniano los enfrentamientos y rivalidades se libraban en la aludida “zona gris”, en la que los medios y recursos no convencionales eran los que dominaban las relaciones entre Estados. Según Dani Belo, Rusia y China han utilizado con éxito tales tácticas para promover sus agendas estratégicas⁹. Sin embargo, Rusia ha cruzado el umbral del punto de ruptura del que hablara O’ Hanlon, al tomar el camino de la confrontación militar frente a lo que percibía como agresión y amenaza por parte de Ucrania¹⁰. No sería este el caso de China, pues una arremetida convencional contra Taiwán sería agredir su propio territorio nacional. De ahí que emplea una estrategia de “zona gris” tendiente a lo que han dado en llamar “reunificación pacífica”.

En este punto del análisis es dable aclarar que el mecanismo de “zona gris” es aplicado por China en su relación con Taiwán, pero en gran medida como respuesta a las acciones políticas y militares de los Estados Unidos en el Estrecho. A la inversa, la actual administración norteamericana viene construyendo un mecanismo que desafía esa área de confrontación desdibujada y de límites difusos, para pasar a conformar una estrategia de “disuasión integrada”, tendiente a contrarrestar cualquier avance de la estrategia china de “zona gris”. Pues la hipótesis más fuerte de los Estados Unidos radica en que antes del 2030 China lanzará un ataque directo sobre Taiwán.

A medida que aumentan las capacidades asociadas al poder militar de China, la competencia estratégica percibida desde los Estados Unidos se incrementa. De este modo, se comprende cómo y por qué en la con-

⁷ O’Hanlon, Michael E. (2021). The best defense? An alternative to all-out war or nothing. Recuperado de <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/05/21/the-best-defense-an-alternative-to-all-out-war-or-nothing/>

⁸ Recuperado de https://www.washingtonpost.com/opinions/lloyd-austin-us-deter-threat-war/2021/05/05/bed8af58-add9-11eb-b476-c3b287e52a01_story.html

⁹ Belo, Dani. (2020). Conflict in the absence of war: a comparative analysis of China and Russia engagement in gray zone conflicts. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/334752533_Conflict_in_the_absence_of_war_a_comparative_analysis_of_China_and_Russia_engagement_in_gray_zone_conflicts

¹⁰ En este punto es dable mencionar que más allá de la definición de Dani Belo, hay otros analistas internacionales que han denominado como “Guerra Híbrida” la librada por Rusia respecto a Ucrania.



cepción de Austin Lloyd, secretario de Defensa estadounidense, China sigue siendo la principal amenaza de los Estados Unidos. Tal vez por ello sea que Jacobs y Carley creen que Taiwán brinda una oportunidad estratégica para analizar las operaciones de la “zona gris” de China. De ahí que a los Estados Unidos le resulte fundamental entender el marco en el que se dan esas operaciones en el Mar de China Oriental a fin de comprender la estrategia china a largo plazo¹¹.

Las continuas actividades de China en esa área comenzaron alrededor de 2012, con incursiones aéreas que aumentaron de unas pocas docenas anuales a varios cientos en la actualidad. De manera similar, en el Mar de China Meridional, la construcción de islas a gran escala comenzó en 2013 junto con el uso cada vez mayor de lo que el Contralmirante del EPL, Zhang Zhaozhong, llama una “estrategia de repollo”, donde un arrecife de coral o un atolón está rodeado por barcos chinos, “envueltos capa por capa como un repollo”, de modo que se impide progresivamente el acceso a los barcos de otros países¹².

Por su parte, el nuevo concepto de “disuasión integrada” llegó casi de la mano de la creación del AUKUS, una alianza compuesta por Estados Unidos, Reino Unido y Australia, que tendría por finalidad central cercar/impedir cualquier avance político/militar de China en lo que ellos denominan el Indo-Pacífico. Inmediatamente después de esos anuncios y del paso por el estrecho de Taiwán del USS Barry¹³, la primera reacción del Comando del Teatro Oriental del Ejército Popular de Liberación de China fue desplegar sus fuerzas navales y aéreas, incluidos los buques de combate, las aeronaves de alerta temprana y los bombarderos, para patrullar las aguas y el espacio aéreo al suroeste de Taiwán. De vuelta, estamos hablando de reacción en sentido de una política defensiva, no ofensiva por parte de China, pues este último considera las incursiones norteamericanas en el estrecho de Taiwán como al interior de su propio espacio marítimo.

¹¹ Jacobs, Charity S. y Carley, Kathleen M.. (2022). Taiwan: China’s Gray Zone Doctrine in Action. Recuperado en <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/taiwan-chinas-gray-zone-doctrine-action>

¹² Layton, Peter. (2021). Responding to China’s Unending Grey-Zone Prodding. Recuperado de <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/responding-chinas-unending-grey-zone-prodding>

¹³ En septiembre de 2021, aunque ya antes se había dado esta situación, como por ejemplo en octubre del año anterior.



China tilda de "provocación" paso de destructor EEUU por Estrecho de Taiwán en febrero de 2022.

Uno de los últimos movimientos militares que tensaron aún más la cuerda en la región fue el paso del destructor estadounidense USS Ralph Johnson por el Estrecho de Taiwán en los últimos días del mes de febrero de 2022. En aquella oportunidad, el portavoz del Comando del Teatro de Operaciones del Este, Shi Yi, declaró que la acción estadounidense constituye "un acto de provocación" que trata de "apoyar a las fuerzas independentistas de Taiwán". El funcionario aseguró que las tropas chinas se mantienen "en alerta máxima en todo momento" para proteger "la soberanía y la seguridad" de China y la "estabilidad regional". Dos días antes de ese incidente, nueve aviones militares chinos habían sobrevolado lo que Taiwán considera su Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ). Según el Ministerio de Defensa de Taiwán, Pekín envió durante el 2021 casi 1.000 aviones a su ADIZ, cifra que representa aproximadamente el triple de las incursiones registradas en 2020¹⁴.

Las acciones y reacciones se dan en el plano táctico-operacional, pero también en el estratégico político-militar. Tanto en uno como en otro caso esas medidas se analizan, desde los Estados Unidos y sus socios estratégicos, bajo la lupa del acuerdo celebrado a comienzos de febrero de 2022 entre los mandatarios de Rusia y China, por el que se comprometieron a conformar una "estrecha asociación estratégica". Ambas potencias coincidieron en afirmar que su relación es más profunda que cualquier alianza política o militar de la época de la Guerra Fría. El vínculo amistoso entre los dos países no tiene límites y, por lo tanto, no tiene áreas "prohibidas de cooperación". El afianzamiento de esa relación bilateral encendió las alarmas al interior de la administración norteamericana, que ve en esa unión una amenaza en la región del Indo-Pacífico. De modo que se vuelve de vital interés para los integrantes del AUKUS afianzar la doctrina de "disuasión integrada" como mecanismo que, o bien repela, o bien domine las tácticas, operaciones y estrategias denominadas de "zona gris" empleadas por China.

Algunas primeras reflexiones acerca de la implementación de la estrategia de "disuasión integrada" y posible impacto fuera de la región Asia-Indo Pacífico:

En medio de la invasión rusa de Ucrania, en una reu-

¹⁴ Recuperado de <https://www.dw.com/es/taiwan%20china-tilda-de-provocaci%C3%B3n-paso-de-destructor-de-eeu-u/a-60931922>.

nión en el Congreso de los Estados Unidos durante los primeros días de marzo de 2022, funcionarios de la defensa manifestaron que necesitan emplear "todos los elementos" de poder e influencia para la defensa del territorio nacional. Además, enfatizaron que el entorno de amenazas globales actual y futuro exige una estrategia que lo abarque todo, que involucre capacidades estratégicas de disuasión nuclear a través de una tríada nuclear modernizada, pero también a través de una estrategia cibernética integrada, guerra de información y defensa cinética¹⁵. En alguna medida, el mensaje de fondo fue que el conflicto ruso-ucraniano debía ser una advertencia a los Estados Unidos, en sentido de que ese país debe armar, lo más rápidamente posible a Taiwán, de tal modo de evitar una "anexión" por parte de China.

Sin embargo, no todas las voces políticas locales se alzaron en sentido positivo y propositivo hacia la necesidad de afianzamiento de la actual estrategia norteamericana. Tal fue el caso del legislador republicano Mike Gallagher, quien cuestionó el concepto de "disuasión integrada", que invoca una amplia gama de soluciones tanto de los Estados Unidos como de sus aliados y socios. Tras su análisis concluyó que no había sido efectivo contra Rusia y que, por lo tanto, bien podría no funcionar contra China. "Esta es la primera prueba, prueba del mundo real, de disuasión integrada y fracasó. Necesitamos aprender de eso"¹⁶.

La invasión rusa de Ucrania ha vuelto a poner a Europa en el punto de mira de la seguridad, mientras algunos analistas y miembros del gobierno estadounidense han establecido paralelismos con China, respecto a una posible "invasión" de Taiwán. Pero a medida que el Departamento de Defensa busca centrar su estrategia en el concepto de "disuasión integrada", trabajando en dominios, teatros, espectros y agencias gubernamentales, tiene que avanzar en las Américas, manifestó el jefe de NORTHCOM, el General Glen D. VanHerck, en el Comité de Servicios Armados de la Cámara. Por su parte, y coincidiendo en el discurso con VanHerck, la comandante del SOUTHCOM, General del Ejército Laura J. Richardson, dijo que "la Iniciativa Belt and Road, mediante la cual China ha invertido decenas de miles de millones de dólares en proyectos de infraestructura a nivel mundial, ya ha impactado al Comando Central de Estados Unidos y al Comando de África. Ahora, avanza hacia América del Sur y Central"¹⁷.

Como reflexión sobre este último punto, y considerando que el presente análisis se hace desde Sudamérica, se considera de gran relevancia el considerar las posiciones vertidas por dos de los más importantes

¹⁵ Underwood, Kimberly. (2022). Leaders Call for an Integrated Deterrence. Recuperado de <https://www.afcea.org/content/leaders-call-integrated-deterrence>

¹⁶ Recuperado de <https://www.defensenews.com/congress/2022/03/03/congressman-argues-us-deterrence-strategy-failed-to-protect-ukraine-and-could-fail-taiwan-too/>

¹⁷ Recuperado de <https://www.airforcemag.com/china-russia-threats-extend-western-hemisphere-northcom-southcom/>

comandantes de los Estados Unidos, pues también a partir de sus respectivas posiciones se va creando doctrina y bases fundacionales de políticas que podrían implementarse en materia de defensa y relaciones exteriores. Tras la salida de Afganistán, ha quedado claro que, durante al menos los próximos veinte años, el eje del interés estadounidense estará ubicado en el Asia-Indo Pacífico. Tocaré entonces a los analistas internacionales estudiar, analizar e hipotetizar sobre dónde se posará el foco de los Estados Unidos una vez que se agote ese interés.

Conclusiones:

Tal y como puede observarse el sistema internacional actual, con una guerra convencional amenazando el corazón de Europa y el equilibrio de poder mundial, no puede apartarse este análisis de una posición compartida por muchos en sentido que estaríamos asistiendo al principio del fin del orden internacional tal cual lo conocemos desde el fin de la Guerra Fría, o en el escenario menos determinista, a un periodo de transición muy turbulento. Ya no es tan sencillo hablar de una “potencia en retirada”, refiriéndose a Rusia. Tal vez, se trate de una “potencia restaurada”, pero sea como sea lo que está sucediendo o vaya a suceder con Rusia, este tema no es materia de análisis de este trabajo, aunque bueno es tener presente este asunto a la hora de echar una mirada sobre el sistema internacional de estos tiempos. A la par que los países europeos ven de cerca la amenaza a su propia seguridad, en caso de un recrudecimiento del conflicto, Estados Unidos no aparta la mirada sobre China, aun cuando el resto del “viejo mundo” pareciera tambalearse con peligro de derrumbe.

Podría concluirse, a prima facie, que las políticas y mecanismos de relacionamiento aplicados por China en lo que respecta al vínculo con Taiwán, si pudieron coincidir en alguna medida y en algún tiempo con Rusia, en referencia a la aplicación de tácticas, operaciones y estrategias enmarcadas en la denominada “zona gris”, la potencia euroasiática se salió de ese marco al confrontar militarmente de manera directa con Ucrania. También es justo volver a mencionar que, para algunos analistas, Rusia ha librado en el pasado una “guerra híbrida” y no una estrategia de “zona gris”.

Sea como fuere, lo cierto es que ambas situaciones son bien distintas, pues Taiwán forma parte de China, según la posición de esta última, mientras que Rusia y Ucrania son dos Estados independientes. Desde esa perspectiva, difícilmente pueda concretarse el vaticinio estadounidense de que durante los próximos años de la década de 2020 se espera que China ataque militarmente de manera directa y abierta a Taiwán. De modo que su estrategia de “disuasión integrada” o bien no funcionará dado que hay bajas probabilidades de ocurrencia de un ataque como el que prevén, o bien más que un punto de vista defensivo en caso de ataque estén planeando un rearmado ofensivo en el Asia-Indo Pacífico, junto a sus socios del AUKUS.

Finalmente, aunque algunos analistas sostengan,

a modo de ver de este análisis, un falso paralelismo entre el conflicto ruso-ucraniano con la cuestión sino-taiwanesa, tal similitud no existe, pues existe una diferenciación muy importante entre lo que es un vínculo interestatal y lo que es una cuestión interna. Además, China no ha dado cuenta de tener intenciones de arremeter militarmente contra Taiwán, así como tampoco contra los Estados que apoyan su política de separación. De modo que es dable concluir que China no se correrá de una política de “zona gris”, es decir, no cruzará la frontera de la ruptura, en tanto y en cuanto los Estados Unidos y sus aliados del AUKUS no golpeen de lleno con su estrategia de “disuasión integrada”. En un caso extremo, por supuesto, sería esperable una reacción defensiva por parte de China.

NUEVA CARRERA ARMAMENTISTA: ASIA-PACIFICO COMO ESCENARIO DE DESARROLLO Y PROBABLE EMPLEO DE ARMAS HIPERSÓNICAS Y CINÉTICAS: EL TUNGSTENO COMO VECTOR DE LA INDUSTRIA MILITAR CINÉTICA

Magister Ivone Jara

Introducción

El fin de la Segunda Guerra Mundial daría paso al inicio de una guerra que no sería directa entre los Estados líderes de los dos grandes bloques de países que se formaron, dando origen a un sistema internacional de característica bipolar. Ambos conglomerados presentaban modelos políticos, culturales y económicos opuestos entre sí, pero coincidían en su afán por lograr tener las fuerzas armadas más poderosas y los desarrollos industriales militares más avanzados, lo que dio inicio a lo que se conoció como “carrera armamentista”. Una vez disuelta la URSS, cuando los Estados Unidos emergían como los únicos ganadores de esa contienda “fría” y el orden internacional adquiriría las formas y reglas del liberalismo y demás valores pregonados por los Estados Unidos, y el mundo adquiriría una forma unipolar, la sed de perseguir desarrollos industriales desmesurados se fue apagando.

Esa fiebre en inversión para investigación y desarrollo de armas más potentes y letales se fue enfriando además porque parecían desvanecerse en el horizonte las probabilidades de guerras convencionales, pues otras formas de la misma, como la guerra híbrida, cobraban nuevo protagonismo. Sin embargo, en los últimos años, la reemergencia de China como potencia regional con capacidad de proyección internacional, además de la ralentización del declive ruso del que hablaban muchos analistas internacionales, y de la alianza estratégica entre ellos, reencendió las alarmas de los Estados Unidos y sus socios, sobre todo en el área geográfica en la que estos últimos han dado en llamar Indo-Pacífico. De modo que podría decirse que, en el último lustro, se vinieron dando señales de surgimiento de una nueva carrera armamentista.

La estrategia de “Disuasión Integrada” adoptada por los Estados Unidos durante la administración Biden, que hiciera extensiva además a sus socios estratégicos del AUKUS, busca disuadir a los adversarios, oponentes y competidores de esa alianza en todos los dominios del poder militar, incluido el espacial. Para ello se requiere el empleo de todas las capacidades militares, convencionales y no convencionales, incluyendo las cibernéticas, nucleares e incluso cinéticas. De ahí también la necesidad de retomar el rumbo sobre las pistas de carrera que conduzcan a la fabricación de armas más poderosas, eficaces, letales y precisas, capaces además de desafiar a los más avanzados siste-

mas de defensa.

En tal sentido, el desarrollo de sistemas hipersónicos y cinéticos se ha posicionado en los últimos años en la agenda de los Estados Unidos como un asunto de relevancia prioritaria, al mismo tiempo que lo es de la vereda de enfrente de los intereses de ese país -y sus socios y aliados-, en este caso Rusia y China. El conflicto ruso-ucraniano y las tensiones en el Asia Pacífico que se dan tras él, sobre todo fundadas en las hipótesis occidentales acerca de la probabilidad de que China ataque Taiwán, acelerarían la nueva carrera armamentista que se inició en el último tiempo y que tiene a las armas hipersónicas y también a las cinéticas en el centro de los nuevos desarrollos de la industria militar y de sus aspiraciones a futuro.

El objetivo de este análisis tiene por finalidad presentar unas muy breves características de ese tipo de armas, pues no importa en esta oportunidad hacer foco en las cuestiones técnicas, sino más bien en el impacto que el desarrollo de las mismas tiene en el devenir de los conflictos actuales y futuros, así como también en que incidencia puede tener ello en el orden internacional de transición al que asistimos.

Además, se hará un somero paneo sobre los logros y avances de los países señalados en torno del desarrollo de las mismas, para hacer foco en la reciente difusión del avance presentado por un grupo de investigación chino respecto a los logros en el tratamiento del tungsteno, pues habrían encontrado una forma de volver ese metal más fuerte y flexible a la vez, lo que permitiría su empleo en armas de energía cinética, probablemente revolucionando de este modo a la industria militar.

Avances y desarrollo de las armas hipersónicas y cinéticas:

Las armas hipersónicas y cinéticas han sido creadas a fin de mejorar e incluso evitar la capacidad de interceptación de los sistemas de defensa del enemigo u oponente, y están destinadas fundamentalmente a la posibilidad de afectar los sistemas de armas de alto valor estratégico. Las armas hipersónicas constituyen una nueva clase de sistema de armas, diseñadas para ser capaces de atacar en poco tiempo, con un rango de mayor alcance y con la capacidad de poder vulnerar con mayor facilidad los sistemas de defensa



Planeador hipersónico con cabeza nuclear (US Navy)

aérea existentes, disminuyendo así los tiempos y la capacidad de respuesta del oponente ante un ataque. Un misil hipersónico que se desplaza a cinco veces la velocidad del sonido o más (MACH 5), posee en un solo arma, la combinación de: velocidad, letalidad, supervivencia y alcance ¹.

Al respecto, se menciona que existen dos tipos de armas hipersónicas: los vehículos de desplazamiento hipersónico (HGV) y los misiles de crucero hipersónicos (HCM). Ambos pueden desplazarse a velocidades superiores a los 6.115 kilómetros por hora. En algunos casos, uno de los principales desafíos que encara la industria que se dedica a los HGV es el control de la temperatura que alcanzan en la atmósfera, pues los mismos corren el riesgo de derretirse en el aire, por lo cual se requiere de materiales resistentes, además de encontrarse una tecnología acorde al tratamiento de ese material. Por otro lado, el asunto de la defensa aérea se vuelve crucial frente a este tipo de armas, pues las mismas desafían la capacidad de detección de hasta los mejores radares empleados en la actualidad.

En un reporte del servicio de investigación del Congreso de los Estados Unidos de fecha 16 de julio de 2016, titulado “Ataque rápido global convencional y misiles balísticos de largo alcance: antecedentes y problemas”, se sostuvo que legisladores y funcionarios del Pentágono estaban poniendo énfasis creciente en los programas norteamericanos de desarrollo de armas hipersónicas, es decir, de aquellas armas que pueden alcanzar tras su lanzamiento velocidades superiores a Mach 5. Asimismo, el informe dejaba en claro que las armas de ataque rápido no sustituirían a las armas nucleares, sino que complementarían las capacidades convencionales de los Estados Unidos. Y si bien inicialmente el Congreso apoyó esa misión, posteriormente restringió la financiación durante varios años. Sin embargo, recientemente, los esfuerzos para desarrollar una capacidad de ataque rápido de largo alcance, que apunta a las armas hipersónicas, han conseguido renovar el apoyo ².

¹ Villanueva, Juan Carlos. (2018). Tecnologías disruptivas en los fuegos de precisión de largo alcance (LRPF). Recuperado de <http://190.12.101.91/jspui/bitstream/1847939/1622/1/TEC1000%202018%20Tecnolog%C3%ADas%20disruptivas%20en%20los%20fuegos%20de%20precisi%C3%B3n%20de%20largo%20alcance%20lrpf.pdf>

² Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noti->

El denominado Prompt Global Strike (PGS por sus siglas en inglés, ataque rápido global) es un sistema no nuclear de alta precisión de los Estados Unidos, que permite atacar cualquier blanco en el planeta en 60 minutos desde el momento de tomar la decisión. Este tipo de sistemas podría contar tanto con lanzadores de misiles balísticos móviles como con estacionarios.

Actualmente se conocen tres tipos de instalaciones del PGS. El primero lo componen los misiles balísticos intercontinentales convencionales, equipados con bloques no nucleares de alta precisión, que incluyen ojivas guiadas de manera individual. El segundo lo conforman los misiles de crucero hipersónicos estratégicos. Finalmente, el tercer tipo incluye las armas cinéticas, como las llamadas “barras de Dios” de tungsteno de 5-10 metros de longitud. La relevancia de ello radica en que, lanzado desde el espacio, un proyectil de este tipo proporciona un impacto de energía equivalente a la explosión de unas 12 toneladas de TNT ³.

En septiembre de 2021 el Pentágono anunció que hizo un ensayo exitoso del misil hipersónico construido por Raytheon. La misión, que resultó ser la primera prueba exitosa de este tipo de misil de crucero desde 2013, fue completada por la Fuerza Aérea, en asociación con la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA). El comunicado de prensa detalló que: “El vehículo HAWC opera mejor en una atmósfera rica en oxígeno, donde la velocidad y la maniobrabilidad hacen que sea difícil de detectar de manera oportuna. Podría atacar objetivos mucho más rápido que los misiles subsónicos y tiene una energía cinética significativa incluso sin explosivos de alta potencia”.

Como se mencionara, este tipo de armas desafían los sistemas de defensa existentes. De ahí la necesidad de desarrollar sistemas de radar con capacidades de detección de las mismas, que permitan abarcar un mayor rango de alcance y en una menor cantidad de tiempo de detección de la que tienen los radares actuales. Pero además, se trata de avanzar sobre el diseño de sistemas con cobertura global que posibiliten detectar misiles que se están preparando para ser lanzados desde el espacio. Al respecto, la Agencia de Defensa de Misiles de los Estados Unidos solicitó una partida presupuestaria de USD 120.000.000 para 2019, con el fin de desarrollar sistemas de defensa capaces de detectar misiles hipersónicos.

Mientras, tanto en Moscú como en Pekín se están cumpliendo los desafíos de sus respectivas agendas de proyectos de desarrollo hipersónico y cinético. Por caso, en julio de 2018 Rusia anunció que sus MiG-31 que patrullan el Mar Caspio fueron armados desde abril de ese año con un nuevo misil hipersónico, el Kinjal. El Ministerio de Defensa ruso aseguró en aquel momento que pronto tendría listo el Avangard, un sistema de misiles que podría cubrir distancias inter-

³ Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/20171013/rapido-ataque-global-pgs-eeuu-1073151622.html>



Rusia confirma por primera vez el uso de misiles hipersónicos en la invasión a Ucrania

continentales a una velocidad hipersónica de 24.140 kilómetros por hora. Mientras que en julio de 2021 Rusia comunicó que había probado con éxito su misil de crucero hipersónico Tsirkon.

Por su parte, el gobierno de China anunció en agosto de 2018 que había probado con éxito el Starry Sky-2, un dispositivo que voló a 7.344 kilómetros por hora. Eso representaría seis veces la velocidad del sonido, una rapidez tan elevada que podría darle una vuelta completa al Ecuador en menos de dos horas. Más tarde, en octubre de 2021, el Financial Times informó que China había lanzado un cohete que transportaba un vehículo hipersónico que voló por el espacio, rodeando el globo antes de descender hacia su objetivo, que no alcanzó por 38 kilómetros. Según ese reporte, que fue negado desde Pekín y aclarado que se trató de una aeronave espacial reutilizable, el misil chino parece haber estado orbitando alrededor de la Tierra, lo que supondría una amenaza para Estados Unidos, ya que significa que ese país podría ser atacado desde el Hemisferio Sur. Todos los sistemas de defensa de Estados Unidos apuntan hacia el Norte, dado que esa es la ruta desde la que hipotetizaban llegarían los misiles soviéticos durante la Guerra Fría.



El jefe del Mando Norteamericano de Defensa Aeroespacial (NORAD, por sus siglas en inglés), Glen VanHerck, advirtió el marzo de 2022 ante el Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes de EEUU que China va 10 veces por delante en el desarrollo de armas hipersónicas.

Tanto el reporte del Financial Times como lo desmentido por China podrían ser correctos, dijo Aaron Stein, Director de Investigación del Foreign Policy

Institute de Filadelfia. “Una aeronave espacial reutilizable es un planeador hipersónico. Simplemente aterriza. Un sistema FOB⁴ transportado por algún tipo de planeador haría casi lo mismo que un avión espacial reutilizable, así que creo que las diferencias reales entre las dos historias son marginales”⁵.

Entonces, para que un arma o vehículo sea hipersónico tiene que ir, como mínimo, a cinco veces la velocidad del sonido. Hay dos tipos de misiles de este tipo: los balísticos, como el que China tendría y los de crucero, como el ensayado por Rusia en el Ártico en julio de 2021. Los misiles balísticos hipersónicos alcanzan una altura muy inferior a la de los misiles convencionales, ya que se limitan a estar en las capas más altas de la atmósfera, sin salir al espacio exterior. Además, su cabeza puede cambiar de velocidad, rumbo y altitud. La combinación de ambos factores, es decir, la baja altitud y la capacidad de hacer cambios en la dirección y velocidad hace que sean muy difíciles de detectar e imposibles de interceptar⁶.

Desarrollo chino volvería al tungsteno más puro y resistente para reactores de fusión y aplicaciones militares tales como armas cinéticas

Ya en 1992, Deng Xiaoping, avizorando que determinados minerales, como el litio o el tungsteno, serían cruciales en el futuro para la tecnología, pronunció las siguientes palabras: “Oriente Próximo tiene el petróleo, pero China tiene las tierras raras”.

A comienzos de marzo de 2022 el South China Morning Post publicó una noticia que pasó desapercibida en el resto de los portales del mundo. Se mencionó que en un artículo publicado en la revista científica Acta Materialia, por un equipo de investigación de la Academia de Ciencias de China en Hefei, se informaba que ese equipo había logrado crear una forma pura y fuerte de tungsteno, que afirman puede usarse en reactores de fusión nuclear y también aplicarse militarmente en las armas cinéticas, mediante por ejemplo la colocación de ojivas o barras de tungsteno.

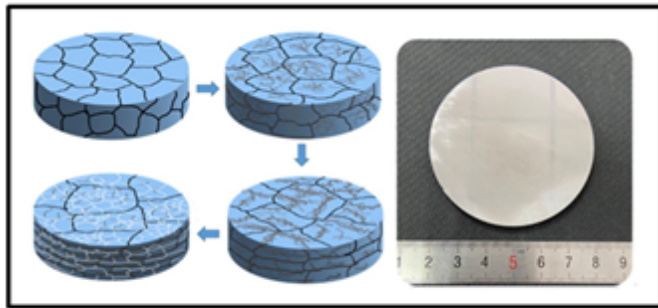
El tungsteno, uno de los elementos naturales más pesados y duros con el punto de fusión más alto, puede mejorar el rendimiento de los equipos utilizados en entornos extremos, pero presenta la desventaja de ser frágil. Un componente hecho completamente de polvo de tungsteno se agrieta o se rompe fácilmente si se estira o se somete a tensión. Sin embargo, el equipo de investigación liderado por el profesor Wu Xuebang afirmó que había producido una gran pieza de tungsteno puro con resistencia a la tracción alcanzando 1,35 gigapascales a temperatura ambiente, más fuerte que la mayoría de las aleaciones de tungsteno que se

⁴ Un sistema de bombardeo orbital fraccional (FOB) envía misiles a través de una órbita parcial alrededor de la Tierra para atacar objetivos desde una dirección inesperada.

⁵ Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59100104>

⁶ Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2021/10/19/616da9bafc6c834d028b45bb.html>

usan en la actualidad.



Investigadores de la Academia de Ciencias de China en Hefei, provincia de Anhui, informan que han desarrollado material de tungsteno a granel con una pureza y una resistencia sin precedentes.

El tungsteno, uno de los elementos naturales más pesados y duros con el punto de fusión más alto, puede mejorar el rendimiento de los equipos utilizados en entornos extremos, pero presenta la desventaja de ser frágil. Un componente hecho completamente de polvo de tungsteno se agrieta o se rompe fácilmente si se estira o se somete a tensión. Sin embargo, el equipo de investigación liderado por el profesor Wu Xuebang afirmó que había producido una gran pieza de tungsteno puro con resistencia a la tracción alcanzando 1,35 gigapascales a temperatura ambiente, más fuerte que la mayoría de las aleaciones de tungsteno que se usan en la actualidad.

Según un diseño de cálculos de la Fuerza Aérea de Estados Unidos del año 2003, si se consiguiera lanzar un conjunto de barras de tungsteno de 6 metros de largo desde el espacio para destruir un objetivo subterráneo a 10 veces la velocidad del sonido, cada impacto podría generar tanta energía como una pequeña explosión nuclear. Pero debido a la fragilidad del tungsteno, la mayoría de las municiones perforantes producidas por la industria de defensa norteamericana incluyen uranio empobrecido para un procesamiento más fácil y un mejor rendimiento. Con lo cual, el resultado de la investigación hecha en Hefei es de suma importancia para sortear los obstáculos que presenta en la actualidad lograr que el tungsteno sea más fuerte a la vez que más flexible, lo que permitiría un uso óptimo en el desarrollo de armas cinéticas⁷.

Si bien aún no se conoce a cabalidad los alcances y eventuales implicancias del referido logro, los desarrolladores de la industria militar y los analistas militares que se ocupan de estos temas seguramente seguirán con atención el rumbo de las nuevas investigaciones y el devenir de las actuales, pues las armas hipersónicas y cinéticas representan el futuro de la guerra convencional.

Como tema complementario al empleo del tungsteno en la industria militar, es dable mencionar que China posee las reservas más grandes del mundo. Las empresas chinas produjeron unas 70.000 toneladas de tungsteno en 2019, entre un 80 y 85% del total mun-

dial, según datos del Servicio Geológico de los EE.UU.

Finalmente, y a modo de reflexión, se puede decir que más allá de si los avances en materia de armas hipersónicas y cinéticas son tales, no es de soslayar que tanto Rusia, como China y los Estados Unidos han desarrollado capacidades que los acercan a la conformación de sistemas de armas que pueden o podrían desafiar los actuales umbrales de desarrollo, posibilitando un salto tecnológico revolucionario. Ello, en el marco de lo que muchos analistas denominan como transición hacia un nuevo orden internacional, exacerbado además por la irrupción en Europa de un conflicto armado convencional, cuando se suponía que el sistema internacional marchaba hacia otras formas de hacer la guerra. De modo que, ante tales indicadores, se puede sostener que las potencias si ya no lo están, al menos pronto podrían involucrarse en una nueva carrera armamentista.

⁷ Recuperado de <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3169120/chinese-team-develops-purest-strongest-tungsten-material-fusion>

JAPÓN – SUSCRIBIÓ ACUERDO CON AUSTRALIA PARA ACCESO RECÍPROCO A INSTALACIONES Y COOPERACIÓN ENTRE SUS FUERZAS ARMADAS

El primer ministro australiano, Scott Morrison, y su homólogo japonés, Fumio Kishida, se reunieron en una cumbre virtual para firmar el Acuerdo de Acceso Recíproco, el primero de su tipo entre Japón y un país distinto de Estados Unidos.

El primer ministro australiano afirmó que “Japón es nuestro socio más cercano en Asia” y explicó que el nuevo acuerdo constituye: “Una asociación entre pares, resultado de la confianza compartida entre estas dos democracias comprometidas con el imperio de la ley, los derechos humanos, el libre comercio y un Indo-Pacífico abierto”.

Aunque China no fue mencionada por ninguno de los gobernantes, su presencia estuvo implícita.

Link: https://www.mofa.go.jp/a_o/ocn/au/page4e_001195.html

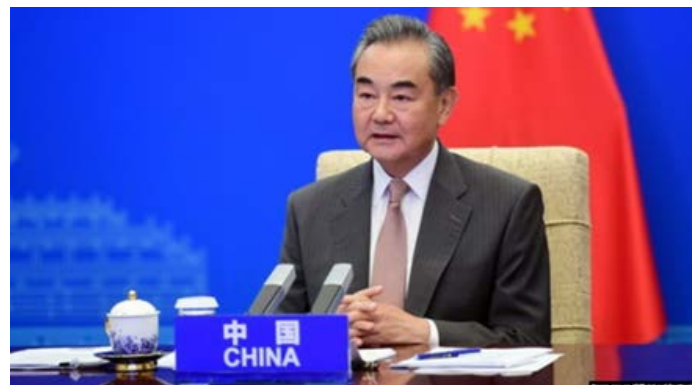


El primer ministro de Japón Fumio Kishida y su par de Australia Scott Morrison en encuentro virtual (REUTERS/Issei Kato)

RPCH – ACUERDA PACTO DE COOPERACIÓN CON IRÁN

China ha reiterado su oposición a las sanciones de EE.UU. contra Irán y ha anunciado que Pekín y Teherán han lanzado un acuerdo de cooperación por 25 años destinado a reforzar los lazos económicos y políticos. Según el comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores de China el acuerdo profundizará la cooperación chino-iraní en áreas que incluyen energía, infraestructura, agricultura, atención médica y cultura, así como ciberseguridad y cooperación con otros países.

El ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, también respaldó los esfuerzos para revivir el acuerdo nuclear de 2015 entre las principales potencias e Irán. Wang dijo que Estados Unidos era el principal culpable de las actuales dificultades con Teherán, ya que se retiró unilateralmente de un acuerdo nuclear de 2015 entre las principales potencias e Irán.



Ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi (foto de archivo)

Link: <https://www.rferl.org/a/china-iran-cooperation-agreement/31655667.html>

EE.UU. - NUEVA ESTRATEGIA PARA EL INDO-PACÍFICO

La administración del presidente de EE.UU., Joe Biden, hizo pública este viernes su primera estrategia para el Indo-Pacífico, después de que el secretario de Estado, Antony Blinken, completara su gira de una semana por los países de la región.

Oficialmente dejaron trascender que el objetivo principal es moldear el entorno estratégico en torno a China, construyendo un equilibrio de influencias favorable, y frenar a Pekín mientras “busca convertirse en la potencia más influyente del mundo”.

Link: <https://actualidad.rt.com/actualidad/419923-biden-primera-estrategia-indo-pacifico-eeuu>

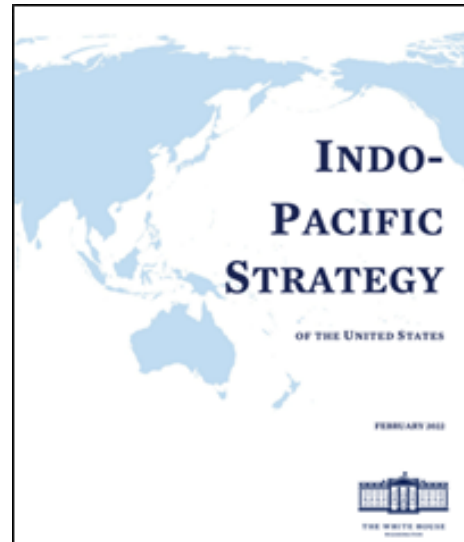


Foto de Portada

JAPÓN -SIGUE CON PREOCUPACIÓN LOS EJERCICIOS NAVALES DE RUSIA EN EL PACÍFICO

El Secretario de Defensa nipón, Nobuo Kishi, expresó preocupación por los ejercicios navales que Rusia viene realizando en el noroeste del Pacífico. El ministro declaró que Tokio registró, en lo que va de febrero, operaciones de 24 buques de guerra rusos en el mar del Japón y en el de Ojotsk.

“Suponemos que ese incremento de actividad, junto con los recientes movimientos de tropas rusas cerca de las fronteras de Ucrania, busca demostrar capacidades bélicas tanto en el oeste como en el este”, sostuvo Kishi ante los periodistas.

El comunicado de la Flota del Pacífico de Rusia, da cuenta que participaron en el entrenamiento las corbetas Gremyaschiy, Sovershenniy, Gromkiy y Aldar Tcydenzhapov, la fragata Marshal Shaposhnikov, el buque antisubmarino Admiral Panteleev, el buque de seguimiento electrónico y recogida de datos Marshal Krylov, así como lanchas misileras, dragaminas y otros barcos menores.

Link: <https://mundo.sputniknews.com/20220215/japon-sigue-con-preocupacion-los-ejercicios-navales-de-rusia-en-el-pacifico-1121671375.html>



Secretario de Defensa nipón, Nobuo Kishi

EE.UU. - VICE JEFE DE LA ARMADA APRECIA QUE EN ESTA DÉCADA SE DARÁ EL MAYOR RIESGO DE UNA ACCIÓN CHINA CONTRA TAIWÁN

El Vice jefe de operaciones navales la Armada de EE.UU manifestó que la década de 2020 presenta el “peak risk” para que China haga un movimiento contra Taiwán, lo que impulsa el esfuerzo del servicio para priorizar la preparación sobre el tamaño de la flota.

El almirante William Lescher declaró al Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes que China claramente sigue siendo la amenaza que marca el ritmo para las FFAA de Estados Unidos.

Lescher sostuvo que “el dilema fundamental de cada presentación de presupuesto” se reduce a “la preparación actual frente a la superación futura”, pero dijo que las preocupaciones sobre el intento de China de invadir Taiwán han llevado a la Armada a priorizar la preparación actual.

Link: <https://www.defensenews.com/naval/2022/03/03/navy-says-china-fight-is-most-likely-in-2020s-sharpening-its-focus-on-readiness/>



Almirante William Lescher, Vicejefe de Operaciones Navales de Estados Unidos

EE.UU. - SECRETARIO DE LA FUERZA AÉREA DECLARÓ QUE, A PESAR DE LA INVASIÓN RUSA, CHINA SIGUE SIENDO EL PRINCIPAL DESAFÍO MILITAR

El secretario de la Fuerza Aérea, Frank Kendall sostuvo que las FFAA estadounidenses mantendrán su enfoque en China como el principal desafío del país. Agregó que la administración Biden está por publicar sus Estrategias de Seguridad Nacional y de Defensa Nacional, y que sin ánimo de anticiparse a ello, no tiene dudas que a pesar de los acontecimientos actuales, el desafío del ritmo sigue siendo China”.

Kendall dijo que las estrategias enfatizarán la importancia de las alianzas y asociaciones como parte del concepto de “disuasión integrada” del Pentágono.

“Rusia y otras amenazas no se descartarán”, dijo Kendall. “Pero China, con ambiciones tanto regionales como globales, los recursos para alcanzarlas y un sistema de gobierno autoritario represivo, será nuestro mayor desafío estratégico de seguridad nacional”.

Link: <https://www.defensenews.com/naval/2022/03/03/navy-says-china-fight-is-most-likely-in-2020s-sharpening-its-focus-on-readiness/>



Secretario de la Fuerza Aérea, Frank Kendall.

AUSTRALIA - MINISTRO DE DEFENSA DECLARÓ QUE SU PAÍS PODRÍA CONTAR CON LOS SUBMARINOS NUCLEARES ANTES DE LO PREVISTO

El ministro de Defensa, Peter Dutton, ha indicado que Australia puede enviar armas a Taiwán en respuesta a cualquier futura agresión militar china, lo que hace una comparación directa con el apoyo que actualmente se envía a Ucrania en su lucha contra Rusia.

Dutton también reveló que Australia podría hacerse de los submarinos nucleares antes de la fecha prevista para 2040, y los detalles sobre el diseño y la construcción se anunciarán “dentro de un par de meses” y posiblemente antes de una elección federal. Y agregó: “Haremos todo lo posible para disuadir a China de actos de agresión en nuestra región”. “Tanto los EE. UU. como el Reino Unido entienden los plazos, entienden lo que está sucediendo en el Indo-Pacífico y son socios muy, muy dispuestos”.

Link: <https://www.abc.net.au/news/2022-03-06/peter-dutton-flags-australian-military-support-for-taiwan/100886412>



Ministro de Defensa, Peter Dutton

PAKISTÁN - LA FUERZA AÉREA INCORPORA UN NUEVO LOTE DE AVIONES DE COMBATE CHINOS

La Fuerza Aérea de Pakistán incorporó oficialmente su primer lote de aviones de combate J-10C fabricados en China. Aunque oficialmente no se informó el número de unidades que lo componen, autoridades paquistaníes habían hablado anteriormente de hasta 25 aviones. China es aliado de Pakistán y le ha vendido aviones militares en otras ocasiones.

Para Paquistán, los aviones chinos jugarían un papel importante en la rectificación del “desequilibrio de seguridad” regional.

La ceremonia se produce un día después de que Pakistán dijera que un misil tierra-tierra lanzado desde India aterrizó dentro del país, dañando un muro en una zona residencial pero sin causar víctimas. Tras el incidente, Pakistán presentó una protesta diplomática, a lo que el Ministerio de Defensa de la India respondió diciendo que el misil fue disparado por accidente debido a un mal funcionamiento técnico durante un “mantenimiento de rutina” dos días antes.

Link: <https://www.defensenews.com/air/2022/03/11/pakistan-air-force-inducts-new-batch-of-chinese-fighter-jets/>



El primer ministro paquistaní Imran Khan, en el centro y sentado, preside ceremonia de entrega aviones de combate J-10C frente a oficiales militares paquistaníes y chinos.

EJERCICIOS Y OPERACIONES

EE.UU. - DESTRUCTOR DE LA VII FLOTA REALIZA OPERACIÓN DE LIBERTAD DE NAVEGACIÓN EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL

El 20 de enero, el USS Benfold (DDG 65) operó en inmediaciones de las islas Paracel en el Mar de China Meridional. El comunicado oficial de la VII Flota de Estados Unidos informó que el USS Benfold (DDG 65) afirmó los derechos y libertades de navegación de conformidad con el derecho internacional y rechazó La declaración de la República Popular China al respecto de esta misión.

Link: <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/2904862/7th-fleet-destroyer-conducts-freedom-of-navigation-operation-in-south-china-sea/>



USS Benfold (DDG 65) en el Mar de China Meridional.

RPCH - PARTICIPA DE EJERCICIOS NAVALES EN EL ÍNDICO CON IRÁN Y RUSIA

Irán, Rusia y China realizaron maniobras navales conjuntas en el Golfo de Omán del 18 al 22 de enero 2022 destinadas a fortalecer la seguridad en la región, según informaron medios oficiales del país persa.

Las maniobras denominadas “Cinturón de Seguridad 2022” contaron con la participación de 11 buques iraníes, tres rusos y dos chinos, además de lanchas y helicópteros de la Guardia Revolucionaria de Irán. “El ejercicio tiene como objetivo fortalecer la seguridad en la región, combatir la piratería y el terrorismo marítimo”, afirmó el portavoz de la Armada iraní, Mostafa Tajeddini, según la agencia de noticias Mehr.

Los ejercicios, los segundos de este tipo (según fuente oficial china), se realizan en el norte del océano Índico, “un área de gran importancia por su cercanía a los estrechos de Hormuz, Malaca y Bab al-Mandeb”, explicó el portavoz.

Link: <https://www.timesofisrael.com/iran-russia-and-china-begin-joint-naval-drill-in-indian-ocean/>



*Foto proporcionada por el ejército iraní.
(Ejército iraní vía AP)*

MALASIA – DOS GRUPOS DE ATAQUE DE PORTAAVIONES DE EE.UU. REALIZARON EJERCICIO CON LA ARMADA DEL JAPÓN

Los ejercicios fueron los mas grandes desde octubre de 2021, involucraron a los grupos de ataque de portaaviones Ronald Reagan y Carl Vinson de la Marina de los EE. UU., el Grupo de ataque de portaaviones 21 (CSG21) de la Marina Real y la Flotilla de Escolta de la Fuerza de Autodefensa Marítima de Japón (JMSDF).

Link: <https://news.usni.org/2022/01/23/2-u-s-carrier-groups-2-amphibious-ready-groups-drill-with-f-35s-japanese-ships-in-the-philippine-sea>



Medios aéreos desplegados en el ejercicio

RUSIA – REALIZA EJERCICIO NAVAL EN EL NORESTE DEL PACÍFICO

Unos 20 buques rusos de la Flota del Pacífico se implicaron en un ejercicio naval en el mar de Japón (mar del Este) y en el de Ojotsk. Según el comunicado oficial de la Flota, participarán en el entrenamiento las corbetas Gremyaschiy, Sovershenniy, Gromkiy y Aldar Tcydenzhapov, la fragata Marshal Shaposhnikov, el buque antisubmarino Admiral Panteleev, el buque de seguimiento electrónico y recogida de datos Marshal Krylov, así como lanchas misileras, dragaminas y otros barcos menores.

El paso a través del estrecho, que separa la isla rusa de Sajalín de la isla japonesa de Hokkaido, fue abierto por el rompehielos Capitán Jlébnikov. Las tripulaciones “se capacitarán para garantizar la seguridad de comunicaciones marítimas y zonas marítimas de



Ministerio de Defensa de Rusia

actividad económica al este de Rusia”, dice el comunicado.

Link: <https://mundo.sputniknews.com/20220201/unos-20-buques-de-guerra-rusos-inician-un-ejercicio-naval-en-el-noreste-del-pacifico-1120984851.html>

JAPÓN, EE.UU. Y AUSTRALIA. – REALIZAN EJERCICIO AÉREO TRILATERAL: COPE NORTH 2022.

Las fuerzas aéreas de Australia, Japón y los Estados Unidos participarán en Cope North 2022 (CN22) del 2 al 18 de febrero de 2022, en Guam y la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte.

Cope North 2022 tiene como objetivo aumentar la interoperabilidad de la Real Fuerza Aérea Australiana (RAAF), la Fuerza Aérea de EE. UU. (USAF) y la Fuerza Aérea de Autodefensa de Japón (Koku-Jieitai) compartiendo tácticas, técnicas y procedimientos para la asistencia humanitaria y el socorro en casos de desastre.

Establecido en 1978 como un ejercicio bilateral trimestral realizado en la Base Aérea de Misawa, Japón, Cope North es el ejercicio multilateral más grande de



Ministerio de Defensa de Rusia

las Fuerzas Aéreas del Pacífico.

Link: <https://www.pacaf.af.mil/News/Article-Display/Article/2913782/australia-japan-us-converge-on-guam-for-cope-north-22/>

RPCH - LA ARMADA REALIZA OPERACIONES DE ESCOLTA EN EL GOLFO DE ADÉN

Los grupos de trabajo de escolta naval 39 y 40 de China realizan ceremonia de traspaso de tareas en el Golfo de Adén.

El 40º grupo de tareas de escolta naval chino ha iniciado oficialmente sus tareas en el Golfo de Adén, compuesto por el destructor de misiles guiados Hohhot (Casco 161), la fragata de misiles guiados Yueyang (Casco 575) y el buque de suministro integral Luomahu (Hull 907).

Link: http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-02/07/content_10129685.htm



Marineros asignados a los grupos de trabajo de escolta naval 39 y 40 de China se despiden en aguas del Golfo de Adén. (Foto por Yang Jie)

EE.UU. - EJERCICIO NAVAL NO TRIPULADO EN EL GOLFO ARÁBIGO - IMX2022



Unidad de superficie no tripulada SAILDRONE Explorer (foto de la Marina de los EE. UU. por Dawson Roth, especialista en comunicación de masas de segunda clase)

La Armada de EE. UU., junto a 60 naciones y organizaciones internacionales, realizaron el ejercicio naval multinacional más grande en el Océano Índico Occidental. Con el nombre IMX 2022, se realizó sobre la base del ejercicio “Cutlass Express” que desarrollan las fuerzas navales de EE.UU. Europa y África en las regiones costeras de África Oriental y combinó unidades tripuladas y no tripuladas poniendo a prueba una amplia gama de sistemas de vanguardia.

El comodoro Don Mackinnon, comandante de CTF Sentinel. Declaró que el ejercicio fue una demostración perfecta del progreso hacia un “océano digital” donde las armadas emplean cada vez más una com-

binación de sistemas tripulados y no tripulados, en, sobre y debajo de la superficie, para brindar al comandante una conciencia situacional y opciones operativas sin precedentes.”

Link: <https://www.maritime-executive.com/article/largest-unmanned-exercise-in-arabian-gulf-during-imx-ce-2022#:~:text=Largest%20Unmanned%20Exercise%20in%20Arabian%20Gulf%20During%20IMX%20CE%202022,-Saildrone%20Explorer%20unmanned&text=The%202018%20Day%20exercise%20is,range%20of%20cutting%20edge%20systems>

TAIWÁN - RESERVISTAS MILITARES ENTRENAN BAJO LA NUBE DE LA GUERRA DE UCRANIA

Unos 400 reservistas militares taiwaneses realizaron ejercicios de entrenamiento después de que el presidente de la isla llamara a la “unidad” mientras la guerra de Ucrania pone los nervios de punta por la amenaza de una hipotética invasión de China.

El año pasado, Taiwán intensificó su régimen de entrenamiento para reservistas a medida que aumentan las tensiones con Beijing.

El entrenamiento, diseñado para aumentar su preparación para el combate, simula defender una playa cerca de la capital Taipei.

“La reciente situación en Ucrania demuestra una vez más que la protección del país, además de la solidaridad y la asistencia internacional, depende de la unidad del pueblo”, dijo en un discurso la presidenta Tsai Ing-wen vestida con uniforme militar y chaleco antibalas.



La presidenta de Taiwán, Tsai Ing-wen, inspecciona un ejercicio de entrenamiento para reservistas en una base militar en Taoyuan Sam Yeh.

Link: <https://www.france24.com/en/live-news/20220314-taiwan-military-reservists-train-under-cloud-of-ukraine-war>

EE.UU. - ACORDÓ CON JAPÓN EL DESARROLLO DE UN PROGRAMA CIENTÍFICO DE DEFENSA

Apenas dos días después de que Corea del Norte lanzase un misil hipersónico al mar de Japón (conocido en Corea como mar del Este), EE.UU. y el país nipón acordaron reforzar la presencia militar de EE. UU en ese país y un nuevo programa de investigación y desarrollo en nuevas tecnologías de defensa que facilitará que científicos e ingenieros colaboren en soluciones para problemas que van desde la lucha contra las amenazas hipersónicas hasta el avance de las capacidades especiales.

El Secretario de Estado de EE.UU., Antony Blinken aseguró que, en el marco de los próximos cinco años, el Gobierno estadounidense invertirá “más recursos” para “profundizar” la preparación militar y las capacidades operacionales de apoyo a Japón.

Link: <https://executivegov.com/2022/01/antony-blinken-us-japan-to-sign-host-nation-support-defense-randd-agreements/>

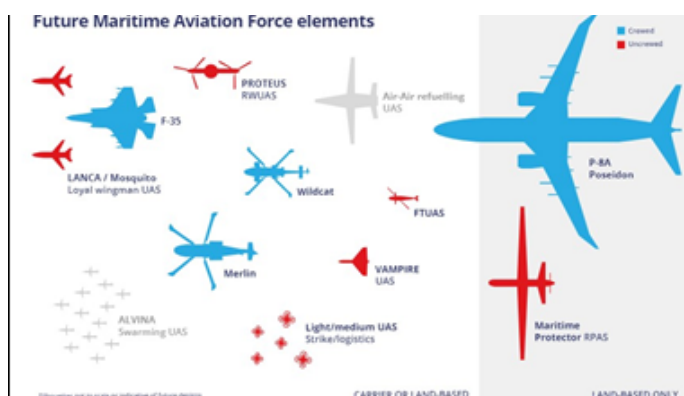


Secretario de Estado de EE.UU., Antony Blinken.

RUGB - LA FUTURA FUERZA DE AVIACIÓN NAVAL PARA 2030

Hay una variedad de proyectos actualmente en marcha para garantizar que la capacidad de la aviación naval evolucione para aumentar la masa, el alcance, la persistencia y la resiliencia. Aquí analizamos la visión de la Fuerza de Aviación Marítima del Futuro (FMAF) para 2030.

Link: <https://www.navylookout.com/the-future-maritime-aviation-force-uk-naval-aviation-in-2030/>



Marineros asignados a los grupos de trabajo de escolta naval 39 y 40 de China se despiden en aguas del Golfo de Adén. (Foto por Yang Jie)

RPCH - UNA NUEVA TEORÍA LEGAL PARA REFORZAR SUS RECLAMOS EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL

El cambio de China de la llamada línea de nueve guiones hacia una nueva teoría legal basada en "Four-Sha" para reforzar sus reclamos en la región del Mar de China Meridional (SCS) podría crear nuevos desafíos para los países de la región y la comunidad internacional. El Four-Sha sería un intento de desarrollar una justificación con base legal para alcanzar el control de ese mar.

Los "Cuatro Sha" (archipiélagos de cuatro arenas) son los cuatro grupos de islas en la región SCS sobre los que Beijing afirma tener "derechos históricos". Los chinos los llaman Dongsha Qundao, Xisha Qundao, Zhongsha Qundao y Nansha Qundao. Internacionalmente son conocidas como Islas Pratas, Islas Paracel, el área del Banco Macclesfield e Islas Spratly

Un informe del Departamento de Estado de EE.UU. sobre los reclamos de China en el SCS, titulado "Límites en los mares", no se refiere al concepto Cuatro Sha, pero se refiere al reclamo de soberanía de China sobre Dongsha, Xisha, Zhongsha y Nansha

Link: <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/chinas-south-china-sea-actions-faces-counter-reactions-from-international-community/articleshow/89289234.cms>



Disputas territoriales en los mares de China

EE.UU. - CONCLUSIONES TRAS EL PRIMER DESPLIEGUE OPERATIVO DE UN ESCUADRÓN DE F-35C EN UN GRUPO DE ATAQUE DE PORTAAVIONES.

El comandante del grupo de ataque del portaaviones US Carl Vinson, después de un despliegue de seis meses en el Indo-Pacífico, declaró que Carrier Air Wing 2 mostró una "integración perfecta" del F-35C y el CMV-22. El Carrier Strike Group y su Carrier Air Wing 2 compuesto por un escuadrón de F-35C cumplió su primer despliegue operativo, junto con un escuadrón de CMV-22 Ospreys.

El "ala aérea del futuro" también incluyó dos EA-18G Growlers adicionales y un avión E-2D Advanced Hawkeye adicional. Volaron más de 15.000 horas de vuelo y realizaron más de 15.000 aterrizajes en la cubierta del portaaviones. La nota describe las operaciones realizadas y las lecciones aprendidas en el despliegue.

Link: <https://www.defensenews.com/naval/2022/02/14/three-takeaways-from-the-us-navys-first-f-35c-deployment/>



Los Blue Angels de la Marina de los EE. UU. vuelan en la Formación Delta sobre el portaaviones USS Carl Vinson (CVN 70). (MC2 Cody Deccio/Marina de los EE. UU.)

NORMAS DE PRESENTACIÓN DE COLABORACIONES PARA LA REVISTA *VISIÓN CONJUNTA*

Visión Conjunta cuenta, para análisis de los trabajos presentados, con:

- > Comité de Referato: Su función es asegurar un estándar académico y garantizar la calidad de los trabajos presentados.
- > Comité Editorial: Su función es resguardar la línea editorial institucional.

La Secretaría de Redacción selecciona los artículos propuestos por las instancias previas evaluadoras.

El material editado, en forma gráfica o en otro medio, queda amparado por la Ley de Propiedad Intelectual Nro. 11723. Siendo autorizada la reproducción parcial o total de los artículos con expresa mención de la fuente.

Estructura del artículo

- > Título
- > Nombre y apellido del autor, acompañado por un breve currículum de, aproximadamente, 700 caracteres.

- > Palabras clave
- > Resumen o abstract, 200 a 300 palabras en idioma español.
- > Subtítulos, finalizando con conclusiones, reflexiones o cierre.

Requerimientos

- > Los artículos podrán ser de opinión, resultados de investigación, traducciones y reseñas o comentarios de artículos u otras fuentes de consulta.
- > Tendrán una extensión máxima de 35.000 caracteres con espacio, en página A4, interlineado sencillo.
- > Numeración en cada página.
- > Artículo realizado en Word; letra Arial, tamaño de fuente 11 para todo el texto, en una sola columna.
- > Cursivas (itálica o bastardilla) se utilizarán sólo para palabras de otro idioma o citas textuales.
- > Evitar el empleo de abreviaturas y siglas, en su defecto aclararlas en oportunidad de su primer uso.
- > Inclusión de gráficos, mapas o material histórico se permitirán

- solo dos (2) por artículo y se citará la fuente correspondiente. Los gráficos deben estar en idioma español.
- > Las citas y notas se incluirán al pie de cada página.

Para más información ingresar en la página web:
www.esgcffaa.edu.ar

Toda la correspondencia relacionada con la publicación será dirigida a la Dirección de la Revista, Secretaría de Redacción *Visión Conjunta*
Eliana de Arrascaeta

Secretaría de Extensión
Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas
Av. Luis María Campos 480, 2º piso
C1426BOP,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Correo electrónico:
revistaesgc@gmail.com



DESCRIPCIÓN DEL ESCUDO DISTINTIVO Y SIGNIFICADO HERÁLDICO

En el centro se destaca la insignia del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

El fondo está formado por el ajedrezado, que simboliza el Arte Militar, con los colores celeste y blanco de la Bandera Nacional. El celeste representa la justicia, el celo, la lealtad, la verdad; y el blanco, la pureza, la integ-

ridad, la obediencia, la firmeza, la vigilancia, la elocuencia.

Como contorno, en la parte superior se destaca el nombre de la Escuela en letras doradas y en la parte inferior, tres palabras en latín, embanderadas: *Nexus*, *Sententia* y *Actio*, que significan Unión, Pensamiento y Acción.



MISIÓN

“Capacitar a los alumnos en el ejercicio de la conducción en el nivel Operacional y en el desarrollo de las funciones del estado mayor en los niveles Operacional y Estratégico Militar en el marco de la acción conjunta y conjunta-combinada, a fin de optimizar el empleo del Instrumento Militar de la Nación, y de perfeccionar profesionales interesados en la Defensa Nacional, mediante el desarrollo de ofertas educativas de posgrado, proyectos de investigación y actividades de extensión”.

A ese efecto, la Escuela dictará carreras de posgrado en dos niveles:

NIVEL 1: para ser impartida a Oficiales Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en la jerarquía de Mayor o equivalente.

NIVEL 2: para ser impartida a Oficiales Superiores y Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en las jerarquías de Coronel y Teniente Coronel o equivalentes.

VISIÓN

La Escuela Superior de Guerra Conjunta será el instituto académico militar de mayor nivel en el perfeccionamiento del Personal Militar Superior argentino y de otros países y graduados universitarios, en conocimientos y habilidades afines a la Defensa Nacional.
