

# OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



## LA ERA DE LA COMPETENCIA ESTRATÉGICA.

MARINA ITALIANA COMIENZA LAS PRUEBAS DE F-35B EN EL ITS CAVOUR



- 19** Japón - Registra el paso de un grupo naval chino-ruso a través del estrecho de Tsugaru
- 19** RPCh - Promete profundizar cooperación militar con Argentina
- 20** Alemania - Jefe de la Armada promete proteger región Indo-Pacífico AUKUS - Australia necesita con urgencia submarinos nucleares
- 20** RPCh - La Guardia Costera celebra su primera reunión de alto nivel con su homólogo paquistaní
- 20** EE.UU. - RPCh primera cumbre entre Biden y Xi
- 21** Filipinas - La Guardia Costera china atacó misión de reabastecimiento en el mar
- 21** RPCh - Consejero de Relaciones Exteriores se refiere a la relación China-Estados Unidos
- 22** Australia - firma un acuerdo de uso compartido de propulsión nuclear con el Reino Unido y EE.UU.
- 23** China - Realiza ejercicio naval conjunto con Rusia
- 23** RUGB - El destructor USS The Sullivans abandona el grupo de ataque de la Royal Navy
- 24** EE.UU. - Primer ejercicio de guerra antisubmarina con Japón en el mar de China Meridional
- 24** Japón - realiza ejercicio naval multinacional con las Armadas de EE.UU, Alemania, Australia y Canadá para la
- 25** Italia - La tercera nación en aterrizar F-35 en el HMS "Queen Elizabeth"
- 26** China - El EPL desarrolló cabinas de aislamiento térmico para las tropas de defensa desplegadas.
- 26** EE.UU. - Se prepara para desplegar armas hipersónicas en submarinos de ataque

# ÍNDICE

BOLETIN N°8 - NOVIEMBRE 2021

- 3** La era de la competencia estratégica  
Por María Celina Castoldi



- 4** De la Tierra al Mar: la rivalidad estratégica entre China y EE.UU.  
Por Magister Juan Battaleme

- 8** HMS "Queen Elizabeth": El medio es el mensaje  
Por Magister Horacio Esteban Correa

- 10** Operaciones aéreas de desgaste, el caso de las ADIZ de Taiwán  
Por Ernesto Martin Raffaini

## EDITORIAL

## ANÁLISIS

### Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.

## LA ERA DE LA COMPETENCIA ESTRATÉGICA

Maria Celina Castoldi



Italia es la tercera nación en aterrizar F-35B en la cubierta del HMS Queen Elizabeth

El hecho más destacado del mes tal vez haya sido la videoconferencia que mantuvieron los presidentes de Estados Unidos y China el pasado 16 de noviembre. Aunque no hubo grandes acuerdos ni anuncios, el encuentro fue un punto de inflexión en el tenso clima en que se han desarrollado las relaciones bilaterales en los últimos cinco años.

Durante el intercambio, el Presidente Xi apeló a la relación de amistad que habrían forjado durante el tiempo que Biden fue vicepresidente de Obama y el estadounidense se mostró políticamente correcto. Sin embargo, a pesar del esfuerzo diplomático que conllevó y que ambos mandatarios coincidieron en la conveniencia de evitar que la competencia derive en conflicto, la firmeza con la que cada uno sostuvo y defendió sus principios y bastiones fundamentales, confirman que la distensión está lejos y que el incremento de las capacidades militares seguirá siendo el principal reaseguro de sus posiciones.

Por este motivo, y aunque el contacto entre los jefes de Estado habría sido gestado como un intento por mantener abiertos los canales de diálogo al más alto nivel, pareciera que no podemos ser muy optimistas respecto de sus frutos, pues si bien no hay dudas de que se trata de un gesto de buena voluntad entre las partes no se espera que los Gobiernos vayan a modificar sus respectivas estrategias después de esta charla.

Ante este panorama, es muy probable que el control de áreas marítimas y la negación de acceso, así como las operaciones de zona gris y el desafío al adversario en sus dominios, vayan a seguir siendo el medio predilecto para transmitir sus mensajes.

Esta apreciación surge de considerar episodios y despliegues anteriores, pero principalmente, los programas que se encuentran en marcha especialmente entre los aliados occidentales incluida India, dirigidos a repotenciar capacidades submarinas, el desarrollo de armas hipersónicas para

submarinos y los entrenamientos en guerra antisubmarina que tuvieron lugar en los mares de China y Japón durante este último mes.

China y Rusia no fueron la excepción, hicieron lo propio en el mar de Japón a fines de octubre y Estados Unidos, Reino Unido y Australia firmaron en estos días el primer acuerdo específico para la transferencia de tecnología que da inicio a la construcción de la mayor flota aliada de submarinos de propulsión nuclear.

También durante este periodo, se pudo constatar que las armadas occidentales avanzan impasibles hacia la intercambiabilidad. A las pruebas con F-35B de Estados Unidos y Reino Unido sobre la cubierta del HMS Queen Elizabeth que tuvieron lugar a lo largo de todo el año durante su despliegue hacia el Indo-Pacífico, le siguieron este mes -ya de regreso en el Mediterráneo-, las prácticas con los F-35 de la Marina de Italia.

Cada vez es mayor el número de ensayos y operaciones de interoperabilidad e intercambio que confirman que las alianzas son clave a la hora de la competencia y que el desarrollo tecnológico y el incremento de capacidades bélicas, marcarán el ritmo de la disuasión bilateral hasta el punto de desalentar cualquier acción agresiva de parte del oponente.

Esto último es también uno de los corolarios que dejó el diálogo Biden-Xi, pues terminó de confirmar si quedaban dudas, que ambos están dispuestos y preparados para mantener y prolongar la competencia a largo plazo -como en los años de la guerra fría- gestionando las escaladas y los eventuales errores de apreciación que pudieran dar lugar a enfrentamientos bélicos, sin considerar ceder ni más mínimamente sus aspiraciones y objetivos hasta que sea inviable sostenerla.

Así las cosas, resta agregar que, el encuentro entre ambos líderes habría inaugurado formalmente el comienzo de la era de la competencia estratégica.

## ANÁLISIS 2

### DE LA TIERRA AL MAR: LA RIVALIDAD ESTRATÉGICA ENTRE CHINA Y EE.UU.

Magister Juan Battaleme

En el libro "Tierra y Mar" Carl Schmitt llega a la siguiente conclusión: la historia y el destino de la humanidad se caracteriza por la rivalidad que han tenido dos grandes fuerzas presentes detrás de toda acción humana: el espacio terrestre y el marítimo. Ambos están íntimamente conectados, siendo representados por los poderes navales y los terrestres su compulsión ha sido el eje de distintas discusiones en las escuelas de pensamiento geopolítico, sobre los fundamentos de la construcción y declinación de la hegemonía. La etapa de competencia en el Indo Pacífico, es una nueva edición de dicha competencia.

Graham Allison en su libro "Destined for war: Can America and China Escape Thucydides Trap" (2017) actualizó dicha apreciación mirando la dinámica que existe entre un poder que asciende, China, y EE.UU., que reconoce que el ascenso de la potencia autocrática supone un cambio radical a su supremacía y por lo tanto un desafío a ser atendido en todas sus dimensiones.

El autor busca alertar a los decisores sobre los riesgos reales de choque entre ambos poderes como consecuencia de la apertura de ventanas de oportunidad, en la región del Asia Pacífico. Ese posible choque también se define entre una sociedad de múltiples potencias navales que se ven hoy en la conformación del AUKUS y China, una potencia terrestre, que desea saltar al mar.

Esta situación también es expuesta por Robert Kaplan en sus libros "La Venganza de la Geografía" (2012) y "El Retorno de Marco Polo" (2018) en ambos libros revisa los postulados de la geopolítica tradicional y las opciones políticas existentes para EE.UU. dado que en el caso particular de esta mal llamada "nueva guerra fría" que tiene como escenario Asia y en particular el Océano Pacífico y como colateral el Océano Índico con ramificaciones que llegan hasta el Atlántico Sur. Kaplan al igual que Allison perciben la probabilidad del choque armado entre ambos actores y como esa tensión se traduce en la fragmentada geografía de la región en una incremental carrera geopolítica.

Encontrar una forma de maniobrar políticamente la transición entre un actor que aún persiste en su condición hegemónica y otro que aspira a serlo, a

los efectos de establecer las pautas del orden internacional próximo presente, en particular evitar una conflagración que aún contenida que sea puede traer como consecuencia un enfrentamiento nuclear limitado, se ha vuelto una pregunta medular para los analistas políticos, y en el plano militar esa contienda probablemente será definida por la combinación de la fuerza militar en los espacios comunes (aéreo, marítimo, espacial) y el espacio digital que actúa como un espacio en sí y también como un conector con el resto de los espacios.

Geopolíticamente, China es -indiscutidamente- un poder terrestre. Combinados todos los presupuestos militares de Asia sobrepasan a China en apenas U\$S 50 mil millones. La brecha con el total de sus vecinos se viene acortando desde el 2008 cuando era de más de U\$S 90 mil millones. Entre su fuerza terrestre y su fuerza estratégicas suman cerca de 1.300.000 hombres el resto de sus 2.000.000 de hombres en armas se reparten entre la PLN y la PLAF. Sus capacidades militares combinadas con su posición geográfica ciertamente que generan un dilema de seguridad regional.

Por un lado, compite en Eurasia continental con Rusia, e India con quienes comparte la misma condición de grandes poderes terrestres. La hegemonía regional, se dirime en el espacio terrestre, como señala Mearsheimer al mirar la distribución en el mapa de los grandes poderes. India tiene 1.247.000 hombres en su fuerza terrestre, Rusia por su parte estructura su peso en las capacidades nucleares, con una fuerza de 50 mil hombres, que combinado con el ejército llegan a un total de 320 mil hombres. Todos estos actores tienen en común fuerzas navales -comparativamente- reducidas.

Entre ellos, en especial con India, la rivalidad se ha incrementado en los últimos tiempos, provocando roces y tensiones fronterizas, lo cual nos recuerda lo frágil que es la paz es ese espacio. Potencias nucleares ambas, ninguna de ellas signatarias del ya terminado Tratado de Fuerzas Nucleares Intermedias (INF). India además continúa con un sostenido proceso de fortalecimiento de su posición marítima y modernización de sus capacidades navales, evitando que la infraestructura portuaria y naval que China construye a su alrededor - conocida como

el collar de perlas- actúe operacionalmente como espacio de contención a la proyección de poder hindú.

El desplazamiento de este país a una relación más estrecha y sostenida con los países occidentales, sin tener que abandonar la sólida relación construida con Rusia, demuestra que la posición geográfica importa y que Rusia, aun cuando en su relación con EE. UU. juegue la carta China, en su relación con la potencia asiática juega la carta india. Esta situación es conocida como balance de poder dinámico y tiene un correlato por ejemplo en la compra de equipamiento militar cruzado existente, el grueso del instrumento militar terrestre indio es de proveniencia rusa, al igual que parte de sus capacidades aéreas, donde además se suman componentes occidentales y propios, situación similar a lo que sucede con sus capacidades navales. China suma tensiones con todos sus vecinos.

Bien podría argumentarse que la Organización de Cooperación de Shangai (OCS) actúa como un espacio de construcción de seguridad común entre todos los involucrados en Asia Central, en especial cuando el pie de fuerza terrestre norteamericano en esa región era mayor al actual. Cierta grado de aprehensión que la etapa expansiva norteamericana generó sobre ellos actuó como incentivo a su formación. La existencia de negocios comunes entre Rusia y China no evitan que existan algunos resquemores sobre las consecuencias de la consolidación China en el espacio asiático. La incapacidad por parte de China de asegurar su iniciativa de la ruta de la seda naval hace que se vea forzada a consolidar el componente terrestre con los riesgos de movilidad que ello involucra, no solo por los actores estatales con los que tiene que lidiar sino también por aquellos actores no estatales que se encuentran presentes e influyen la política en esa región.

Rusia hace ejercicios navales como los llamados Peacekeepers o los terrestres como el Sibu 2021, pero siempre en espacio continental del Asia o en el ámbito Marítimo. China no realiza ejercicios en conjunto con Rusia en el ámbito europeo, lo cual muestra que ambos aún con enemigos comunes tienen limitaciones a sus compromisos mutuos.

Pakistán, junto con Corea del Norte son los únicos aliados de China. Islamabad cumple el rol de balancear a India y lo hace gracias a una estrecha con ese país, pero al mismo tiempo demuestra la escasez de aliados importantes de Beijing en el plano asiático. En este sentido la potencia asiática depende de sus capacidades y habilidad para balancear múltiples amenazas tanto en el plano marítimo como terrestre. Una tarea que a los poderes terrestres suele resultarles particularmente desafiante.

Desde la perspectiva norteamericana el ascenso de un poder terrestre con grandes posibilidades de devenir en un poder naval es preocupante, ya que la base de su hegemonía es el dominio de los mares. Históricamente, los desafíos a la hegemonía naval occidental, primero británica y ahora norteamericana, provinieron de potencias terrestres como Francia, Alemania, o la Unión Soviética. Todas las potencias continentales hicieron intentos serios en sus conversiones navales, pero no lograron desafiar plenamente la capacidad de las potencias sajonas de controlar los mares.

La primera guerra mundial se definió por la relación de fuerzas en el plano terrestre. Las potencias navales tuvieron que trasladar el músculo naval al plano terrestre, el cual definió el resultado final de la batalla. Los bloqueos, la guerra irrestricta, y las políticas de estrangulamiento surtieron su efecto en las trincheras. Los choques navales decisivos fueron previas a la primera guerra mundial, Tsushima en 1905 es un buen ejemplo de ello, y la de mayor relevancia en el plano naval fue Jutlandia, que aun cuando quedo en los anales de la historia, difícilmente pueda ser considerada una batalla decisiva. Lo decisivo -si quiere- paso en la tierra.

El período de entreguerras fue uno de innovación y de ajustes organizacionales, de nuevas doctrinas y de la combinación de armas a fin de desarrollar y reestablecer las condiciones ofensivas perdidas en la conflagración anterior. El test último de esas transformaciones y carreras fue la II Guerra mundial, donde EE.UU. como potencia naval enfrentó de forma simultánea a un poder terrestre Alemania y a un poder naval (Japón). Pearl Harbor, Midway, Guadalcanal y la campaña de las marianas son un escenario histórico que dan una buena idea de



Las formaciones de buques de guerra de China y Rusia atraviesan el estrecho de Tsugaru en el norte de Japón el 18 de octubre 2021



F-35 británicos y estadounidenses en la cubierta del HMS Queen Elizabeth-2021



Después de completar la etapa de pruebas en Norfolk, Italia es la tercera nación en aterrizar F-35B en la cubierta del HMS Queen Elizabeth – marzo 2021

lo desafiante que es el contexto del indo pacifico en la actualidad. Batallas decisivas que tendrían una incidencia directa en el resultado de la guerra en el pacífico. La historia no se repite, pero rima y en ese sentido es que hoy las ideas sobre el uso de las diversas islas para asegurar posiciones rememora justamente a la búsqueda de diversos archipiélagos desde donde poder operar aviación de largo alcance gravitando efectivamente en la contienda.

Tal vez la URSS estuvo más cerca de lograr dicho objetivo bajo la dirección de Gorshkov, quien pudo “navegar” con éxito los mandatos continentales que actuaban como limitantes para el pleno desarrollo de todas las potencialidades navales de ese país, llevando a concentrar su diseño de fuerza naval a una oceánica, pero con características centradas en la disuasión nuclear. Basta comparar los portaaviones de la clase Forrestal con aquellos de la clase Kiev para ver las diferencias existentes en la concepción de proyección de poder.

Tal vez la excepción a lo antedicho en materia de competencia entre poderes navales y terrestres fue Japón. Potencia naval limitada por su Ejército, el cual no la veía como un factor de poder sino como meros transportadores de agentes de conquista. La dinástica Meiji modernizó ambos componentes, pero la mentalidad de conquista y no de comercio llevó a que se centrara en las capacidades terrestres. La historia selló el destino del imperio japonés en el pacífico gracias a la combinación del poder naval y el poder aéreo norteamericano que prevaleció frente a la combinación japonesa.

Ahora es el turno de China de pegar el salto al mar acelerando su proceso de transformación en el plano naval, desarrollando el equivalente naval a la antigua “tierra de nadie” -ese espacio de aniquilamiento entre trincheras- en el espacio marítimo donde ha sido relativamente eficaz en desarrollar su estrategia de A2/DA (anti-acceso y denegación de área).

Dos pensadores navales guían la estrategia en el Indo Pacífico. Por un lado, Sir Julian Corbett quien con sus ideas sobre el bloqueo a distancia y flota en potencia marcan el ritmo de las alianzas navales en esa región del planeta. Su pensamiento se ve reflejado en el nivel estratégico por alianzas que buscan estructurar un frente común para limitar los alcances y el impacto de la transformación naval china. Tanto el Diálogo Cuadrilateral de Seguridad (conocido como QUAD) compuesto por EE. UU., Australia, India y Japón y el reciente acuerdo de interoperabilidad e intercambiabilidad entre Australia, el Reino Unido de Gran Bretaña conocido como (AUKUS).

La integración de plataformas permite tener una fuerza naval común dispersa pero que genera efectos específicos en el cálculo del potencial agresor. El concepto de la “armada de los mil buques” que tempranamente presentaba el Almirante (ref.) Mike Mullen a inicios del Siglo XXI para impulsar la cooperación naval internacional entre armadas amigas se ve hoy llevado a la práctica como parte del esquema de freno a la consolidación de china en el ámbito naval.



En la imagen: un avión F-35B de VMFA-211 aterriza en el HMS Queen Elizabeth mientras realiza una reposición doble con RFA Tidespring y HNLMS Evertsen. Mayo 2021

El concepto de “todos para uno y uno para todos” es la evolución doctrinal del concepto de interoperatividad por el de intercambiabilidad, obligando a las armadas a un proceso de integración funcional mayor. Japón contribuye a esta dinámica con su

propia iniciativa conocida justamente como "Free and Open Indo-Pacific" que supone evitar el cerramiento marítimo que conllevaría un fortalecimiento naval por parte de China.



Portaaviones Liaoning, participa en una exhibición militar en el Mar de China Meridional acompañado de buques de guerra y aviones de combate. REUTERS / Fotógrafo autónomo - 2018

El bloqueo a distancia combinado con la llamada defensa de los archipiélagos es la forma en que las naciones que ven en las aspiraciones de China una fuente de conflicto. En este sentido T.X. Hammes desarrolla la idea de Offshore Control, a los efectos de llevar a cabo una estrategia que permita implementar eventualmente un estrangulamiento de las líneas de comunicación naval por fuera de las capacidades de protección que le brinda el A2/DA a China, empujando a que sea la flota china la que eventualmente tenga que salir a buscar la "batalla decisiva" o enfrentar una campaña de atrición que ponga presión en la economía de Beijing. El problema que esta situación acarrea es el tiempo que duran los bloqueos y que en el caso de China supondría una disrupción masiva del comercio internacional, por lo tanto, también afectaría a quienes imponen el bloqueo por ser políticamente insustentable, debido a las consecuencias que tiene por ejemplo sobre toda la cadena de abastecimiento global. Esta es la razón por la cual el componente terrestre de la iniciativa conocida como la ruta de la seda, tiene mayor grado de evolución a los efectos de evitar las consecuencias más funestas de un bloqueo naval.

Por su parte, China aspira a desarrollar e implementar las ideas del almirante Tirpitz. Es por ello que están desarrollando e implementando la idea de la "Flota de Riesgo": El incremento de los números de su flota se explican solo si miramos el hecho de que una vez pasado determinado umbral en cantidad de buques, la armada rival – en este caso la US Navy- debería rechazar cualquier tipo enfrentamiento, manteniendo un balance relativamente estable, a su vez que le permite cumplir sus objetivos políticos, ya que una acción directa supone un riesgo de escalada que se probaría inaceptable para el país que goza de mayor poder relativo. La consolidación naval de China se encuentra directamente relacionada con restarle libertad de movimiento a las flotas occidentales. Pero China enfrenta un fenómeno que le resulta difícil de resolver en tanto no posea aliados de fuste. La PLA basa su expectativa de control temporal del mar a partir de la concen-

tración de fuerzas, mientras que sus oponentes lo hacen gracias a la dispersión. Por ahora la ventaja está en el terreno occidental, pero si China transforma operacionalmente las ideas de Tirpitz puede que altere el balance de poder marítimo a su favor.

Finalmente, y como producto de la transformación y modernización existente entre ambas potencias en particular; pero también en las flotas con mayores recursos, la dinámica en los mares de Asia nos muestra ya la integración en las flotas militares de sus componentes tripulados como no tripulados que se combinan en una sola fuerza y que completan el círculo iniciado de sensores, armas de precisión, conexiones multiespacio, inteligencia artificial e integra. Esto está obligando a pensar las doctrinas de empleo futuro del poder aeronaval.

Si antes mirábamos desplazamiento y tonelaje y pensábamos las carreras navales en esos términos, en la actualidad no debemos pensar la dinámica naval entre los grandes poderes en términos portaaviones vs submarinos o unidades de superficie vs unidades submarinas. La carrera de las nuevas fuerzas navales se mide en materia de sensores y poder computacional y de algoritmos, la forma en que las plataformas se conectan entre sí en todos los espacios, la articulación de sus componentes tripulados junto con los no tripulados, la centralidad en la recolección de datos y la velocidad de procesamiento a los efectos de tener un impacto directo en el campo de batalla. Con un escenario abierto en una transición polar que se traduce en una región indo-pacífico más inestable, las fuerzas navales vuelven a presentar una centralidad similar a la que antecedió previo a los grandes choques globales que caracterizaron al Siglo XX. Mar y tierra vuelven a definir la hegemonía en el Siglo XXI.

## ANÁLISIS 2

# HMS "QUEEN ELIZABETH": EL MEDIO ES EL MENSAJE

Magister Horacio Esteban Correa

*Luego de la Revolución Gloriosa de 1688, surgió en Inglaterra la idea de la expansión sostenida. La pujante clase burguesa acordó con la aristocracia terrateniente de que la única forma de asegurar la prosperidad económica del Reino sería la expansión marítima, ya que la isla de Gran Bretaña, aún no unificada definitivamente con Escocia, no podía generar los recursos materiales necesarios para sostener un desarrollo vital.*

*Por ello, la polis británica superpuso al poder real el poder del Parlamento, donde las nuevas clases sociales deseaban participar en la conducción política.*

*Prosperidad económica, implicaba seguridad y defensa. Defensa implicaba el desarrollo de una poderosa fuerza naval por las características isleñas de la nación. Los intereses del Reino comenzaban en las costas y por el agua concebida como puente, se trasladaban al mar mundo, a ultramar.*

*Comercio Exterior, Colonias y Marina pasaron a conformar el triángulo virtuoso de la expansión británica y de su racionalidad estratégica.*

*El poder naval como instrumento de defensa y de influencia global, fue siempre una constante y, en orden de mantener esta superioridad en un contexto post Brexit, el Carrier Strike Group operando en el Lejano Oriente con el HMS "Queen Elizabeth a la cabeza" representa esta tradición<sup>1</sup> que hoy evolucionó hacia la Gran Estrategia "Britania Global" y reactualiza el lema "Britania gobierna las olas" (Britania rules the waves). La visita a más de 40 naciones es un ejercicio de diplomacia naval y a su vez, una acción de disuasión "incrementando su presencia naval allí donde China se muestra agresiva".*

### Características generales y capacidades del HMS "Queen Elizabeth"

Debe tenerse en cuenta que la racionalidad estratégica británica, es decir, la relación fines-medios, se plasma en la concepción del medio y de su capacidad operativa y táctica. Esto es más notable en los británicos que en otros actores. Los portaaviones como buques, son pensados

<sup>1</sup> La tradición es un concepto que une lo viejo, lo nuevo y lo actual en una cadena de valores asumidos en la historia propia y que adquieren connotación estratégica. La oposición entre tradición y progreso, como concepto de lo pasado y como concepto de lo futuro, respectivamente, es una falacia instaurada por la ilustración en el siglo XVIII, producto del pensamiento filosófico dual cartesiano sobre las ideas claras y distintas y que estereotipó el concepto de tradición y autoridad. Esto fue el inicio del pensamiento ideológico y de la actitud doctrinaria, muy común en la Revolución Francesa, y que veló densamente las estructuras ontológicas de la realidad, no dejando margen de maniobra para la razón práctica en la política. Ver GADAMER, Hans Georg (1996), Verdad y Método Tomo I, Salamanca, Sígueme, p.237.

como un sistema de armas que trasciende al buque en sí mismo. En cuanto a los fines, un buque en la mentalidad británica no es solo un medio, sino un fin, un "pedazo" de Inglaterra proyectado en el mar-mundo. El compromiso de defensa del hogar patrio y ultramar, los aliados y los valores liberales y la especial relación con los Estados Unidos han formateado el diseño y las capacidades del HMS "Queen Elizabeth": "Como parte de su despliegue operativo inaugural, el Ministro de Defensa dijo que el HMS "Queen Elizabeth" y su Grupo de Ataque de Portaaviones navegarán 26.000 millas náuticas comprometidos con 40 países desde el Mediterráneo hacia el Indo Pacífico y de regreso. Este despliegue provee reaseguro tangible, seguridad a nuestros amigos y disuasión creíble a aquellos que buscan minar la seguridad global [...] los ejercicios conjuntos multinacionales con nuestros aliados globales [...] fueron diseñados para construir la interoperabilidad entre socios internacionales afines en esta globalmente significativa región del mundo"<sup>3</sup>.

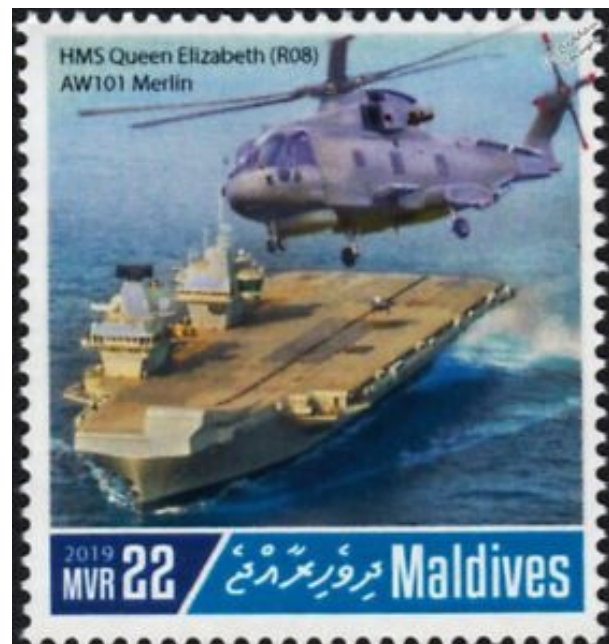


Figura 1- Sello postal de Maldivas portaaviones HMS "Queen Elizabeth" y Helicóptero Merlin<sup>2</sup>

El proyecto de donde nació esta nueva generación de buques fue el "Carrier Vessel Future" de 1998, cuando se decidió desprogramar los portaaviones clase "Invincible". El RUSI (Royal United Service Institute) en 2013 reactualizó conceptos geopolíticos victorianos "más allá de Suez", destacando la necesidad de contar con medios capaces de proyectar una fuerza naval suficiente para la "guerra expedicionaria".

<sup>2</sup> Disponible en [https://ar.ebay.com/b/Maldivian-Aviation-Postal-Stamps/65210/bn\\_27106388](https://ar.ebay.com/b/Maldivian-Aviation-Postal-Stamps/65210/bn_27106388), captura 12/10/2021.



La guerra expedicionaria y la diplomacia naval son acciones funcionales a la Anglosfera impulsada por Winston Churchill luego de la Segunda Guerra Mundial. El BREXIT, Britania Global, el CANZUK y el AUKUS son derivados de ella.

El HMS "Queen Elizabeth" fue pensado para el embarque de los F-35 B, aviones norteamericanos con autopartes británicas como un sistema de armas orgánico. A la conjuntes ya ensayada en tiempos de la Segunda Guerra Mundial, sigue la interoperabilidad y luego la intercambiabilidad. En lo estratégico significa la voluntad de estar dispuesto a ir a la guerra por el objetivo del otro hermano anglosajón: "la Armada Real ha procurado determinar los Carrier Vessel Future como una plataforma conjunta capaz de embarcar un grupo operacional que incluiría, además de los medios navales, medios de la Real Fuerza Aérea y de la BA según la misión a satisfacer. Este cambio cultural significa que hoy el portaaviones sea considerado en gran medida una plataforma móvil para la Defensa y no puramente un activo de la Armada Real"<sup>4</sup>.

El buque desplaza 65.000 toneladas, 280 m. de eslora y 73 m. de manga. Dimensiones similares a los portaaviones chinos y rusos, menores que los norteamericanos. El buque puede navegar con una tripulación mínima de 660 hombres, aunque puede elevarse a 1600.

Su aspecto físico y diseño es innovador por la silueta de dos islas, su disposición de cubierta, la ausencia de catapultas y su propulsión convencional en vez de nuclear, a pesar de tener un gran desplazamiento. Las dos islas separan los sensores del buque evitando interferencias entre ambas. Mientras la isla proel se ocupa de la navegación, la popel se dedica a las operaciones aéreas. Sin embargo, ambas islas pueden ocuparse indistintamente de los dos tipos de operaciones.

En su capacidad operativa inicial, el portaaviones, sus escoltas y su ala aérea embarcada han sido concebidos como un sistema de combate orgánico. De ahí quizá se derive el tipo de radares y los montajes de armamento reciclados de unidades ya radiadas de la Armada Real. Medios que, si bien cumplen con su función, lo hacen en forma discreta.

En su concepción, el punto más importante es su conectividad sistémica con el F-35B. "El HMS Queen Elizabeth es protegido por un anillo de buques de avanzada, submarinos y helicópteros, y equipado con los aviones de quinta generación [...] es capaz de combatir desde el mar en el lugar de nuestra elección y ganar en las circunstancias más exigentes"<sup>5</sup>.

**3** ALLISON, George (2021), 4 de octubre, "British Carrier group join huge international fleet in the Pacific" en United Kingdom Defence Journal, disponible en <https://ukdefencejournal.org.uk/british-carrier-group-joins-huge-international-fleet-in-the-pacific/> captura 06/10/2021.

**4** BEZZOLA, Eugenio L., "Nuevos portaaviones británicos. ¿Se concretarán?", Disponible en <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN820/820bezzola.pdf> captura 1/08/2021, p. 236.

**5** ALLISON, George (2021), op. Cit.

El diseño de dos islas, además de incrementar la superficie de cubierta, reduce la turbulencia del aire sobre la misma; facilita mayor flexibilidad de asignación de espacio a cubiertas inferiores.

El F-35B, con su configuración STOVL (Short take-off and Vertical Landing), en su versión de aterrizaje vertical, es el único avión capaz de operar en estos portaaviones. Por ello la necesidad de botar dos buques de esta clase obedeciendo a necesidades de defensa estratégicas vitales para el Reino. Junto al HMS "Prince of Wales", ya en su etapa de pruebas finales, ambos buques pueden alternarse por tareas de mantenimiento, sosteniendo la capacidad aérea embarcada y trasladada a la región donde la necesidad geopolítica lo requiera.

De las 138 unidades solo se recibieron 48. En el Indo Pacífico hay 8 aviones británicos que son aviones del 617 Escuadrón, una unidad de la Real Fuerza Aérea que complementan 10 unidades de los Marines norteamericanos del Escuadrón VMFA-21, ensayando la interoperabilidad e intercambiabilidad.

## Conclusiones

Como plataforma, el buque es una proyección del Reino británico trasladado al Mar del Sur de la China y al océano Indo Pacífico, los dos espacios geopolíticos marítimos prioritarios de China para "amurallar" su geoestrategia terrestre de la Nueva Ruta de la Seda.

Como señalaba Clausewitz, la estrategia, aunque emplee la fuerza, es siempre un intercambio de mensajes. En este caso, el portaaviones HMS "Queen Elizabeth" es un medio que porta un mensaje muy claro que actualiza la tradición naval británica: "El Reino Unido está de vuelta con presencia imperial y China debe medir sus intenciones globales". A su vez, el F-35B es un medio ultra poderoso que despliega mucha más fuerza que el buque mismo, el cual posee una fuerza simbólica superlativa. Ambos desde la alta estrategia a la táctica conforman un sistema de combate orgánico avanzando en la interoperabilidad e intercambiabilidad con los aliados occidentales.

"Los medios son tan solo los portadores de los mensajes destinados a influir en la voluntad de los actores; lo importante no es el medio sino el mensaje aunque a veces se confundan"<sup>6</sup>. En este caso lo que señalaba Marshall McLuhan, el gran sociólogo de las comunicaciones, de que "el medio es el mensaje", se aplica al portaaviones.

Que un medio sea el mensaje mismo es por demás, algo muy británico. No solo es un mensaje a China sino también a la Commonwealth para que piense que la Anglosfera ha venido para quedarse y que el Atlantismo Anglosajón, digitando el CANZUK, el AUKUS y el resto de asociaciones estratégicas tiene voluntad de liderar la política internacional y renovar la contención a los poderes euroasiáticos.

**6** FRISCHKNECHT, Federico (1984), *Filosofía de la Estrategia*. Publicaciones de la Cátedra de Dirección General V, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, p.22.

## ANÁLISIS 3

# OPERACIONES AÉREAS DE DESGASTE, EL CASO DE LAS ADIZ DE TAIWÁN

Ernesto Martin Raffaini

En el mes de octubre de 2021 se produjeron 202 incursiones aéreas de la República Popular China sobre la zona de identificación aérea (ADIZ por sus siglas en inglés) de Taiwán. (Imagen N1)

Las ADIZ es "una zona designada del espacio aéreo sobre tierra o agua dentro de la cual un país requiere la identificación inmediata y positiva, la localización y el control del tráfico aéreo de las aeronaves en interés de la seguridad nacional del país"<sup>1</sup>.

Las vulneración de las ADIZ no implican una violación del espacio aéreo nacional, según algunas publicaciones existen "tres zonas separadas: una zona de "vigilancia" para las actividades chinas dentro de las 30 millas náuticas de Taiwán, una zona de "advertencia" para las actividades dentro de las 24 millas náuticas y una zona de "destrucción" para las actividades dentro de las 12 millas náuticas."<sup>2</sup>

Si una aeronave ingresa a la zona de "destrucción" no necesariamente va a ser inutilizada ya que si consideramos que estamos en tiempos de paz y para determinar una amenaza militar no solo se debe violar el espacio aéreo. Estas "zonas de amortiguación" se establecen para dar tiempo a los ciclos de reacción de los diferentes sistemas de armas para graduar, evaluar y determinar la magnitud de la amenaza.

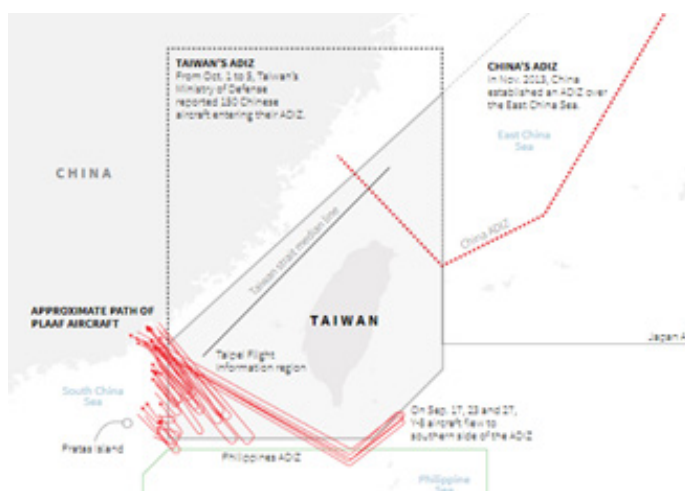


Imagen N1 - Gráfico de las incursiones<sup>3</sup>

Dada la velocidad de los vectores aéreos, el ciclo de reacción antes mencionado, debe ser mucho más rápido con lo cual la posibilidad de "error en el cálculo" es significativamente mayor en el aire que en el mar o tierra.

Los medios aéreos utilizados en las incursiones aéreas chinas pertenecen a la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación (PLAAF) y la Armada del Ejército Popular de Liberación (PLAN).

Las rutas de las incursiones son las que se viene dando mes a mes, no han cambiado el patrón de vuelo ni las aeronaves utilizadas, solo que entre el 01 de octubre y el 4 de octubre operaron 148 aeronaves, algo fuera de lo habitual (Imagen N3) y Anexo.

En el caso del día 02 de octubre las incursiones fueron diurnas con 20 aeronaves y nocturnas con 19 aeronaves; según informara el Ministerio de Defensa de Taiwán.

Un dato significativo fue que el día 26 de octubre de 2021 volaron dos sistemas de alas rotatorias un Mi-17 de transporte y un WZ-10 helicóptero de ataque. No es común que este tipo de aeronaves vuelen en esta área ni menos aún un WZ-10. Se desconoce cuál fue el aeródromo de partida y arribo de estas aeronaves.<sup>4</sup>



Posición de las islas <sup>4</sup>

<sup>1</sup> Administración Federal de Aviación de EE.UU.

<sup>2</sup> <https://www.foreignaffairs.com/articles/taiwan/2021-10-12/how-prevent-accidental-war-over-taiwan> consultado el 05 de noviembre de 2021

<sup>3</sup> <https://graphics.reuters.com/TAIWAN-CHINA/byvjrimgnve/> consultado el 05NOV21

<sup>4</sup> <https://twitter.com/descifraguerra/status/1380824853662564364>

Como se puede apreciar en el siguiente mapa y en el gráfico 2, los vuelos son cerca de la isla de Pratas o islas Dongsha, que se encuentra al norte del Mar de China Meridional y más cercana a Hong Kong que de Taiwán.

La isla de Pratas o islas Dongsha tiene un contingente militar taiwanés y una pista de aterrizaje.<sup>6</sup>



Pista de la isla <sup>5</sup>

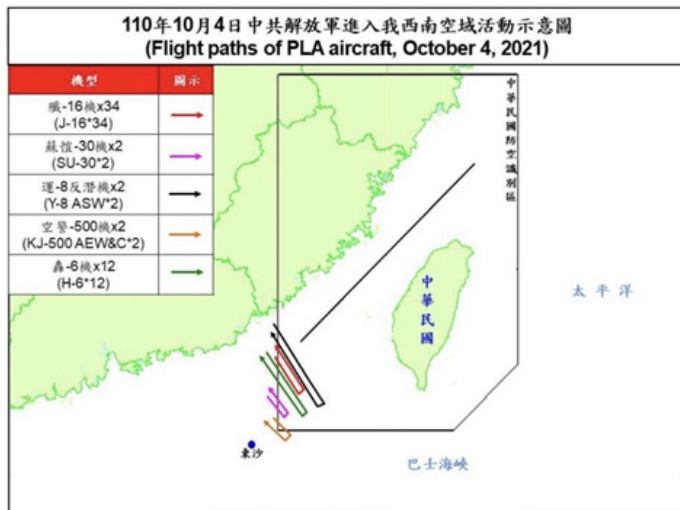


Imagen N2 de las incursiones aéreas<sup>6</sup>, 52 aeronaves de la PLA (J-16 \* 34, SU-30 \* 2 Y-8 ASW \* 2, KJ-500 AEW & C \* 2 y H-6 \* 12) ingresaron al suroeste de Taiwán ADIZ el 4 de octubre de 2021.

Como se ha mencionado en análisis anteriores, China es paciente persistente y pacifista. Paciente porque los tiempos chinos no son los mismos que los occidentales, China pretende tener una fuerza aérea de clase mundial para el 2050. Persistente, en este caso, las continuas operaciones aéreas generan un desgaste para Taiwán que a principio de año anuncio que no iba a interceptar a todas las aeronaves, medida similar adopto Japón. Por ultimo decimos que China es pacifista porque desde los años 70 no ha tenido un enfrentamiento militar de envergadura que pueda decirse que posee experiencia de combate.

<sup>5</sup> <https://www.mypacer.com/es/routes/252101/%C3%A1rea-es-c%C3%A9nica-especial-de-la-laguna-de-la-isla-de-dongsha-caminar-y-correr-sendero>

<sup>6</sup> <https://twitter.com/MoNDefense/status/1444998286197231617/photo/2> consultado el 05 de noviembre de 2021

El Presidente Chino dijo Xi Jinping dijo<sup>7</sup>, "El Ejército chino se convertirá en una potencia moderna para 2035 y, como meta de largo plazo, convertirse en una Fuerza Armada de clase mundial 2050 para combatir y ganar guerras, vemos con estos desarrollos que está trabajando en el cumplimiento de esos objetivos.<sup>8</sup>

Es por ello que, si consideramos que las rutas chinas de las incursiones aéreas son las de "costumbre", los medios de alto valor estratégico como los SHAANXI Y-8, KJ-500 operan sin escolta ya que los sistemas XIAN JH-7, SHENYANG J-16 y J 10 ingresan a la ADIZ de Taiwán y se retiran, como "pinchando el radar", no representan una amenaza militar significativa.<sup>9</sup>

### Incursiones chinas en ADIZ de Taiwán

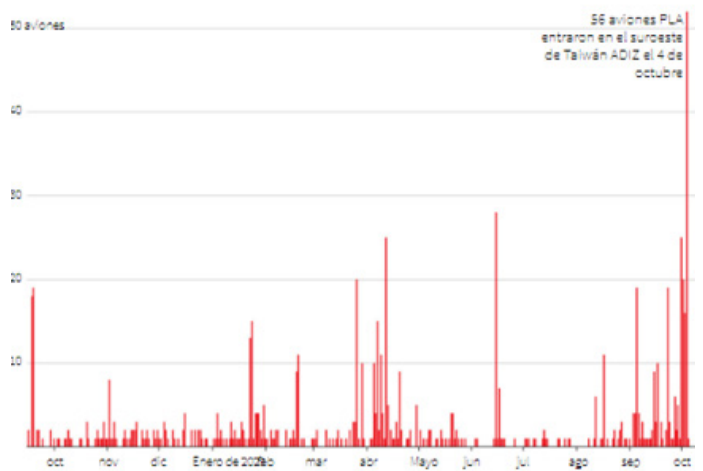


Imagen N3 de incursiones aéreas chinas en el ADIZ de Taiwán de oct19 a oct 21

China utiliza los sistemas KJ-500 para Comando, Control y Alerta Temprana. Para los vuelos de vigilancia marítima o antisubmarina los Y-8 y Y-9 y los cazas J-16 y J-10. Como bombardero de largo alcance opera los H-6 que poseen no solo capacidad nuclear sino también de reabastecimiento en vuelo.

Como podemos apreciar, China tiene capacidades de escoltar a sus sistemas aéreos de alto valor estratégico, posee reabastecimiento en vuelo de largo alcance y sus caza interceptores tienen capacidad para ello. Sin embargo, no lo hace y se estima que esto se debe a que su estrategia es de desgaste, reconocimiento, pero por debajo del umbral de la agresión para evita generar una amenaza militar que obligue a Taiwán a hacer uso de la fuerza.

La mayoría de los vuelos se dieron días antes de la conmemoración del "Double Tenth Day" el 10 de octubre, donde se celebra el día nacional y generalmente se realiza un desfile militar.

<sup>7</sup> En el XIX Congreso Nacional del PCCh en el año 2017.

<sup>8</sup> Para ampliar el concepto puede acceder a <https://espanol.cgtn.com/n/2020-07-31/DeFeIA/xi-jinping-visualiza-un-ejercito-chino-de-clase-mundial-en-la-nueva-era/index.html> consultado el 05 de junio de 2021

<sup>9</sup> Op cit

La presencia masiva de medios aéreos chinos en la ADIZ de Taiwán antes del "Double Tenth Day" es un claro ejemplo de disuasión y muestra del "musculo" militar chino. La diplomacia coercitiva de China, por medios aéreos, la dota de mayor credibilidad y flexibilidad a la amenaza de empleo de la fuerza.

Es decir, no están definidas las "líneas rojas" y ante esta incertidumbre la posibilidad de error es más probable.

Kurt Campbell dice que, Beijing ha estado aumentando las actividades militares sin tomar medidas para reducir la posibilidad de errores de cálculo.

Esta forma de "tomar la temperatura del conflicto" a nivel estratégico y la posibilidad de escalada bajo el umbral de la agresión sin genera una respuesta militar es peligrosa ya que existe la posibilidad o riesgo de error de cálculo, que podría derivar en consecuencias no deseadas.

Hace años, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, le dijo al presidente chino, Xi Jinping, que "lo único peor que una guerra es una guerra involuntaria"<sup>10</sup>.

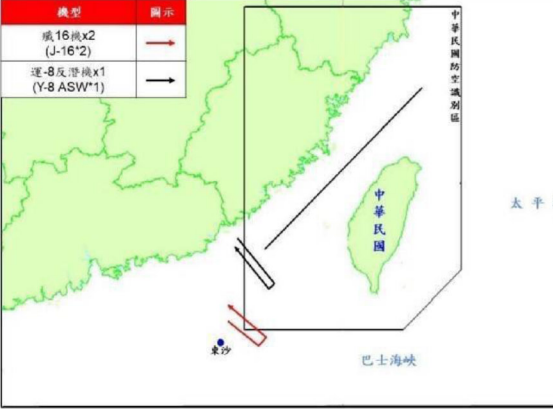
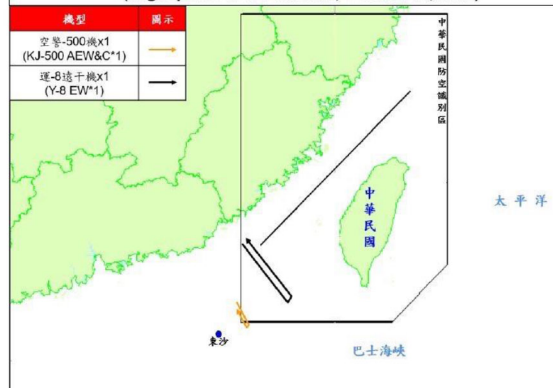
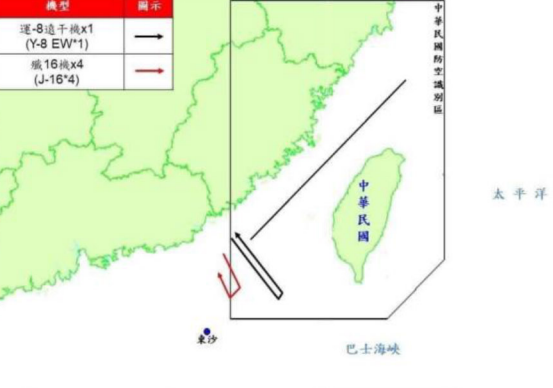
<sup>10</sup> <https://www.foreignaffairs.com/articles/taiwan/2021-10-12/how-prevent-accidental-war-over-taiwan>

### ANEXO 1

FECHA	CANTIDAD	TIPO DE AERONA VE	GRÁFICO DE LOS VUELOS	OBSERVACIONES
01OCT 21	25	J-16*18, SU-30*4, H-6*2 Y-8 ASW	<p>110年10月1日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 1, 2021)</p>	
	13	J-16*10, H-6*2 KJ-500*1	<p>110年10月1日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 1, 2021)</p>	
02OCT 21	20	J-16*14, SU-30*4 Y-8 ASW*2	<p>110年10月2日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 2, 2021)</p>	


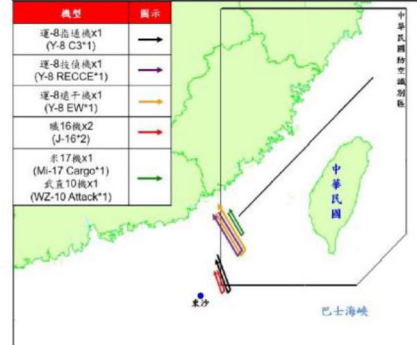




	19	<p>J-16*12, SU-30*6 KJ-500 AEW&amp;C</p>	<p>110年10月2日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 2, 2021)</p>
03OCT 21	16	<p>J-16*8, SU-30*4, Y-8 ASW*2 KJ-500 AEW&amp;C *2</p>	<p>110年10月3日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 3, 2021)</p>
04OCT 52	52	<p>J-16*34, SU-30*2 Y-8 ASW*2, KJ-500 AEW&amp;C *2 H-6*12</p>	<p>110年10月4日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 4, 2021)</p>

	4	J-16	<p>110年10月4日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 4, 2021)</p>
05OCT 21	1	Y-8 ASW	<p>110年10月5日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight path of PLA aircraft, October 5, 2021)</p>
10OCT 21	10	J-16*2 Y-8 ASW	<p>110年10月10日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 10, 2021)</p>
16OCT 21	1	Y-8 ASW	<p>110年10月16日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight path of PLA aircraft, October 16, 2021)</p>

17OCT 21	3	J-16*2 Y-8 ASW	<p>110年10月17日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 17, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>殲16機x2 (J-16*2)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table> 	機型	圖示	殲16機x2 (J-16*2)	→	運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→
機型	圖示								
殲16機x2 (J-16*2)	→								
運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→								
18OCT 21	2	KJ-500 AEW&C Y-8 EW	<p>110年10月18日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 18, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>空警-500機x1 (KJ-500 AEW&amp;C*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8電子機x1 (Y-8 EW*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table> 	機型	圖示	空警-500機x1 (KJ-500 AEW&C*1)	→	運-8電子機x1 (Y-8 EW*1)	→
機型	圖示								
空警-500機x1 (KJ-500 AEW&C*1)	→								
運-8電子機x1 (Y-8 EW*1)	→								
19OCT 21	5	J-16*4 Y-8 EW	<p>110年10月19日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 19, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運-8電子機x1 (Y-8 EW*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>殲16機x4 (J-16*4)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table> 	機型	圖示	運-8電子機x1 (Y-8 EW*1)	→	殲16機x4 (J-16*4)	→
機型	圖示								
運-8電子機x1 (Y-8 EW*1)	→								
殲16機x4 (J-16*4)	→								

20OCT 21	2	Y-8 ASW Y-8 EW	<p>110年10月20日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 20, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運-8遠程飛機x1 (Y-8 EW*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table>	機型	圖示	運-8遠程飛機x1 (Y-8 EW*1)	→	運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→
機型	圖示								
運-8遠程飛機x1 (Y-8 EW*1)	→								
運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→								
21OCT 21	4	J-16*2 J-11*2	<p>110年10月21日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 21, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>殲-16機x2 (J-16*2)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>殲-11機x2 (J-11*2)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table>	機型	圖示	殲-16機x2 (J-16*2)	→	殲-11機x2 (J-11*2)	→
機型	圖示								
殲-16機x2 (J-16*2)	→								
殲-11機x2 (J-11*2)	→								
22OCT 21	1	KJ-500 AEW&C	<p>110年10月22日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight path of PLA aircraft, October 22, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>空警-500機x1 (KJ-500 AEW&amp;C*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table>	機型	圖示	空警-500機x1 (KJ-500 AEW&C*1)	→		
機型	圖示								
空警-500機x1 (KJ-500 AEW&C*1)	→								
24OCT 21	1	Y-8 ASW	<p>110年10月24日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight path of PLA aircraft, October 24, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table>	機型	圖示	運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→		
機型	圖示								
運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→								



25OCT 21	1	Y-8 EW	<p>110年10月25日中共解放军進入我西南空域活動示意圖 (Flight path of PLA aircraft, October 25, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運-8遠程機x1 (Y-8 EW*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table> 	機型	圖示	運-8遠程機x1 (Y-8 EW*1)	→											
機型	圖示																	
運-8遠程機x1 (Y-8 EW*1)	→																	
26OCT 21	7	Y-8 C3, Y-8 RECCE, Y-8 EW, J-16*2, Mi-17 Cargo WZ-10 Attack	<p>110年10月26日中共解放军進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 26, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運-8遠程機x1 (Y-8 C3*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8遠程機x1 (Y-8 EW*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>殲-16戰機x2 (J-16*2)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>米-17戰機x1 (Mi-17 Cargo*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>武直-10戰機x1 (WZ-10 Attack*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table> 	機型	圖示	運-8遠程機x1 (Y-8 C3*1)	→	運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→	運-8遠程機x1 (Y-8 EW*1)	→	殲-16戰機x2 (J-16*2)	→	米-17戰機x1 (Mi-17 Cargo*1)	→	武直-10戰機x1 (WZ-10 Attack*1)	→	<p>中共 米-17 戰機(貨機) (PLA Mi-17 Cargo, File photo)</p>  <p>中共 武直-10 戰機(攻擊機) (PLA WZ-10 Attack, File photo)</p> 
機型	圖示																	
運-8遠程機x1 (Y-8 C3*1)	→																	
運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→																	
運-8遠程機x1 (Y-8 EW*1)	→																	
殲-16戰機x2 (J-16*2)	→																	
米-17戰機x1 (Mi-17 Cargo*1)	→																	
武直-10戰機x1 (WZ-10 Attack*1)	→																	
27OCT 21	3	J-11*2 Y-8 ASW	<p>110年10月28日中共解放军進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 28, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table> 	機型	圖示	運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→	運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→									
機型	圖示																	
運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→																	
運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→																	
28OCT 21	2	Y-8 ASW Y-8 RECCE	<p>110年10月29日中共解放军進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 29, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>殲-11戰機x2 (J-11*2)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table> 	機型	圖示	殲-11戰機x2 (J-11*2)	→	運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→									
機型	圖示																	
殲-11戰機x2 (J-11*2)	→																	
運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→																	

29OCT 21	3	J-11*2 Y-8 RECCE	<p>110年10月29日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 29, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>殲-11戰機x2 (J-11*2)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table>	機型	圖示	殲-11戰機x2 (J-11*2)	→	運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→			
機型	圖示											
殲-11戰機x2 (J-11*2)	→											
運-8偵察機x1 (Y-8 RECCE*1)	→											
31OCT 21	8	Y-8 ASW, J-16*6 KJ-500 AEW&C	<p>110年10月31日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖 (Flight paths of PLA aircraft, October 31, 2021)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機型</th> <th>圖示</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>殲-16戰機x6 (J-16*6)</td> <td>→</td> </tr> <tr> <td>空警-500戰機x1 (KJ-500 AEW&amp;C*1)</td> <td>→</td> </tr> </tbody> </table>	機型	圖示	運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→	殲-16戰機x6 (J-16*6)	→	空警-500戰機x1 (KJ-500 AEW&C*1)	→	
機型	圖示											
運-8反潛機x1 (Y-8 ASW*1)	→											
殲-16戰機x6 (J-16*6)	→											
空警-500戰機x1 (KJ-500 AEW&C*1)	→											

## JAPÓN - REGISTRA EL PASO DE UN GRUPO NAVAL CHINO-RUSO A TRAVÉS DEL ESTRECHO DE TSUGARU



Buques de guerra rusos y chinos realizan las primeras patrullas conjuntas en el Pacífico - Foto Thomson Reuters 2021

El Ministerio de Defensa de Japón, que monitorea de cerca la actividad militar en la región, confirma oficialmente el paso de buques de guerra chinos y rusos por el estrecho que separa el mar de Japón

del océano Pacífico. El estrecho de Tsugaru es un paso internacional de acceso abierto a barcos extranjeros, incluidos los militares.

El Ministerio de Defensa nipón citado por el periódico Asahi, informó que una agrupación de 10 buques de guerra chinos y rusos han navegado por primera vez en conjunto a través del estrecho de Tsugaru, entre las islas japonesas de Honshu y Hokkaido,

**Fuente:**

<https://actualidad.rt.com/actualidad/407631-militares-japon-registran-naves-rusas-tsugari>

## RPCH - PROMETE PROFUNDIZAR COOPERACIÓN MILITAR CON ARGENTINA

El consejero de Estado y ministro de Defensa de China, el general Wei Fenghe, sostuvo conversaciones por video llamada con el ministro de Defensa de Argentina, Jorge Taiana.

Wei dijo que China y Argentina son buenos amigos y socios que confían el uno en el otro. (Argentina es para China un socio estratégico integral).

Declaró también que han alcanzado importantes consensos sobre el desarrollo de las relaciones bilaterales y que el ejército chino está dispuesto a trabajar con su homólogo argentino para profundizar y ampliar la cooperación pragmática en los campos de intercambios de alto nivel, entrenamiento de personal, atención médica y mantenimiento de la paz internacional.

**Fuente:** [http://eng.mod.gov.cn/news/2021-10/22/content\\_4897318.htm](http://eng.mod.gov.cn/news/2021-10/22/content_4897318.htm)



Consejero de Estado y ministro de Defensa de China, General Wei Fenghe

## ALEMANIA – JEFE DE LA ARMADA PROMETE PROTEGER REGIÓN INDO-PACÍFICO

El comandante de la marina alemana anunció que Alemania enviará un buque de guerra a la región Indo-Pacífico para enfatizar su empeño en defender la libertad de navegación y el orden internacional.

El vicealmirante Kay-Achim Schonbach, en Tokio debido a una escala en puerto de la fragata Bayern, afirmó que las tensiones en aumento, disputas territoriales y el cambio del equilibrio militar en la región tienen un impacto más allá de Asia.

En conferencia de prensa, Schonbach dijo que el envío de la embarcación es para mostrar apoyo a Japón, Estados Unidos y otros socios, y unirse en los intentos de defender la paz, la libre navegación y el orden internacional basado en normas.

“El mar de China Meridional es un territorio común, es decir, una zona marítima que pertenece a todos, así que nadie puede tomar posesión o reclamarlo si... cumplimos con el orden mundial internacional”, comentó.



Vicealmirante Kay-Achim Schonbach - Alemania Japón (AP)

**Fuente:** <https://www.independentespanol.com/ap/jefe-de-marina-alemana-promete-proteger-region-indo-pacifico-b1954351.html>

## RPCH - LA GUARDIA COSTERA CELEBRA SU PRIMERA REUNIÓN DE ALTO NIVEL CON SU HOMÓLOGO PAQUISTANÍ

La Guardia Costera de China (CCG) y la Agencia de Seguridad Marítima de Pakistán celebraron su primera reunión de alto nivel, a través de un enlace de video, y prometieron una mayor cooperación para la aplicación de la ley marítima.

Asimismo, se comprometieron a avanzar en la construcción de una comunidad marítima de futuro compartido.

**Fuente:** [http://eng.mod.gov.cn/news/2021-11/10/content\\_4898662.htm](http://eng.mod.gov.cn/news/2021-11/10/content_4898662.htm)

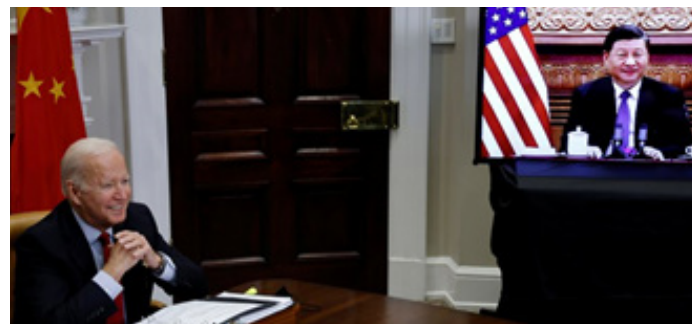


Un barco de la Guardia Costera de China en una misión de aplicación de la ley pesquera en el Océano Pacífico Norte zarpa desde Shanghai, en el este de China, el 30 de julio de 2021. (Foto: Xinhua)

## EE.UU. – RPCH PRIMERA CUMBRE ENTRE BIDEN Y XI

Aunque mediante videoconferencia, se concretó el primer encuentro entre Xi Jinping y Joe Biden. No hubo anuncios trascendentales pero dialogaron sobre temas candentes: el estatus de Taiwán, los derechos humanos, y cómo gestionar la competencia entre las dos mayores economías mundiales en el largo plazo.

Biden le pidió a Xi “asegurar que la competencia” entre estos países “no se desvíe hacia un conflicto, ya sea intencionado o no”, sino que sea una “competencia simple y directa”. Mientras que Xi abogó por el “respeto mutuo” y se refirió a su “viejo amigo” para subrayar que tanto China como EE.UU. enfrentan “múltiples desafíos juntos”, son las “dos economías más grandes del mundo” y miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.



Primera reunión entre los Presidentes Biden y Xi

**Fuente:** <https://www.cronista.com/internacionales/cumbre-estados-unidos-y-china-tres-temas-clave-entre-biden-y-xi-reunidos-por-primera-vez/>

## FILIPINAS - LA GUARDIA COSTERA CHINA ATACÓ MISIÓN DE REABASTECIMIENTO EN EL MAR



Un buque de la Guardia Costera china en una imagen publicada por funcionarios filipinos.

Dos embarcaciones de la Guardia Costera china lanzaron cañones de agua contra dos embarcaciones filipinas durante una misión de reabastecimiento en una zona de aguas en disputa. El hecho, motivó una protesta diplomática contra China, declaró el secretario de Relaciones Exteriores de

Filipinas, Teodoro Locsin.

El incidente, que ocurrió el 16 de noviembre, obligó –según fuentes filipinas– a los dos barcos civiles rentados a abortar su misión de reabastecimiento para el ejército filipino y fue advertido como un acto de acoso de Pekín en aguas marítimas en disputa. El ejército filipino había fletado los dos barcos para llevar suministros a sus tropas en Second Thomas Shoal.

El ataque a los barcos filipinos “Unaiza Mae” y “Unaiza Mae 3” ocurrió dentro del grupo de Islas Kalayaan de Filipinas, y duró al menos una hora. El ataque rompió el estabilizador de uno de los barcos, lo que provocó que ambos regresaran a la isla más cercana de Palawan.

**Fuente:** <https://news.usni.org/2021/11/18/china-coast-guard-attacks-resupply-mission-for-philipino-troops-on-brp-sierra-madre#more-89984>

## RPCH - CONSEJERO DE RELACIONES EXTERIORES SE REFIERE A LA RELACIÓN CHINA-ESTADOS UNIDOS



Consejero de Estado y ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi

El consejero de Estado y ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi, pronunció un discurso con motivo de la Conferencia Mundial de Laboratorios de Ideas (Global Town Hall o GTH, por sus siglas en inglés), en el cual se refirió a las relaciones entre China y Estados Unidos.

Wang Yi sostuvo que, siendo China y Estados Unidos, el país en desarrollo más grande y el mayor país desarrollado respectivamente, del buen manejo de sus relaciones dependerá el futuro y el destino del mundo, y que este es un interrogante para el que ambos deben encontrar una buena respuesta común.

Asimismo, se refirió a las cuatro prioridades básicas

de China (definidas por el presidente Xi): respeto mutuo es un requisito previo básico para las relaciones interestatales; coexistencia pacífica es un atributo inherente a las interacciones entre países; cooperación en busca de la ganancia compartida y mantenimiento firme de las promesas.

Durante la videoconferencia entre Xi y Biden, el Presidente chino había comparado a China y a Estados Unidos con dos barcos gigantes que avanzan surcando las olas, y que han de mantener firmemente la dirección para evitar desviarse del itinerario, perder velocidad e incluso chocar entre sí. China espera que la parte estadounidense actúe conforme a sus palabras, que traduzca las importantes declaraciones como el no emprender una nueva “Guerra Fría”, el no buscar la confrontación y los enfrentamientos y el no apoyar la “independencia de Taiwán” en políticas y acciones concretas.

**Fuente:** <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t1919456.shtml>

## AUSTRALIA - FIRMA UN ACUERDO DE USO COMPARTIDO DE PROPULSIÓN NUCLEAR CON EL REINO UNIDO Y EE.UU.



Ministro de Defensa el Hon Peter Dutton MP, Encargado de Negocios de los Estados Unidos Michael Goldman y la Alta Comisionada Británica Victoria Treadell CMG, firman el Acuerdo de Intercambio de Información de Propulsión Nuclear Naval en la Casa del Parlamento en Canberra. Imagen del Ministerio de Defensa de Australia

Australia firmó el lunes el acuerdo para compartir información de propulsión nuclear con Estados Unidos y el Reino Unido, lo que marca los pasos iniciales hacia la construcción de una flota de submarinos de propulsión nuclear con la ayuda del Reino Unido y Estados Unidos.

El presidente Joe Biden firmó un memorando aprobando el acuerdo y declaró que "El Acuerdo permitirá la cooperación, lo que mejorará aún más nuestra postura de defensa mutua y respaldará nuestros intereses en el marco del Tratado del Atlántico Norte; el Tratado de Seguridad de Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos; y la asociación de seguridad trilateral mejorada entre las tres Partes conocida como AUKUS".

El Reino Unido no había emitido aún una declaración formal sobre el acuerdo al cierre de esta edición.

Australia emitió un comunicado, donde el ministro de Defensa, Peter Dutton, expresó que los tres socios avanzarán en las consultas al permitir que el Reino Unido y los EE.UU. intercambien información confidencial y clasificada sobre propulsión nuclear naval con un tercer país por primera vez.

**Fuente:** <https://news.usni.org/2021/11/22/australia-signs-nuclear-propulsion-sharing-agreement-with-u-k-u-s>

# EJERCICIOS Y OPERACIONES

## CHINA - REALIZA EJERCICIO NAVAL CONJUNTO CON RUSIA

Las armadas de China y Rusia organizaron por primera vez un ejercicio marítimo combinado en aguas del Océano Pacífico Occidental del 17 al 23 de octubre, según un comunicado emitido por el Ministerio de Defensa Nacional de China.

Durante el ejercicio, China-Rusia, Joint Sea 2021, diez buques y helicópteros embarcados realizaron simulacros de navegación conjunta, operaciones antisubmarinas y uso práctico de armas en el Mar de Japón, el Pacífico Occidental y el Mar de China Oriental.

Los simulacros antisubmarinos tuvieron lugar en aguas cercanas a la bahía rusa Peter the Great del 16 al 17 de octubre y fue de lo más destacado del encuentro. Los helicópteros embarcados en el destructor de misiles guiados de la Armada china Nanchang (Hull 101) utilizaron un sonar de inmersión para realizar una búsqueda en espiral sobre la superficie. "En comparación con los aviones de patrulla antisubmarina de ala fija, los helicópteros a bordo de barcos presentan una velocidad más rápida y una mejor maniobrabilidad. Pueden localizar el objetivo con mayor precisión", dijo Sun Xiangjie, un sonarista asignado al regimiento de helicópteros.

Según el comunicado oficial del Ministerio, el ejercicio está dentro del plan de cooperación entre los ejércitos y no está dirigido a ningún tercero. Su obje-



Helicóptero en la cubierta del destructor de la Armada china Nanchang (Hull 101). (Foto de Sun Jingang)

tivo es promover aún más la asociación estratégica integral de coordinación entre China y Rusia para la nueva era y mejorar la capacidad de las dos partes en operaciones conjuntas, a fin de mantener conjuntamente la estabilidad estratégica internacional y regional.

El comunicado también precisó que la formación de barcos combinada China-Rusia cumplió estrictamente con las disposiciones del derecho internacional y no ingresó a las aguas territoriales de otros países durante el crucero conjunto.

Fuentes: [http://eng.mod.gov.cn/news/2021-10/18/content\\_4897114.htm](http://eng.mod.gov.cn/news/2021-10/18/content_4897114.htm)

## RUGB - EL DESTRUCTOR USS THE SULLIVANS ABANDONA EL GRUPO DE ATAQUE DE LA ROYAL NAVY

El Primer Lord del Mar y Jefe del Estado Mayor Naval, el almirante Tony Radakin declaró, "Lo que estamos debatiendo es la intercambiabilidad".

El 19 de octubre, después de operar por más de un año en el Grupo de ataque de Portaviones (CSG) liderado por el HMS "Queen Elizabeth", el destructor estadounidense USS "The Sullivans" (DDG-68) regresa a casa. El despliegue había comenzado en mayo 2021 y operó extensamente en el Pacífico occidental.

Un comunicado del Ministerio de Defensa del Reino Unido menciona que el USS "The Sullivans" desempeñó un papel clave en numerosos ejercicios desde el Atlántico hasta el Océano Pacífico y viceversa, incluidos países como Japón, República de Corea y Singapur, así como la OTAN, proporcionando protección de defensa aérea al grupo de ataque de portaaviones.



El USS The Sullivans (DDG-68) deja el grupo de ataque del HMS Queen Elizabeth y comienza su regreso a EE.UU.- Royal Navy Photo

Fuente: <https://news.usni.org/2021/10/26/destroyer-uss-the-sullivans-departs-u-k-royal-navy-strike-group-after-deployment>

## EE.UU. – PRIMER EJERCICIO DE GUERRA ANTISUBMARINA CON JAPÓN EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL

El destructor de helicópteros JS Kaga (DDH-184) y el destructor JS Murasame (DD101) con sus helicópteros SH-60J embarcados, un submarino de la clase Oyashio sin nombre y un avión de Patrulla Marítima P-1 llevaron a cabo un ejercicio de guerra antisubmarina en el Mar de China Meridional con el destructor de la Armada de los Estados Unidos USS Milius (DDG-69) y un avión de patrulla marítima P-8A de la Armada de los Estados Unidos.

Esta es la primera vez que un submarino JMSDF realiza un ejercicio de guerra antisubmarina con la Armada de los EE.UU. en el Mar de China Meridional.

El Ministerio de Defensa de Japón informó además que la Armada japonesa (JMSDF) tiene previsto realizar hasta el 30 de noviembre dos ejercicios multilaterales más, uno con la Armada de los Estados Unidos, la Marina Real de Australia (RAN) y la Armada de Alemania, y otro con la Armada de los Estados Unidos, la RAN y la Marina Real de Canadá.

Actualmente, la fragata RAN HMAS Warramunga (FFH152) y la fragata de la Armada alemana FGS Bayern (F217) se encuentran en patrullas de vigilancia y vigilancia en el Mar de China Oriental en



USS Milius (DDG-69) y un submarino no identificado de la Fuerza de Autodefensa Marítima de Japón el 16 de noviembre de 2021. Foto JMSDF

apoyo de las sanciones de las Naciones Unidas a Corea del Norte, mientras que el HMCS Winnipeg (FFH338) de Canadá está presente en la región y actualmente en una visita portuaria en White Beach Naval Facility Okinawa. El destructor RAN HMAS Brisbane (D41) también se encuentra actualmente cerca de Japón.

**Fuente:** <https://news.usni.org/2021/11/16/u-s-and-japanese-fleets-hold-anti-submarine-warfare-drills-in-the-south-china-sea>

## JAPÓN – REALIZA EJERCICIO NAVAL MULTINACIONAL CON LAS ARMADAS DE EE.UU, ALEMANIA, AUSTRALIA Y CANADÁ PARA LA

Las fuerzas navales de Japón, Estados Unidos, Australia, Alemania y Canadá se unen para realizar el ejercicio multinacional ANNUALEX21.

Del 21 al 30 de noviembre en el Mar de Filipinas frente a la costa sur de Japón, las cinco armadas realizarán ejercitaciones tácticas de comunicación, operaciones de guerra antisubmarina, operaciones de guerra aérea, reabastecimientos en el mar, operaciones de vuelo entre cubiertas y maniobras de interdicción marítima.

ANNUALEX es un evento de entrenamiento naval anual dirigido por JMSDF. Destinado a fortalecer las relaciones duraderas mientras se agudizan las competencias navales en todos los niveles.

**Fuente:** <https://www.navalnews.com/naval-news/2021/11/australia-canada-germany-japan-and-the-u-s-join-for-annualex-2021/>



Once aviones vuelan sobre 17 barcos de la Marina Real Australiana, la Marina Real Canadiense, la Marina Alemana, la Fuerza de Autodefensa Marítima de Japón (JMSDF) y la Marina de los Estados Unidos mientras navegan en formación durante el Ejercicio Anual ANNUALEX. Foto de JMSDF.



## ITALIA - LA TERCERA NACIÓN EN ATERRIZAR F-35 EN EL HMS "QUEEN ELIZABETH"

Durante un ejercicio conjunto en el Mediterráneo central entre la Armada italiana y el grupo de ataque de portaaviones británico (CSG21) dos F35B de la Fuerza Aérea italiana embarcados en el portaaviones ITS Cavour aterrizaron por primera vez en el HMS Queen Elizabeth, mientras que dos F-35B de la Infantería de Marina de los Estados Unidos, parte del grupo embarcado en el buque británico, alcanzaron el portaaviones italiano.

Los cuatro cazas que despegaron de los dos portaaviones llevaron a cabo una serie de simulaciones de combate aéreo. El "intercambio" de cazas entre marines ha demostrado el logro de una alta interoperabilidad entre las diferentes capacidades de los países involucrados y permitió verificar con éxito los procedimientos operativos conjuntos entre las marinas italiana y británica.

En marzo, después de un mes intenso de pruebas en el mar frente a Norfolk, en Estados Unidos, el ITS Cavour completó todas las pruebas necesarias



Italia es la tercera nación en aterrizar F-35B en la cubierta del HMS Queen Elizabeth

para validar los sistemas operativos relacionados con los cazas.

**Fuente:** <https://formiche.net/2021/11/f-35-aero-nautica-militare-portaerei-cavour/>

## CHINA - EL EPL DESARROLLÓ CABINAS DE AISLAMIENTO TÉRMICO PARA LAS TROPAS DE DEFENSA DESPLEGADAS.

Un nuevo tipo de cabinas de aislamiento térmico desmontables entraron en servicio en octubre. Estas, han significado una mejora efectiva de las condiciones de vida de las tropas desplegadas en las montañas Karakoram, en la zona fronteriza noroeste de China, enfrentadas a un entorno extremadamente duro todo el año debido a la gran altitud, al aire privado de oxígeno y al clima extremadamente frío.

La cabina de aislamiento de tercera generación recientemente implementada está equipada con un calentador diésel, que puede transmitir el aire caliente en todas direcciones a través de un ventilador, lo que hace que la temperatura en la cabina alcance unos 20 ° C. Según un soldado asignado a un regimiento de potencia de fuego bajo el Comando Militar de Xinjiang del PLA, este calentador diésel presenta una alta capacidad de producción de calor y puede aumentar la temperatura interior a 15 ° C o 20 ° C desde 0 ° C



Nuevas cabinas de aislamiento térmico

en dos horas, lo cual es mucho más rápido en comparación con la calefacción por caldera.

Fuente: [http://eng.mod.gov.cn/news/2021-11/22/content\\_4899367.htm](http://eng.mod.gov.cn/news/2021-11/22/content_4899367.htm)

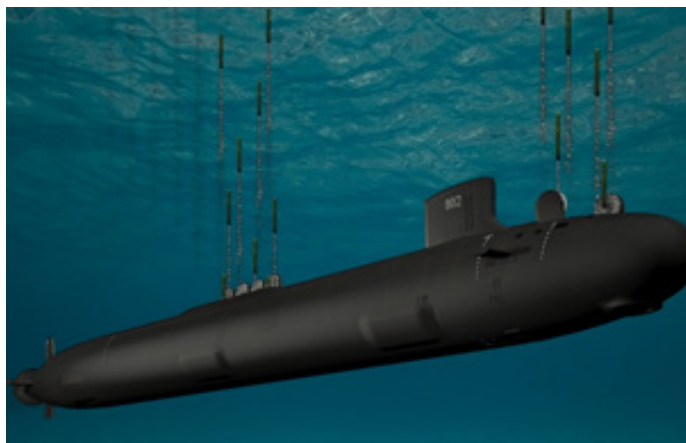
## EE.UU. - SE PREPARA PARA DESPLEGAR ARMAS HIPERSÓNICAS EN SUBMARI-NOS DE ATAQUE

El director de Programas de Sistemas Estratégicos, el vicealmirante Johnny Wolfe, declaró en el simposio anual de la Liga de Submarinos Navales que la Armada está en vías de desplegar armas hipersónicas en sus submarinos de ataque para 2028.

Mientras que el primer destructor de la clase Zumwalt recibirá un arma hipersónica en 2025, el primer submarino de la clase Virginia lo hará para 2028.

Wolfe sostuvo que, si bien la Armada originalmente tenía la intención de desplegar hipersónicos en las cuatro variantes de misiles guiados de los submarinos de la clase Ohio para 2025, tuvo que alterar los planes debido a los recortes presupuestarios que impidieron que el servicio construyera una instalación de prueba submarina. Debido al retraso y la inminente retirada de los barcos de la clase Ohio, la Armada optó por colocar las armas en los submarinos de la clase Virginia.

Los funcionarios del Pentágono han expresado recientemente su preocupación por una prueba hipersónica que China realizó durante el verano. Pero Wolfe argumentó que solo recientemente EE.UU. ha tenido una necesidad urgente debido a su estrategia centrada en contrarrestar a China que lleva



Representación del submarino clase Virginia del Bloque V con módulo de carga útil Virginia.

adelante una estrategia anti-acceso y denegación del área y Rusia extendida sobre el Atlántico.

Fuente: <https://news.usni.org/2021/11/18/hypersonic-weapons-on-track-to-deploy-on-attack-sub>

### Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.