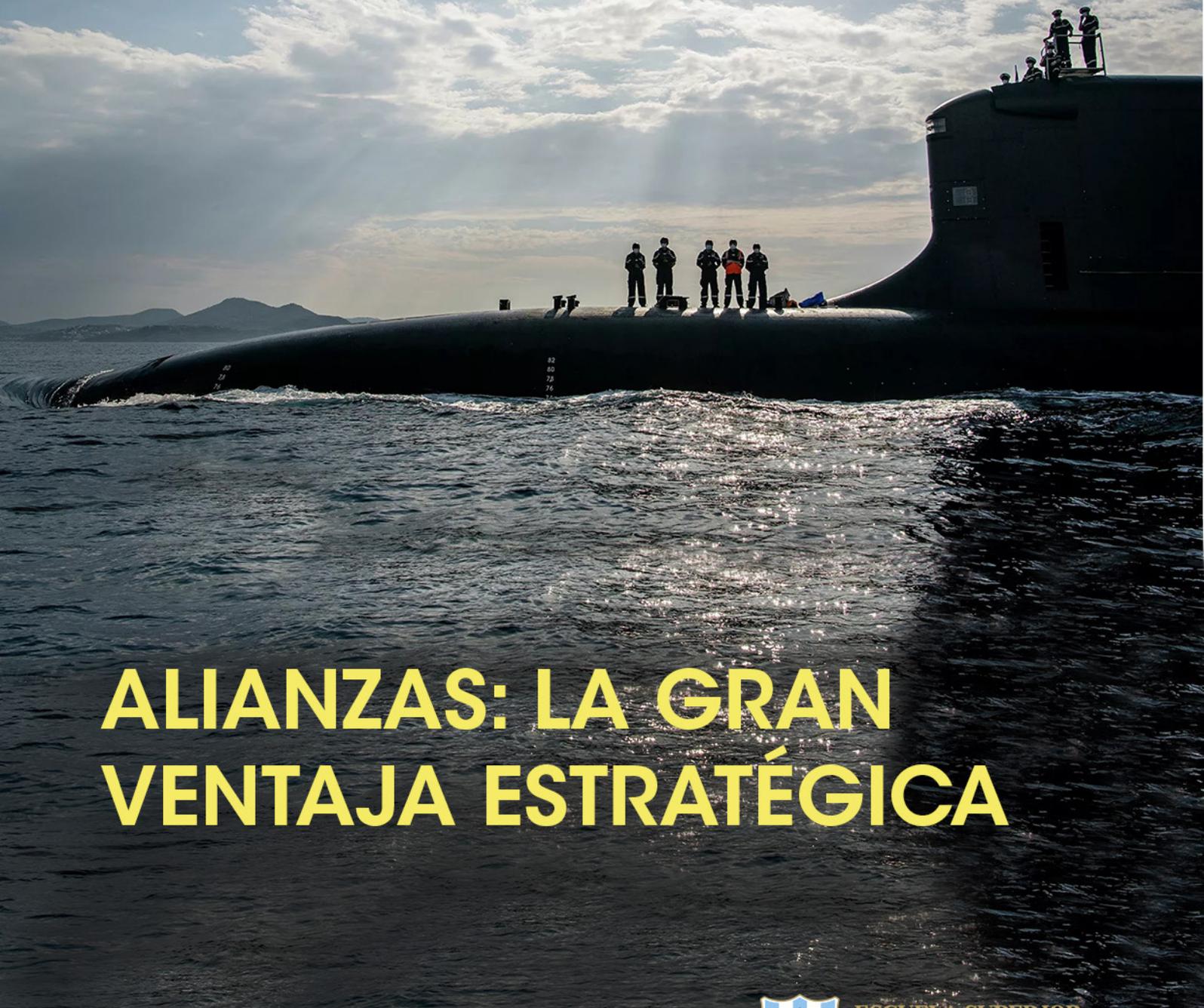




OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



ALIANZAS: LA GRAN VENTAJA ESTRATÉGICA



- 22** Australia - suscribe asociación trilateral de seguridad mejorada con EE.UU. y RUGB (AUKUS)
- 22** AUKUS - ¿Por qué EE.UU. ofrece submarinos nucleares a Australia? Las claves del Aukus contra China
- 23** RUGB - comienza a trabajar en un submarino de ataque de propulsión nuclear de próxima generación
- 23** AUKUS - Australia necesita con urgencia submarinos nucleares
- 23** AUKUS - programa australiano de SSN y sus implicancias
- 24** RUGB - El Primer Lord del Mar, Almirante Antony Radakin fue designado Jefe del Estado Mayor de Defensa
- 24** Singaur - Ministro de Defensa evita referirse a China como una amenaza
- 25** RPCh - Científicos chinos habrían construido una poderosa arma antisatélite

- 26** Taiwan - El ejercicio de Han Kuang simula un ataque chino contra la isla
- 26** Japón - Porta helicópteros modificado alberga operaciones con F-35B de la Infantería de Marina de EE.UU.
- 27** Singapur - Países miembros de la alianza FPDA realizan ejercicio Bersama Gold 2021
- 27** RUGB - Escuadrón de F-35B del HMS Queen Elizabeth realiza reabastecimiento con los F/A-18E de la Armada de EE. UU.
- 28** RPCh - La primera patrulla conjunta con buques de guerra rusos navega a través del Estrecho de Tsugaru
- 28** EE.UU. - lidera ejercicio naval con las Armadas de Australia, Japón y Reino Unido

ÍNDICE

BOLETIN N°6 - SEPTIEMBRE 2021

- 4** Alianzas: la gran ventaja estratégica
Por María Celina Castoldi



- 5** Implicancias estratégicas del AUKUS: mucho más que un poderoso sistema de armas para Australia
Por Silvana Elizondo

- 12** El dilema de la seguridad en el Indo Pacifico, las implicancias del acuerdo AUKUS.
Por Ernesto Martín Raffaini

- 16** Estados Unidos y sus socios avanzan Hacia una poderosa alianza naval - La Armada de los 1.000 buques
Por María Celina Castoldi

TENDENCIAS E
INNOVACIONES
TECNOLÓGICAS

- 29** EE.UU. - La Marina prueba con éxito el lanzamiento de misiles intercontinentales para submarinos
- 30** AUKUS - No cuenten los submarinos antes que estén construidos

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.

ALIANZAS: LA GRAN VENTAJA ESTRATÉGICA

Maria Celina Castoldi



La firma del AUKUS y sus implicancias geoestratégicas, militares y tecnológicas dominaron la escena mundial y el pensamiento de los analistas internacionales durante este mes. Nadie escapó al intento de querer entender qué significaba esta sociedad de defensa y seguridad entre padre e hijos, ni a intentar proyectar cuál sería su efecto inmediato y futuro.

Con más argumentos unos que otros, lo cierto es que todos coincidieron en señalar que estamos asistiendo a la configuración de una alianza, predominantemente naval, para un entorno marítimo en donde los riesgos reales de escalada militar son mayores que en otros.

Australia, que por su alta dependencia económica de China se encontraba -desde la perspectiva anglosajona- en una posición de relativa vulnerabilidad, ha sido traccionada por las dos democracias occidentales más antiguas. Aunque esto pueda parecer exageradamente optimista, no hay dudas que ha sido una fuerte señal para China, que no dudó en denunciar el acuerdo como una amenaza para la paz y la estabilidad regional, y como un riesgo elevado hacia una carrera armamentista.

Impedir que China controle los mares adyacentes a su territorio, los pasos del comercio internacional y los mares en disputa en el Mar de China Meridional, son objetivos que, aunque fuertemente consensuados entre los dos países de la alianza atlántica, demandaban el involucramiento de Australia. Largos años debieron pasar hasta que el Gobierno definiera su alineamiento, pero pareciera que con AUKUS finalmente ese momento ha llegado.

Como lo expresaban desde Camberra, los desafíos de seguridad en la región han aumentado, las capacidades de los adversarios se han expandido y la modernización militar avanza a un ritmo sin precedentes. Por ello, haber optado por submarinos de propulsión nuclear en vez convencionales (diésel-eléctricos) es una decisión que a nivel estratégico se justifica por sí misma.

Independientemente de cómo vayan a gestionar la crisis con Francia y de cuál vaya a ser el modelo que finalmente construyan (Clase Virginia o Clase Astute), si todo sale bien, Australia tendrá su primer submarino para 2040. Ello, sumado a decisión de adquirir misiles Tomahawk, le darán al país una capacidad de ataque y defensa diametralmente mayor al que tenía y lo convertirán en una pieza disruptiva en el tablero regional.

Pues a pesar de la superioridad numérica de la flota china, de las demostraciones de poder aeronaval y misilístico y del dominio de las comunicaciones que ha alcanzado China, la alianza AUKUS plantea un real desafío para la potencia oriental y un riesgo creciente de militarización del escenario.

Si hay algo en lo que coinciden las visiones de defensa de las potencias navales occidentales es en que la ventaja en el mar es la clave para prevalecer en el entorno Indo-Pacífico, por lo cual incrementar la capacidad submarina será prioridad en este duelo.

Los grupos de tarea desplegados en ese entorno, las alianzas trilaterales -en particular la celebrada entre Estados Unidos, Reino Unido y Francia que comparten la condición de aliados OTAN, potencias nucleares y Armadas de portaaviones-, sumado a la creciente intercambiabilidad que vienen ensayando entre ellas y con Japón, confirma como tantas veces en la historia, el serio desbalance que puede provocar una sólida red de aliados.

Para quienes especulaban con que AUKUS debilitaría a la OTAN, se vislumbra que es poco probable que ello suceda, al contrario, hay indicios que de que el principio fundante de la "defensa colectiva" está tan vivo como hace setenta años. No hubo Brexit que lo debilitara. Entonces, ¿cuánto más ayudará a fortalecerlo y hasta expandirlo la visión compartida de China como competidor "estratégico" y "sistémico" según las visiones rectoras de Estados Unidos y Reino Unido respectivamente?

ANÁLISIS

IMPLICANCIAS ESTRATÉGICAS DEL AUKUS: MUCHO MÁS QUE UN PODEROSO SISTEMA DE ARMAS PARA AUSTRALIA

Silvana Elizondo

SÍNTESIS

•El AUKUS, acuerdo establecido entre Estados Unidos, Australia y el Reino Unido para defender los intereses compartidos en el Indo Pacífico y contener a China, representa una profundización de la competencia geoestratégica global en su faz militar.

•Refleja la centralidad del Indo Pacífico y de las capacidades navales en la competencia futura.

•La transferencia de tecnología de propulsión nuclear a Australia denota una mayor polarización entre potencias y la militarización de los intercambios, dejando menos margen para las aspiraciones de autonomía o equidistancia.

•Profundiza la alianza de las tres grandes democracias anglosajonas, que adoptan un criterio de intercambiabilidad de capacidades.

•Avanza hacia una geometría variable de seguridad en el Indo Pacífico, que combina AUKUS, OTAN, QUAD, Five Eyes, entre otros.

•Puede potenciar la proliferación nuclear, al crearse un nuevo justificativo para los desarrollos tecnológicos, no sometido a salvaguardas.

•Expone las limitaciones de la equidistancia: Australia no pudo sostener la idea de ser socio estratégico de EEUU y socio comercial de China sin interferencias.

•Comienza a tomar forma un grupo de países que buscan una política más autónoma, con un cierto juego propio: Francia, que puede liderar una iniciativa europea, India, entre otros.

•Declinación relativa de la OTAN frente a arquitectura de seguridad del Indo Pacífico

El reciente acuerdo (enhanced trilateral security partnership) establecido entre Estados Unidos (EEUU), Australia y el Reino Unido (RU) el 15 de Septiembre de 2021, conocido como AUKUS, está destinado a "defender los intereses compartidos en el Indo Pacífico" ¹. Ha sido leído como un refor-

zamiento del núcleo anglosajón de una alianza de democracias marítimas, destinado a enfrentar el ascenso de China, que es percibida como una amenaza crecientemente peligrosa. ²

El centro de este acuerdo es la transferencia y desarrollo de tecnología avanzada de defensa a Australia. En primer lugar, a través de la provisión a Australia de submarinos de propulsión nuclear (SSN) de origen norteamericano y británico, que reemplaza al programa de desarrollo de submarinos convencionales de 2016 con Francia. En segundo lugar, AUKUS cubre áreas de cooperación en inteligencia artificial, tecnología cuántica y cibernética, instalaciones industriales o cadenas de suministro.

La cuestión que más ha resonado es la de los submarinos nucleares, ya que la propulsión nuclear es una tecnología sensible que constituye un "game changer". Como afirma The Economist, "pasar de una flota diésel-eléctrica a una nuclear es un cambio de estrategia, no solo de propulsión" ³. El AUKUS es un paso más en la configuración de una arquitectura de seguridad global emergente. Una arquitectura que también estará impactada por las consecuencias del desaire hacia Francia, que ha padecido el abandono sorpresivo del ambicioso proyecto de submarinos convencionales para Australia.

Abordaremos en este breve trabajo tres cuestiones de interés acerca del AUKUS:

1. Una lectura sobre el papel de los submarinos nucleares en la estrategia militar occidental en el Indo Pacífico y las implicancias de la incorporación de Australia a este club.

2. Una apreciación sobre la emergencia de una arquitectura de seguridad nueva, diferente a la OTAN, que nace en el Indo Pacífico pero que se proyecta a todo el globo.

² RU considera a China como competidor sistémico, reservando para Rusia el carácter de amenaza.

³ The Economist, 25-9-2021.

¹ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus/>

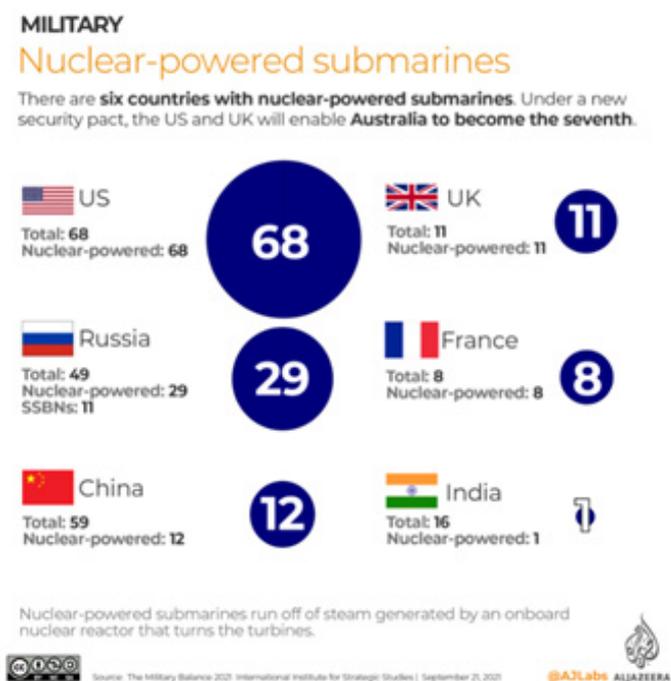
3. El surgimiento de un conjunto de países democráticos que apoyan la contención de China pero que buscan un juego más flexible que el que propone EEUU, y que ha sido marginado sin preaviso en la conformación de la alianza anglosajona.

1. LOS SUBMARINOS DE PROPULSIÓN NUCLEAR Y EL CAMBIO ESTRATÉGICO EN EL INDO PACÍFICO

-La propulsión nuclear es una tecnología sensible a la que sólo acceden seis países (Rusia, China, EEUU, Francia, RU, India). EEUU transfirió ese know how a RU en 1958, y este compromiso con Australia sería el segundo caso excepcional. Se ha establecido un plazo de 18 meses para analizar los requerimientos operacionales y técnicos del programa, especialmente en lo concerniente a la custodia nuclear.

que conlleva la permanencia en inmersión durante extensos períodos. Estas ventajas son relevantes para un país continente del tamaño de Australia, con una gran ZEE, pero fundamentalmente constituyen una pieza clave del posicionamiento de Occidente respecto de la proyección de China sobre el Indo Pacífico.⁵

Las principales desventajas señaladas acerca de esta alternativa son los plazos largos de entrega, los altos costos, el tamaño limitado de la flota de SSN, la dependencia tecnológica y el riesgo de que las tecnologías emergentes hagan que estos activos sean obsoletos en el futuro.⁶ Las ventajas y desventajas de las opciones fueron discutidas ampliamente en la Australian National University durante 2020, que resultó en un interesante documento sobre la disuasión submarina: "The Future of the Undersea Deterrent: A Global Survey"⁷.



Aunque aún no se conocen los detalles, los submarinos nucleares comprometidos (no menos de 8) serán unidades con armamento convencional, pero potenciados por reactores nucleares.

Este programa constituye un salto en las capacidades estratégicas de Australia. Los submarinos de propulsión nuclear tienen características superiores de sigilo, velocidad, maniobrabilidad, capacidad de supervivencia y resistencia casi ilimitada, en comparación con los submarinos convencionales. Pueden desplegar vehículos submarinos no tripulados y también pueden llevar armas más avanzadas y en mayor cantidad. Pueden operar en áreas en disputa con un menor riesgo de detección⁴. Su mayor amplitud interior también facilita el reclutamiento y retención del personal, que es cada vez más reticente a aceptar las exigencias del aislamiento

Los primeros submarinos no llegarán hasta finales de la década de 2030, aunque es posible que EEUU entregue algunos en leasing en un tiempo más próximo. EEUU liderará el proyecto y no está claro el detalle sobre la tecnología que está dispuesto a

⁵ De hecho, el acuerdo francés se hizo bajo la premisa de que los submarinos eventualmente podrían convertirse a propulsión nuclear.

⁶ Se analizan las consecuencias de un posible sistema de vehículos submarinos no tripulados controlados desde un buque nodriza, que podrían neutralizar las ventajas de los submarinos. Se estima que los SSN pueden modificar su función y operar como buques nodrizas. (What Does the AUKUS Deal Provide its Participants in Strategic Terms? Dr Sidharth Kaushal 21 September 2021 RUSI. <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/what-does-aukus-deal-provide-its-participants-strategic-terms>).

⁴ <https://www1.defence.gov.au/about/taskforces/nuclear-powered-submarine-task-force>

⁷ <https://nsc.crawford.anu.edu.au/publication/16145/future-undersea-deterrent-global-survey>

compartir, al igual que el papel del RU. Los SSN pueden ser de la clase Virginia de la Marina de los EEUU o de la clase Astute de la Royal Navy británica. La modernización de los sistemas de ambos SSN está en curso, por lo cual Australia podría beneficiarse de estos avances. Mientras tanto, Australia seguirá operando y extendiendo la vida de los submarinos convencionales de la clase Collins y desarrolla un programa de vehículos submarinos no tripulados (UUV).

Dentro de un concepto de intercambiabilidad, que supera el clásico criterio de interoperabilidad entre socios, los tres países avanzarán en la integración de sus fuerzas. Incluso se estima que inicialmente operarán con tripulaciones combinadas. Asimismo, EEUU tendrá acceso a diferentes bases en Australia para operar sus SSN (Perth) –VER MAPA⁸– y podría contar con instalaciones para reparar sus propios submarinos en caso de emergencia, que es una limitación severa que enfrenta hoy en día, desde que se levantaron dichas capacidades en Guam.⁹

A diferencia del programa francés, que enfatizaba el empleo, este acuerdo tiene un claro norte estratégico. Los submarinos serán producidos en Adelaida y se favorecerá la industria local, pero no será un factor determinante.

Otra de las críticas realizadas sostiene que los SSN pueden no ser adecuados para las aguas litorales poco profundas de la Primera Cadena de Islas del este de Asia, así como del Estrecho de Taiwán. Aunque las potencias occidentales navegan el Mar Meridional de China con submarinos nucleares¹⁰, además de los convencionales proyectados desde Japón y Corea del Sur, el propósito de estas capacidades a futuro puede estar asociado a una estrategia de offshore control, centrada en el control de los cuellos de botella clave que controlan la salida de la primera cadena de islas.

-El antiacceso y el offshore control: estrategias interdependientes

A través de su estrategia de antiacceso y denegación de área (A2/AD), China busca constituir en el Mar de China Meridional un bastión marítimo, con máximo control militar, que le asegure la operación de sus submarinos nucleares. EEUU y sus aliados resisten la conformación de este bastión a través de las operaciones de libertad de navegación, que apuntan a sostener la presencia de las flotas en el

8 The Economist, 25-9-2021.

9 <https://www.forbes.com/sites/craighooper/2021/10/11/hurt-uss-connecticut-highlights-ship-repair-short-falls-at-key-guam-base/?sh=243341412db8>

10 Como se hizo evidente en el reciente choque del submarino USS Connecticut contra un "objeto desconocido" en el Mar de China Meridional. "El extraño choque de un submarino nuclear de EE.UU. cerca de China por el que Pekín exige a Washington una aclaración". BBC News Mundo. 8 octubre 2021. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58850054>

área, según la interpretación de la Convención del Mar. Como el poderío submarino y antisubmarino de China aún no está consolidado¹¹, las unidades norteamericanas (tiene 51 SSN) y japonesas (diésel) operan habitualmente en el área. Pero las potencias occidentales saben que el acceso al Mar de China Meridional puede tornarse difícil de sostener a futuro sin un compromiso masivo de fuerzas, debido a las ventajas que otorga a China la proximidad de su propio territorio y las bases militares avanzadas construidas en las Islas Paracelso y Spratly. En tal sentido, se estima que el cerramiento que China está desarrollando sobre el Mar de China Meridional a partir de la construcción y militarización de las islas artificiales le permitirá atacar objetivos norteamericanos desde sus submarinos.

Difíciles de localizar, los submarinos constituyen un pilar clave de la tríada nuclear (compuesta además por la fuerza nuclear terrestre de misiles balísticos intercontinentales y los bombarderos estratégicos) y son imprescindibles para la disuasión nuclear porque permiten retener la capacidad de retaliación (second strike).

China tiene seis submarinos de misiles balísticos con propulsión nuclear (SSBN) clase Jin (Type-094). Cada SSBN puede transportar hasta 12 misiles balísticos conocidos como JL-2 (versión del DF-31)¹². Esto da a la Armada una capacidad permanente de 48 misiles, que eventualmente pueden ser MIRVizados.¹³ Se cree que estos misiles tienen un alcance de 7.200 kilómetros, por lo que Beijing podría atacar Alaska, Guam, Hawai, India y Rusia desde aguas chinas.

Los submarinos se encuentran en la base submarina Longpo (Yulin), en la Isla de Hainan. La distancia desde Hainan a San Francisco es de alrededor de 11.600 km, mientras que Washington estaría a 13.500 km. Así, a menos que se alcance un nuevo salto tecnológico que permita a China atacar espacios continentales de EEUU desde su periferia¹⁴, ésta debe salir a las aguas abiertas del Océano Pacífico

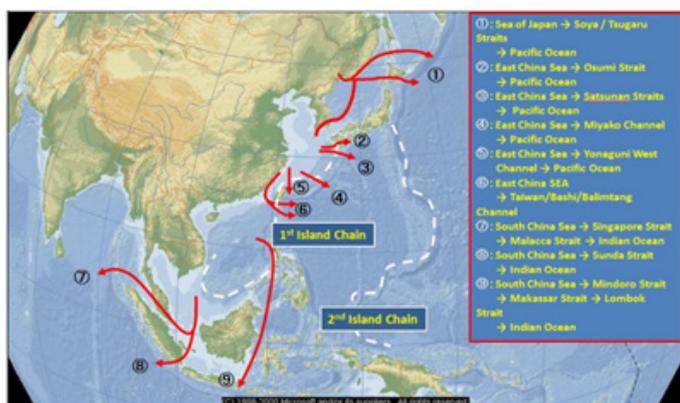
11 Existe creciente preocupación por la asistencia que China está recibiendo de Rusia para optimizar las capacidades submarina y antisubmarina.

12 China ha desplegado tres versiones de misiles balísticos lanzables desde plataformas móviles con capacidad nuclear: el DF-21 (CSS-5 Mod 6) de alcance medio, el DF-26 de alcance intermedio y el DF-31AG, intercontinental. El DF-21 y el DF-26 podrían portar cabezas tanto nucleares como convencionales.

13 Los MIRV (multiple independently targetable reentry vehicle) son mucho más difíciles de defender que los misiles de una sola ojiva, ya que requieren sistemas de defensa antimisiles para destruir múltiples objetivos simultáneamente. Además de los MIRV, muchos de los misiles de China llevan ayudas de penetración, como señuelos y chaff, diseñadas para impulsar sus capacidades ofensivas.

14 Patrick Tucker China's Hypersonic Test Raises Questions About US Missile Defense, Deterrence Defense One, October 19, 2021. <https://www.defenseone.com/technology/2021/10/chinas-hypersonic-test-shows-us-needs-new-thinking-missile-defense-military-lawmakers-say/186208/>

para una disuasión creíble. Esto le implicaría sortear los estrangulamientos naturales de la geografía. La denominada Primera Cadena de Islas le impide a China una salida directa a mar abierto, debiendo atravesar espacios restringidos como los estrechos de Sunda, Lombok, Malaca y el Canal de Bashi (6 a 9 en el mapa)¹⁵, entre otros.



Es aquí donde los submarinos nucleares juegan un rol fundamental de contención. A diferencia de los buques de superficie, cada vez más vulnerables a los misiles antibuque de China (DF-21D y DF-17), los submarinos no pueden ser atacados fácilmente. Australia ofrece a EEUU un espacio cercano desde el cual proyectar fuerzas en el Indo Pacífico que es menos vulnerable a la nueva generación de misiles chinos que las bases de Japón, Corea del Sur o Guam.

Entre las consecuencias inevitables del AUKUS se encuentran también los desafíos a la no proliferación nuclear. Australia se convertirá en el primer Estado no poseedor de armas nucleares que alcance la propulsión nuclear, con reactores que utilizan uranio altamente enriquecido (Brasil, que podría botar su propio submarino nuclear antes de que Australia reciba los suyos, maneja tecnología de bajo enriquecimiento). Esto implica desafíos nuevos para el control por parte de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), que presenta lagunas jurídicas al respecto, y sienta un precedente para países proliferantes, que podrán utilizar los programas de reactores navales como cobertura para el desarrollo de armas nucleares. El Tratado de No Proliferación nuclear no prohíbe a los estados no poseedores de armas nucleares construir u operar barcos de propulsión nuclear, pero debido al secreto militar, la AIEA no puede salvaguardar los reactores navales.¹⁶

Además de Brasil, otros países ya han mostrado interés por desarrollar esta tecnología de propulsión,

15 MAPA: https://project2049.net/wp-content/uploads/2018/06/Kotani_Challenges_PLAN_Western_Pacific.pdf

16 James M. Acton. Why the AUKUS Submarine Deal Is Bad for Nonproliferation—And What to Do About It. Carnegie Endowment for International Peace. September 21, 2021. <https://carnegieendowment.org/2021/09/21/why-aukus-submarine-deal-is-bad-for-nonproliferation-and-what-to-do-about-it-pub-85399>

como Pakistán, que lo haría con ayuda china, Irán, Corea del Sur y Japón, entre otros.

2. LOS EXCLUIDOS DEL AUKUS

Entre los principales perdedores del momento se encuentran Francia y la OTAN. El nuevo acuerdo implicó el abandono repentino del contrato firmado entre Australia y Francia en 2016 para la construcción de 12 submarinos convencionales Shortfin Barracuda por valor de 66.000 millones de dólares. Se trataba de la mayor venta de armas de Francia en la historia y era un pilar fundamental de su estrategia Indo-Pacífico. Aunque este programa enfrentaba numerosas dificultades¹⁷, la cancelación sin preaviso y la negociación de este nuevo acuerdo en los pasillos de las reuniones de los aliados (G7) fue un fuerte golpe para Francia.

Francia perdió así un negocio millonario y vio lesionado su prestigio por la manera en que se produjo la decisión, que fue calificada como sorpresiva e injustificada. El ministro de Relaciones Exteriores francés, Jean-Yves Le Drian, consideró que el acuerdo fue "una puñalada por la espalda". Como reacción, París llamó a consulta a los embajadores ante Washington y Canberra, entre otras medidas, consideradas de gravedad entre aliados (evitó replicar esta medida contra Londres por considerar al RU como un socio menor en este acuerdo).

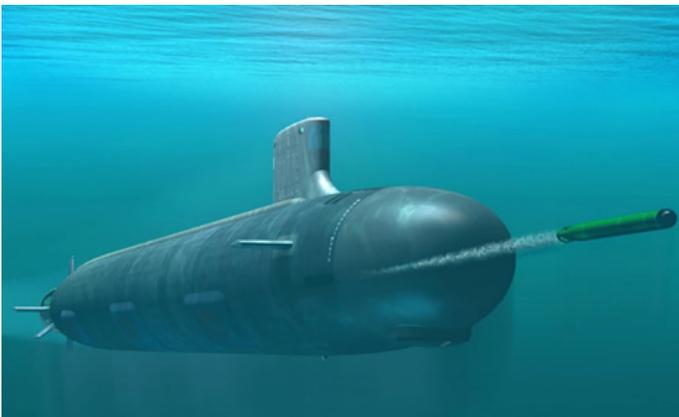
Además, Francia es una potencia del Indo Pacífico por derecho propio, y ha quedado relegada en la alianza occidental en el área. El 93 % de su zona económica exclusiva se encuentra allí, más de un millón y medio de franceses residen en la región y 7000 militares están desplegados en ella (Polinesia Francesa, Nueva Caledonia, La Reunión, entre otras). Es el único miembro de la UE que mantiene una presencia militar permanente en los océanos Índico (Abu Dhabi) y Pacífico (Papeete). Francia ejerce la libertad de navegación en el Mar de China Meridional y en el estrecho de Taiwán. En abril, organizó ejercicios navales conjuntos con EEUU, Australia, Japón e India en la Bahía de Bengala. Tiene además una fuerte relación militar con India, a quien vendió 36 aviones de combate Rafale avanzados y con quien se encuentra actualmente reforzando sus vínculos a partir de su interés por los submarinos franceses. Sus intereses en África, donde China avanza en forma creciente y donde Francia despliega campañas contra el terrorismo, también lo convierten en un actor clave.

17 Entre las dificultades se mencionan los costos crecientes del proyecto francés, que lo hacían comparable al de los submarinos nucleares, los retrasos en las entregas y la falta de avances en los puestos de trabajo prometidos.



Fuente: <https://news.usni.org/2021/05/11/interview-french-indo-pacific-commander-rear-adm-jean-mathieu-rey>

Este episodio volvió a alentar la tradicional desconfianza de Francia sobre la alianza atlántica y reafirma su búsqueda de un camino propio, que tendrá consecuencias a nivel de la OTAN, de la Unión Europea, y del Indo Pacífico. La prioridad del Presidente Macron ahora es la creación de una defensa europea, que deberá contar con algún guiño de EEUU para avanzar. Se aleja así del tándem con RU establecido en 2010 en Lancaster House. En esta línea, ha firmado con Grecia un importante acuerdo de defensa por el cual le suministrará unidades aéreas y navales de última generación. Al igual que Alemania, Francia mantiene una visión más moderada que el resto de Europa sobre la amenaza rusa y tiene una perspectiva menos cerrada sobre la relación con China.



Submarino clase Virginia (o clase SSN-774)- EEUU

La Unión Europea ha apoyado a Francia y ha vuelto a debatir la necesidad de una mayor autonomía estratégica. Coincidiendo con el AUKUS, el UE publicó en estos días una estrategia hacia el Indo Pacífico, demostrando una voluntad de jugar más activamente en dicho espacio. Sin embargo, los países miembros se han expresado tibiamente, ya que no comparten la agenda de Francia hacia Rusia (especialmente los países del Este de Europa), no aceptan asumir plenamente la agenda francesa o no están dispuestos a incrementar los presupuestos de defensa para alcanzar una mayor autonomía respecto de EEUU y la OTAN¹⁸.

En cuanto a la OTAN, este acuerdo cristaliza el desplazamiento del eje de seguridad del Atlántico al Pacífico e implica un relegamiento de la amenaza rusa en favor de la china. También es un golpe a su modelo de seguridad ya que, a diferencia del modelo de defensa colectiva estructurado propio de la Alianza, se va configurando en ese escenario Pacífico una nueva arquitectura de seguridad.

3. INDICIOS DE UNA NUEVA ARQUITECTURA DE SEGURIDAD

A diferencia de la rígida estructura de Guerra Fría, va emergiendo en el Indo Pacífico una arquitectura más flexible y compleja de seguridad, con mecanismos de diferente naturaleza que operan como coaliciones de los dispuestos (coalition of the willing) o acuerdos minilaterales, alcanzando niveles variables de institucionalidad en mecanismos como el QUAD, Five Eyes, AUKUS, Indo Pacífico Libre y Abierto, ANZUS, entre otros. Estos mecanismos evitan la conformación de grandes alianzas contra China, que serían imposibles de acordar por la complejidad de las relaciones de China con el mundo.

Entre ellos se encuentra el QUAD, denominación del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral entre EEUU, India, Australia y Japón. Japón e India dieron su apoyo a AUKUS como una reafirmación del compromiso norteamericano con la contención de China en el escenario, pero critican la falta de aviso previo. En una muestra de autonomía, el Primer Ministro de India Narendra Modi proyecta reforzar los lazos con Francia, al igual que Japón¹⁹. La primera cumbre presencial del QUAD, que tuvo lugar el 24 de septiembre, tuvo como corolario una declaración prudente, que defiende una región abierta, basada en reglas de juego, y que rechaza la coerción sin precisar actores.

Nueva Zelanda y Canadá, que son aliados de la alianza de inteligencia Five Eyes (Australia, Canadá, Nueva Zelanda, RU y EEUU), también se expresaron de manera mixta. Nueva Zelanda anticipó que no permitirá submarinos nucleares, una declaración simbólica porque el despliegue de Australia no necesita pasar por las aguas de Nueva Zelanda, pero habla de su vocación de mantener cierta neutralidad.

Países como Indonesia y Malasia, miembros de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sureste Asiático), se refirieron críticamente al AUKUS, advirtiendo sobre una posible carrera armamentista en la región y criticando el predominio de la mirada

¹⁸ También entra en juego la cooperación tecnológica entre EEUU y la UE (U.S.-E.U. Trade and Technology Council), que aborda cuestiones claves como la competencia con China en materia de regulación digital, 5G y la prevención de la adquisición de tecnología sensible por parte de China.

¹⁹ Nueva Delhi culminó su primer SSBN, el INS Arihant, en 2016, y su segundo se pondrá en servicio a finales de este año.

occidental y neocolonial sobre la seguridad en Asia que se refleja en el acuerdo anglosajón. No obstante ello, algunos países que dudaban del alcance del compromiso norteamericano, como Vietnam o Filipinas, han dado la bienvenida a esta muestra de involucramiento en el escenario del Pacífico. Los países de la ASEAN promueven un no alineamiento en la carrera entre potencias. Taiwán también ha celebrado la decisión.

En síntesis, los países del Indo Pacífico ven con buenos ojos que EEUU abandone los rasgos de ambigüedad y defina los alcances de sus compromisos en el área. Pero no parecen estar dispuestos a comprar la agenda norteamericana a paquete cerrado en un escenario de creciente bipolaridad, que se presenta en un contexto de profunda interdependencia económica con China.

-Dividendos para Aukus

A pesar de los costos enunciados, como afirma el RUSI británico, "el pacto tiene importantes beneficios estratégicos para los países involucrados"²⁰. Washington encuentra un aliado militar importante para contrarrestar el creciente poderío naval de China, al tiempo que revitaliza las alianzas estadounidenses en el Pacífico, sumando capacidades y bases de apoyo.²¹ Stephen Walt señala que se trata de "un movimiento diseñado para frustrar cualquier apuesta futura de China por la hegemonía regional"²².

RU reafirma la idea de una "Gran Bretaña Global" post Brexit, recibe un fuerte estímulo para su industria de defensa, y confirma las virtudes del nuevo Concepto Operativo Integrado (IOpC)²³. El papel del RU no se ha especificado, es muy probable que su contribución se centre en el reactor nuclear Rolls Royce que alimenta a los submarinos de las clases Astute y Vanguard. Constituye un apoyo de EEUU al RU pos Brexit, dándole un lugar en el Indo Pacífico superior al de su pisada en el área, que se limita al archipiélago de Chagos y Pitcairn. Esto puede implicar que se está ante un nuevo nivel de la alianza entre EEUU y RU, que se viene consolidando desde 2014.

20 Sidharth Kaushal. What Does the AUKUS Deal Provide its Participants in Strategic Terms?. Royal United Services Institute for Defence and Security Studies. 21 September 2021. <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/what-does-aukus-deal-provide-its-participants-strategic-terms>

21 Se estima que EEUU sufrirá una brecha de su capacidad submarina entre 2020 y 2040, que los submarinos australianos contribuirán a cubrir.

22 Stephen M. Walt. The AUKUS Dominoes Are Just Starting to Fall. Foreign Policy. 2021/09/18. <https://foreignpolicy.com/2021/09/18/aukus-australia-united-states-submarines-china-really-means/>

23 El IOpC se basa en la competencia persistente por debajo del umbral de la guerra y la complejidad que otorga la interdependencia económica con la rivalidad geopolítica, por lo cual introduce dos funciones críticas: involucrar a los socios y restringir a los rivales a través de enfrentamientos que no sean suficientes para generar hostilidades abiertas.

Para Australia, el AUKUS es el avance más importante en la política de defensa desde la firma del Tratado ANZUS en 1951, e implicará a un reposicionamiento radical de su papel el Indo-Pacífico. Constituye una salida a la creciente coerción de China desde 2017, reflejada en los boicots comerciales, las amenazas verbales y las intromisiones cibernéticas. El actual gobierno de coalición entre liberales y nacionalistas, elegido en 2019, apoyaría el AUKUS, aunque la decisión no fue debatida en el Parlamento.²⁴ La misma tendrá un alto costo doméstico por las inversiones realizadas en función del programa francés, que implicó desarrollos industriales propios que ahora quedarían sin aplicación (\$2.400 millones).

China, por su parte, ha rechazado el acuerdo con énfasis, acusando al AUKUS de promover una lógica militarista y de Guerra Fría, y anticipando a Australia que su país pondrá los muertos de las guerras de EEUU. En una demostración de que la perspectiva china de la competencia estratégica no se reduce a lo militar, el mismo día de la firma de AUKUS China aplicó para incorporarse al Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP), el acuerdo comercial originado en la iniciativa del Presidente Obama destinado a contrarrestar a China en 2017 y del que EEUU ha permanecido afuera.

Así, mientras EEUU refuerza su pata militar en la región, se mantiene afuera de sus propias iniciativas comerciales y deja el campo económico para el avance sin obstáculos de China, que es el principal socio comercial de los países de la región.

A MODO DE CONCLUSIÓN

En síntesis, el AUKUS es un acuerdo centrado en la transferencia de tecnología de propulsión nuclear anglo-norteamericana a Australia, pero que tiene impactos directos sobre la configuración del escenario de seguridad global.

En primer lugar, la transferencia de tecnología se vincula con una profundización de la estrategia norteamericana de contención a China que se define por un incremento de la pisada militar en el Indo Pacífico. Esta estrategia parte de reconocer que, tarde o temprano, la posibilidad de operar en el Mar de China Meridional va a tornarse insostenible para EEUU, y que deberá apuntar a una estrategia de bloqueo distante por capas u offshore control, facilitada por la conformación geográfica de la zona. Para salir a mar abierto, China debe atravesar estrechos y pasos que constituyen cuellos de botella o chokepoints. Se espera, en tal sentido,

24 Política estratégica australiana: Acuerdo de Acceso Recíproco con Japón firmado en noviembre de 2020; mayor cooperación de defensa con la India, simbolizada por la participación en los ejercicios navales anuales de Malabar; la reunión de líderes del Quad; y AUKUS con tres de los socios más antiguos de la Segunda Guerra Mundial.

que los submarinos nucleares del AUKUS permitan contener a China a través del control de los estrechos y pasos estratégicos, una estrategia que no se limitará al Pacífico sino que involucrará todos los espacios estratégicos globales, incluyendo los pasos bioceánicos, por lo cual la competencia se proyectará a todo el mundo. Es importante considerar que una estrategia de bloqueo distante a China, de ser efectiva, dificultará la libre circulación de sus unidades navales, por lo cual los potenciales socios de Beijing en África y América verán dificultado el apoyo oportuno en caso de crisis.²⁵

Asimismo, puede producirse un deterioro de los esfuerzos de no proliferación como consecuencia del AUKUS. Aunque el acuerdo se trata de propulsión nuclear, no de armamento, involucra el uso de uranio enriquecido y ofrece un nuevo argumento a los países considerados proliferantes. Varias potencias medias han expresado renovado interés por el desarrollo de esta capacidad de propulsión (Brasil, Japón, Pakistán, Irán, Corea del Sur).

Por otro lado, el AUKUS cristaliza la conformación de un núcleo duro de aliados "solo anglos", que permite a EEUU sumar capacidades, especialmente cuantitativas, así como nuevos puntos de apoyo en el escenario del Indo Pacífico. Desde la perspectiva argentina, puede anticiparse un sostén más abierto de la presencia británica en el Atlántico Sur y Antártida.

Alrededor de este núcleo anglosajón se ubica un conjunto más flexible de alianzas estratégicas y acuerdos minilaterales, que coinciden en la contención de China pero mantienen agendas más heterogéneas y grados de compromiso variable. Este segundo anillo de alianzas estratégicas puede comprender en el futuro a países sudamericanos del Pacífico, fuertemente comprometidos con EEUU.

Asimismo, entre los no incluidos ni consultados acerca del AUKUS comienza a generarse un espacio con algo de juego propio, liderado por Francia y la India, pero con afinidad de valores con la alianza occidental. El pequeño margen de maniobra que permite este grupo emergente puede ser atractivo para países que, como la Argentina, buscan evitar quedar condicionados por la competencia entre potencias, especialmente a la hora de modernizar su instrumento militar. En este espacio de mayor autonomía dentro de los valores occidentales también se encontraría Brasil, que posiblemente tenga

25 "Operationally, Offshore Control uses currently available but limited means and restricted ways to enforce a distant blockade on China. It establishes a set of concentric rings that denies China the use of the sea inside the first island chain, defends the sea and air space of the first island chain, and dominates the air and maritime space outside the island chain. No operations would penetrate Chinese airspace. Prohibiting penetration is intended to reduce the possibility of nuclear escalation and to make war termination easier". T.X. Hammes. Offshore Control: A Proposed Strategy for an Unlikely Conflict. Strategic Forum, NDU, 2012. <https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratforum/SF-278.pdf>

la oportunidad de profundizar la cooperación con Francia en la industria naval a partir del quiebre que implica la transferencia de tecnología nuclear a Australia.

Es necesario tener en cuenta, no obstante, que el AUKUS es una muestra de que el espacio para la ambigüedad estratégica en relación a la competencia entre potencias es extremadamente limitado. Los sucesivos gobiernos australianos buscaron tener relaciones económicas prósperas con China y una fuerte alianza militar con Estados Unidos. En 2018, el primer ministro australiano, Scot Morrison, dijo que Australia podría tenerlo todo: seguridad a través de Estados Unidos y un socio económico dominante en China, y declaró que "Australia no tiene que elegir". AUKUS es el fin de ese proyecto.²⁶

26 El llamado del gobierno australiano para una investigación independiente sobre los orígenes de COVID-19 enfureció a China y precipitó el comienzo de una serie de aranceles económicos punitivos contra una amplia gama de exportaciones australianas.

ANÁLISIS 2

EL DILEMA DE LA SEGURIDAD EN EL INDO PACIFICO, LAS IMPLICANCIAS DEL ACUERDO AUKUS.

Ernesto Martín Raffaini



"Nuestro objetivo es un Indo-Pacífico libre y abierto, para asegurar una región en la que, al mismo tiempo, Australia esté en condiciones de proteger sus intereses", (Primer Ministro Australiano abril 2021)

Fuente: <https://www.rfa.org/english/cartoons/aukus-cartoon-09202021095010.html>

Australia en el 2016 llevó a cabo una revisión de su posición estratégica, modificando su libro blanco de la de defensa y dejando claramente enunciado sus aspiraciones en el Pacífico profundo y en la Antártida.

En ese mismo año, suscribió un acuerdo con Francia para la adquisición de 12 submarinos convencionales. Mientras que, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, el "Brexit" sólo era referéndum y formaba parte de la Unión Europea, con las implicancias que ello genera especialmente en materia de seguridad y de relaciones internacionales.

Entre Francia y el RUGBIN existe un tratado de cooperación en defensa y seguridad que data de 2010 el "Tratado de Lancaster House"¹ cuyos objetivos son la cooperación en materia de Defensa y Seguridad, administración de existencias nucleares, cuestiones operativas y la creación de un "Grupo de Trabajo de Alto Nivel Reino Unido-Fran-

cia para fortalecer la cooperación industrial y de armamento".

En esa oportunidad, ambas naciones se habían comprometido a desarrollar conjuntamente equipos y tecnologías para la próxima generación de submarinos nucleares.

El vínculo que Australia tiene con el RUGBIN, es protohistórico, lo que le ha permitido tener un origen, cultura e idiosincrasia común. Fruto de ello, nació lo que consideramos, el nivel más alto de cooperación en materia de seguridad y defensa, "Five Eyes" (cinco ojos), alianza en el ámbito de inteligencia conformada por cinco países: Estados Unidos, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Canadá, Australia y Nueva Zelanda.

Respecto a los vínculos anglófonos, el Acuerdo de 1998, que prorroga el de 1966, entre el gobierno de Australia y de los Estados Unidos, relativo al establecimiento de una instalación de "escucha" combinada (acuerdo de Pine Gap), que según el sitio [Privacyinternational.org](https://www.privacyinternational.org)² : "Desde Pine Gap, Estados

¹ https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/238153/8174.pdf consultado el 08 de octubre de 2021

² <https://www.privacyinternational.org/long-read/1998/newly-disclo->

Unidos controla satélites en varios continentes, que pueden vigilar las comunicaciones inalámbricas, como las que se transmiten a través de teléfonos móviles, radios y enlaces ascendentes por satélite. La inteligencia recopilada apoya actividades de inteligencia y operaciones militares, incluidos los ataques con drones.”

Por su parte, Australia y China están experimentando tensiones que van más allá de las militares, las disputas comerciales por “coerción económica” según Camberra, y el desarrollo e infraestructura en tecnología 5G entre otras. Tal es así que China presentó en junio de 2021 una queja formal contra Australia ante la Organización Mundial del Comercio, lo que marca una mayor escalada en las tensiones entre los dos países.³

En entorno estratégico

La escalada del conflicto actual en la región del Asia Pacífico se debió, entre otras cuestiones, a la declaración conjunta de los estados miembros de “Five Eyes” (noviembre 2020) en la que condenaba la destitución de los líderes de la oposición de Hong Kong que se consideraba una amenaza para la seguridad nacional de China; el trato a la minoría étnica uigur en Xinjiang; la “militarización” en el mar de China Meridional y la política de “coerción económica dañina”⁴.

La asertividad militar de China en el mar de la China Meridional y la expansión de las esferas de influencia en la región a través del comercio e infraestructura, es percibida como una amenaza a los intereses de Australia y sus aliados extra regionales.

En este sentido, en abril de 2021, la ministra de Relaciones Exteriores de Australia, Marise Payne, dijo que el memorando de entendimiento y el acuerdo marco que el Estado de Victoria firmó con China en relación con “La Iniciativa de la Franja y la Ruta” (Belt and Road Initiative BRI) había sido cancelado bajo las nuevas leyes de veto de la Commonwealth, alegando que “el acuerdo es inconsistente con la política exterior de Australia o daña sus relaciones exteriores”⁵.

Ante las tensiones manifiestas con China, en el mes de abril de 2021 el gobierno australiano anunció

³ <https://www.news.com.au/world/asia/china-complains-to-wto-over-australia-trade-measures/news-story/59a5f2c-00803600d635682bd4616dbd7> consultado el 25 de junio de 2021.

⁴ Alusión a la campaña de represalias en materia comercial puesta en marcha por Pekín contra Canberra después de que el Gobierno australiano abogara por llevar a cabo una investigación independiente sobre los orígenes del coronavirus. Leer más: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-australia-nueva-zelanda-aseguran-china-no-interpondra-relaciones-bilaterales-20210531130631.html> consultado el 29 de junio de 2021.

⁵ <https://www.globaltimes.cn/page/202104/1221766.shtml> consultado el 05 de octubre de 2021

una serie de inversiones de infraestructura de la defensa en sus posiciones militares que posee al norte de su territorio, los fondos forman parte de un plan de defensa para mejorar las capacidades de proyección de poder al Mar de la China Meridional y en el Indo Pacífico.

Este financiamiento viene de los Estado Unidos, que pretende tener bases de proyección en el Indo Pacífico, y es por eso que la alianza con Australia es vital para los intereses de Washington en la región.

“Estados Unidos y Australia han estado profundamente comprometidos con la cooperación de defensa durante más de medio siglo”, dijo Michael Goldman, Encargado de Negocios de la embajada de Estados Unidos en Canberra. “Continuaremos buscando formas adicionales de asociarnos con Australia, como nuestro aliado, para promover la seguridad y la prosperidad de los estadounidenses, australianos y los pueblos de la región del Indo-Pacífico”⁶.



Submarino clase Virginia (o clase SSN-774)- EEUU

Fuente: https://www.esgcfaa.edu.ar/maresdechina/situacion-estrategica_eeuu-en-el-pacifico-occidental.php (Australia: EE.UU. llegó a un acuerdo en 2011 para que Australia albergue unidades militares estadounidenses en forma rotativa en Darwin. Se inició con la reubicación de un contingente de marines estadounidenses (2.500) desde Japón.)

⁶ <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australia-upgrade-military-bases-expand-wargames-with-us-australian-2021-04-27/> consultado el 05 de octubre de 2021

El AUKUS ...

En este escenario estratégico se inserta el acuerdo Australia, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte y los Estados Unidos (conocido como AUKUS) suscrito el 15 de septiembre de 2021, como una asociación de seguridad trilateral diseñada para la arquitectura de seguridad regional en el Indo Pacífico.

Este acuerdo va más allá de una asociación trilateral de seguridad, autores lo llaman "el acuerdo de los tres amigos", nosotros lo consideramos el acuerdo de los "tres hermanos", esta hermandad no solo viene dada por su origen común construido a través de la historia.

En el caso de los EEUU y el RUGBIN la "confianza" puede ser ejemplificada en el concepto operacional de "intercambiabilidad", que deja de lado "la titularidad de los medios" y pone el foco en la disponibilidad de los mismos por ambas naciones.

Este concepto operacional implica ir un paso más allá de las operaciones combinadas ya que se "nacionalizan" (en nuestro concepto de hermanan) los medios y se "combinan" los operadores.

A través del AUKUS, estas naciones buscan profundizar la cooperación diplomática y de seguridad en la región del Indo-Pacífico con el objetivo de "afrontar los retos del siglo XXI", que sin explicitarlo es contrarrestar la creciente influencia China en la región.

Tiene como objetivo "fortalecer la capacidad de cada uno para apoyar los intereses de seguridad y defensa", facilitando "una integración más profunda de la ciencia, la tecnología, las bases industriales y las cadenas de suministro relacionados con la seguridad y la defensa"⁷

Podemos resumir los anteriores párrafos con la siguiente frase esbozada en la "Declaración conjunta sobre las consultas ministeriales entre Australia y los Estados Unidos (AUSMIN) 2021" "Reconocieron que el desarrollo de los submarinos de propulsión nuclear de Australia sería un esfuerzo conjunto entre los tres países, con un enfoque en la interoperabilidad, la similitud y el beneficio mutuo"⁸, con ello se sientan las bases para la entrada de Australia al concepto de "intercambiabilidad" antes mencionado.

La "profundización de los lazos de corporación" tiene implicancias en lo estratégico a saber:

1. Investigación, desarrollo, prueba y evaluación, de capacidades de la defensa

⁷ <https://www.state.gov/joint-statement-on-australia-u-s-ministerial-consultations-ausmin-2021/> consultado el 06 de octubre de 2021

⁸ Op Cit

2. Cooperación en materia de armas hipersónicas y guerra electromagnética,

3. Integración bajo la "Base Tecnológica e Industrial Nacional" para mejorar la colaboración industrial y desarrollar la capacidad de recuperación de la cadena de valor.

La profundización de los lazos de corporación también tiene implicancias en lo táctico a saber:

1. Cooperación aérea (despliegue rotatorio de aeronaves estadounidenses en Australia, desarrollo de ejercicios y adiestramiento combinados).

2. Cooperación marítima (aumento de las capacidades logísticas y de mantenimiento de los buques de superficie y submarinos de EE. UU. en Australia).

3. Cooperación terrestre (realización de ejercicios de mayor complejidad e integración con aliados y socios en la región.)

4. Establecer facilidades logísticas, para sostener y mantener operaciones militares combinadas de alto nivel en la región.

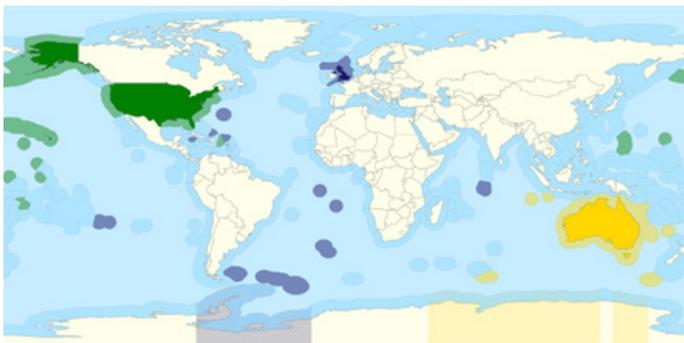
Entendemos que el AUKUS va más allá de la adquisición de submarinos nucleares, sino que "profundizará significativamente la cooperación ampliando las capacidades de seguridad y defensa" tales como la necesidad australiana de contar con un nuevo un sistema de comando y control, y alerta temprana aerotransportado AEW&C (acrónimo en inglés de Airborne Early Warning and Control) para la Real Fuerza Aérea Australiana. Un nuevo sistema de inteligencia, vigilancia y reconocimiento marítimo (ISR) marítimo tal como el MQ-4C Triton. Adquisición de misiles de crucero Tomahawk para los destructores de la clase Hobart de la Real Armada Australiana y misiles aire-superficie AGM-158B (JASSM ER) para los sistemas aéreos F 18 Hornets.

Esta profundización de las capacidades en seguridad y defensa implicará una mejora en capacidades de interoperabilidad, cibernéticas, inteligencia artificial (IA) y tecnologías cuánticas entre otros.

El cambio en el equilibrio global de poder desde el Euro-Atlántico al Indo-Pacífico (centro actual de la competencia estratégica de las potencias preeminentes) implica que el AUKUS tenga desmembraciones que deben ser consideradas en cuanto a:

1. Un entorno operacional eminentemente marítimo, Es un entrono marítimo donde potencias como Estados Unidos y el RUGBIN tiene presencia global, es por ello que este entorno está caracterizado por operaciones militares multidominio.

Es decir, si bien los medios navales son los que identifican a este entorno no hay que dejar de lado el poder aéreo (ejemplo, las continuas incursiones



Territorios y aguas territoriales de Australia (amarillo), el RUGBIN (azul) y los Estados Unidos (verde), incluidas las respectivas reclamaciones antárticas de Australia y el RUGBIN

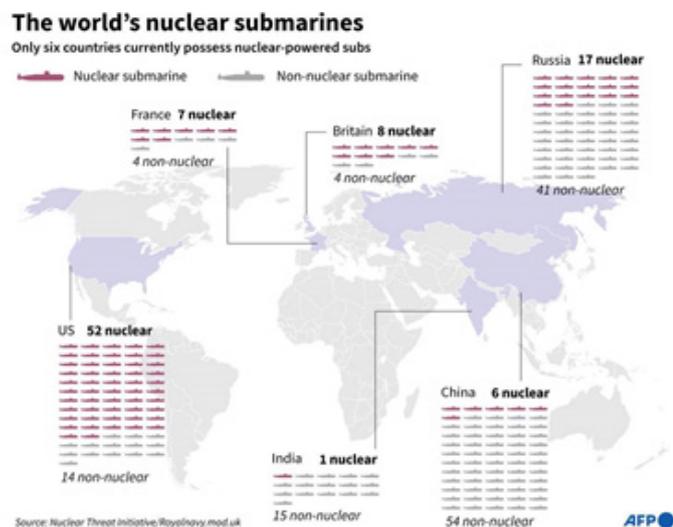
Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/AUKUS#/media/Archivo:Territorial_waters_-_UK_-_USA_-_AUS.svg

aéreas sobre el mar meridional de china), las capacidades espaciales (el uso de satélite para reconocimiento, comunicaciones, etc), las cibernéticas y las terrestres (desembarcos anfibios, etc).

Por ello, ya no hablamos de operaciones estrictamente navales, aéreas, etc sino "operaciones multidominios" donde las FFAA operan en todos los "dominios" para un objetivo común.

2.El retorno del RUGBIN con la estrategia del "Global Britain"⁹, si bien ya hemos hablado en análisis anteriores sobre esta cuestión, el posicionamiento como potencia global implica tener responsabilidades globales y esto lo va a desarrollar de la mano de su aliado estratégico, los Estados Unidos.

3.El aumento de las tensiones interestatales por restablecer el equilibrio de poder. Australia formará parte de un club exclusivo de submarinos a propulsión nuclear, esto le otorga una ventaja competitiva sobre sus adversarios u oponentes, con lo cual no se descarta que vaya a generar una carrera armamentista en la región.



Infografía de los países con submarinos de propulsión nuclear en el mundo.

En este sentido, Corea del Norte anunció en enero de 2021 que se encontraba desarrollando un submarino de propulsión nuclear, debido al anuncio de Corea del Sur de desarrollar este sistema de armas.

Por su parte, Japón continúa desarrollando sus fuerzas submarinas, que tienen previsto que, en el año 2022 entre el servicio operativo sus submarinos clase Taigei. Sin perjuicio de las intenciones de formar parte del "Five Eyes"¹⁰.

Hay que tener presente que, la posición geoestratégica del Japón, lo posiciona como un actor necesario para el sistema de alianzas del Indo-Pacífico de EE. UU.

Por su parte, China manifestó que el AUKUS "ha socavado gravemente la paz y la estabilidad regionales, ha intensificado la carrera armamentista y ha socavado los esfuerzos internacionales de no proliferación", considerando este acuerdo como una agresión.

A modo de conclusión ...

El poder marítimo será un elemento central de competencia en el Indo-Pacífico, determinado por operaciones militares multidominio.

Como explica Tunsjo¹¹, "China sigue siendo la potencia dominante en el continente de Asia oriental, y Estados Unidos mantiene la supremacía en el ámbito marítimo ... La competencia y la inestabilidad prevalecerán".

Continúa argumentando el autor: "la nueva bipolaridad no será tan propensa a las carreras armamentistas como la era anterior; que es probable que el riesgo de una guerra limitada entre las dos superpotencias sea mayor en la bipolaridad verdadera, especialmente porque las dos potencias son principalmente rivales en el mar y no en tierra; y que es probable que las superpotencias estén preocupadas por la rivalidad y el conflicto en el este de Asia en lugar de a nivel mundial."

Para finalizar, ofrecer los primeros pasos hacia al desarrollo de tecnología nuclear a Australia, es una decisión estratégica que puede tener implicancias geopolíticas, que puede generar un grave error de cálculo estratégico, que difícilmente se puedan revertir.

¹⁰ <https://www.elsnorkel.com/2020/10/japon-bota-el-primer-submarino-de-la-clase-taigei.html> consultado el 07 de octubre de 2021

¹¹ El regreso de la bipolaridad en la política mundial China, Estados Unidos y el realismo geoestructural Øystein Tunsjø Prensa de la Universidad de Columbia

⁹ Global Britain in a Competitive Age: The Integrated Review of Security, Defense, Development and Foreign Policy

ESTADOS UNIDOS Y SUS SOCIOS AVANZAN HACIA UNA PODEROSA ALIANZA NAVAL - LA ARMADA DE LOS 1.000 BUQUES

María Celina Castoldi

Resumen

El Jefe de Operaciones Navales de la Armada de Estados Unidos y el Primer Lord del Mar del Reino Unido suscribieron en octubre de 2020 una declaración de intenciones con el objeto de profundizar la cooperación entre ambas fuerzas.

Esta fue la segunda declaración formal entre las Armadas. La primera había sido en diciembre de 2014 y tenía el mismo propósito: partiendo de una visión compartida del escenario mundial, avanzar hacia la configuración de un poder marítimo combinado que potencie sus capacidades y aproveche, de la mejor manera posible, los medios, la experiencia y el conocimiento que cada una de ellas tiene respecto de los distintos entornos marítimos.

La declaración de octubre de este año, con el nombre: "Combate integrado futuro: de la interoperabilidad a la intercambiabilidad" expresa que ambas fuerzas buscarán superar la interoperabilidad para adquirir la capacidad de trasponer elementos de una Armada a la otra, operar en forma integrada, reabastecerse y reaprovisionarse indistintamente en cualquiera de ellas.

Ante esta manifestación de voluntad, y analizando una serie de operaciones trilaterales que se han dado a lo largo de este año en el Mar de China Meridional, se observa que esta iniciativa ha sido extendida a otras Armadas aliadas y que el objetivo sería ir ordenando una gran alianza naval que esté en capacidad de garantizar, en primer lugar, la libertad de navegación en ese entorno marítimo, y segundo, que contribuya a preservar la supremacía en otros entornos tales como el Ártico y el Atlántico Sur en su proyección hacia la Antártida.

Por tal motivo, en este trabajo nos proponemos presentar algunos de los acontecimientos más relevantes que contribuyen a confirmar que la Armada de Estados Unidos estaría avanzando hacia la concreción de la "Armada de los 1.000 buques", una iniciativa surgida a comienzo de este siglo tras los ataques a las Torres Gemelas en 2001.

Introducción

En 2005, siendo Jefe de Operaciones Navales de la Armada de Estados Unidos, el Almirante Michael Mullen presentó en la Escuela de Guerra Naval en el foro que reúne a los líderes de las Armadas

mundiales (Seapower Symposium), una visión estratégica en la que proponía la constitución de una comunidad de naciones marítimas trabajando en forma interconectada.¹

Esa idea logró difusión masiva y fue conocida como "Armada de los 1.000 buques". En aquella oportunidad, el Almirante Mullen había planteado que existían espacios en alta mar y líneas costeras en donde los intereses de los países podían verse amenazados y dada la vastedad del entorno marítimo, la naturaleza de los delitos (transnacionalidad), y la finitud de los recursos, la respuesta debía ser colectiva pues no existía ningún Estado en capacidad de asegurarlos por sí solo.

En aquel momento, Estados Unidos estaba conmocionado por los efectos de los atentados a las Torres Gemelas, por tal motivo, las iniciativas estaban enmarcadas en la doctrina de la seguridad preventiva y promovían la cooperación y coordinación de los esfuerzos con países aliados, socios y afines.

Las amenazas predominantes en aquella visión eran no convencionales: terrorismo, piratería y tráfico ilícitos. Para contrarrestarlas, el Departamento de Defensa y el de Seguridad Interior diseñaron una serie de iniciativas multilaterales de seguridad marítima destinadas a preservar las vías de comunicación, el comercio, la infraestructura portuaria y prevenir potenciales ataques submarinos.

Así surgieron la Iniciativa contra la Proliferación Nuclear (Proliferation Security Initiative) (PSI), la Iniciativa de Seguridad para Contenedores (Container Security Initiative) (CSI), la Iniciativa de Seguridad de Submarinos Eléctricos (Diesel Electronic Submarine Initiative) (DESI) y la iniciativa de seguridad marítima global o "Armada de los 1.000 buques", que aunque no se plasmó en un documento ni demandó medidas concretas de adhesión como las anteriores, fue una idea rectora de lo que sería la política de la Armada estadounidense a partir de ese momento.

¹ Unos años antes, en noviembre de 2002, el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld presentó ante la Conferencia de Ministros de Defensa celebrada ese año en Chile la idea de construir un "cordón naval" entre las Armadas americanas que rodeara el hemisferio a los fines de prevenir y repeler las amenazas provenientes del mar.



Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación (PSI) 107 países adherentes

Lo novedoso de este tipo de iniciativas fue que se sustentaban en declaraciones de intenciones y no demandaban la firma de acuerdos internacionales, sino que una manifestación de voluntad o la adopción de medidas concretas (como la instalación de scanners para contenedores en aquellos puertos interesados en mantener el comercio con Estados Unidos), bastaba para sellar el compromiso.

Determinados a ampliar la red de aliados, los líderes navales, en particular el Almirante Mullen, afirmaban que no importaba el tamaño ni la capacidad de una Armada o servicio guardacostas, sino que lo verdaderamente importante era la determinación y manifestación de voluntad (política y militar) de un país de querer comprometerse con Estados Unidos en coaliciones multilaterales de seguridad marítima.

Este fue el inicio de una serie de iniciativas que dominaron la primera parte de este siglo y que dieron lugar a la conformación de fuerzas combinadas contra la piratería y el terrorismo en el Golfo de Adén, el Golfo Pérsico y el Mar Árabe; a la ejecución de operaciones navales multinacionales en aguas del Índico como "Ocean Shield" y "Atalanta" entre otras, y a la realización de ejercitaciones en entornos estratégicos para la economía global, como "Obangame Sahara Express" y Panamax en el Golfo de Guinea y el Canal de Panamá respectivamente.

Si bien todas ellas estaban destinadas, predominantemente, a hacer más seguras las vías marítimas de comunicación y el comercio, fueron consolidando una arquitectura de seguridad marítima combinada sobre la base de la interoperabilidad.

El retorno de la amenaza convencional: La competencia en el entorno marítimo

Mucho tiempo debió pasar para que el terrorismo dejara de ser la amenaza estructurante de las Estrategias de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Recién en 2014, en la apreciación de seguridad de la Administración Obama se advierte un desplazamiento del terrorismo del primer puesto en la lista de amenazas, a favor de un reposicionamiento de las de tipo convencional, colocando a Rusia y a China

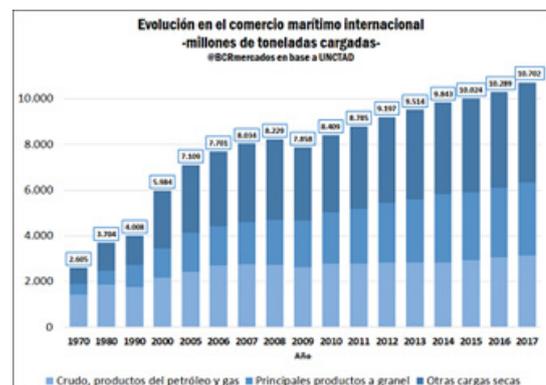
en los primeros lugares, una como adversario y la otra como competidor respectivamente.

Durante los años de la Administración Donald Trump la visión de seguridad nacional se sustentaba en la percepción de esos dos actores como competidores, no como rivales ni adversarios. Pero desde la Casa Blanca hacían una salvedad: declaraban estar dispuestos a llevar esa competencia hasta niveles de enfrentamiento bélico si fuera necesario para que Estados Unidos prevaleciera.

El actual presidente, Joe Biden, aún no ha publicado la visión de seguridad nacional de su gobierno. Sin embargo, algunos líderes militares se han referido a China y a Rusia como los dos rivales consumados de la nación, afirmando que el país se encuentra en una competencia estratégica con ambos países la que se prolongará por muchos años más. Por primera vez, en algunos documentos de defensa como el Plan de Navegación 2021 de la Armada, se advierte que a estos dos actores les dan tratamiento de poderes equivalentes al emplear la expresión "combate entre pares" o "competidores pares".

Lo cierto es que el ascenso global de China provocó un cambio profundo en la cosmovisión de seguridad y defensa de Estados Unidos. La aspiración china de controlar el Mar de China Meridional, el desarrollo y concentración de su poder aeronaval y la construcción de islas artificiales en ese entorno, sumada a la presencia de su flota en el Índico, el Atlántico y la Antártida, y la construcción de infraestructura portuaria en distintos frentes oceánicos, modificaron la escena marítima mundial. La hegemonía de la que había gozado Estados Unidos en los mares durante casi siete décadas y la libertad de navegación de la que había hecho su mayor paradigma, estaban siendo desafiados.

China había incrementado su presencia en el mar. Lo que comúnmente se conoce como "la salida hacia afuera de China" se ubica al comienzo de este milenio impulsado, principalmente, por el crecimiento de la economía y por la búsqueda de fuentes de aprovisionamiento de materias primas, minerales y energía fuera del continente.²



² Un hito significativo de este cambio fue su crecimiento como importador de petróleo, desplazando a Estados Unidos (que avanzó en su propia producción de petróleo no convencional) del primer puesto del ranking mundial en 2013, con el consecuente impacto en el mapa de las rutas marítimas del crudo.

En paralelo, como parte de las operaciones de seguridad para sus buques mercantes, la Armada china aumentó su actividad en el Índico, en el Mar Árabe, en el Golfo Pérsico y en el Mar Rojo, y en 2017 el Ejército de Liberación Popular inauguró la primera base militar en el extranjero, en Djibouti, frente a las costas del Golfo de Adén en el Cuerno de África.

Mientras tanto, y aunque no se puede imputar exclusivamente como una reacción a la irrupción de China en los mares, el 14 de diciembre de 2014 los Jefes de las Armadas de Estados Unidos y del Reino Unido de Gran Bretaña firmaron la primera declaración de intenciones con el objetivo de optimizar la cooperación entre ellas.

El documento, titulado "Poder marítimo combinado -Visión compartida de los mares" manifestaba la determinación de ambas fuerzas de reforzar la alianza, desarrollando capacidades y conceptos operacionales que les permitieran operar en forma combinada en ambientes donde se les negara el acceso y la presencia. Esto último, aunque sin detalles, era una clara alusión a la estrategia de negación que lleva adelante China en el Mar de China Meridional, el Estrecho de Taiwán y el Mar de China Oriental.

Si bien no se trataba de un acuerdo internacional propiamente dicho, la declaración sellaba el compromiso de dichas Armadas de avanzar hacia la conformación de un poder marítimo combinado, creíble y desplegado más allá de las fronteras nacionales que estuviera en capacidad de asegurar la libertad de navegación y el acceso a los espacios marítimos comunes.

Lo más sugestivo de este documento resultó ser la declaración de que esa cooperación la materializarían a través de la complementación recíproca de infraestructura y capacidades logísticas preexistentes en el territorio nacional como en los territorios de ultramar. Esta afirmación generó inquietud en numerosos analistas, que apreciaron que en ella subyacía un reparto geoestratégico de los mares, tomando como punto de partida la localización de instalaciones y bases militares que ambos países tenían en el extranjero. De esta forma, Estados Unidos habilitaría el ingreso y el apoyo logístico a la Armada del Reino Unido de Gran Bretaña en sus puestos de avanzada, predominantemente en el Pacífico Occidental, y viceversa, la Armada Real lo haría en las suyas, particularmente, en el Atlántico Sur.

Hacia la intercambiabilidad

Sobre la base de esta alianza, Estados Unidos y el Reino Unido comenzaron a avanzar firmemente en dos líneas: una, hacia la configuración de un poder naval integrado y la otra, hacia la ampliación y profundización de su red de Armadas aliadas.

En ese contexto, entre 2016 y 2018, acordaron alianzas trilaterales con terceras Armadas en distintos entornos marítimos de interés. La primera fue con Japón y luego con Francia y con Noruega. La visión compartida de las amenazas indicaba que la presencia y accionar de China en todos los entornos (particularmente en el Índico y en el Pacífico Occidental) y de Rusia en el Atlántico Norte y el Ártico ponían en peligro los intereses compartidos, razón por la cual la cooperación con Japón y Francia (aliado OTAN y potencia nuclear) ascendía niveles vitales, lo mismo que el patrullaje con Noruega.

Pero las Armadas de Estados Unidos y del Reino Unido, determinadas a profundizar aún más la cooperación, plasmaron en una segunda declaración de intenciones las líneas de acción sobre las cuales avanzarían hacia la construcción de un poder marítimo integrado.

El 20 de octubre de 2020, tras la reunión del "Atlantic Future Forum" a bordo del portaaviones HMS Queen Elizabeth en Portsmouth, los líderes de ambas Armadas renovaron el compromiso de 2014 y por primera vez, se refirieron a la "intercambiabilidad" como el nuevo objetivo estratégico-operacional sobre el cual asentarían las bases de la cooperación naval.

La nueva declaración: "Combate Integrado Futuro: de la interoperabilidad a la intercambiabilidad" anuncia que ambas fuerzas marcharan hacia la creación de un poder mixto que deje atrás la interoperabilidad y dé un salto hacia el intercambio de componentes militares entre Armadas.

Según la definieron los comandantes, la intercambiabilidad consistirá en trasponer las capacidades de una Armada a la otra, y a modo de ejemplo, señalaron que esta se alcanzará cuando los buques de una puedan operar en grupos armados de la otra, y cuando vehículos autónomos y no-autónomos puedan reabastecerse y reaprovisionarse en forma indistinta en unidades de cualquiera de ellas.

Pero todo sucedió muy rápido y en menos de dos meses, en diciembre de 2020, aviones estadounidenses se embarcaban en una plataforma británica. El ensayo y demostración más acabado y contundente de intercambiabilidad ha sido hasta ahora la puesta en operaciones en enero de 2021 de un escuadrón de diez F-35B Lightning II de la Infantería de Marina de Estados Unidos a bordo del HMS "Queen Elizabeth" como parte del grupo de ataque del portaaviones (CSG21) que lidera la Armada Real del Reino Unido.³

3 Los activos británicos del CSG son: HMS "Queen Elizabeth", los destructores Tipo 45, HMS "Defender" y HMS "Diamond", las fragatas antisubmarinas Tipo 23 HMS "Kent" y HMS "Richmond", los buques logísticos RFA "Fort Victoria" y RFA "Tidespring" y el submarino nuclear clase Astute equipado con misiles de crucero Tomahawk. Ocho aviones rápidos RAF F-35B Lightning II, cuatro helicópteros de ataque marítimo Wildcat, siete helicópteros antisubmarinos Merlin Mk2 y tres helicópteros comando Merlin Mk4. Además de una compañía de Infantes de Marina. También forman parte del



Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación (PSI) 107 países adherentes

Este acontecimiento fue señalado por numerosos medios como un verdadero hito de intercambiabilidad por tratarse de la primera vez que un avión de quinta generación de Estados Unidos despegaba de una plataforma extranjera. Sin embargo, después de este hecho acontecieron otro importante número de maniobras que fueron también dadas a conocer como operaciones de intercambiabilidad, pero ya no entre estas dos Armadas, sino con componentes de otras fuerzas aliadas.

Así fue que en febrero de 2021 el destructor de misiles guiados estadounidense USS "Curtis Wilbur" se unió al buque de reabastecimiento JS "Hamana" de la Fuerza Marítima de Autodefensa de Japón (JMSDF) y a la fragata francesa FNS "Prairial" para realizar un ejercicio de reabastecimiento trilateral en el mar (RAS), entrenamiento que fue promocionado por las Armadas como un ejercicio tipo de intercambiabilidad.



El buque japonés de reabastecimiento JS "Hamana" realiza ejercicio de reabastecimiento trilateral en el mar con el USS "Curtis Wilbur" y la fragata francesa FNS "Prairial".

El 03 de junio de 2021, los jefes de las Armadas de Estados Unidos, Reino Unido y Francia renovaron el compromiso trilateral suscripto en 2016 y reafirmaron la determinación de profundizar la cooperación y la interoperabilidad con el propósito de enfrentar desafíos y mantener la ventaja en el mar.

Tras la firma, el Primer Lord del Mar, Tony Radakin destacó el valor de este compromiso por "...involu-

CSG21: la fragata HNLMS "Evertsen" de la Armada Real de los Países Bajos y el destructor clase Arleigh Burke USS "THE SULLIVANS" de la Armada de los Estados Unidos con capacidad de defensa aérea y antisubmarina.

crar a las tres naciones nucleares de la OTAN y a las tres Armadas de portaaviones de la alianza, [...] lo que evidencia nuestros audaces pasos hacia una interoperabilidad e intercambiabilidad cada vez mayores".

El Jefe de Operaciones de la Armada de Estados Unidos, en línea con el británico declaró: "Hay mucho que celebrar en nuestra relación trilateral; de hecho, el todo es más grande que la suma de las partes", en una clara referencia a la integración que persiguen de sus ejércitos.

Y para dar aún una señal más del compromiso al que han llegado, el HMS "Queen Elizabeth" y el FS "Charles de Gaulle" realizaron en el Mediterráneo una exhibición del poder aeronaval anglo-francés con los buques insignia operando juntos por primera vez.



Un E-2C Hawkeye y cuatro Rafale M de la Armada francesa junto a cuatro F-35B británicos vuelan en formación sobre los dos portaaviones insignia. © Johann Guiavarch / Marine Nationale / Défense

El más reciente ejercicio de intercambiabilidad fue el realizado entre el 03 y el 07 de octubre de este año entre la Infantería de Marina de Estados Unidos (USMC) y las Fuerza Marítima de Autodefensa de Japón (JMSDF), cuando un escuadrón de F-35B Lightning II perteneciente a la USMC realizó maniobras de despegue y aterrizaje vertical en la plataforma del portahelicópteros japonés modificado, JS Izumo. Voceros de ambos países celebraron el resultado de la operación y se pronunciaron a favor de profundizar la intercambiabilidad.



Escuadrón de F-35B de la Infantería de Marina de Estados Unidos embarcado en el portahelicópteros japonés JS Izumo

En la misma línea, el pasado 16 de agosto, el Jefe de la Marina Real Australiana, Vicealmirante Michael Noonan declaró al poner en operaciones al último de los tres destructores clase Horbart adquiridos por su país que: "Los destructores utilizan varios sistemas en común con la Armada de los Estados Unidos, lo que permite que nuestros barcos sean

completamente intercambiables con la fuerza naval aliada más avanzada de la región del Indo-Pacífico.”

Las declaraciones del Vicealmirante concitaron gran atención. No tanto por el anuncio de la capacidad de intercambiabilidad que estaban en condiciones de demostrar, sino más bien porque fueron interpretadas como la confirmación al mundo, y en particular a China, sobre el papel que pasaría a jugar definitivamente Australia en el esquema de poder del Pacífico occidental.

Durante muchos años Estados Unidos aguardó una manifestación de este tenor de parte de Australia, pero la elevada dependencia económica respecto de China impedía que ello se fraguara definitivamente a pesar de ser un país miembro de la Comunidad Británica de Naciones (Commonwealth)⁴.

El vicealmirante fue contundente. No dejó lugar a dudas respecto del compromiso duradero que asumía su país para intentar contener a China y presentó los destructores como “...una contribución clave a la alianza Australia-Estados Unidos para mantener la paz y la prosperidad de la región durante los próximos 30 años.”

Pero nada de ello hacía prever el acuerdo integral de seguridad y defensa que suscribirían los jefes de estado de esos dos países junto al del Reino Unido exactamente un mes después de aquellas declaraciones, el 15 de septiembre de 2021. AUKUS, emerge así, como la alianza de defensa más disruptiva en términos de balance de poder desde la Segunda Guerra Mundial. El compromiso de transferencia tecnológica al que han arribado y que tiene por centro la construcción de submarinos de propulsión nuclear para Australia fue denunciado por autoridades chinas como una clara manifestación de animadversión al país y como la amenaza del inicio de una posible carrera armamentista.

Finalmente cabe agregar que las alianzas y los ejercicios entre las Armadas occidentales no solo constituyen una demostración global de la capacidad de poder combinado que han alcanzado, sino que ha puesto en evidencia que la intercambiabilidad, a pesar de haber surgido como un objetivo entre las Armadas de Estados Unidos y del Reino Unido, se ha extendido a fuerzas aliadas con equipamiento y sistemas compatibles. Todo ello permite vislumbrar que la intercambiabilidad se posicionará entre las principales metas a perseguir entre Armadas afines.

⁴ Recién en 2020, el gobierno australiano había comenzado a dar muestras concretas de su aproximación a Estados Unidos, pero hecho más impactante fue la cancelación a comienzos de 2021 de dos contratos para el desarrollo de infraestructura portuaria celebrados en 2018 y 2019 entre el estado de Victoria y una empresa de ingeniería china vinculada al Partido comunista. La Ministra de Relaciones exteriores australiana justificó la decisión invocando una ley nacional que permite al gobierno anular acuerdos que afecten el interés y la seguridad del país.

Palabras finales

Las declaraciones de intenciones y los compromisos entre Armadas proliferan y si bien nada de ello es vinculante, los ejercicios y despliegues combinados no dejan dudas de la genuina y determinante voluntad de las partes de llevar la cooperación naval hasta el nivel más alto.

Los mayores defensores aseguran que la intercambiabilidad permitirá avanzar hacia la integración de las Armadas aliadas, aumentando el número de unidades disponibles en línea con la idea del Almirante Mullen de crear una Armada de 1.000 buques.

Cuando en 2005 el Almirante Mullen presentó la idea, la amenaza aglutinante era el terrorismo. Pero hoy, casi veinte años más tarde, es la superioridad numérica de la flota china y su poder aeronaval concentrado lo que revive el interés de avanzar en la concreción de esa armada global.

Numerosos son los indicios de que una poderosa coalición naval se está configurando. Algo verdaderamente estratégico, puesto que por más que la principal amenaza compartida se localiza hoy en el Pacífico Occidental, no excluye que pueda ser desplegada en otros entornos.

En América latina, los informes del Comando Sur de los últimos años señalan a Brasil, Colombia y Chile como los tres actores regionales que están en capacidad de operar con Estados Unidos. Ello, fundamentalmente surge de la capacidad de interoperabilidad que han demostrado en el mar.

Basta recordar que en 2015 el patrullero OPV “07 de Agosto” de la Armada colombiana participó de las operaciones de vigilancia, control y seguridad marítima en el Cuerno de África lideradas por la OTAN (Ocean Shield) y por la Unión Europea (Atalanta), lo que le valió el reconocimiento internacional y ser nombrado -tres años después-, Socio Global de la alianza atlántica.

En 2018, por el alto desempeño en ediciones anteriores del Rimpac (el ejercicio naval más grande que se conoce hasta la fecha), la Armada de Chile fue la primera Armada no-angloparlante en dirigir el componente naval durante el entrenamiento, a la vez que busca posicionarse como interlocutora de las Armadas del Commonwealth estrechando, cada vez más, sus vínculos con la Armada de Australia, en una especie de alianza naval guardiana del Pacífico Sur.

Por su parte, la Marina de Brasil, entre otras tantas contribuciones a la seguridad global, acaba de asumir en junio de 2021 el mando de la Fuerza de Tarea Combinada 151 (CTF 151), el grupo de tareas multinacional dedicado al combate a la piratería en el Mar Árabe, el Golfo de Adén, al sur del mar Rojo y frente a las costas de Somalia.

Todo ello permite concluir, que las Armadas líderes estarían abocadas a amplificar su poder, profundizando la interoperabilidad; buscando la intercambiabilidad; utilizando en forma recíproca la infraestructura de apoyo logístico existente en tierra y fusionando la información e inteligencia que les permita tener una imagen situacional lo más completa posible.

Partiendo de una visión compartida de los mares y con la convicción que ninguna nación puede asegurar el entorno marítimo por sí sola, las alianzas entre Armadas que se avecinan, prometen ser duraderas.

Fuentes consultadas:

-<https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2020/10/20/navies-launch-new-initiatives-for-integrated-warfighting-capabilities>

-<https://anglojapanalliance.com/tag/royal-navy/>

-<https://www.navy.mil/Press-Office/Press-Releases/display-pressreleases/Article/2643609/us-uk-french-navies-reaffirm-commitment-to-increased-cooperation/>

-<https://www.state.gov/joint-statement-on-australia-u-s-ministerial-consultations-ausmin-2021/>

-<https://www.naval-technology.com/features/us-uk-navies-to-sign-interchangeability-agreement/>

-<https://news.usni.org/2020/10/20/u-s-u-k-navies-working-to-achieve-interchangeability-in-carrier-forces-collaboration-on-unmanned-and-ai>

-<https://www.defensenews.com/naval/2021/06/03/us-uk-french-navies-agree-to-bolster-joint-operations-tech-collaboration/>

-<https://www.dvidshub.net/news/397167/french-japanese-and-us-navies-build-logistics-network-strengthen-relationships>

-<https://www.defensa.com/otan-y-europa/grupo-combate-royal-navy-atravesa-estrecho-gibraltar-comienzo>

-<https://www.navalnews.com/naval-news/2021/06/french-british-dual-carrier-exercise-gallic-strike-concludes/>

AUSTRALIA - SUSCRIBE ASOCIACIÓN TRILATERAL DE SEGURIDAD MEJORADA CON EE.UU. Y RUGB (AUKUS)



Los líderes del Reino Unido, Estados Unidos y Australia suscriben una nueva alianza de seguridad

Un comunicado oficial del Gobierno de Australia declara que los desafíos de seguridad en la región del Indo-Pacífico han aumentado significativamente, que la modernización militar avanza a un ritmo sin precedentes y que las capacidades de los adversarios se expanden rápidamente.

En este contexto, y ante la percepción de que la ventaja tecnológica de Australia y sus socios se está reduciendo, los tres países suscribieron una asociación trilateral de seguridad mejorada (AUKUS) cuya primera iniciativa es que Australia adquiera tecnología submarina de propulsión nuclear apro-

vechando décadas de experiencia de EE.UU. y el Reino Unido.

De esta forma, las tres naciones se enfocarán inmediatamente en identificar la mejor vía para entregar al menos ocho submarinos de propulsión nuclear para Australia. Representantes de estas tres naciones confirmaron que los mismos no llevarán armas nucleares, y ratificaron su apoyo al régimen de no proliferación nuclear y adhesión al Tratado de No Proliferación.

En el mismo comunicado Australia anunció la suspensión del programa de submarinos convencionales de la clase Attack que venía desarrollando con la empresa francesa Naval Group y justificó la decisión en la situación de seguridad regional que hacía prever que los submarinos convencionales no se adaptarían a las necesidades operativas de las próximas décadas.

Fuente:

<https://www.foreignminister.gov.au/minister/marise-payne/media-release/australia-pursue-nuclear-powered-submarines-through-new-trilateral-enhanced-security-partnership>

AUKUS - ¿POR QUÉ EE.UU. OFRECE SUBMARINOS NUCLEARES A AUSTRALIA? LAS CLAVES DEL AUKUS CONTRA CHINA

La cadena de alianzas que Estados Unidos teje en torno a China va a tener un nuevo eslabón. El llamado Aukus, acrónimo combinado de Australia, Reino Unido y Estados Unidos, potenciará el intercambio de información de defensa entre los tres grandes países anglosajones y dotará a Australia de submarinos nucleares. Un movimiento destinado a contrarrestar la expansión china y que sin duda molestará a Pekín.

Fuente: https://www.elconfidencial.com/mundo/2021-09-16/por-que-da-eeuu-submarinos-nucleares-a-australia-las-claves-del-aukus-contrachina_3290323/



El submarino nuclear estadounidense USS Cheyenne en Corea del Sur, en 2017. (EFE)

RUGB - COMIENZA A TRABAJAR EN UN SUBMARINO DE ATAQUE DE PROPULSIÓN NUCLEAR DE PRÓXIMA GENERACIÓN

BAE Systems y Rolls-Royce emprenderán el trabajo de concepto y diseño para la próxima generación de submarinos de ataque de propulsión nuclear (SSN) de la Royal Navy que reemplazarán a la clase Astute.

El trabajo de diseño para la próxima generación de submarinos de la Royal Navy está en marcha tras la adjudicación de dos contratos a la industria del Reino Unido, anunció hoy el secretario de Defensa, Ben Wallace.

Fuente: <https://www.navalnews.com/event-news/dsei-2021/2021/09/uk-begins-work-on-next-generation-nuclear-powered-attack-submarine/>



Submarino SSN HMS Ambush clase Astute regresa a la base naval HMNB Clyde en Escocia.

AUKUS - AUSTRALIA NECESITA CON URGENCIA SUBMARINOS NUCLEARES

Es raro que un acuerdo submarino, o cualquier asociación militar, cree tantas olas como el acuerdo Australia-Reino Unido-Estados Unidos (conocido como AUKUS). El club de submarinos de propulsión nuclear (SSN) se ha limitado durante mucho tiempo a solo seis naciones: Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Rusia, China e India. Convertirse en el séptimo miembro es un gran problema para Australia, especialmente porque Washington solo ha compartido dicha tecnología antes con el Reino Unido. También ofrece a Australia una ventaja tecnológica crítica en cualquier tensión o conflicto futuro con China, ya en el club de submarinos de propulsión nuclear, pero trabajando arduamente para mejorar su membresía con ayuda rusa.

Fuente: <https://foreignpolicy.com/2021/09/20/australia-aukus-nuclear-submarines-china/>



El submarino HMAS Rankin de la Armada Real Australiana. YURI RAMSEY / FUERZA DE DEFENSA AUSTRALIANA VÍA GETTY IMAGES

AUKUS - PROGRAMA AUSTRALIANO DE SSN Y SUS IMPLICANCIAS

El anuncio el 15 de septiembre de 2021 de Australia, Reino Unido y Estados Unidos (AUKUS) (el enlace es externo). Consiste en una asociación de seguridad trilateral que evidencia un desarrollo significativo en la arquitectura regional del Indo-Pacífico, constituyendo el último ejemplo de una agrupación multilateral derivada del sistema de alianzas de Estados Unidos. Mientras que la adquisición, bajo los auspicios de AUKUS, de submarinos de ataque de propulsión nuclear (SSN) proporcionará una importante mejora de la capacidad cualitativa para Australia y la Royal Australian Navy (RAN). A este respecto, y de manera más general, el desarrollo de la asociación de seguridad trilateral AUKUS tiene importantes implicaciones políticas, diplomáticas y militares tanto en el Indo-Pacífico como más allá.

Fuente: <http://www.scsppi.org/en/dtfx/aukus-australian-ssn-program-and-their-implications>



Obtenido del mismo sitio web de la nota

RUGB – EL PRIMER LORD DEL MAR, ALMIRANTE ANTONY RADAKIN FUE DESIGNADO JEFE DEL ESTADO MAYOR DE DEFENSA



El almirante Sir Tony Radakin ha sido nombrado Jefe del Estado Mayor de Defensa.

La Reina aprobó el nombramiento del Almirante Tony Radakin como Jefe del Estado Mayor de Defensa, cargo que asumirá el próximo 30 de noviembre.

El Almirante Radakin declaró en relación a su designación: "El Gobierno nos ha brindado claridad y recursos adicionales para contrarrestar las amenazas que enfrentamos como nación. Ahora es el momento de seguir adelante y cumplir."

"Es un honor para mí ser elegido para dirigir las Fuerzas Armadas en este momento emocionante y en un período de enormes cambios. El Primer Ministro y el Secretario de Estado han exigido una reforma y debemos aprovechar la oportunidad que nos ha brindado el Gobierno y asegurarnos de que somos una fuerza global que cumple con el objetivo de Gran Bretaña global."

Fuente: <https://www.gov.uk/government/news/admiral-sir-tony-radakin-kcb-adc-appointed-new-chief-of-the-defence-staff>

SINGAPUR – MINISTRO DE DEFENSA EVITA REFERIRSE A CHINA COMO UNA AMENAZA



Ministro de Defensa, Ng Eng Hen, habla con los medios de comunicación, 18 de octubre de 2021 (Foto: Jeremy Long).

En la conmemoración del 50 aniversario de la Alianza de Defensa de las Cinco Potencias (FPDA), Australia, Reino Unido de Gran Bretaña, Malasia, Nueva Zelanda y Singapur, el Ministro de Defensa de esta última se refirió a la situación de seguridad regional en los siguientes términos:

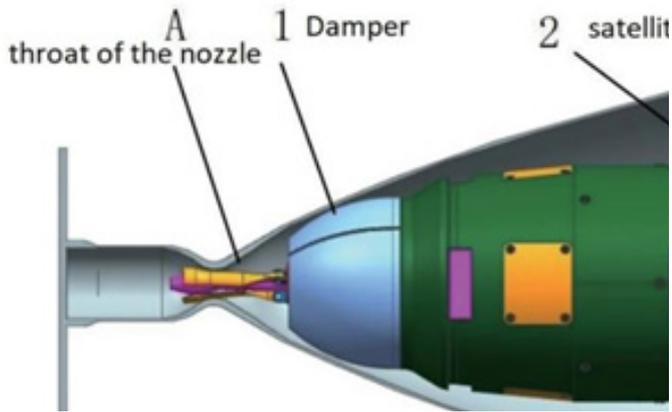
La FPDA sigue siendo "relevante" a pesar de los cambiantes desafíos de seguridad. La alianza adopta una postura "no amenazante" que "no está dirigida a ningún país en particular, sino que se trata de una agrupación regional que promueve la inclusión y la cooperación entre las naciones".

El Doctor Ng Eng Hen declaró que no cree que la situación actual demande en el corto plazo la activación de una alianza militar. Afirmó que para Singapur no hay amenazas estatales inminentes, por lo que la FPDA es adecuada para los desafíos de seguridad actuales. Ello, "No significa que no tendremos sorpresas. Pero creo que lo que estamos haciendo es exactamente lo correcto: continuar fomentando la comprensión para ser más responsables".

Expresamente sostuvo lo siguiente: "Creo que la mayor amenaza no es un solo país", "La mayor amenaza son los malentendidos y los errores de cálculo.

Fuente: <https://www.channelnewsasia.com/singapore/fpda-nations-mark-50-years-defence-pact-aerial-naval-display-marina-south-2251426>

RPCH - CIENTÍFICOS CHINOS HABRÍAN CONSTRUIDO UNA PODEROSA ARMA ANTISATÉLITE



El artefacto explosivo se sujeta al punto más estrecho de la boquilla de empuje. Crédito: Folleto

Un equipo de investigadores militares chinos dice

que ha construido y probado un dispositivo robótico antisatélite que puede colocar un pequeño paquete de explosivos en la boquilla de escape de una sonda.

En lugar de hacer volar el satélite en pedazos, el explosivo fundido puede producir una "explosión constante y controlada en el tiempo", escribieron el profesor Sun Yunzhong y sus colegas del Politécnico de la Industria de Defensa de Hunan en Xiangtan en un artículo publicado en la revista nacional Electronic Technology & Ingeniería de Software el mes pasado.

Fuente: <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3153174/chinese-scientists-build-anti-satellite-weapon-can-cause>

EJERCICIOS Y OPERACIONES

TAIWAN - EL EJERCICIO DE HAN KUANG SIMULA UN ATAQUE CHINO CONTRA LA ISLA

Taiwán inició su 37° ejercicio anual Han Kuang el lunes, realizando simulaciones para preparar la isla para un posible ataque chino.

La Agencia Central de Noticias de Taiwán informó sobre la apertura del evento, que tendrá una duración de cinco días. Las fuerzas de defensa de Taiwán simularon varios escenarios de ataque y respuestas en varias partes de la isla.

Fuentes: <https://www.thedefensepost.com/2021/09/14/taiwan-military-exercise-china-attack/>



Taiwán militar con bandera. Foto: Sam Yeh / AFP

JAPÓN - PORTA HELICÓPTEROS MODIFICADO ALBERGA OPERACIONES CON F-35B DE LA INFANTERÍA DE MARINA DE EE.UU.

El Ministerio de Defensa de Japón informó en un comunicado de prensa que los F-35B de la Infantería de Marina de EE.UU. con asiento en la base que esta fuerza posee en la isla, realizarán pruebas de aterrizaje y despegue en el porta helicópteros JMSDF Izumo entre el 3 y el 7 de octubre.

Las ejercitaciones tendrían como objetivo examinar las modificaciones que se le han realizado a este buque. De acuerdo a información brindada por el astillero Japan Marine United, responsable de las modificaciones, estas consistieron en la aplicación de un revestimiento resistente al calor en la cubierta de vuelo que soporte las temperaturas de los gases de escape del F-35B, y otras de señalización para el aterrizaje.

El gobierno de Japón ya ha asignado nuevas partidas presupuestarias para continuar con las modificaciones del JMSDF Izumo, las que prevén completar para 2026. Japón también convertirá el barco hermano de Izumo, Kaga, en un portaaviones F-35B.

Fuente: <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2021/09/30/japans-converted-helicopter-ship-to-host-f-35b-flight-trials/>



F-35B de la IM de EE.UU. ejercitan en la cubierta del porta helicópteros JMSDF Izumo

SINGAPUR - PAÍSES MIEMBROS DE LA ALIANZA FPDA REALIZAN EJERCICIO BERSAMA GOLD 2021

Las fuerzas de los países miembros del Acuerdo de Defensa de las Cinco Potencias (FPDA) (Australia, Reino Unido de Gran Bretaña, Malasia, Nueva Zelanda y Singapur) realizan ejercicio de dos semanas que involucra a unos 2.600 soldados, declaró el Ministerio de Defensa de Singapur.

El ejercicio Bersama Gold 2021 tradicionalmente lleva el nombre Ejercicio Bersama Lima, este año cambia su denominación para conmemorar el cincuenta aniversario de la alianza de defensa.

El ejercicio es el primer ejercicio de FPDA que se realiza físicamente como un ejercicio de entrenamiento de campo desde el inicio de la pandemia Covid-19. Está previsto que se realicen entrenamientos antiaéreos y antisubmarinos, disparos de artillería y simulacros de maniobra.

Los activos involucrados en el ejercicio incluyen 10 barcos, un submarino, seis helicópteros marítimos, tres aviones de patrulla marítima y 25 aviones de



Fuerzas de la FPDA realizan el primer ejercicio real desde el comienzo de la pandemia Covid-19. PHOTO: SGPC.GOV.SG

combate.

Fuente: <https://www.straitstimes.com/singapore/fpda-militaries-conduct-drill-with-2600-troops-first-such-exercise-since-pandemic>

RUGB - ESCUADRÓN DE F-35B DEL HMS QUEEN ELIZABETH REALIZA REABASTECIMIENTO CON LOS F/A-18E DE LA ARMADA DE EE. UU.

La Fuerza Aerea Real informó mediante comunicado de prensa que: "Los F-35B Lightning del Escuadrón 617 han realizado reabastecimiento aire-aire desde un F / A-18E Super Hornet de la Armada de los EE. UU. por primera vez. La salida de reabastecimiento de combustible se produjo durante ejercicios con los portaaviones USS Ronald Reagan y USS Carl Vinson de la Armada de los Estados Unidos en la región del Pacífico. Esto fue parte de la capacitación en interoperabilidad y se conoce como reabastecimiento de combustible entre amigos.

Durante el ejercicio, el Escuadrón 617 de la RAF Marham también aprovechó la oportunidad para realizar un vuelo conjunto con aviones de la Armada de EE. UU. y del Cuerpo de Marines de EE. UU. Sobre la flota combinada de portaaviones y sus escoltas".

Fuente: <https://ukdefencejournal.org.uk/british-carrier-jets-refuel-from-us-navy-f-a-18e-super-hornet/>



Fotografía obtenida del sitio web

RPCH - LA PRIMERA PATRULLA CONJUNTA CON BUQUES DE GUERRA RUSOS NAVEGA A TRAVÉS DEL ESTRECHO DE TSUGARU

Justo después de que China y Rusia concluyeran un ejercicio naval conjunto en el Mar de Japón el domingo, 10 poderosos buques de guerra de los dos países cambiaron a la siguiente misión y navegaron a través del Estrecho de Tsugaru hacia el Océano Pacífico el lunes en su primera patrulla marítima conjunta. Lo que los expertos dijeron el martes podría ver al grupo de trabajo conjunto rodear Japón o acercarse a Estados Unidos. La patrulla conjunta muestra un alto nivel de confianza mutua política y militar que existe entre China y Rusia en términos de salvaguardar la paz y la estabilidad regionales, en un momento en que Estados Unidos se alía con sus aliados como Japón y Australia y desestabiliza Asia-Pacífico.



Fuente: <https://www.globaltimes.cn/page/202110/1236704.shtml?id=12>

Buques de guerra chinos y rusos transitan un área marítima minada simulada durante el ejercicio naval Joint Sea-2021

EE.UU. - LIDERA EJERCICIO NAVAL CON LAS ARMADAS DE AUSTRALIA, JAPÓN Y REINO UNIDO

Las fuerzas navales de Australia, Japón, el Reino Unido y los EE. UU. Se unieron en el Ejercicio de Asociación Marítima multilateral (MPX) 2021 para llevar a cabo entrenamiento naval en el Océano Índico oriental, del 15 al 18 de octubre.

Durante el ejercicio multinacional, cuatro armadas del Indo-Pacífico, que incluyen la Marina Real Británica (RN), la Marina Real Australiana (RAN), la Fuerza de Autodefensa Marítima de Japón (JMSDF) y la Marina de los Estados Unidos participaron en operaciones de planificación mejorada y comunicaciones marítimas avanzadas, operaciones de guerra antisubmarina, operaciones de guerra aérea, eventos de artillería con fuego real, reabastecimientos en el mar, operaciones de vuelo entre cubiertas y operaciones de interdicción marítima.



Buques y aviones de la Marina de los EE. UU., la Marina Real Australiana, la Fuerza de Autodefensa Marítima de Japón y la

Fuente: <https://www.cpf.navy.mil/News/Article/2814386/warships-from-australia-japan-uk-us-join-forces-in-maritime-partnership-exercis/>

EE.UU. - LA MARINA PRUEBA CON ÉXITO EL LANZAMIENTO DE MISILES INTER-CONTINENTALES PARA SUBMARINOS

La Marina de los EE.UU. llevó a cabo un vuelo de prueba de dos misiles de misiles Trident II (D5LE) desarmados desde el USS Wyoming (SSBN-742), un submarino de misiles balísticos de clase Ohio, en el Eastern Test Range frente a la costa de Cape Cañaverall, Florida.

Esta prueba fue parte de una operación de demostración y eliminación, denominada DASO-31. El objetivo principal de un DASO es evaluar y demostrar la preparación del Sistema de Armas Estratégicas (SWS) y la tripulación del SSBN antes del despliegue operativo.

El vicealmirante Johnny R Wolfe, director de Programas de Sistemas Estratégicos de la Marina declaró que "La prueba demuestra la confiabilidad incomparable de nuestro disuasivo nuclear basado en el mar.

Fuente: <https://www.navalnews.com/navalnews/2021/09/u-s-navy-ssbn-uss-wyoming-successfully-tests-trident-ii-d5le-slbms/>



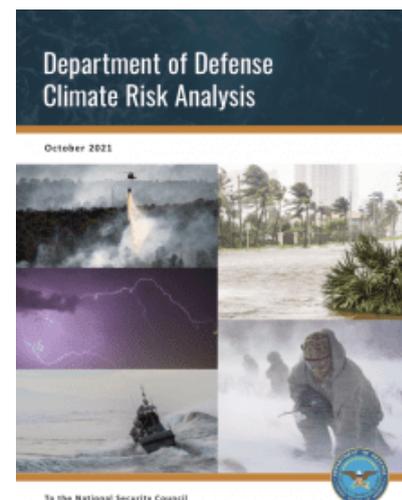
Un misil Trident II D5LE desarmado es lanzado desde el submarino de misiles balísticos clase Ohio USS Wyoming (SSBN 742) frente a la costa de Cabo Cañaverall, Florida

EE.UU. - MINISTERIO DE DEFENSA PRESENTA INFORME SOBRE CÓMO EL CAMBIO CLIMÁTICO PUEDE AFECTAR LAS OPERACIONES DE DISUASIÓN Y LA GUERRA.

El Secretario de Defensa Lloyd J. Austin III presentó el informe "Análisis de Riesgo Climático del Departamento de Defensa". Este concluye que los fenómenos meteorológicos, exacerbados por el cambio climático, pueden dañar la infraestructura de defensa y seguridad, interrumpiendo las cadenas de suministro, afectando la preparación y las operaciones de la fuerza, y contribuyendo a las crisis humanitarias y la inestabilidad en todo el mundo.

El cambio climático también está configurando nuestros intereses estratégicos. La ventaja competitiva en el futuro será para aquellos que puedan luchar y ganar en este entorno físico y estratégico que cambia rápidamente. Para disuadir la guerra y proteger nuestro país, el Departamento debe comprender las formas en que el cambio climático afecta las misiones, los planes y las capacidades.

Los desafíos particulares que presenta el cambio climático en la región del Pacífico fueron exhibidos en una audiencia en el Congreso en julio 2021. La Doctora Melissa Dalton testificó junto con colegas del Departamento de Estado y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) sobre el informe: "Combatir el cambio cli-



Informe del Departamento de Defensa "Análisis de Riesgo Climático"

mático en Asia oriental y el Pacífico".

Fuente: <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/2817727/secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iiis-statement-on-the-dod-climate-risk-anal/>

AUKUS - NO CUENTEN LOS SUBMARINOS ANTES QUE ESTÉN CONSTRUIDOS

El Presidente estadounidense Joe Biden, el Primer Ministro británico Boris Johnson y el Primer Ministro australiano Scott Morrison anunciaron un nuevo acuerdo de defensa trilateral llamado AUKUS.- acrónimo de "Australia, Reino Unido, Estados Unidos" a mediados de septiembre.

Declararon que compartir tecnología es la piedra angular de esta nueva relación. Si bien el enfoque inicial de este intercambio de tecnología es el desarrollo de submarinos de propulsión nuclear para la Royal Australian Navy, también abarca el intercambio de tecnología y la colaboración en inteligencia artificial, computación cuántica y más. Debido a que AUKUS se enfoca en compartir tecnología, es diferente a una venta de armas tradicional, y esta diferencia tiene dos implicaciones clave. Primero, el acuerdo es una señal más fuerte de la preocupación a largo plazo de los participantes sobre el ascenso de China. En segundo lugar, y viceversa, será más difícil implementar el acuerdo de una manera que esté a la altura de sus afirmaciones.

Fuente: <https://warontherocks.com/2021/09/dont-count-your-submarines-before-theyre-built/>



Obtenida del sitio web de la noticia

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.