



OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



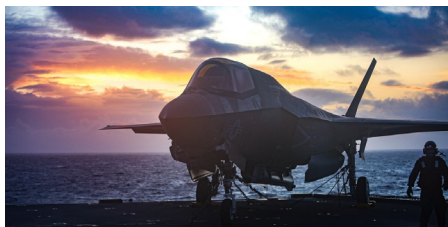
MUCHO MÁS QUE CONJUNTEZ



ÍNDICE

BOLETIN N°3 - MAYO 2021 - ARGENTINA

- 4** Mucho más que conjuntes
Por Maria Celina Castoldi



- 6** El poder marítimo integrado de Estados Unidos y Reino Unido: avances que van más allá del Indo Pacífico.
Por Maria Celina Castoldi

- 12** La estrategia marítima de China y su competencia con Australia: implicancias sobre el escenario antártico.
Por Ernesto Martin Raffaini

- 17** La disputa geopolítica por el Indo Pacífico en clave medioambiental: claroscuros de las posiciones de China, Reino Unido y Estados Unidos.
Por Silvana Elizondo

EDITORIAL

ANÁLISIS

- 23** RUGB - Conferencia del Primer Lord del Mar, Almirante Tony Radakin
- 23** EE.UU. RUGB Francia – Armadas acuerdan reforzar las operaciones conjuntas y la colaboración tecnológica
- 24** India - El Ministerio de Defensa aprueba la preselección de empresas extranjeras para la construcción de seis submarinos convencionales
- 24** RPCh - Consensos sobre el mantenimiento de la estabilidad estratégica global alcanzados entre China y Rusia
- 25** EE.UU. - Secretario de Defensa Lloyd Austin aprobó una directiva clasificada sobre China
- 25** EE.UU. - General estadounidense declara que China aumenta su capacidad militar
- 25** RPCh - Insta a Estados Unidos a detener los intercambios oficiales y los contactos militares con Taiwán
- 26** Australia - Protege un área marina equivalente al tamaño de España y Reino Unido juntas
- 27** RPCh - Alrededor de 24 aviones de combate chinos realizaron ejercicios en la frontera con India al este de Ladakh.
- 27** RPCh - Número récord de aviones de combate realizan ejercicio sobre Taiwán
- 28** RUGB - El Grupo de Ataque del portaaviones HMS Queen Elizabeth lleva a cabo su primera misión de combate
- 28** EE.UU. - Aviones de combate vuelan en un portaaviones extranjero por primera vez desde la II Guerra Mundial

29 RPCh - Las Armadas de China y Vietnam concluyen la trigésima patrulla conjunta en el Golfo de Beibu

29 RPCh - Flota naval regresa de misiones de escolta en el Golfo de Adén y aguas de Somalia.

30 EE.UU. - Operaciones conjuntas de todos los dominios: la clave para la superioridad

30 Asuntos Globales - La ambición minera llega al fondo marino

31 Asuntos Globales - Nace una coalición global para cooperar en favor de las zonas marinas protegidas

**TENDENCIAS E
INNOVACIONES
TECNOLÓGICAS**

MUCHO MÁS QUE CONJUNTEZ

Maria Celina Castoldi



Con el comienzo del mes de julio se inician en China los tan esperados festejos por los cien años del Partido Comunista Chino (PCCh). Conmemoración cargada de simbolismo que ha generado gran expectativa no solo en el ámbito doméstico sino también en el internacional. Analistas occidentales dan cuenta que para estos días se esperan discursos cargados de alegorías al ser nacional chino y una profusa exaltación de los principios y logros del Partido que afirma haber sacado a más de 800 millones de personas de la pobreza.

China reclama internacionalmente respeto y tolerancia al camino y al sistema que ha elegido para desarrollarse y crecer, pero el ascenso de este país es percibido por las potencias occidentales como una amenaza a su propio estilo de vida. El tamaño, la capacidad y la potencialidad de China se encuentran en el centro de la escena, pero el riesgo de cometer errores como hace dos siglos, cuando el imperio británico derrotó al imperio chino en las Guerras del Opio y humilló a su pueblo, obligándole a firmar tratados vergonzosos, podría inquietar eventualmente a la conducción del Partido.

El nuevo "Concepto Operacionalidad Integrada" publicado este año por el Ministerio de Defensa británico arroja algunas pistas. Anuncia que de la mano del manejo de la información y del ritmo de los desarrollos tecnológicos, el carácter de la guerra se ha modificado, a la vez que denuncia que el objetivo de los adversarios es ganar sin luchar, en una clara referencia a la denominada "estrategia de zona gris" que según los teóricos occidentales lleva a delante China para asegurarse el control de áreas y accesos, a la vez que busca negárselas a sus oponentes, operando por debajo del umbral de la agresión.

El documento declara que el nuevo concepto operacional entraña la mayor transformación del instrumento militar británico y su empleo, en generaciones, y pretende instalar la idea de que en un contexto global de competencia constante como el actual la distinción entre defensa externa y doméstica es irrelevante, lo mismo que la distinción entre guerra y paz, público y privado, estatal y no estatal.



La transformación en marcha se propone integrar todos los niveles de la guerra (estratégico, operativo y táctico) en forma combinada con los aliados, en los cinco dominios conocidos, en un "nuevo campo de batalla por debajo de la agresión", algo así como una disuasión continuada o persistente en un esfuerzo sin límite de tiempo aparente.

Así concebido, el modo británico de hacer la guerra plantearía un alto desafío para China no solo en términos militares, pues aún estaría lejos de poder operar en forma integrada como los británicos-, sino particularmente evocativos, pues estaría enfrentado nuevamente a su antiguo verdugo.

No obstante, más allá de lo que verdaderamente signifique para el PCCh y para el Ejército de Liberación Popular, el nuevo concepto plantea un reto para todos aquellos actores que pretendan desafiar al imperio. Pues como surge del documento, la guerra del futuro ya no se ganará con cantidad de medios o unidades, sino que el triunfo dependerá de la capacidad para integrar funcionalmente al componente militar, a los aliados, y a todo el aparato gubernamental, que será en primera instancia el encargado de manejar la información y crear una imagen situacional en torno a la cual promover la

cohesión y alinear el esfuerzo.

Lejos de la debilidad o la deshonra que algunos especularon traería para el Reino Unido haberse separado de Europa, el mundo asiste al renacimiento de la nación británica que, de la mano de EE.UU., retorna con fuerza al este del Canal de Suez.

ANÁLISIS

EL PODER MARÍTIMO INTEGRADO DE ESTADOS UNIDOS Y REINO UNIDO: AVANCES QUE VAN MÁS ALLÁ DEL INDO PACÍFICO

María Celina Castoldi

Introducción

Más allá de los intentos del Presidente Xi Jinping y de la elite gobernante del Partido Comunista Chino, empeñados en declarar que su país no tiene intención de disputarle la hegemonía a ningún otro actor del sistema internacional, el ascenso global de China es percibido en Occidente como una amenaza a sus intereses y estilo de vida.

Lo cierto es que China avanza y se afianza en espacios y ámbitos multilaterales con un discurso amigable que propone revisar el orden vigente y refundar uno "más justo" e inclusivo que el actual. La magnitud de su economía, el impulso a la ciencia y el prestigio del Partido al haber sacado a cientos de millones de personas de la pobreza, respaldan ese discurso. Pero su sistema de gobierno autocrático y el crecimiento constante de su aparato militar generan dudas respecto de su real objetivo.

En este ensayo nos proponemos presentar un análisis de cómo la percepción de la amenaza y el modo de contrarrestarla se han ido configurando en Estados Unidos y Reino Unido en forma simultánea y paralela sobre la base, principalmente, de sus respectivos poderes navales.

En primer lugar, analizaremos cómo desde una visión clásica, los Ministros de Defensa de ambos países, el Jefe de Operaciones Navales de Estados Unidos y el Primer Lord del Mar de Reino Unido, han coincidido en señalar que China es un rival y que, como tal, el objetivo es contrarrestarlo, para lo cual reconocen que es necesario dominar las nuevas tecnologías y adaptarse a las nuevas formas de lucha.

Por más que ambos gobiernos han ordenado una inclinación o rebalanceo de su poder militar (también diplomático) hacia el Indo-Pacífico, la estrategia de contención trasciende ese escenario y la competencia es concebida como estratégica, persistente, multidimensional, multidominio y global.

En segundo término, presentaremos cómo estos dos países han ido afianzando su poder marítimo combinado desde 2014, cuando sus máximas auto-

ridades navales suscribieron una declaración sobre su visión compartida de los mares. Partiendo de la premisa de que no existe otro lugar en donde los intereses de Estados Unidos y el Reino Unido coincidan más que en el mar, las elites política y militar llevan adelante un plan de integración de sus fuerzas que estaría en vías de dejar atrás la tan apreciada capacidad de "interoperabilidad" para dar lugar a una nueva capacidad: la "intercambiabilidad".

De la naturaleza y el carácter de la guerra. Una visión clásica

El nuevo "Concepto Operacionalidad Integrada"¹, publicado por el Ministerio de Defensa británico en septiembre de 2020, es contundente al declarar expresamente que la naturaleza del conflicto se ha mantenido inmutable, pero lo que se ha modificado es el carácter de la guerra como consecuencia de la propagación de la información y del ritmo de los cambios tecnológicos.

Como bien explica el almirante retirado José Manuel Sanjurjo Jul, Académico de la Real Academia de Ingeniería de España

"Clausewitz fue el primero que, más allá de una diferencia simplemente semántica, distinguió entre carácter y naturaleza de la guerra; para él la naturaleza de la guerra era lo inmutable, lo que se mantiene constante, lo permanente de esta actividad humana a lo largo de la historia, mientras que el carácter se refería a lo cambiante en cada época, es decir, lo que define cómo la guerra ha mutado a través de los siglos; y es evidente que la tecnología es uno de los factores, aunque no el único, que determina el carácter de los conflictos en los diferentes momentos de la historia." (Sanjurjo, 2019)

Por ello, no es un hecho menor que en el actual contexto internacional Estados Unidos y Reino Unido hayan identificado a China y Rusia como sus rivales. Esta definición no es una cuestión meramente nominal si consideramos que la naturaleza del conflicto sigue siendo la confrontación violenta de

¹ https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/922969/20200930_-_Introducing_the_Integrated_Operating_Concept.pdf

voluntades. Entonces, haber señalado a estos dos actores estatales como adversarios, entraña efectos en todas las dimensiones del gobierno, alineando a todo el aparato estatal tras el objetivo de prepararse para una eventual guerra.

Desde los años de Barack Obama, las administraciones estadounidenses venían evitando calificar a China como adversario. Documentos rectores como la "Estrategia de Seguridad Nacional" (NSS)², siempre se referían a ella como un competidor, a diferencia de Rusia, que abiertamente consideraban enemigo. Hillary Clinton, siendo Secretaria de Estado, fue la encargada de liderar el rebalanceo de poder (pivote) hacia Indo-Pacífico con el objetivo declarado de mantener abiertas las vías marítimas de comunicación, pero siempre evitando la confrontación.

Donald Trump, prefirió referirse a ambos actores como competidores, pero con la salvedad de que los planes de alistamiento y empleo de las fuerzas siempre contemplaron llevar esa competencia hasta niveles de enfrentamiento bélico.

Pero no fue hasta el final de su administración, en septiembre de 2020, en que el Departamento de Defensa publicó un informe sobre los desarrollos militares chinos en donde presentaba, en áreas específicas y en términos absolutos, una situación de desventaja respecto de China.³

La Revisión Integrada⁴ del Reino Unido presenta una visión del escenario global de defensa y seguridad casi sin diferencias con la de Estados Unidos. Entre las continuidades, destaca la vigencia de Rusia como una amenaza para los intereses británicos, pero introduce el concepto de "competidor sistémico" para China. Esto equivale a lo que en términos estadounidenses se entiende como una competencia multidimensional, multidominio y a largo plazo, sin horizonte temporal definido. Sin embargo, también identifica eventuales nichos de cooperación, en particular en lo que refiere al cambio climático y a la pérdida de biodiversidad.

2 La Estrategia de Seguridad Nacional (NSS) es el documento político donde se plasma la visión de defensa y seguridad de cada Administración.

3 El Informe advertía que ese país había superado a EE.UU. en: cantidad de buques, cantidad de misiles intercontinentales, desarrollo de misiles antibuque y solidez de su sistema antimisiles. DoD, 2020 Report on Military and Security Developments Involving the People's Republic of China. <https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>

4 El título completo del documento es: "Gran Bretaña: su carácter global en una era competitiva - Revisión Integrada de la política de seguridad, defensa, desarrollo y exterior". https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/975077/Global_Britain_in_a_Competitive_Age_the_Integrated_Review_of_Security__Defence_Development_and_Foreign_Policy.pdf

En cuanto al carácter de la guerra, el almirante Sanjurjo Jul afirma que éste "está experimentando cambios radicales, profundos e irreversibles que son consecuencia, por un lado, del nuevo escenario geoestratégico y geopolítico que se está perfilando, y por el otro, de la profunda revolución tecnológica en la que estamos inmersos". (Sanjurjo, 2019)

Desde la perspectiva de Estados Unidos, el nuevo escenario global presenta a una China que le disputa el primer puesto como economía mundial, su hegemonía en el espacio exterior, su preeminencia en los mares, el dominio de las comunicaciones, la gravitación en los polos y el conocimiento, exploración y explotación de los fondos marinos.

Una China que, además de ser un actor global, interfiere en lo que Estados Unidos y Reino Unido interpretan como derechos de libre navegación, a la vez que se afianza en el control del Mar de China Meridional, una zona vital para el comercio mundial que se ha vuelto altamente inestable como consecuencia de la fuerte concentración de poder aeronaval, terrestre y cibernético de China, de las disputas de límites irresueltas y de su política hacia Taiwán.⁵

Pero más allá de ello, el mayor desafío no proveniría de la capacidad absoluta y relativa de China (medios humanos, materiales y conocimiento), sino que procedería de su modalidad de expansión.

Denominada "estrategia de zona gris" por académicos y militares de Estados Unidos y Reino Unido, ésta consiste en la ejecución progresiva de operaciones por debajo del umbral de la agresión. Lo meritorio de ella es que le ha permitido a China alcanzar objetivos equivalentes a victorias militares (control de áreas marítimas y accesos) sin haber tenido que recurrir a una acción bélica convencional.

Una de las principales fortalezas de China para desenvolverse en esta estrategia es su manejo de la ambigüedad, que los documentos estadounidenses y británicos mencionan recurrentemente como justificación de los cambios y adaptaciones doctrinarias y operacionales en las que se encuentran inmersos.

Gracias a dicha estrategia, China ha conseguido controlar áreas marítimas y accesos, lo que desde la perspectiva de Estados Unidos representa un claro desafío a la libertad de navegación que pretende asegurarse en ese y en todos los entornos marítimos, pues entiende que esta constituye un derecho que debe ser respetado y garantizado des-

5 La concentración de poder chino en el Mar de China Meridional, además de desafiar la libertad de navegación estadounidense, afecta la estabilidad regional en tanto su proyección amenaza a los países vecinos con los que mantiene disputas territoriales: Japón, Filipinas, Vietnam del Sur, República de Corea, Malasia, Singapur.

pués de las 12 millas del mar territorial.⁶

En relación con esto, resulta particularmente llamativo que, a ambos lados del Atlántico, la estrategia china sea percibida y nombrada con los mismos términos. Además, estadounidenses y británicos señalan que el aparato gubernamental y militar de ambos países no supo anticiparse a esa estrategia, sino que han sido reactivos. Razón por la cual, sin mayores rodeos, el nuevo concepto británico "Operacionalidad Integrada" reconoce la conveniencia de imitarla como una forma de disuadir la guerra y evitar que los adversarios alcancen sus objetivos por medio de hechos consumados.

Otro indicio de cambio en la percepción de los adversarios surge manifiestamente del "Plan de Navegación 2021" (NAVPLAN21), publicado por el Jefe de Operaciones Navales de Estados Unidos en enero de este año. En distintos pasajes del documento hay expresas referencias a China y Rusia como "pares". Una de ellas es la siguiente: "En una lucha casi de igual a igual, nuestros adversarios tratarán de disputar todos los dominios y negarnos un refugio seguro". (CNO, 2021)

Esta expresión, como otras en dicho Plan, evidencian que la elite militar estadounidense considera que el poderío chino y ruso es equiparable al propio. Incluso cuando afirma que la ventaja estratégica que supo tener Estados Unidos en los mares se encuentra amenazada. Por ello, a pesar que la Estrategia de Seguridad Nacional de la Administración Biden aún está en proceso, es muy probable que vaya a discurrir en la misma línea que el NAVPLAN21, particularmente en lo que hace a la identificación de adversarios, amenazas y prioridades de defensa nacional.

Además del actual escenario geopolítico, existe una coincidencia global respecto de que la universalidad de la información y el ritmo de los cambios tecnológicos son los otros dos factores que han modificado el carácter del conflicto.

Ellos son la columna vertebral del pensamiento del Reino Unido, y no dudan en plasmarlo. Abiertamente sostienen que las operaciones de información y engaño serán utilizadas para respaldar operaciones militares convencionales y que el dominio de la narrativa determinará crecientemente la victoria o la derrota, lo cual indudablemente conducirá a un mundo más incierto y hasta más inseguro.

Respecto de los cambios tecnológicos y su impacto en el carácter de la guerra, tanto Estados Unidos

⁶ EE.UU. entiende que después de las 12 millas de mar territorial la libertad de tránsito y paso inocente, para buques civiles como militares, es un derecho para todos los Estados del mundo. Esta interpretación de la Ley del Mar niega prerrogativas sobre la zona contigua y la ZEE a los estados ribereños. EE.UU. no es país signatario de la CONVEMAR. Asimismo, EE.UU. sostiene que dentro de las 12 millas los buques militares pueden ejercer el paso inocente sin notificación previa.

como el Reino Unido coinciden en que ellos han modificado la forma de competir y luchar. Las redes de sensores antimisiles (fijos y móviles), el alcance y velocidad de las armas, plataformas tripuladas y no-tripuladas, la inteligencia artificial y el aprendizaje por algoritmos (machine learning), plantean constantes desafíos de adaptación para lograr la superioridad en el combate.

Para ello los militares de ambos países estiman vital mejorar la conexión las capacidades C5ISR⁷ propias y combinadas y cerrar la "cadena de muerte"⁸ más rápido que los rivales para así aumentar la ventaja decisional.

Asimismo, confían en que el desarrollo de sistemas de ataque de energía dirigida con capacidad para contrarrestar misiles antibuque, el aumento de la ventaja submarina (entendiendo por ello el control y negación submarina), y los sistemas de guerra electrónica, sumados a las capacidades de los aliados, sean determinantes para las guerras del futuro.

Operaciones y despliegues

Estados Unidos ha estructurado su estrategia de contención a China a partir dos instrumentos centrales. Uno, el aumento de las "Operaciones de libertad de navegación" (FONOP) en el Mar de China Meridional y el otro, el reforzamiento de la red de aliados. Las primeras, con el doble propósito de mantener abierto el acceso y la navegación en ese entorno mientras intenta contrarrestar la estrategia de control y negación de espacios que lleva adelante China. El segundo, ha sido el intento persistente de fortalecer los vínculos con actores estatales afines, mediante la celebración de acuerdos de suministro y apoyo logístico, ejercicios multilaterales, e intercambio de información e inteligencia.

En los mares, la empresa estadounidense ha venido siendo acompañada por Japón, la India, Australia, Malasia, Singapur, República de Corea, Vietnam del Sur y sus aliados europeos. Pero no fue hasta el despliegue del Grupo de Ataque del Portaaviones (CSG-21) HMS "Queen Elizabeth" en mayo de 2021 que Estados Unidos recibió un apoyo ciertamente contundente.

Aunque el Reino Unido ha procurado mantenerse al margen de los diferendos limítrofes que persisten en el Mar de China Meridional, al igual que Estados Unidos, se opone a lo que considera "reclamos

⁷ C5ISR: comando, control, comunicaciones, computadoras, ciber, inteligencia, vigilancia, reconocimiento, y elección de blancos

⁸ "Cadena de muerte" es el proceso que consiste en: 1) identificar un objetivo; 2) precisar su ubicación; 3) supervisar su movimiento; 4) decidir si se ataca o no. En caso afirmativo: 5) seleccionar el arma para ese objetivo; 6) atacar; 7) evaluar los efectos del ataque. Romper la "cadena de muerte" de un oponente o adversario es considerado un método de defensa o acción preventiva.

excesivos” y a las restricciones a la libertad de navegación que pretende imponer China en esas aguas y en el Estrecho de Taiwán.

Ambos países han solicitado además a China -aunque sin suerte hasta ahora- que acepte el fallo de la Corte Permanente de Arbitraje de julio 2016 que dictaminó que la mayoría de las construcciones artificiales en el archipiélago de las islas Spratlys estaban realizadas sobre elevaciones de baja mar (Hughes Reef, Gaven Reef, Subi Reef, Mischief Reef y Second Thomas Shoal) y por lo tanto, de acuerdo a la Convención del Mar, no correspondía concederles derechos en un área equivalente al mar territorial o ZEE, sino solo una franja de seguridad de 500 metros. Aunque el fallo es vinculante, la Corte no tiene facultades ejecutivas. Es en este contexto en el que el gobierno de Estados Unidos ha venido incrementando el número de FONOP's en el Mar de China Meridional.⁹

Si bien estas operaciones no fueron diseñadas para desafiar a China, sino que son un instrumento antiguo, concebido y utilizado desde 1979 a los fines de asegurarse la libertad de navegación en todos los entornos de interés, no son una herramienta utilizada sólo por Estados Unidos. En 2018, la Armada Real británica realizó una FONOP en torno al archipiélago de las Paracelso con la intención de negar legitimidad al “Mapa de los 9 puntos” presentado por China para sostener sus reclamos territoriales.¹⁰

Conocidas como “operaciones de desafío”¹¹, pues suponen una provocación para los países ribereños que interpretan con criterios restrictivos el derecho de paso inocente y paso en tránsito contemplados en la CONVEMAR, las FONOP's han sido rechazadas por China dando lugar a episodios de escalada de diversa magnitud. Tal vez este haya sido el motivo por el cual el Ministerio de Defensa británico no ha informado, a la fecha, si ejecutó alguna operación de desafío en el Mar de China Meridional durante el despliegue del CSG-21 HMS “Queen Elizabeth”.

El Reino Unido ha publicitado al CSG-21 como el mayor despliegue británico de los últimos cuarenta años después de la guerra de Malvinas¹². El Secre-

⁹ Durante la Administración Obama fueron cuatro las FONOP en ese entorno, con Trump, 24 operaciones y en los primeros cuatro meses del Gobierno de Biden ya son dos las operaciones de este tipo.

¹⁰ En septiembre de 2018, el HMS Albion realizó una operación de libertad de navegación en torno al archipiélago de las islas Paracelso. China respondió a la provocación produciéndose un episodio de escalada.

¹¹ Estados Unidos interpreta que después de las 12 millas del mar territorial cualquier buque -civil o militar- tiene libertad de tránsito sin necesidad de notificación previa. Esto, es rechazado por países que entienden que en la zona contigua y en la ZEE, el país ribereño debe ser notificado.

tario de Defensa Ben Wallace, expresó respecto de él:

“Cuando nuestro Grupo de Ataque de Portaaviones zarpe el próximo mes, enarbolará la bandera de la Gran Bretaña global: proyectará nuestra influencia, señalará nuestro poder; interactuará con nuestros amigos y reafirmará nuestro compromiso de abordar los desafíos de seguridad de hoy y de mañana. (GOV.UK, 2021)... Por seis meses demostrarán al mundo que el Reino Unido no está retrocediendo, sino que navega hacia adelante para desempeñar un papel activo en la configuración del sistema internacional del siglo XXI. (GOV.UK, 2021)

Ante estas declaraciones no parece exagerada la afirmación del Primer Lord del Mar, Antony Radakin, que sostuvo -durante la Conferencia “Sea Power” organizada por la Armada Real y el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS)-, que asistimos al “resurgimiento del poder marítimo” británico.¹³

Previo a iniciar el despliegue que lo llevará desde el Atlántico Norte hasta el Indo-Pacífico, el CSG-21 HMS “Queen Elizabeth” realizó en el Canal de la Mancha un entrenamiento sin precedentes con el otro portaaviones británico, el HMS “Prince of Wales”, en cercanías de la base de Portsmouth donde ambos tienen asiento.



El Reino Unido regresa al Indo-Pacífico

Más allá de la capacidad aérea que la ejercitación (Strike Warrior) le permitió comprobar, haber desplegado en simultáneo los dos portaaviones que poseen, fue una clara demostración del lugar que Reino Unido quiere recuperar a nivel global, mostrándose como un actor que contribuye con la agenda de seguridad de la OTAN y que está en capacidad de proyectar poder a todos los entornos que se proponga.

El HMS “Queen Elizabeth”, es el buque de superficie más poderoso que ha tenido la Armada Real en su historia. En su despliegue de veintiocho semanas liderará una flota combinada, compuesta por unidades británicas, una fragata holandesa y un destructor estadounidense operando en forma totalmente

¹² <https://www.gov.uk/government/news/record-size-and-scope-of-carrier-strike-group-deployment-announced>

¹³ <https://www.gov.uk/government/speeches/first-sea-lord-sea-power-conference-speech>

integrada.¹⁴

En línea con ello, y como una muestra más de su capacidad de ataque integrado, además de los ocho F-35B Lightning II de la Fuerza Aérea británica hay a bordo del HMS "Queen Elizabeth" un escuadrón de diez de los mismos aviones F-35B Lightning II pertenecientes a la Infantería de Marina de Estados Unidos. No es la primera vez que estas dotaciones operan juntas, ya en 2020 los pilotos estadounidenses estuvieron capacitando a los británicos para este despliegue.



Un F-35B del escuadrón 211 del Cuerpo de Infantería de Marina de Estados Unidos sobre la cubierta del portaaviones de la Royal Navy Queen Elizabeth. (Cuerpo de Marines de EE. UU.)

Respecto a esto solo resta concluir que los aviones de la Infantería de Marina estadounidense embarcados en un portaaviones británico y bajo comando británico son un indicio de que las fuerzas de ambos países avanzan firmemente hacia la integración de formaciones mixtas contra objetivos comunes, dando por superado el concepto de interoperabilidad.

Poder marítimo combinado: de la interoperabilidad a la intercambiabilidad

En diciembre de 2014, el Jefe de Operaciones Navales de la Armada de Estados Unidos y el Primer Lord del Mar de la Armada Real británica, plasmaron su apreciación del escenario marítimo futuro en una declaración titulada "Poder marítimo combinado – Una visión compartida de los mares".¹⁵

En aquel momento, los jefes navales coincidieron en señalar que el escenario marítimo de los próximos años se caracterizaría por la persistencia de tensiones a causa de reclamos de soberanía

14 Los activos británicos del CSG son: HMS "Queen Elizabeth", los destructores Tipo 45, HMS "Defender" y HMS "Diamond", las fragatas antisubmarinas Tipo 23 HMS "Kent" y HMS "Richmond", los buques logísticos RFA "Fort Victoria" y RFA "Tidespring" y el submarino nuclear clase Astute equipado con misiles de crucero Tomahawk. Ocho aviones rápidos RAF F-35B Lightning II, cuatro helicópteros de ataque marítimo Wildcat, siete helicópteros antisubmarinos Merlin Mk2 y tres helicópteros comando Merlin Mk4. Además de una compañía de Infantes de Marina. Forman también parte del CSG: la fragata HNLMS "Evertsen" de la Armada Real de los Países Bajos y el destructor clase Arleigh Burke USS "THE SULLIVANS" de la Armada de los Estados Unidos con capacidad de defensa aérea y antisubmarina.

irresueltos, disputas por los recursos naturales y el incremento de la capacidad militar de competidores que limitarían la libertad de navegación y el uso de los mares, amenazando este interés vital de ambas naciones.

Ante ese escenario, una mayor cooperación e interoperabilidad les permitiría defender sus intereses y los de sus aliados, así como retener el liderazgo e influencia en el entorno marítimo global. Pero en una época de recursos presupuestarios limitados (como percibían a aquella), la cooperación entre Armadas se concretaría a través del apoyo en infraestructura y capacidades logísticas preexistentes, ya fuera en los territorios nacionales como en los territorios de ultramar.

"Esta cooperación contará con el apoyo de la infraestructura y las capacidades logísticas, tanto nacionales como extranjeras, de ambas Armadas. En todas las regiones buscaremos reasegurar a nuestros aliados y socios. Las ventajas de las operaciones en el exterior incluyen la resolución de conflictos en los lugares cercanos al origen del problema, mucho antes de que lleguen a las costas de nuestras naciones. Una presencia naval regular y alistada proporciona a los líderes nacionales opciones en alta mar para disuadir, influir y vencer en una era de incertidumbre." (UK ROYAL NAVY - US NAVY, 2014)

Una mirada rápida del planisferio nos llevaría a concluir, a la luz de estas declaraciones, que las dos Armadas avanzan en un reparto mundial de los mares basado en la localización de las instalaciones y facilidades con que cada una cuenta en el extranjero y las autorizaciones recíprocas de ingreso.^{16 17}

EE.UU. y RUGB - Visión compartida de los mares



Mapa [parcial] de las instalaciones militares de ultramar del Reino Unido y Estados Unidos. Fuente propia¹⁶

15 "Poder marítimo combinado – Una visión compartida de los mares" file:///C:/Users/Usuario/Downloads/20141210-Combined_Seapower_A_Shared_Vision_for_Royal_Navy-United_States_Navy_Cooperation.pdf

16 Fuente: https://www.wikiwand.com/en/List_of_countries_with_overseas_military_bases#/United_Kingdom

En aquel documento también quedó registrado que estas Armadas ya habían estado coordinando esfuerzos en la región Indo-Pacífico y declaraban que estaban en condiciones de llevar adelante operaciones marítimas combinadas en otros entornos, en función de las potenciales amenazas que se fueran configurando.¹⁸

Pero seis años más tarde de aquella primera declaración y ante el desafío persistente de China en el Mar de China Meridional y su proyección en el Indo-Pacífico, así como la gravitación de Rusia en el Ártico y en el Atlántico norte, habrían dado lugar a una renovada manifestación de voluntades en octubre de 2020 con el título: "Combate integrado del futuro: de la interoperabilidad a la intercambiabilidad".

Escasa es la información sobre este nuevo concepto operacional. Los jefes de las Armadas se refieren a él con pocas precisiones, pero siempre dejando en claro que se trata de un nivel de operacionalidad superior a la interoperabilidad.

El Primer Lord del Mar y Jefe de Estado Mayor de la Armada Real británica, Antony Radakin, en línea con el Jefe de Operaciones Navales de la Armada de Estados Unidos, Almirante Michael Gilday, declaró durante una entrevista que:

"Estamos tratando de impulsar un nuevo estándar. En parte, para ayudarnos a todos a fortalecer nuestra interoperabilidad, pero para ir aún más alto y reconocer que la intercambiabilidad será una característica aún más sólida en el futuro". (David B. Larter and Andrew Chuter, 2020) "...para aumentar la intercambiabilidad las tareas se centrarán en cuatro áreas: guerra submarina; operaciones de transporte; integración del Cuerpo de Infantería de Marina y la Armada de los Estados Unidos para convertirse en una unidad de combate cohesiva; y programas de guerra avanzados como inteligencia artificial y cibernética." (David B. Larter and Andrew Chuter, 2020)

La irrupción de China como actor en capacidad de negarle a las Armadas de Estados Unidos y Reino Unido el acceso a áreas marítimas específicas y de disputarles la hegemonía en los mares constituye una amenaza a sus intereses nacionales que demanda la acción integrada de todo el aparato gubernamental en pos de la redefinición de escenarios futuros, nuevas estrategias y tácticas de contención, conceptos operacionales, desarrollos tecnológicos y mejor conexión para evitar superpo-

sición y demoras en la toma de decisiones.

Palabras finales

Del análisis de documentos oficiales y bibliografía especializada, surge que Estados Unidos y el Reino Unido de Gran Bretaña comparten plenamente su visión de defensa y seguridad global, a la vez que avanzan decididamente hacia el empleo integrado de su instrumento militar.

Ambos actores han señalado a China y a Rusia como sus rivales consumados y prometen una competencia de largo aliento, que se librará en todos los dominios conocidos (tierra, aire mar, espacio exterior y ciberespacio). Por esta razón, para contrarrestarlos será necesario mucho más que el empleo de medios y capacidades, sino que reclamará adaptarse a nuevas formas de lucha y dominar nuevas tecnologías que aseguren el triunfo cuando la disuasión falle.

Estrategas y militares de Estados Unidos y el Reino Unido proponen la integración de todos los elementos del Estado y la acción combinada con los aliados como la forma más efectiva y eficiente de contener la amenaza. Sin diferencias entre sí, presentan una descripción del escenario global en el que China y Rusia son percibidos como pares, lo cual ciertamente denota una ponderación del poder propio equiparable al de los rivales, el que se empeñarán en desbalancear mediante una mejor conexión de comando, control, comunicaciones, vigilancia e inteligencia, nuevas tácticas, nuevas armas e inteligencia artificial, fuerzas integradas desplegadas en los entornos de interés y fuerzas combinadas con el apoyo inestimable de sus aliados: Japón, Francia, Canadá, India, Australia, Nueva Zelanda, Malasia, Singapur, República de Corea, Vietnam del Sur y eventualmente el resto de sus socios OTAN.

¹⁷ <https://ukdefencejournal.org.uk/a-look-at-the-considered-locations-for-new-british-military-bases-overseas/>

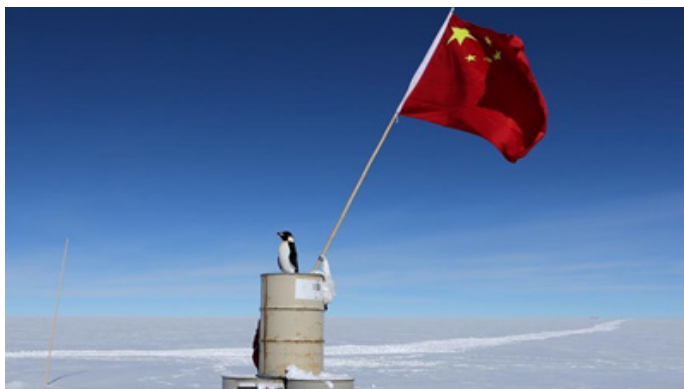
¹⁸ El submarino estadounidense USS Greeneville operando en el entorno de Malvinas con apoyo de las fuerzas británicas en febrero de 2021, habría constituido una demostración de la capacidad combinada de ambas fuerzas y su alcance global en un escenario antártico donde la presencia y actividad de China es percibida por Estados Unidos y el Reino Unido como una amenaza a sus intereses.

ANÁLISIS 2

LA ESTRATEGIA MARÍTIMA DE CHINA Y SU COMPETENCIA CON AUSTRALIA: IMPLICANCIAS SOBRE EL ESCENARIO ANTÁRTICO

Ernesto Martin Raffaini

En muy pocas ocasiones los dirigentes chinos se arriesgaron a resolver un conflicto en una confrontación de todo o nada; su estilo era más el de elaboradas maniobras que duraban años. Mientras la tradición occidental valoraba el choque de fuerzas decisivo que ponía de relieve las gestas heroicas, el ideal chino hacía hincapié en la sutileza, la acción indirecta y la paciente acumulación de ventajas relativas". (Kissinger, 2012:43)¹



La bandera nacional china se ve en el área del Dome Argus (Dome A), el 16 de enero de 2019. (Xinhua / Liu Shipping)

A modo de introducción ...

El 27 de abril de 2021, el Instituto de Política Estratégica de Australia publicó un informe titulado "Ojos bien abiertos: gestión de la relación Antártica Australia - China"² el cual describe los intereses de China para con el continente blanco y cómo podrían entrar en conflicto con los de Australia.

El informe analiza las recientes tensiones "más amplias" en la relación China-Australia, las ambiciones globales del gigante asiático, la falta de iniciativas de la actual política antártica australiana y las consecuencias geopolíticas para el futuro y los intereses estratégicos australianos en dicho continente.

¹ Cita extraída del pag. 146 China: una nueva estrategia geopolítica global: la iniciativa la Franja y la Ruta / Villagrán, Ignacio... [et al.]; compilado por Laura Lucía Bogado Bordazar; María Francesca Staiano; Matías Caubet.- 1a ed. - La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, 2019. Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-950-34-1761-4 1. China. 2. Derecho Internacional. I. Villagrán, Ignacio. II. Bogado Bordazar, Laura Lucía, comp. III. Staiano, María Francesca, comp. IV. Caubet, Matías, comp. CDD 341

² https://s3-ap-southeast-2.amazonaws.com/ad-aspi/2020-04/SR%20153%20Eyes%20wide%20open_0.pdf?shRIRhKiNG0yNRY0P-gB.Y5ZeAJq0XDq consultado el 20 de mayo de 2021

Las "tensiones más amplias" se dan principalmente por la competencia en el Mar de la China Meridional por la "libertad de navegación", la soberanía de Taiwán, derechos humanos o interferencia en asuntos domésticos, que derivó en un conflicto comercial con la imposición de aranceles a varias exportaciones australianas a la nación asiática.

Respecto a los "temas domésticos", en abril de 2021, el Gobierno australiano revocó dos convenios con China al alegando "defensa del interés nacional". Entre ellos están los memorandos de entendimiento suscritos en 2018 y 2019 sobre proyectos vinculados a la "Nueva Ruta de la Seda impulsada por China".

En este sentido: "El jefe de la Misión China en Australia, Wang Xining, señaló que la relación comenzó a deteriorarse en 2018 cuando Australia decidió excluir a la empresa de telecomunicaciones Huawei de su red de 5G."³

Por su parte, el Primer Ministro australiano, Scott Morrison, anunció a fines de abril de 2021 una serie de inversiones para la modernización de bases militares en el norte del país para "garantizar los ejercicios militares con Estados Unidos y otros aliados en el Indo-Pacífico".

La maniobra estratégica llevada a cabo por China en esta región del Mar Meridional implica que Australia, como lección aprendida, deba estar "preparada para responder a un rápido aumento en la velocidad y escala de las acciones de China en la Antártida"⁴.

Australia posee intereses estratégicos en la Antártida, esto se ve plasmado en que reclama la soberanía del 42% del continente blanco, la presencia con estaciones de investigación, así como también es una de las puestas de acceso a este continente. Por ello, el ascenso de China puede convertirse en un disruptor de los asuntos antárticos australianos.

Los intereses estratégicos de China, tanto en los polos como en otras geografías, reflejan, en térmi-

³ https://www.swissinfo.ch/spa/australia-defensa_australia-moderniza-4-bases-militares-en-medio-de-las-tensiones-con-china/46572118#:~:text=La%20decisi%C3%B3n%20del%20Gobierno%20australiano,australianas%20a%20la%20naci%C3%B3n%20asi%C3%A1tica. Consultado el 21 de mayo de 2021

⁴ <https://www.aspi.org.au/report/eyes-wide-open-managing-australia-china-antarctic-relationship> consultado el 20 de mayo de 2021

nos realistas, los "objetivos clásicos" de los Estados: poder y recursos (ictícolas, ciencia, minerales e hidrocarburos).

En 2019, en una reunión de la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCAMLR), Australia presentó una propuesta para establecer una zona de conservación para la protección de la vida silvestre. Sin embargo, la misma fue rechazada por China y Rusia.

Por su parte, China se opone a la creación de nuevas zonas marinas protegidas en contraposición a las propuestas australianas y de otros países, afirmando su derecho a acceder a aguas ricas en krill (entre otros recursos ictícolas) y otros recursos como minerales e hidrocarburos (ejemplo de los "objetivos clásicos")⁵.

Es importante destacar que "China tiene interés en ampliar sus actividades pesqueras en el Océano Austral y las nuevas Áreas Marítimas Protegidas podrían dificultar eso", dijo Julian Chen, investigador principal de la ONG ambientalista china Greenovation Hub. Quien también enuncia que en dicha postura hay cuestiones geopolíticas en juego, ya que "China es muy consciente de las decisiones a largo plazo en grandes áreas"⁶. Recordemos lo que en otros artículos hemos enunciado, es un actor paciente y persistente.

En contraposición, desde 2013, China ha impulsado, bajo el argumento de "finés medioambientales", una propuesta para establecer una "Zona Antártica Especialmente Administrada" (ZAEA) alrededor de la Base de Kunlun, en lo que se contrapone a los intereses australianos ya que está dentro del reclamo territorial de Canberra.

Según el Dr. Nengye Liu, Director del Centro de Derecho Ambiental de la Universidad Macquarie en Australia, "[e]stablecer una ZAEA alrededor de la estación Kunlun esencialmente le daría a China una mayor participación en las actividades realizadas en el área. China es parte consultiva del Tratado Antártico de 1959 y la creación de una ZAEA alrededor de Kunlun serviría como un logro simbólico para mostrar la influencia de China en el STA"⁷.

Si bien la Antártida sigue siendo una región pacífica, caracterizada por un alto grado de cooperación internacional, también es una frontera emer-

5 China está construyendo lo que dice que será el barco de krill más grande del mundo para la pesca antártica, y tiene varios más en construcción. También ha invertido en el turismo antártico, convirtiéndose en uno de los mayores mercados turísticos del continente. Fuente: The Epoch Times en español

6 <https://dialogochino.net/es/clima-y-energia-es/37936-reunion-crucial-podria-ampliar-la-proteccion-de-las-aguas-antarticas/> consultado 21 de mayo de 2021.

7 <https://supchina.com/espanol/la-creciente-influencia-de-china-en-la-antartida/#:~:text=Desde%202013%2C%20China%20ha%20impulsado,Canberra%2C%20y%20el%20gobierno%20australiano> consultado el 21 de mayo de 2021

gente para las actividades de la "zona gris", donde la influencia de China como de otras potencias preeminentes del sistema internacional se están extendiendo.

Los analistas consideran que Beijing ha cambiado su postura, pasando de una narrativa de oposición a una más proactiva en lo que se refiere a los asuntos antárticos.

Es aquí donde Australia considera que el efecto disruptivo que tiene en la actualidad China en el Mar Meridional pueda trasladarse hacia el sur y entrar en una clara competencia. Sin descartar que Australia viene percibiendo un aumento sostenido (como se enuncia en párrafos anteriores) en los intereses chinos en la Antártida que en su mayoría compiten con los australianos.

Según sostiene Anthony Bergin, "Australia quiere que China invierta en las reglas del Tratado Antártico, pero mi opinión es que China, a largo plazo, preferiría reescribir muchas de las reglas"⁸.

El "status quo jurídico" establecido por el Sistema del Tratado Antártico no necesariamente responde a los intereses de los Estados en relación al uso pacífico de la Antártida. Potencias revisionistas como la República Popular China vienen desarrollando actividades para obtener acceso e influencia sobre las "naciones antárticas"⁹ y su gobernanza.

Refiriéndose a la doctrina de la fusión militar-civil introducida por Xi Jinping, que establece que el desarrollo tecnológico chino puede ser de uso dual, si fuera necesario, el autor australiano Bergin ratifica que: "No hay absolutamente ninguna razón por la que la Antártida sea inmune a esta doctrina"¹⁰.

Beijing expresamente enuncia como objetivo estratégico: "incrementar la influencia internacional de China y la defensa de los territorios nacionales para el 2049."¹¹

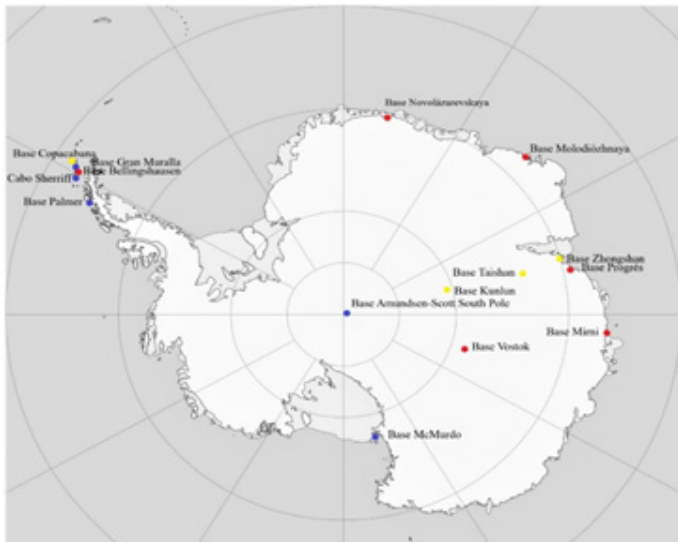
Como enuncian los analistas internacionales "China espera pacientemente la redefinición de las reglas internacionales después de la revisión del Tratado Antártico (AT) en 2048"¹².

8 https://es.theepochtimes.com/australia-debe-mantener-los-ojos-bien-abiertos-ante-el-reclamo-de-china-sobre-la-antartida_664237.html consultado el 20 de mayo de 2021

9 Naciones antárticas" entendidas como aquellas que, tras las reglas de juego internacionales, buscan la institucionalización por medio de la cooperación internacional y la gestión de los asuntos antárticos por medio de organismos jurídicos.

10 The Epoch Times en español. Op Cit.

11 <https://nsiteam.com/social/wp-content/uploads/2019/10/SMA-Chinese-Strategic-Intentions-White-Paper-FINAL-01-Nov-2.pdf> página 115, consultado el 20 de mayo de 2021
<https://global-strategy.org/china-zona-gris-y-confrontacion-de-modelos-politicos/> consultado el 26FEB2021



Ubicación aproximada de las principales bases antárticas. En azul, las bases de Estados Unidos; en rojo, las de Rusia, y en amarillo, las de China ¹³

El sistema del Tratado Antártico no posee cláusulas jurídicas para enfrentar el actual contexto geopolítico o estrategias de “zona gris” desarrolladas por potencias revisionistas¹⁴. En una columna de opinión publicada por The Australian, la Dra. Elizabeth Buchanan, profesora de Estudios Estratégicos de la Universidad Deakin en el Australian War College, advirtió que “conocemos bien la tendencia de signatarios como China, Rusia e incluso Estados Unidos para interpretar el derecho internacional de manera bastante creativa, basta con mirar el Mar del Sur de China. Y los signatarios conocen bien la zona gris del Tratado Antártico. El tratado prohíbe la militarización en el continente, sin embargo, el personal y equipo militar se consideran permisibles si se despliegan en ‘apoyo a la investigación científica’”¹⁵.

Chinas y las operaciones de zona gris en la Antártida

El Presidente Xi Jinping expresó en el año 2013 que una de sus grandes objetivos en el futuro es integrar estratégicamente las zonas polares a su proyecto de conectividad global “Iniciativa La Franja y La Ruta”.

La Antártida es un escenario ideal para llevar a cabo operaciones de “zona gris” debido a que las operaciones antárticas tienen baja probabilidad de escalada, ocurren lejos del continente y sus consecuencias no tienen una afectación directa a la población (caracterizada por científicos y militares),

¹² Cesarin Sergio en <https://dialogo-americas.com/articulos/china-reaffirms-strategic-interest-in-antarctica/> consultado el 26 de abril de 2021.

¹³ <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/china-aumenta-su-presencia-en-la-antartida> consultado el 19 de abril de 2021

¹⁴ una potencia insatisfecha que busca socavar las “reglas de juego” con una intención predatoria. Juan Gabriel Tokatlian

¹⁵ OP cit <https://supchina.com>

aunque presentan una gran relevancia para las “decisiones políticas continentales”.

Siendo que una “característica definitoria” del conflicto de la “zona gris” es la ambigüedad y que los enfrentamientos se producen por debajo del umbral de la agresión, podemos utilizar este concepto para describir las actividades de China en el continente blanco.

Los esfuerzos del gigante asiático en el ámbito comercial y de la investigación científica con aplicaciones para uso dual, aumentan su influencia en los distintos segmentos de la gobernanza antártica, así como su capacidad de proyección de poder.

La ruta marítima bajo el hielo del Ártico

Comparación entre la ruta del Norte → y la del Canal de Suez →



Gráfico de la ruta del ártico.¹⁶

Es por ello que, si consideramos que el avance chino sobre los asuntos antárticos ha logrado cierta aceptación y hasta apoyo de los Estados con percepciones “idealistas” (entendiendo aquellos que creen en el uso pacífico de la Antártida y el statu quo del Sistema del Tratado Antártico) sin pensar que dicha maniobra estratégica va acompañada indefectiblemente de los proyectos estratégicos atemporales del país asiático, podemos decir que la campaña en la “zona gris” está siendo exitosa, hasta el momento.

No hay que perder de vista que en la actualidad, gracias a las instituciones del derecho internacional conformadas por el Sistema del Tratado Antártico, está garantizado un uso pacífico, seguro y un orden estable en la Antártida, pero (como queremos explicitar en el presente trabajo) hay indicios que determinan que puede ser el escenario de disputas geopolíticas cuyo horizonte temporal, al menos por ahora, es el 2048 con la posible renegociación del protocolo ambiental del Sistema del Tratado Antártico, el Protocolo de Madrid.

La relevancia de las regiones polares para China puede entenderse a través de la lente de los “espacios comunes globales” que conectan la Antártida,

¹⁶ <https://elordenmundial.com/mapas/disputas-territoriales-artico/>. Consultado el 19 de abril de 2021 ver también <https://theprint.in/defence/chinas-footprint-in-the-antarctic-is-growing-and-is-set-to-match-the-us-soon/172998/>

la alta mar y el espacio, en los que, este país, como potencia en ascenso pretende extender su influencia.

Una definición ampliamente utilizada del Comando de Operaciones Especiales de EE.UU. enuncia que las operaciones en la "zona gris se caracterizan por la ambigüedad sobre la naturaleza del conflicto, la opacidad de las partes involucradas o la incertidumbre acerca de la política y los marcos legales relevantes". Las actividades desarrolladas en la "zona gris antártica" está determinada en lo que podemos definir como:

1. Inversión estratégica en infraestructura y recursos de uso dual que pueden servir tanto para fines militares o de seguridad como comercial

2. Investigación científica.

Es decir que, las potencias revisionistas que tienen intereses en la Antártida bregan por inversiones en infraestructura para posibilitar el sostén logístico e investigación científica.

El contexto económico de la Antártida, en el que se necesita renovados inputs de capital para financiar obras de infraestructura (como ejemplo, el fracasado "proyecto del Puerto de Montevideo"), ofrece objetivos claros para las campañas de influencia en aquellos países que puedan brindar infraestructura logística para sus necesidades antárticas. "Al ofrecer financiamiento, el gobierno chino hace que los países sean más receptivos a aceptar propuestas, proyectos o cambios", dijo en La revista Diálogo¹⁷ Juan Belikow, "En otras palabras, invierto en su país, pero ustedes me apoyan cuando se lleva a cabo la revisión o resolución del TA".

La Antártida es un continente rico en recursos donde se necesita un compromiso de gobernanza para monitorear, evaluar y contrarrestar las actividades protegidas por el Sistema del Tratado Antártico de aquellas potencias revisionistas.

La estrategia china del "collar de perlas", junto a la perspectiva de poder controlar los recursos e influir en la gobernanza y el potencial surgimiento de futuras nuevas rutas marítimas, ha atraído el interés en este sector, reservado solo "para la ciencia y el uso pacífico" de la Antártida.

Más allá de darle a China acceso a infraestructura y recursos estratégicos, la creciente cartera de inversiones del país asiático en toda la región antártica ofrece un apalancamiento financiero que podría aplicarse para asegurar ventajas políticas, lo que algunos pensadores denominan la "trampa de la deuda".

La puerta de acceso australiana a la Antártida está

¹⁷ <https://dialogo-americas.com/articles/china-reaffirms-strategic-interest-in-antarctica/>

limitada por lo anteriormente enunciado. Nueva Zelanda es el otro punto de acceso más próximo que tiene China. Mantener buenas relaciones es de vital importancia porque, de no ser así, América del Sur se transformará en el único punto de entrada para la proyección china en la Antártida.

La recientemente re inaugurada Estación Antártica Comandante Ferraz de la República Federativa del Brasil, reconstruida tras el incendio de 2012 por la empresa "China National Electronics Importations & Exportations Corporation (CEIEC)"¹⁸, es un ejemplo de la influencia china con los actores antárticos sudamericanos. Otro ejemplo fue el 17 de septiembre de 2019, donde se llevó a cabo la Primera Reunión del Comité Conjunto de Cooperación Antártica Chile-China. Dicho encuentro es producto de una serie de acuerdos de cooperación, entre los que se encuentra el Memorandum de Entendimiento para la Cooperación en Asuntos Antárticos entre el Instituto para la Investigación Polar de China y el Instituto Antártico Chileno, firmado en diciembre del 2010, y el Memorandum de Entendimiento entre la República de Chile y el Gobierno de la República Popular China en Materia de Cooperación Antártica, suscrito en mayo del 2017, entre otros.

Son pocos los Estados que están en condición de competir en el desarrollo de la "ciencia antártica". Bajo este paraguas, invierten y desarrollan programas de prospección de minerales, relevamiento de los hielos azules, recursos hidrocarbúricos, ictícolas entre otros.¹⁹

China parece interesada en dar forma al futuro de la gobernanza de la Antártica y está maniobrando estratégicamente de manera paciente, pacífica y persistente.

Conclusiones

La competencia en el Indo Pacífico entre China y Australia se está derivando a otras zonas y a nuevas "líneas geopolíticas", es decir zonas alejadas de los centros de gravedad de ambos países, pero sensibles a sus intereses.

¹⁸ El Capitán de Fragata de la Marina de Brasil, Newton Fagundes, uno de los responsables de las obras para la construcción de la nueva Estación Antártica Comandante Ferraz, destacó la cooperación entre chinos y brasileños en la edificación de esta base. En su discurso de inauguración de la Base el 13 de enero de 2021 diciendo: "Durante esa fase imaginamos muchas tecnologías que pretendemos continuar desarrollando en conjunto con los chinos, con las universidades chinas y brasileñas, con la parte académica, los científicos que están aquí. Yo diría que es un trabajo multidisciplinario, que involucra no sólo la ingeniería sino también las ciencias de la tierra. Es un trabajo de altísimo interés", enfatizó.

"Esa convivencia con los técnicos chinos, ha sido una experiencia muy interesante, un intercambio de informaciones técnicas. Ha sido un placer inmenso trabajar con los chinos" <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0116/c31617-9649369.html>

¹⁹ <https://www.mundomaritimo.cl/noticias/se-llevo-a-cabo-la-primera-reunion-del-comite-conjunto-de-cooperacion-antarctica-entre-chile-y-china> consultado el 19 de abril de 2021

La región Antártica tiene un riesgo bajo de conflicto abierto. Sin embargo, "bajo riesgo" no significa que se puedan ignorar las operaciones de "zona gris" que desarrollan las potencias preeminentes y/o revisionistas.

Si bien analíticamente el escenario sigue permaneciendo debajo del umbral de la agresión convencional, los desafíos transnacionales y geopolíticos que un mayor acceso a la Antártida plantea a los intereses de los diferentes Estados es un indicador que, bajo el paraguas del "uso pacífico de la Antártida" pueden estar solapados intereses mayores.

No se pretende que la competencia de la zona gris en la Antártida represente una amenaza existencial, ni que la región deba ser la principal prioridad geopolítica. Pero ello no implica que se deba dejar de analizar estas cuestiones, para no caer en la trampa de los países con "geopolítica 0"²⁰, cuestión que Australia ha advertido y ya ha empezado a trabajar para contrarrestar la influencia de China para evitar la afectación de sus intereses.

Aquellos países preeminentes del sistema internacional que operan en el Ártico tienen tropas adies-

tradas y preparadas para operar en dicho entorno, mientras los países idealistas sueñan con una "pax antártica", sin pensar que algún día todo puede cambiar. Agrego a lo anteriormente enunciado no caer en la "pax estratégica" de las potencias statusquistas que buscan asegurar y preservar las reglas del juego internacional su orden vigente intentado fortalecer las instituciones para garantizar la estabilidad mundial.

Hay países insatisfechos, "halcones" que buscan degradar las reglas de juego en pos de sus intereses predatorios. En esta categoría están los "Estados revisionistas" (definidos por la Estrategia de seguridad nacional de EEUU de 2017 como potencias que tratan de cambiar el statu quo).

La ciencia, la logística y la proyección en la profundidad antártica son los parámetros a considerar en el futuro de aquel "Estado revisionista".

Tal resultado marcaría una inversión del histórico statu quo antártico ...

Continuará ...

20 Términos del Dr. Alberto Hustchenreuter.

LA DISPUTA GEOPOLÍTICA POR EL INDO PACÍFICO EN CLAVE MEDIOAMBIENTAL: CLAROSCUROS DE LAS POSICIONES DE CHINA, REINO UNIDO Y ESTADOS UNIDOS

Silvana Elizondo

Desde los países centrales de Occidente se suele criticar ácidamente la "territorialización del mar" como un desvío, un exceso, en el que incurren los países ribereños en su búsqueda por consolidar el control de sus espacios marítimos y mantener alejadas a las flotas extranjeras (Oxman, 2006).

Entre los supuestos excesos, las potencias marítimas critican las restricciones que establecen los países ribereños por razones medioambientales. Tradicionalmente las cuestiones medioambientales en el mar estaban referidas a la contaminación proveniente de los buques, al tránsito de unidades que transportan sustancias radiactivas, como son los residuos nucleares, así como al paso de buques con carga o propulsión nuclear por el mar territorial y la Zona Económica Exclusiva (ZEE) (Kaye, 2006; Kraska, 2011). Pero actualmente han tomado mayor relevancia otras temáticas relacionadas con la biodiversidad, como el uso de sonares en los relevamientos hidrográficos militares en la ZEE. Así, se vienen registrando incidentes de gravedad entre China y Estados Unidos a raíz de estas actividades. Unidades navales chinas obstaculizaron las tareas del buque de investigación hidrográfica USNS Bowditch de 2001, del USNS Impeccable y USNS Victorious en 2009, capturaron un dron submarino de EE.UU. en aguas internacionales en 2016, entre otras. En estos casos se sumó al impacto ambiental de los relevamientos hidrográficos, el debate sobre la legalidad de estas actividades sin autorización del Estado ribereño.¹

Aunque los países más poderosos de Occidente no dudan en calificar estas restricciones como "reclamos excesivos", el argumento ambiental también forma parte de la caja de herramientas de las grandes potencias para territorializar su mar en zonas lejanas. En los casos del Indo Pacífico, de interés para este Observatorio, podemos mencionar la creación de grandes áreas protegidas por parte de Estados Unidos y Reino Unido, que además de tener un propósito ambiental y reputacional, pueden fungir, en línea con el análisis de Elizabeth De Santo, en verdaderas zonas de amortiguación estratégica (2019). En ambos casos, el efecto logrado es mantener a distancia las flotas extranjeras.

Analizaremos en este artículo, en primer lugar, las paradojas de la posición de EE.UU. y su principal

¹ Para muchos países, estas actividades constituyen investigación científica marina, que requiere autorización previa del estado ribereño. Ver: Elizondo et al, 2015.

aliado, el Reino Unido, que por un lado protegen áreas estratégicas distantes utilizando la "coartada ambiental", pero por otro lado condenan el uso de este argumento para restringir la libertad de navegación en espacios jurisdiccionales por parte de terceros Estados. En segundo lugar, señalaremos el mismo doble discurso en cabeza de China, que por un lado rechaza los relevamientos de EE.UU. en su ZEE por el deterioro del medio marino, al tiempo que destruye los arrecifes de coral del Mar de China Meridional para la construcción de las islas artificiales, bastiones de su estrategia naval, en una acción que le ha valido la condena del Tribunal de Apelaciones de la CONVEMAR en 2016.

De este modo, buscamos señalar cómo, por un lado, el argumento ambiental ha llegado para quedarse en materia de uso de los mares, pero su entrada en el juego de la estrategia marítima tiene múltiples manifestaciones. La complejidad del tema, que aquí sólo será presentada preliminarmente, hace que los actores caigan frecuentemente en contradicciones.

La "coartada ambiental"

Históricamente, el motivo por el que los países ribereños buscaron expandir su soberanía a los territorios marítimos fue la seguridad. Por ello el mar territorial tenía, en sus orígenes, una anchura de 3 millas náuticas, equivalente al alcance del tiro de cañón. ²En una segunda etapa, que se hizo manifiesta en la segunda mitad del siglo XX, el principal objetivo de maximizar la territorialidad marítima fue el acceso a los recursos naturales. Surgió así la Zona Económica Exclusiva, un espacio de 200 millas náuticas que comprende la mayor parte de la riqueza ictícola y cuya anchura se corresponde con la corriente de Humboldt en el Pacífico, cuyos países fueron grandes impulsores de la idea en la III Conferencia de Naciones Unidas de Derecho del Mar. La Plataforma Continental, una iniciativa lanzada por el Presidente Truman de EE.UU. en 1945, también considera el acceso a los recursos como base del criterio territorial. (Oxman, 2006)

Actualmente, académicos de países asociados a la libertad de los mares sostienen que los Estados ribereños están buscando nuevamente avanzar en la territorialización del mar con un nuevo argumen-

² Este criterio, equivalente a la legua, la unidad de medida más corriente en ese entonces, predominó entre los siglos XVII y XIX. <https://vlex.es/vid/anchura-mar-territorial-277582>

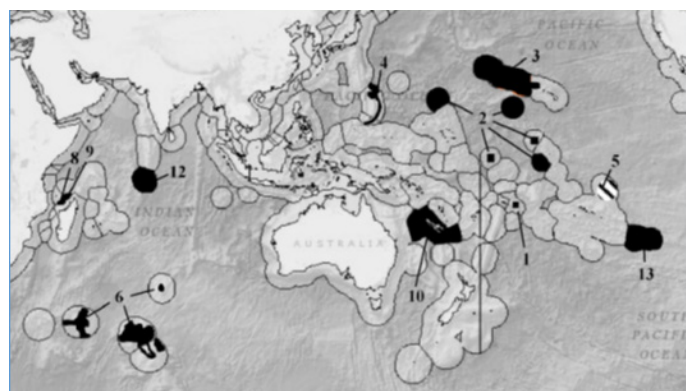
to: el ambiental. Leenhardt afirma, cuando analiza la cuestión de las Áreas Marinas Protegidas (AMP), que “estamos presenciando un cambio en el discurso político de los estados costeros para legitimar sus soberanías, desde el argumento económico original, hacia la declaración de responsabilidades ambientales a través de los océanos” (2013: 3). En la misma línea, Féral sostiene que “los estados marítimos ahora reclaman la soberanía sobre sus recursos naturales a través de la ciencia y la protección ambiental” (2011:1). Así, la conservación y la ciencia se convierten, adicionalmente, en formas de ejercicio de la soberanía en espacios marítimos híbridos como la ZEE, en los que coexisten derechos de los Estados ribereños y libertades de todos los Estados.

El caso de las AMP en las posesiones del Indo Pacífico

Como un juego de espejos, los países que critican la “terrorización ambiental” son los mismos que crean grandes AMP en espacios distantes de ultramar, un mecanismo que les permite liderar la protección marina en términos cuantitativos, al tiempo que constituyen una herramienta que reafirma el control sobre los espacios insulares distantes³. El reforzamiento de la presencia en estas áreas es tanto civil como militar. La gestión de la protección marina corre por lo general a cargo de agencias civiles, especialmente científicas, pero se trata de lugares asociados a bases militares de alto valor estratégico, según el estudio de Elizabeth De Santo (2019).

Tomemos como ejemplo algunas de las principa-

AÑO	NOMBRE	PAÍS	SUPERFICIE (km2)	BASE MILITAR CERCANA	MAPA
2006	Monumento Nacional Marino Papahānaumokuākea	EE.UU.	341.362	Pearl Harbor, Hawaii	3
2009	Monumento Nacional Marino Fosa de las Marianas	EE.UU.	246.608	Guam	4
2009	Monumento Nacional Marino de las Islas Remotas del Pacífico	EE.UU.	225.039	IIGM Tests QBN	2
2009	Monumento Nacional Marino Atolón de Rose	EE.UU.	34.838	Tutuila island (IIGM)	1
2010	Área Marina Protegida de Chagos	Reino Unido	640.000	Diego García	12
2015	Islas Pitcairn	Reino Unido	836.064	-	13



Fuente: Recorte en base a De Santo, 2019: pp. 4 y 6, respectivamente

3 Aquí sólo se mencionarán los casos de EE.UU. y Reino Unido, pero Francia, Australia y Nueva Zelanda tienen también una amplia política de protección marina en el escenario. En la costa americana, Ecuador y Chile tienen AMP de gran tamaño.

4 La información completa se puede encontrar en De Santo, 2019:4.

Según consigna De Santo, estas AMP se encuentran relacionadas con bases militares cercanas, entre las que se destacan las de Diego García en la AMP de Chagos, la de Pearl Harbour en Papahānaumokuākea en Hawaii, la de Guam en las islas Marianas, entre otras. Además, se trata de lugares con valor estratégico ya que son monumentos históricos de la Segunda Guerra Mundial, lugares de prueba de armas de destrucción masiva en el pasado, y reservas de recursos minerales y genéticos de posible valor futuro.

La capacidad de estos cerramientos ambientales para generar efectos estratégicos no es directa. Pero en algunos casos, como el del archipiélago de Chagos (British Indian Ocean Territory), ha quedado en evidencia que se lo pensó como una herramienta para incrementar el control de los espacios marinos, al tiempo que se exceptuaron de las restricciones a las actividades militares propias. En 2010, Reino Unido creó alrededor del archipiélago una AMP de gran tamaño que fue presentada como una iniciativa ambiental. Sin embargo, se conoció por medio de filtraciones de Wikileaks que el propósito final de la creación de la AMP era eliminar la pesca como forma de sustento de los habitantes expulsados a Mauricio en 1966, que aún buscan recuperar su territorio. Al mismo tiempo, en abierta contradicción con el objetivo de conservación, la AMP exime de la protección a la Isla Diego García, donde Estados Unidos renta al Reino Unido el espacio donde se asienta su principal base militar en el Índico (Wikileaks, 2009). La filtración de esta información implicó una importante pérdida de legitimidad de la estrategia británica de reforzar sus ocupaciones de ultramar con argumentos de conservación y dio pie al proceso internacional que terminó favoreciendo el reclamo de Mauricio en el marco de la Corte Internacional de Justicia y la Asamblea General de Naciones Unidas (Díaz, 2020). No obstante, Londres no ha dejado de lado esta línea de proyección territorial, que vemos expandirse en el Atlántico dentro de la iniciativa Blue Belt.⁵

No menos contradictoria es la creación del Monumento Nacional Marino de Papahānaumokuākea, establecido por EE.UU. en 2006 en aguas de Hawaii. Este reúne diferentes áreas protegidas anteriores, y fue declarado como un área especialmente sensible (PSSA) por la Organización Marítima Internacional en 2008, por lo cual su normativa es vinculante para todos los países en relación al tránsito marítimo. En 2016, el Monumento Nacional Marino Papahānaumokuākea se expandió hasta los límites de la ZEE, incluyendo la protección de buques y aeronaves militares hundidas en la II Guerra Mundial.

Para las opiniones críticas dentro del mismo EE.UU.,

5 El Blue Belt es una red de grandes áreas marinas protegidas que incluye siete territorios británicos de ultramar. Encierra cuatro millones de km² de océano, lo que le ha permitido a Reino Unido la protección del 48% de los espacios marítimos bajo su control, incluyendo varias áreas en conflicto. Dentro de la iniciativa, se promueve la protección del 30% de los océanos para 2030.



Fuente: Papahānaumokuākea.gov



Fuente: Papahānaumokuākea.gov

este caso creó un precedente en favor de la creación de grandes espacios protegidos sin necesidad de demostrar que el ecosistema marino esté en riesgo por el transporte internacional de buques (Kraska, 2011:374). Asimismo, la medida contradice la tradicional postura irreductible norteamericana en relación a la libertad de navegación. James Kraska, un referente en la materia perteneciente a la Armada de EE.UU., entiende que el gobierno mismo de EE.UU. ha ido declinando esta posición en beneficio de argumentos ambientales, dando pie a otros países a comportarse en la misma línea. Según afirma Kraska, aunque la creación de santuarios y áreas protegidas generalmente reconoce la inmunidad de los buques de guerra, “el lenguaje es a menudo obtuso y crea una expectativa política y pública ... de que las operaciones navales no ocurrirán dentro o alrededor de áreas designadas como santuario. Además ... las regulaciones que exigen a las actividades militares son complejas y están sujetas a minucias por parte de los reguladores, hostigando los esfuerzos del Departamento de Defensa para operar libremente en los océanos y el espacio asociado”. (2011: 372)⁶

Luego de esta experiencia en Hawaii, EE.UU. avanzó en la protección de otras islas en el Pacífico de una relevancia estratégica clave, a pesar de la oposición del Departamento de Defensa. Áreas importantes para la operación para aviones de patrulla marítima naval (Islas Marianas), puntos de apoyo en la ruta entre EE.UU. y Guam (Islas Wake), y entre la ruta que une Australia y Pearl Harbor (Samoa Americana), fueron convertidas en santuarios marinos. Para algunas opiniones, la creación de estos espacios protegidos en los alrededores de bastiones del poder militar norteamericano en el Pacífico, como Guam o Pearl Harbor, cumplen una doble finalidad ambiental y estratégica. Elizabeth De Santo sostiene

⁶ La Proclamación de 2016 que amplía el área protegida establece: “Nothing in this proclamation or any regulation shall limit or otherwise affect the U.S. Armed Forces’ discretion to use, maintain, improve, manage, or control any property under the administrative control of a Military Department or otherwise limit the availability of such property for military mission purposes, including, but not limited to, defensive areas and airspace reservations.” EOP Proclamation 9478 of August 26, 2016.

que, “al considerar la intersección entre la conservación de la biodiversidad y los objetivos militares estratégicos, las grandes áreas marinas protegidas de ultramar posiblemente pueden desempeñar un doble papel”, como “repositorios de biodiversidad y puestos de avanzada geopolíticos” (2019:3). Para las opiniones más extremas en favor de la libertad de navegación, en cambio, éstas disminuyen las posibilidades de adiestramiento militar y afectan la movilidad de la flota, generando restricciones en un área que será un punto focal de la competencia estratégica con China, debido a su importancia para el control de las rutas marítimas. Durante la presidencia de Trump se intentó volver atrás con la creación de algunas áreas, pero estos intentos no prosperaron.⁷

Una segunda desventaja que se les asigna a estas restricciones es que pueden proveer legitimidad a las impuestas por terceros países con argumentos ambientales, como es el caso de China en sus mares de jurisdicción.

La dimensión ambiental en el control de los espacios marítimos de China

El caso de China tampoco está exento de contradicciones. Por un lado, en materia de protección ambiental marina a través de AMP, su record es muy limitado. De acuerdo a la base de datos Protected Planet, China ha protegido el 5,48 % de sus espacios marítimos, un porcentaje que se reduce a un tercio si se consideran los espacios marítimos que China considera como propios (UNEP-WCMC, 2021)⁸. Recién en 2021 declaró su primer parque

⁷ In 2017, the Trump Administration launched two concurrent review processes, under (1) Executive Order 13792 and (2) Executive Order 13795. They declare that the expansion of the Monuments was an “egregious abuse of power” and “a massive federal land grab”.

⁸ La dimensión ambiental en el control de los espacios marítimos de China

El caso de China tampoco está exento de contradicciones. Por un lado, en materia de protección ambiental marina a través de AMP, su record es muy limitado. De acuerdo a la base de datos Protected Planet, China ha protegido el 5,48 % de sus espacios marítimos, un porcentaje que se reduce a un tercio si se conside-

marino, en la Isla Nanhuangcheng, en el archipiélago de Changdao y, aunque se encuentra trabajando en nuevas áreas candidatas, evita asumir metas cuantitativas de protección (Li, 2017; Qing, 2021).

China visualiza sus espacios marinos como fuente relevante de recursos, realizando una intensa explotación de sus riquezas tanto pesqueras como hidrocarburíferas, por lo cual la preservación del medio es un balance que se relaciona con su propia seguridad alimentaria y energética. Las medidas más recientes, enmarcadas en la campaña "Mar Azul 2021" (Xinhua, 2021), buscan disminuir la contaminación, que puede alcanzar niveles capaces de poner en riesgo los propios stocks.

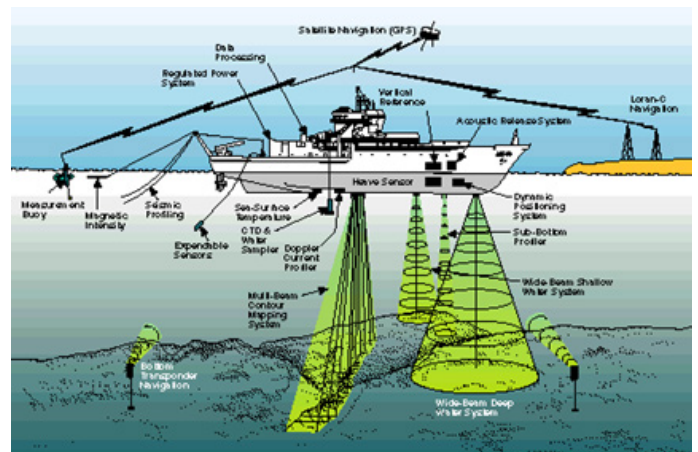


Fuente: South China Sea island-maker seeks foreign flotation, JUNE 11 2015. Financial Times. <https://www.ft.com/content/2bd0b16a-0f51-11e5-897e-00144feabdc0>

China no cuenta con posesiones de ultramar, que suelen ofrecer espacios de protección de bajo costo, siendo los espacios distantes que reclama los ubicados en los mares Meridional y Oriental. Allí, China ha priorizado sus necesidades estratégicas sobre las ambientales, dragando masivamente los fondos para la construcción de islas artificiales de gran tamaño en el Mar de China Meridional. Estas tareas implicaron la destrucción de ecosistemas frágiles, recibiendo la condena internacional y el fallo adverso del Tribunal de Apelaciones de la CONVEMAR, que en 2016 lo consideró como una falta a la debida diligencia establecida por el Artículo 194 de la Convención, que establece la obligación de proteger y preservar el medio marino (PCA Case No. 2013-19, 2016). Similares procedimientos se siguieron décadas atrás en la construcción de las bases militares de potencias occidentales en las islas distantes del Indo Pacífico como, por ejemplo, Diego García, en contextos previos a la CONVEMAR en los que la preservación del medio marino no tenía la misma atención.

Al mismo tiempo que asume el costo de la destrucción de los fondos marinos que considera propios, China elabora legislación doméstica que restringe las actividades de terceros estados en su ZEE, por razones ambientales. La CONVEMAR establece que en la ZEE el Estado ribereño ejerce jurisdicción sobre

la protección y preservación del medio marino (art.56), un derecho que convive con las libertades de los terceros Estados y que debe ejercerse con la debida consideración (art. 58). La legislación doméstica de China, plasmada en la Ley de Plataforma Continental y Zona Económica Exclusiva de 1998 establece que "tiene el poder de tomar las medidas necesarias para prevenir, eliminar y controlar la contaminación del medio marino y proteger y conservar el medio marino" en su ZEE (Ley 1998, art. 10). Además, la Ley de Protección del Medio Ambiente Marino, revisada en 1999, establece que ésta alcanza a todas las embarcaciones que operan en "áreas marítimas bajo la jurisdicción" de China. A partir de 2007, por ejemplo, China indicó que el uso del sonar por parte de los buques estadounidenses estaba dañando a los mamíferos marinos y perturbando las poblaciones de peces en la ZEE de China, y que, por lo tanto, podía regular las actividades de los buques de la Armada de EE.UU. (Kraska, 2011: 267)⁹. La Armada norteamericana dispone de seis buques oceanográficos multipropósito que realizan estudios acústicos, biológicos, físicos y geofísicos y que utilizan sistemas de sonares de precisión de gran angular y multihaz, de un conjunto de 25 unidades que realizan diferentes relevamientos hidrográficos (Pedrozo, 2014: 529).



Fuente: TAGS 60 Pathfinder Survey Ship. Military Analysis Network. <https://fas.org/man/dod-101/sys/ship/tags-60.htm>

EE.UU. considera que esta normativa ambiental doméstica no comprende a sus buques militares, que gozan de la libertad de navegación en la ZEE y de inmunidad, con la debida consideración de los derechos de los Estados ribereños. El artículo 236 de la CONVEMAR establece que las disposiciones "relativas a la protección y preservación del medio marino no se aplicarán a los buques de guerra", aunque pueden considerarse medidas que sean razonables y posibles, y que no obstaculicen las operaciones de tales buques o aeronaves (Kraska, 2011: 354; Pedrozo, 2014: 516). En tal sentido, señala Kraska, los buques militares pueden, en oportunidades, optar por no realizar ciertas operaciones para mantener el debido respeto por el medio ambiente.

⁹ En 2008, la Corte Suprema de los EE. UU. falló a favor de la Marina, afirmando que no había evidencia de que los mamíferos marinos estuvieran siendo dañados por el uso del sonar, en una causa iniciada en California (Pedrozo, 2014).

ran los espacios marítimos que China considera como propios (UNEP-WCMC, 2021). Recién en 2021 declaró su primer parque marino, en la Isla Nanhuangcheng, en el

Por ejemplo, evitar ejercicios de artillería en áreas de migración de ballenas, o en proximidad a una plataforma petrolífera activa. En estos casos, sostiene, las restricciones no pueden ser dictadas unilateralmente por el estado costero. (Kraska, 2011:355)

Es necesario observar, sin embargo, que el avance de la legislación ambiental en el nivel internacional va sumando argumentos en beneficio de las preocupaciones ambientales de los países ribereños, en detrimento de las posiciones más duras relacionadas con la libertad de navegación (Ricard, 2019). Actualmente nos encontramos en una transición jurídica, pero también de poder. Los argumentos jurídicos que predominen estarán relacionados con los caminos que adopte la competencia estratégica global.

Conclusiones

Como se expone en los casos abordados en este trabajo, el redimensionamiento de la cuestión ambiental en el mar, que antes se centraba en temas puntuales de contaminación, generó un escenario que trajo tanto costos como oportunidades para las estrategias marítimas de los países del Indo Pacífico. Este doble juego de oportunidades y costos, que no implica poner en cuestión la legitimidad intrínseca de la agenda ambiental sino analizar sus impactos, ha llevado a contradicciones en las estrategias marítimas y navales de todos los actores.

Por un lado, China esgrime la "coartada ambiental" para restringir las actividades militares en su ZEE, pero destruye los fondos marinos del Mar de China Meridional, que considera soberano, para construir sus islas artificiales.

Por otro lado, los países occidentales objetan los "reclamos excesivos" de China en su ZEE basados en cuestiones ambientales, al tiempo que construyen cerramientos geopolíticos en clave ambiental, creando áreas protegidas en sus posesiones de ultramar del Indo Pacífico.

De esta manera vemos que, al menos estos dos temas: la restricción de actividades de terceros en la ZEE por cuestiones ambientales, y la creación de áreas protegidas en lugares estratégicos, constituyen situaciones en las que China y EE.UU., junto a sus aliados, se ubican, alternativamente, de un lado y del otro "del mostrador".

Bibliografía

CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL DERECHO DEL MAR (1982), Montego Bay. <http://bit.ly/2uzgND5>

DE SANTO, E (2019). "Military Marine Protected Areas (MPAs) in overseas territories: Conserving biodiversity, geopolitical positioning, and securing resources in the 21st century." *Ocean and Coastal Management* 184: 105006. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.105006>

[g/10.1016/j.ocecoaman.2019.105006](https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.105006)

DÍAZ, A. (2020). "Áreas marinas protegidas. Su utilización por parte del Reino Unido en territorios cuya soberanía se encuentra en disputa". *Revista Defensa Nacional*. UNDEF Argentina, Nro 5.

ELIZONDO, S., Turca, C. y Verly, F. (2015) Tensiones en la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de China: Los ejes del debate jurídico y sus posibles implicancias globales. *Boletín del Centro Naval*, N° 841.

EOP (Executive Office of the President) Proclamation 9478 (2016). Papahānaumokuākea marine national monument expansion. <https://www.federalregister.gov/documents/2016/08/31/2016-21138/papahamacnaumokuamacrkea-marine-national-monument-expansion>.

FÉRAL, F. (2011). "L'extension des aires marines protégées: une augmentation inversement proportionnelle à leur normativité". *Revue institutionnelle de l'UQAM* 3, 1e18.

KAYE, S. (2006). "Freedom of navigation in a post 9/11 world: security and creeping jurisdiction". En *The Law of the Sea Progress and Prospects*, editado por Freestone, David, Richard Barnes y David Ong, 347-364. Oxford, UK: Oxford University Press. <http://bit.ly/2QXLCJ6>

KRASKA, J. (2011). *Maritime Power and the Law of the Sea: Expeditionary Operations in World Politics*. Oxford University Press.

LEENHARDT, P et al. (2013). "The rise of large-scale marine protected areas: Conservation or geopolitics?" *Ocean & Coastal Management*, DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2013.08.013>

LI, Y. y Fluharty, D. (2017). Marine protected area networks in China: Challenges and prospects *Marine Policy*. 85, 8-16.

OXMAN, B. (2006). "The Territorial Temptation: A Siren Song at Sea". *The American Journal of International Law* 100 (4): 830-851.

PCA Case No. 2013-19 (2016). In the matter of The South China Sea Arbitration before an arbitral tribunal constituted under Annex VII to the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea between the Republic of Philippines and The People's Republic of China, Award of 12 July.

PEDROZO, R. (2014). Military Activities in the Exclusive Economic Zone. *East Asia Focus* 90 INT'L L. STUD. 514.

QING, H. (2021) China is setting up its first marine national parks. *Ocean China Dialogue*. May 25. <https://chinadialogueocean.net/17313-china-is-setting-up-its-first-marine-national-parks/>

RICARD, P. (2019). "The Limitations on Military Activi-

ties by Third States in the EEZ Resulting from Environmental Law". *International Journal of Marine and Coastal Law*. Brill Academic Publishers, 34(1), pp.144-165. [10.1163/15718085-23341038](https://doi.org/10.1163/15718085-23341038)

ROACH, A. y Smith R. (2012). *Excessive maritime claims*. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers.

UNEP-WCMC (2021). *Protected Area Profile for China from the World Database of Protected Areas*, July 2021. Available at: www.protectedplanet.net

WIKILEAKS (2009) HMG Floats Proposal for Marine Reserve covering the Chagos Archipelago (British Indian Ocean Territory) May 15, 07:00 (Friday) Canonical ID: 09LONDON1156_a. https://wikileaks.org/plusd/cables/09LONDON1156_a.html

XINHUA (2021) China lanza campaña para proteger medio ambiente marino. 21/04. <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2021/0421/c31621-9841364.html>

RUGB - CONFERENCIA DEL PRIMER LORD DEL MAR, ALMIRANTE TONY RADAKIN

Para poner en contexto hacia donde se dirige la Armada Real británica, el Almirante Radakin recordó en su discurso palabras del Primer Ministro Boris Johnson frente a la Cámara de los Comunes en noviembre 2020. En aquella oportunidad, el Primer Ministro declaró que: "La era de recortar el presupuesto de Defensa debe terminar, y termina ahora"; "el panorama global ha cambiado ... el concepto estático de guerra versus paz ya no se aplica..." "Nuestras Fuerzas Armadas deben desplegarse en avanzada, disuadiendo la actividad rusa en Europa, combatiendo el terror en Oriente Medio y el Sahel y contrarrestando la actividad china en Asia Pacífico". Y respecto a la Revisión Integrada de Defensa sostuvo que debe enfocarse la Defensa de manera más aguda, en relación con las realidades geopolíticas actuales y emergentes. El Gobierno ha señalado una necesidad imperiosa de fuerzas modernizadas, relevantes y ganadoras de batallas. En el fondo, la Revisión no solo ha reflejado la visión del Primer Ministro de una Gran Bretaña global, sino que también ha señalado un resurgimiento marítimo y un renacimiento muy bienvenido de la construcción naval británica.



Primer Lord del Mar, Almirante Radakin

Fuente: <https://www.gov.uk/government/speeches/first-sea-lord-sea-power-conference-speech>

EE.UU. RUGB FRANCIA - ARMADAS ACUERDAN REFORZAR LAS OPERACIONES CONJUNTAS Y LA COLABORACIÓN TECNOLÓGICA

Los jefes de las armadas de EE. UU., Reino Unido y Francia se reunieron en Francia. El motivo del encuentro fue reforzar el compromiso trilateral para avanzar hacia una interoperabilidad más profunda entre sus flotas.

En la declaración final, los Jefes de las Armadas coincidieron al señalar que: "Ninguna nación puede soportar esta carga sola. Nuestro poder naval se amplifica navegando e integrándonos con armadas de ideas afines. Juntos, nos esforzamos por combatir los desafíos que plantea un mundo cada vez más incierto. Incluso durante la pandemia global, aumentamos la interoperabilidad a través de ejercicios en el Océano Índico para mejorar la conciencia del dominio marítimo, a través de operaciones continuas en todo el espectro de funciones navales en apoyo de la OTAN.

"Continuaremos fortaleciendo nuestra asociación duradera para asegurarnos de prevalecer en el continuo de la competencia, la crisis y el conflicto del día a día para mantener los océanos del mundo abiertos y libres. Debemos continuar operando juntos para expandir el alcance y la capacidad de nuestras fuerzas navales en todo el mundo"



Jefe de Operaciones Navales de EE.UU., Alte. Mike Gilday, Jefe de la Armada de Francia, Alte. Pierre Vandier y el Primer Lord del Mar y Jefe de Estado Mayor de la Armada Real, Tony Radakin 03 de junio

Fuente: <https://www.defensenews.com/naval/2021/06/03/us-uk-french-navies-agree-to-bolster-joint-operations-tech-collaboration/>

INDIA - EL MINISTERIO DE DEFENSA APRUEBA LA PRESELECCIÓN DE EMPRESAS EXTRANJERAS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SEIS SUBMARINOS CONVENCIONALES

El Ministerio de Defensa anunció la construcción de seis nuevos submarinos convencionales bajo el Proyecto-75I. Los submarinos, que serán de fabricación nacional llevarán el sello "Hecho en India" y buscan incentivar la industria local. El proyecto se llevará adelante bajo la modalidad de Asociación Estratégica (SP), que permite a las empresas nacionales unirse con las principales fabricantes de defensa extranjeras para fomentar el desarrollo de conocimiento y capacidades mediante la transferencia de tecnología.

Se estima que el primer submarino estará listo en los próximos 10 años. El Ministerio informó que, con este proyecto, India podrá cumplir con su programa de construcción de submarinos de 30 años previsto por el Gobierno para adquirir competencia nacional en la construcción de submarinos". Las empresas indias preseleccionadas son dos, y cinco extranjeras (la española NAVANTIA, la francesa NAVAL



Ministro de Defensa indio Rajnath Singh (Photo Twitter)

Group, la alemana TKMS, la rusa RUBIN, la coreana DAEWOO).

Fuente: <https://www.newindianexpress.com/nation/2021/jun/04/defence-ministryapproves-construction-of-six-advanced-submarines-for-indian-navy-2311693.html>

RPCH - CONSENSOS SOBRE EL MANTENIMIENTO DE LA ESTABILIDAD ESTRATÉGICA GLOBAL ALCANZADOS ENTRE CHINA Y RUSIA

El 16 de julio de 2021 se cumplirá el vigésimo aniversario de la firma del Tratado de Buena Vecindad y Cooperación Amistosa China-Rusia. El pasado 1 de junio se inauguró en Beijing el Foro de Think Tanks de alto nivel China-Rusia de 2021. Las partes han manifestado estar alarmadas por los riesgos para la situación de seguridad mundial. En una declaración sobre el fortalecimiento de la estabilidad estratégica global contemporánea entre China y Rusia publicada el 5 de junio de 2019, China y Rusia criticaron a ciertos países por socavar o alterar el actual sistema de control de armas, no proliferación y eliminación de armas de destrucción masiva a la luz de sus propias necesidades, o con el objetivo de lograr la "seguridad absoluta" para buscar una ventaja estratégica militar. Estas acciones son "peligrosas", por lo que China y Rusia han expresado mucha preocupación.

Fuente: http://eng.chinamil.com.cn/view/2021-06/09/content_10046673.htm



Vladimir Putin y Xi Jinping (Reuters)

EE.UU. - SECRETARIO DE DEFENSA LLOYD AUSTIN APROBÓ UNA DIRECTIVA CLASIFICADA SOBRE CHINA

El secretario de Defensa Lloyd Austin aprobó una directiva clasificada. Tras una extensa sesión de preguntas y respuestas entre un alto funcionario de defensa y la prensa del Pentágono, poco se pudo conocer del contenido de dicha directiva. Sin embargo, se habría podido confirmar que el propósito es "reducir la brecha entre lo que dice y lo que hace con respecto a China". Asimismo, trascendió que el Secretario Austin se encargará personalmente de revisar y acelerar el "concepto de guerra conjunta".

Fuente: <https://breakingdefense.com/2021/06/secdef-austin-takes-personal-charge-of-china-poli>



Misiles hipersónicos DF-17 en el desfile militar del 70 aniversario de China

EE.UU. - GENERAL ESTADOUNIDENSE DECLARA QUE CHINA AUMENTA SU CAPACIDAD MILITAR

El Jefe del Estado Mayor Conjunto, General del Ejército Mark Milley, declaró ante el Comité de Servicios Armados del Senado que EE.UU. "debe asegurarse de mantener su ventaja competitiva y tecnológica" ante una China que está aumentando su capacidad militar a "un ritmo muy serio y sostenido", a la vez que advirtió del riesgo que entrañaba para la paz y la estabilidad global.

Fuente: https://www.reuters.com/world/china/us-general-china-hiking-military-capability-very-serious-sustained-rate-2021-06-10/?-taid=60c2696ea6698a0001b87230&utm_campaign=trueAnthem:+Trending+Content&utm_medium=trueAnthem&utm_source=twitter



General Mark Milley - REUTERS / Jonathan Ernst

RPCH - INSTA A ESTADOS UNIDOS A DETENER LOS INTERCAMBIOS OFICIALES Y LOS CONTACTOS MILITARES CON TAIWÁN

El portavoz del Ministerio de Defensa Nacional de China, Coronel Ren Guoqiang, declaró que la reunificación completa de China es una necesidad histórica y el gran rejuvenecimiento de la nación china es una tendencia imparable. La paz y la estabilidad a lo largo del Estrecho de Taiwán son la aspiración común de la gente. La "independencia de Taiwán" es un callejón sin salida, y buscar la "independencia de Taiwán" significa guerra.

Fuente: http://eng.chinamil.com.cn/view/2021-06/24/content_10053172.htm



Coronel superior Ren Guoqiang, subdirector general de la Oficina de Información del Ministerio de Defensa Nacional (MND) y portavoz del MND

AUSTRALIA - PROTEGE UN ÁREA MARINA EQUIVALENTE AL TAMAÑO DE ESPAÑA Y REINO UNIDO JUNTAS

El Gobierno australiano ha declarado dos nuevas áreas marinas protegidas: la isla de Navidad y las islas de Cocos (Keeling), situadas en el Océano Índico, al noroeste del país. Juntas suman una superficie protegida de 740.000 kilómetros cuadrados, el equivalente al tamaño de Turquía o al de España y Reino Unido juntos. Los dos nuevos parques marinos duplican la extensión del Parque Marino de la Gran Barrera de Coral. Con la reciente designación, Australia, consciente de su dependencia del buen estado de las aguas, pasa de contar con un 37% de su superficie marina protegida a alcanzar el 45%.

Fuente: https://www.elconfidencial.com/medioambiente/naturaleza/2021-06-30/australia-areas-marinas-protegidas-espana_3157843/



Imagen aérea de la gran Barrera de Coral en Australia. Unsplash

EJERCICIOS Y OPERACIONES

RPCH - ALREDEDOR DE 24 AVIONES DE COMBATE CHINOS REALIZARON EJERCICIOS EN LA FRONTERA CON INDIA AL ESTE DE LADAKH.

La Fuerza Aérea del Ejército de Liberación Popular realizó un ejercicio aéreo al este de Ladakh, el cual fue vigilado por India. Los sistemas operados fueron los J 11 y J 16.

Fuentes: <https://aninews.in/news/national/general-news/around-two-dozen-chinese-fighter-jets-carried-out-exercise-opposite-eastern-ladakh-india-watched-closely20210608140637/>



Aeronaves chinas

RPCH - NÚMERO RÉCORD DE AVIONES DE COMBATE REALIZAN EJERCICIO SOBRE TAIWÁN



Dos aviones de combate Su-35 y un bombardero H-6K volaron en formación el 11 de mayo de 2018.

El Ejército Popular de Liberación de China (EPL) habría enviado una flota de aviones de combate para realizar un ejercicio alrededor de la isla de Taiwán. Analistas señalaron que el ejercicio indicaba un control más fuerte por parte del EPL sobre el Estrecho, a la vez que enviaba una fuerte señal a los secesionistas taiwaneses y a sus partidarios occidentales.

La demostración habría sido récord, con un total de 28 aviones de la PLA (14 aviones de combate J-16, 6 aviones de combate J-11, cuatro bombarde-

ros H-6, dos aviones de alerta temprana KJ-500, un avión de guerra electrónica Y-8 y un Y-8 anti-aviones de guerra submarina), que ingresaron a la autoproclamada zona de identificación de defensa aérea del suroeste de la isla de Taiwán, y algunos volaron a través del Canal Bashi hacia el lado este de la isla, informaron los medios locales.

Fuente: <https://www.globaltimes.cn/page/202106/1226323.shtml>

RUGB - EL GRUPO DE ATAQUE DEL PORTAAVIONES HMS QUEEN ELIZABETH LLEVA A CABO SU PRIMERA MISIÓN DE COMBATE

El Grupo de Ataque de Portaaviones del Reino Unido se ha unido a la lucha contra el Daesh con aviones F-35 que llevan a cabo sus primeras misiones de combate desde el HMS Queen Elizabeth. El Carrier Strike Group 21, liderado por el HMS Queen Elizabeth, es la mayor concentración de poder marítimo y aéreo que ha salido del Reino Unido en una generación y este es su primer despliegue operativo, que es conjunto entre la Royal Navy y la Royal Air Force. A bordo del HMS Queen Elizabeth hay 18 aviones F-35 Lightning del Reino Unido y de los Estados Unidos, lo que supone el mayor número que jamás haya surcado los mares. Se trata de aviones de combate polivalentes de nueva generación, equipados con sensores avanzados, sistemas de misión y tecnología furtiva.



F35B Lightning despegado del HMS Queen Elizabeth para su primera misión de combate: Foto de LPhot Unaisi Luke

Fuente: <https://www.zona-militar.com/2021/06/22/el-grupo-de-ataque-del-portaaviones-hms-queen-elizabeth-lleva-a-cabo-su-primeramision-de-combate/>

EE.UU. - AVIONES DE COMBATE VUELAN EN UN PORTAAVIONES EXTRANJERO POR PRIMERA VEZ DESDE LA II GUERRA MUNDIAL



Un total de 18 F-35B de EE.UU. y del Reino Unido realizaron ejercicio combinado desde el HMS Queen Elizabeth. REUTERSBART BIESEMANSREUTERS

Cazas estadounidenses a bordo del HMS Queen Elizabeth realizaron una misión contra el Estado Islámico. Por primera vez, desde la Segunda Guerra Mundial, aviones de combate de EE.UU. entraban en acción desde un buque de guerra extranjero. Según el Ministerio de Defensa del Reino Unido, los aviones de combate de la Infantería de Marina estadounidense, a bordo del Queen Elizabeth, volaron misiones de combate sobre el Medio Oriente contra el Estado Islámico. El capitán James Blackmore, comandante del ala aérea a bordo del Queen Elizabeth, dijo que la última vez que aviones estadounidenses volaron en combate desde un portaaviones extranjero fue en 1943. En aquella ocasión, aviones norteamericanos sobrevolaron el Pacífico Sur desde el HMS Victorious de Gran Bretaña.

Unidos y de Reino Unido, que también acompañó la misión con aviones de combate similares en apoyo de la Operación Shader del Reino Unido y la Operación Inherente Resolución del ejército estadounidense. "El nivel de integración entre la Royal Navy, la Royal Air Force y el Cuerpo de Marines de EE. UU. es realmente perfecto y es un testimonio de lo cerca que estamos", aseguró Blackmore. Por otro lado, el secretario de Defensa británico Ben Wallace, dijo que la capacidad de operar desde el mar con los aviones de combate más avanzados jamás creados es un momento "significativo" en la historia del país, ya que "demuestran el formidable poder aéreo" del Reino Unido.

Fuente: <https://www.larazon.es/internacional/20210623/wceuugebybarzauzvjdonytj6u.html>

En total, fueron un total de 18 F-35B de Estados

RPCH - LAS ARMADAS DE CHINA Y VIETNAM CONCLUYEN LA TRIGÉSIMA PATRULLA CONJUNTA EN EL GOLFO DE BEIBU



Patrullas de barcos navales chinos en el Golfo de Beibu el 24 de junio.

El pasado 25 de junio concluyó con éxito la trigésima patrulla conjunta en el Golfo de Beibu, realizada por el Comando del Teatro Sur del EPL chino y la Armada Popular de Vietnam. La patrulla conjunta ha desempeñado un papel activo en el mantenimiento de la seguridad, la estabilidad y el buen orden a lo largo de la frontera marítima entre China y Vietnam en del Golfo de Beibu y a favor de la promoción de las relaciones entre los dos ejércitos.

Además, realizaron un simulacro conjunto de búsqueda

y rescate de acuerdo con el plan. Durante el simulacro, las dos partes intercambiaron y compartieron la información de la ubicación de la embarcación en peligro y las condiciones meteorológicas circundantes. Después de localizar el objetivo, inmediatamente comenzaron a rescatar y se notificaron mutuamente los resultados.

Fuente: http://eng.mod.gov.cn/news/2021-06/30/content_4888478.htm

RPCH - FLOTA NAVAL REGRESA DE MISIONES DE ESCOLTA EN EL GOLFO DE ADÉN Y AGUAS DE SOMALIA.

Una flota naval china regresó hoy martes a un puerto militar en Zhanjiang, provincia de Guangdong, en el sur de China, luego de concluir misiones de escolta en el Golfo de Adén y las aguas frente a Somalia. La 37 flota de escolta naval, compuesta por el destructor de misiles Changsha, la fragata de misiles Yulin y el barco de suministros Honghu, zarpó el 16 de enero en un puerto en la ciudad sureña de Sanya. En los últimos 165 días, la flota escoltó a 64 barcos chinos y extranjeros y navegó más de 90.000 millas náuticas.

Fuente: http://eng.mod.gov.cn/news/2021-06/29/content_4888486.htm



Flota naval regresa al puerto militar en Zhanjiang el 29 de junio, después de concluir misiones de escolta en el Golfo de Adén y aguas de Somalia. (Foto de Jiang Xiaowei / Xinhua)

EE.UU. - OPERACIONES CONJUNTAS DE TODOS LOS DOMINIOS: LA CLAVE PARA LA SUPERIORIDAD

Stephanie C. Hill, vicepresidenta ejecutiva de Lockheed Martin para Rotary y Mission Systems, analiza cómo la industria puede ayudar a las fuerzas armadas con las "Operaciones conjuntas de todos los dominios" conocidas como JADO (Joint All-Domain Operations).

La especialista confirmó que se encuentran trabajando en acelerar la integración de los sistemas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento (ISR), comando y control y control de fuego, con el objeto de contribuir a la toma de decisiones a una velocidad mayor que el oponente. Para lo cual, sostuvo, es clave utilizar inteligencia artificial (AI) y aprendizaje automático (ML).

A modo de ejemplo, declaró que es necesario encontrar una solución que permita, en forma conjunta, vincular los sensores y tiradores de todos los dominios, de manera de alcanzar el imperio en las decisiones y la ventaja por sobre los rivales



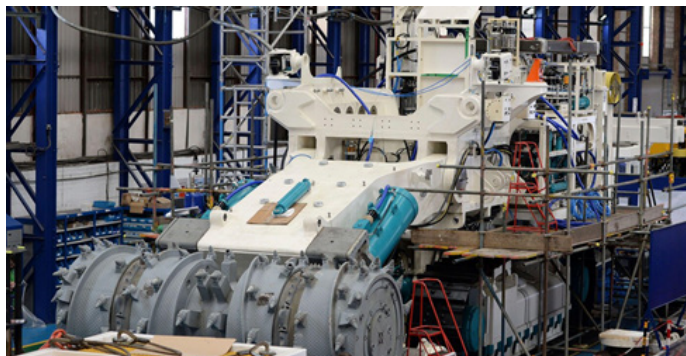
Foto: Cortesía de Lockheed Martin

Fuente: <https://breakingdefense.com/2021/05/joint-all-domain-operations-the-key-to-decision-dominance-and-overmatch/>

ASUNTOS GLOBALES - LA AMBICIÓN MINERA LLEGA AL FONDO MARINO

En los últimos 10 años países como Bélgica, China y Rusia han promovido la exploración minera submarina sin que exista un marco internacional claro que evite los daños ambientales, como la pérdida de biodiversidad, la alteración del fondo del mar y la generación de residuos mineros. En este tipo de minería se raspa el fondo marino para separar las piedras conocidas como nódulos polimetálicos del lodo con un tubo gigante. Estas piedras, ricas en cobalto, cobre, manganeso y níquel, luego se bomean a la superficie y se regresa el agua y sedimentos mediante otro conducto, de vuelta al mar. El mayor desafío es que aún no existe un marco de gobernanza para altamar. Eso significa que no se pueden establecer áreas marinas protegidas y que no hay medidas de seguridad en pos del bien común.

Fuente: <https://dialogochino.net/es/actividades-extractivas-es/43696-ambicion-minera-llega-al-fondo-marino/>



La minería submarina requiere maquinaria pesada para extraer los nódulos polimetálicos del lecho marino (Foto: Alamy)

ASUNTOS GLOBALES - NACE UNA COALICIÓN GLOBAL PARA COOPERAR EN FAVOR DE LAS ZONAS MARINAS PROTEGIDAS

EEUU, Francia, Reino Unido, Costa Rica y Chile cooperarán para intensificar los esfuerzos de conservación de la biodiversidad de los océanos y aprovechar los resultados para aliviar los efectos de la crisis climática. Los cinco países se han unido en una coalición que tiene entre sus principales objetivos el de resaltar el papel central de las zonas marinas protegidas para mitigar el calentamiento global.

Los organismos gubernamentales de estos cinco países —el Comité Conjunto de Conservación de la Naturaleza de Reino Unido; el Ministerio de Medio Ambiente chileno; la Oficina de Santuarios Marinos Nacionales de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA), Estados Unidos; el Ministerio de Energía y Medio Ambiente de Costa Rica; y la Agencia Francesa de Biodiversidad de Francia— trabajarán juntos para compartir información y evaluar casos de estudio que ayuden a avanzar en la preservación de las zonas de alto valor ecológico de los océanos. En la rama científica contribuirán los especialistas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de la Alianza Marina para la Ciencia y la Tecnología (Escocia). Entre



Los ecosistemas marinos son esenciales en la lucha contra la crisis climática. Unsplash / @kryszpin

sus objetivos, los científicos buscan generar redes entre zonas protegidas. Arguyen que es una forma de aumentar la capacidad de supervivencia de las especies marinas.

Fuente: https://www.elconfidencial.com/medioambiente/clima/2021-06-08/dia-mundial-de-los-oceanos-zonas-marinas-biodiversidad_3119416/

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.