



OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA

DE CÓMO REHUIR EL ENFRENTAMIENTO BÉLICO



ÍNDICE

BOLETIN N°2 - ABRIL 2021 - ARGENTINA

4 EDITORIAL

De cómo rehuir el enfrentamiento bélico - María Celina Castoldi



5 La escalada en la zona gris y el escenario marítimo: el caso de los Mares de China - Silvana Elizondo

10 Aproximaciones a la política y capacidades de defensa japonesas - Ernesto Martin Raffaini

15 Portaaviones de la República Popular China en el Sur de Asia: Diplomacia naval y capacidades multidominio. - Horacio Esteban Correa

17 Xi Jinping defendió el multilateralismo y exhortó a los países grandes a comportarse con mayor responsabilidad.

Consejero de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi mantiene diálogo online con el Consejo de Relaciones Exteriores de Estados Unidos (CFR)

18 EE.UU.- Henry Kissinger: es inevitable una ruptura del orden.

RPCh - Nueva ley para la Guardia Costera China (CCG)

19 China ordena a barco de guerra de Estados Unidos salir de aguas en disputa

Filipinas denuncia presencia de 220 pesqueros chinos en arrecife en disputa

20 Filipinas -Tensión diplomática con China por la permanencia de cientos de pesqueros en Whitsun Reef

EE.UU. y Japón exhiben su alianza ante los "desafíos" de China 20

21 RPCh - la Guardia Costera lanza operación interagencial de aplicación de la ley para protección ambiental y ecológica marina "Bihai 2021"

Australia - Gobierno central revoca acuerdo estadual firmado con China para el desarrollo de infraestructura

22 Estados Unidos: exitosa prueba de intercepción en alta mar.

Destructores de EE.UU. en tránsito por el Estrecho de Taiwán

RPCh - La flota naval china participa del ejercicio naval combinado "AMAN 2021" en Pakistán

23 Destructor de EE.UU. realiza maniobras de reabastecimiento trilateral en el mar con Japón y Francia

RPCCh - Regresa al continente la 36th fuerza de tareas de escolta naval

24 El grupo de ataque de portaaviones Liaoning de China atraviesa el Estrecho de Miyako en Japón

China realiza maniobras militares cerca de Taiwán durante visita de misión EE.UU.

Portavoz militar chino rechazó la presencia de destructor estadounidense en el Estrecho de Taiwán

25 Interceptor Standard Missile -3 (SM-3), el arma defensiva que usa la Armada de EE.UU.

Raytheon avanza en el desarrollo de misiles interceptores de última generación

Armada de EE.UU. probó con éxito misil interceptor SM-3 Block IIA

26 Los nuevos (des) órdenes: imaginando los complejos futuros de la geopolítica

TENDENCIAS E
INNOVACIONES
TECNOLÓGICAS

DE CÓMO REHUIR EL ENFRENTAMIENTO BÉLICO

Maria Celina Castoldi



Mucho se ha escrito en los últimos años sobre la posibilidad de que Estados Unidos y China entren en guerra. Numerosos analistas han estudiado minuciosamente las probabilidades de que ambos actores se enfrenten militarmente y a ello ha contribuido, en gran medida, el incremento de las capacidades militares de China y su aspiración a convertirse en un ejército de primer orden mundial.

El último informe del Departamento de Defensa de Estados Unidos sobre los desarrollos militares alcanzados por China en los últimos veinte años señala que este país va a la delantera de Estados Unidos en tres áreas: cantidad de unidades navales, cantidad de misiles balísticos convencionales e intercontinentales y solidez de su sistema de defensa aérea.

Dicho informe tuvo amplia difusión, y medios especializados se hicieron eco de él llegando a especular con la configuración progresiva de un escenario altamente volátil en el que ambos países parecerían estar inevitablemente destinados a la guerra.

Sin embargo, las probabilidades de que ambos países puedan eludir el enfrentamiento bélico también son reales y así lo plantea el profesor Graham Allison en su libro "Destinados a la guerra: ¿podrán Estados Unidos y China escapar a la trampa de Tucídides?".

Conocido como el padre de la historia por haber hecho un relato riguroso de los acontecimientos que tuvieron lugar durante la guerra entre Atenas y Esparta, Tucídides afirmaba que "Fue el surgimiento de Atenas y el miedo que esto infundió en Esparta

lo que hizo que la guerra fuera inevitable". Entonces, fue la percepción de riesgo o los indicios de peligro a un cambio en el orden vigente los que movieron a Esparta a intentar resistir el ascenso de Atenas.

Tucídides concluyó que la guerra era el destino fatal de la dinámica de relaciones que se da entre un poder consolidado y otro emergente. Sin embargo, el Profesor Allison y su equipo analizaron las situaciones de estas características que se dieron durante los últimos quinientos años y demostraron que, de los dieciséis conflictos suscitados en ese período, en cuatro de ellos, la guerra no fue el desenlace final.

Esto, que estadísticamente podría ser un pronóstico poco optimista, no lo es, pues demuestra que disuasión y coerción mediante, los enfrentamientos bélicos pueden ser evitados.

Las elites gobernantes de Estados Unidos y China comparten la idea de que el poderío militar es el primer reaseguro para la paz, y en ese marco, las provocaciones y advertencias recíprocas, la carrera tecnológica, la puja por el dominio del conocimiento y los frecuentes desafíos y escaladas en el entorno marítimo, cobran perspectiva en el contexto de una competencia global en múltiples dominios, donde el recurso a la fuerza viene siendo disuasivamente administrado.

El Partido Comunista de China, ha manifestado que su intención es completar la modernización de sus Fuerzas Armadas para 2035 y desplegar un ejército de clase mundial para 2049, lo que entraña

un verdadero desafío al liderazgo global de Estados Unidos que, apelando a su capacidad de adaptarse a nuevos contextos se propone, entre otras medidas, potenciar su capacidad naval.

El plan Battle Force 2045, que en octubre de 2020 presentó el entonces Secretario de Defensa, Mark Esper, apunta a ese fin. Estados Unidos marchará hacia alcanzar una flota de 500 unidades (tripuladas y no tripuladas), aumentar el número de submarinos de ataque y dotar a la Armada de dispositivos de manejo remoto de superficie y submarinos para distintas misiones -desde reabastecimiento hasta ataques con misiles, vigilancia y señuelos-, pues cuenta con el apoyo de políticos, legisladores y militares que entienden que el creciente poder chino de ultramar entraña un riesgo a la seguridad nacional.

No obstante, es oportuno recordar la tesis del Profesor de la Escuela de Guerra Naval de los Estados Unidos, James R. Holmes, quien en 2010 afirmó que comparar tamaño de Armadas es un ejercicio absurdo que todo líder debe evitar, pues la verdadera medida de una fuerza naval no está dada por la cantidad de buques, sino por “cuánto poder de combate puede una armada concentrar en un lugar y momento decisivo, [...] teniendo en cuenta

la geografía, la proximidad y la calidad de bases logísticas, así como [...] la voluntad política de destinar medios humanos y materiales a un entorno de conflicto”.

Entonces, más allá de la cantidad de medios, habrá quienes entiendan que el recelo estadounidense a la superioridad china tiene asidero pues como flota regional concentrada en los mares Amarillo, Oriental y Meridional de China y con dos portaaviones operativos desplegados en ese entorno, estaría en condiciones de desafiar a una armada global como la de EE.UU. y prevalecer, si el enfrentamiento se diera en su área de influencia y contara con apoyo terrestre, aéreo y de misiles.

Después de dos guerras mundiales, décadas de guerra fría y con la amenaza verosímil de la disuasión nuclear y la destrucción mutua asegurada, la guerra deja de ser una opción para cualquier estadista sensato. Pero los eventos inesperados existen y las percepciones erróneas también. Sirva entonces la Historia, y prevalezca la cordura, para encauzar la rivalidad dominante entre ambos poderes sin el recurso de la guerra.

ANÁLISIS

LA ESCALADA EN LA ZONA GRIS Y EL ESCENARIO MARÍTIMO: EL CASO DE LOS MARES DE CHINA

Silvana Elizondo

La mirada de los especialistas occidentales sobre el escenario de los mares de China coincide en reconocer que Pekín viene desplegando en sus entornos marítimos más conflictivos una exitosa estrategia de zona gris, destinada a desalojar a las potencias extra regionales del área y consolidar el predominio regional.

La zona gris se caracteriza por lograr efectos estratégicos equiparables a una victoria militar sin recurrir al uso abierto y mensurable de la fuerza. Utiliza para ello mecanismos incrementales, asimétricos y ambiguos, que nunca alcanzan el umbral de la agresión, y que se ubican en el complejo espacio “entre la guerra y la paz”. Demasiado blandos para activar mecanismos defensivos, demasiado agresivos para ser considerados mera diplomacia. Estrechamente ligada a las herramientas híbridas por su carácter multidimensional, la estrategia de zona gris se mantiene en un espacio aún más ambiguo.

El uso de la estrategia de zona gris se encuentra ampliamente documentado en los mares Meridio-

nal y Oriental, en el marco del ascenso de China como potencia. Numerosas investigaciones han analizado la consolidación estratégica de Pekín en estos espacios, logrados en menos de diez años sin un uso abierto de la fuerza.¹

Son estas mismas investigaciones las que plantean interrogantes sobre la sostenibilidad de los mecanismos de zona gris, una vez que la estrategia incremental y ambigua ha sido expuesta y comprendida por el oponente. Si el avance inicial de China en el Pacífico se logró capitalizando cierta mirada tolerante y hasta ingenua de los actores

¹ Entre otros, Mazarr, M (2015). *Mastering the Gray Zone: Understanding a Changing Era of Conflict*, U.S. Army War College Press; Holmes, J y Yoshihara, T (2017). *Deterring China in the «Gray Zone»: Lessons of the South China Sea for U. S. Alliances*, Foreign Policy Research Institute, 11 de mayo; Green, M et al (2017) *Countering Coercion in Maritime Asia: The Theory and Practice of Gray Zone Deterrence*, CSIS/ Rowman & Littlefield, Washington, DC; Baqués, J (2020). *El caso de las islas Senkaku como paradigma de zona gris*. URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, No. 27, mayo-agosto pp.42-56; Liff, A (2019). *China, Japan, and the East China Sea: Beijing's "gray zone" coercion and Tokyo's response*. Brookings Institution, December.



statuquistas, que apostaron a que el carácter pacífico del ascenso chino no iba a ser acompañado de un proyecto estratégico revisionista acorde, hoy podemos decir que la lección ha sido aprendida. Estados Unidos (EE.UU.) ya ha anunciado que dará una respuesta militar a las hostilidades de actores civiles militarizados como las milicias marítimas; despliega portaaviones y bombarderos pesados donde se producen incidentes; refuerza la alianza con los socios de la región. Japón también robustece la presencia de su Guardia Costera y planifica operaciones de seguridad marítima para frenar la masiva y creciente presencia de pesqueros, milicias y Guardia Costera china en las islas Daiyao/Senkaku en disputa. Actores de la ASEAN alistan sus propias milicias para emparejar las condiciones en el terreno. Con diferentes mecanismos, los actores del área buscan dar respuesta a China dentro de la misma zona gris, evitando actos de fuerza.

Pero las opciones son limitadas, y el riesgo es cada vez más alto. La posibilidad de escalada ya no es un mero juego especulativo, sino que está hoy mismo sobre de la mesa de discusión. Mearsheimer introdujo recién iniciado el siglo la idea de un ascenso no pacífico de China, Allison continuó la idea con la Trampa de Tucídides y Christopher Layne la reforzó en la reciente *Foreign Affairs*, hablando de "la tormenta que viene".²

El objetivo de este trabajo es, en dicho contexto, explorar las alternativas que disponen las potencias

² Mearsheimer J. (2006), *China's Unpeaceful Rise*. *Current History* 105 (690): 160-162. Allison, G (2015). *The Thucydides Trap: Are the U.S. and China Headed for War?* *The Atlantic*, 24 de septiembre. <http://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/united-states-china-arthucydides-trap/406756/>. Layne, C. (2020). *Coming Storms: The Return of Great-Power War*. *Foreign Affairs* (Vol. 99, Issue 6) November-December.

para mantenerse debajo del umbral, en un contexto de escalada, en el marco de un escenario predominantemente marítimo. Para ello analizaremos brevemente tres cuestiones de interés:

1. La primera indaga sobre el alcance del uso de la fuerza en las estrategias que se ubican debajo del nivel de la agresión convencional, como son la zona gris y la guerra híbrida.
2. Un segundo apartado se centra en el espectro de acciones que pueden conformar una escalada debajo del umbral, es decir, cómo podría incrementarse la intensidad de un conflicto, pero sin involucrar medios militares a gran escala en forma directa. Tomaremos allí ejemplos de los mares de China para analizar las dinámicas de la escalada.
3. En el tercer punto analizamos las particularidades de la escalada en el mar, atendiendo a las características mayormente navales de los escenarios considerados en este Observatorio.

Aspiramos a poner de manifiesto que, para analizar las posibles formas de escalada en los mares de China, es importante tener en cuenta que éstas dependerán de la convergencia de las características marítimas, de zona gris, y potencialmente híbridas de los conflictos allí abiertos.

1-Guerra híbrida y zona gris

No son pocos los autores que tratan indistintamente la estrategia de zona gris y la guerra híbrida, dos conceptualizaciones del conflicto que tienen muchos elementos en común. El rasgo principal compartido es que en ambas modalidades se busca mantener el conflicto debajo del umbral

de la agresión, evitando disparar mecanismos de legítima defensa, ya sea individual o colectiva. Otro de los rasgos comunes más relevantes es la multidimensionalidad. Tanto en la zona gris como en la estrategia híbrida, el actor revisionista utiliza la gama completa de herramientas disponibles para explotar las vulnerabilidades del adversario, recurriendo a modos de coerción que incluyen medios económicos, informacionales, diplomáticos, civiles, e incluso militares. Los diferentes medios son utilizados en forma sincrónica y se busca la sinergia de efectos. En las dos formas de conflicto se propicia una acción velada, ambigua e incremental, que impide al oponente reconocer la forma final de la acción a la que está siendo sometido.

A la hora de señalar las diferencias entre ambas formas de conflicto se impone la heterogeneidad de definiciones. La OTAN, por ejemplo, realiza una definición amplia de guerra híbrida, entendida como el uso sincronizado de múltiples instrumentos de poder, diseñados de acuerdo a las vulnerabilidades específicas del espectro de funciones sociales, con el propósito de lograr efectos sinérgicos.³ Una definición que no presenta diferencias con la zona gris.

Pero, a los fines de este trabajo, suscribimos la perspectiva de Frank Hoffmann, quien señala que en la guerra híbrida, a diferencia de la zona gris, se hace un uso de la violencia que se ubica en un rango medio del espectro. De acuerdo a su definición clásica, la guerra híbrida es "...una amenaza que, susceptible de ser utilizada tanto por estados como por actores no-estatales, aprovecha toda la gama de modos y estilos de lucha disponibles. Éstos pueden incluir formas convencionales, tácticas y orgánicas irregulares, actos terroristas fundamentados en el uso de la violencia y la coerción de forma indiscriminada, e incluso actos criminales."⁴

Esta diferencia sustancial entre ambas modalidades, centrada en el uso de la fuerza, permite pensar que las formas híbridas de enfrentamiento pueden constituir una escalada respecto de la zona gris, dentro del espectro de acciones debajo del umbral de la respuesta militar.

2- La escalada en las acciones debajo del umbral

Para explorar esta idea tomaremos como referencia el reciente trabajo de Javier Jordán, catedrático de la Universidad de Granada, que identifica cuatro fases en la escalada del conflicto debajo del umbral de la agresión:⁵

³ Cullen, Patrick J. & Reichborn-Kjennerud, Erik (2017). Multinational capability development campaign project. Countering hybrid warfare project, understanding hybrid warfare, UK Ministry of Defence. p.3.

⁴ Hoffman, Frank (2007). Conflict in the 21st Century. p. 8. Ver además: Hoffman, Frank (2015). The Contemporary Spectrum of Conflict. Washington, DC: Heritage Foundation.

⁵ Jordán, J (2020) La escalada en las estrategias híbridas y en el conflicto en la zona gris. Global Strategy Report. Noviembre.

1. configuración del entorno del conflicto;
2. interferencia;
3. desestabilización;
4. empleo directo y limitado de la fuerza.

Mientras en las tres primeras etapas las herramientas híbridas y de zona gris no se diferencian significativamente, la cuarta fase de la escalada sólo parece corresponderse con un escenario de guerra híbrida, de acuerdo al uso de los términos definidos para este trabajo.

Dentro de la concepción no lineal de las estrategias multidimensionales, las acciones pueden presentarse en los diferentes campos de acción (civil, diplomático, informacional, militar, económico) en forma sincrónica. Como señala Jordán, en las estrategias multidimensionales la escalada puede ser horizontal, es decir, incrementando la sincronización de las acciones de diferentes instrumentos, así como vertical, incrementando la intensidad de las acciones para degradar el proceso de toma de decisiones del rival.

La primera etapa del conflicto establecida comúnmente en la doctrina es la configuración del entorno (fase 0 en el planeamiento OTAN). En los mares de China, esta etapa se centra en la construcción de narrativas. Por el lado de China, la narrativa enfatiza los fundamentos históricos, desarrollando las ideas de rejuvenecimiento chino, la recuperación de la humillación por parte de Occidente y Japón, y el ascenso pacífico. En el plano marítimo, algunas de las principales bases de la narrativa son los espacios tradicionales de pesca, como serían las cercanías de las Islas Diayou/Senkaku desde la dinastía Ming, en el siglo XIV; las expediciones de Zeng He del siglo XV, exhibidas como muestra de ascenso pacífico; y el Mapa de los Nueve Guiones de 1948, que caracteriza al Mar Meridional como espacio jurisdiccional.

La narrativa también incluye una interpretación particular de la ley internacional del mar. Alegando su escaso poder relativo en tiempos del debate de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR), China hace interpretaciones particulares sobre el alcance de las jurisdicciones marítimas, sobre la libertad de navegación de los buques militares, la investigación científica marina, las líneas de base rectas en archipiélagos, las aguas históricas, entre múltiples reclamaciones.⁶ Además, China incorpora a su ley doméstica los espacios en disputa, y despliega su capacidad de administración. En 2020 ha creado dos nuevos distritos administrativos en las islas Paracelso y Spratly, que anteriormente eran administradas desde Hainan, ha asignado nombres chinos

<https://global-strategy.org/la-escalada-en-las-estrategias-hibridas-y-en-los-conflictos-en-la-zona-gris/>

⁶ Elizondo, S (2020). Estrategia de zona gris y libertad de navegación: el caso del Mar del Sur de China. Boletín del Centro Naval 852 (CXXXVII).

oficiales a 80 islas y otras regiones en el Mar Meridional, y ha instruido a su Guardia Costera atacar todo buque que opere ilegalmente dentro de estas aguas jurisdiccionales.⁷

EE.UU. también moldea este entorno de conflicto aferrado a una narrativa propia, que pivotea sobre la idea del orden internacional basado en reglas, la libertad de navegación y la interpretación de la CONVEMAR (a pesar de no ser parte de ella). Japón aporta la idea, ahora compartida por los aliados, de un Indo Pacífico libre y abierto. Esta guerra de narrativas, que lleva poco más de diez años, se va actualizando en forma permanente.

Pasando a la segunda fase de escalada identificada por Jordán, nos encontramos con acciones claras de interferencia desplegadas por los actores. En el caso de China, las acciones más evidentes tienen que ver con la coacción a los actores más débiles de la cuenca meridional: en algunos casos, los ha expulsado de formaciones bajo su control (Paracelso, Scarborough Shoal, intento en Thitu Island, Whitsun Reef en 2021); obstaculiza la explotación de recursos en sus ZEE, que China considera propia jurisdicción; y ha construido y militarizado grandes islas artificiales en áreas en disputa.

Además del recurrente hostigamiento a pesqueros por parte de la milicia marítima, China rechaza en forma sistemática el intento de los países de la cuenca de explorar hidrocarburos en sus ZEE, que se superponen en un muy alto porcentaje con el área del Mapa de los Nueve Guiones de China, reclamación que el Tribunal de Apelaciones de la CONVEMAR ha declarado no válida en su fallo de 2016. La coerción sobre la exploración de hidrocarburos se inició con Filipinas en 2011, que optó por detener las tareas y establecer una moratoria. Después de años de parálisis, el Presidente Duterte ha anunciado en noviembre último que abandonará la moratoria y accederá a una modalidad de producción conjunta con China. Pekín persigue ese objetivo en el nivel regional desde hace años: primero obstaculiza las exploraciones de los vecinos y luego les propone compartir la explotación de los recursos en disputa, vetando la presencia de empresas extra regionales. Una movida que refleja su capacidad de proyectar poder regionalmente y que los socios de la ASEAN parecen comenzar a aceptar.

En la misma línea, desde 2014 se presentan crisis recurrentes con Vietnam, que se agravaron en 2017 y 2018, cuando China amenazó con una represalia armada si Vietnam proseguía la exploración petrolera en Red Emperor.⁸ Desde mediados de 2019, China viene realizando campañas de exploración de hidrocarburos en Vanguard Bank, dentro de la

⁷ Shumei, L (2020). Names of islands, reefs in South China Sea released. Global Times, 4/19. Permal, S (2021). Beijing Bolsters the Role of the China Coast Guard. Amti Update, March 1.

⁸ Hayton, Bill (2018). South China Sea: Vietnam 'scraps new oil project'. BBC News 23 March.

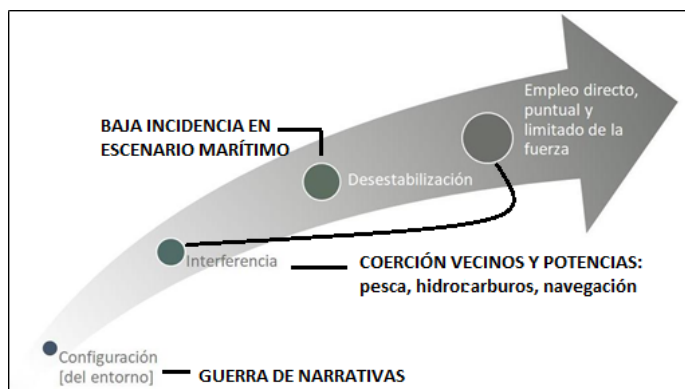
ZEE vietnamita que China también reclama. Para coaccionar a Vietnam, China combina la acción de buques de investigación, unidades de la Guardia Costera y decenas de embarcaciones de diferente envergadura pertenecientes a la milicia marítima.

La principal acción en el año 2020 se concentró en aguas de Malasia, donde China buscó interferir, a principios de abril, con las tareas de la plataforma West Capella contratada por Petronas. Desplegó en cercanías de la plataforma el buque de exploración Haiyang Dizhi 8, custodiado por la Guardia Costera y la milicia marítima. Esto produjo una situación de escalada, ya que, en medio de la pandemia, EE.UU. quiso dar un mensaje de fuerza y desplegó en las proximidades un número importante de grandes unidades navales. El USS Gabrielle Giffords, USS Montgomery y el USNS Cesar Chavez realizaron operaciones iniciales de presencia, a las que más adelante se sumó el buque de asalto anfibio USS America, escoltado por el USS Bunker Hill y el USS Barry, más una fragata australiana. Estos operaron en cercanía de los buques chinos, a los que pronto se sumaron dos destructores y una fragata de la PLAN.⁹

El propósito de este despliegue norteamericano, que fue acompañado por submarinos y el paso de bombarderos desplegados desde Guam, fue enviar un mensaje firme ante la coerción de China. Desde 2018 EE.UU. ha advertido que responderá con unidades navales a toda acción de hostigamiento, aunque provenga de buques civiles, buscando adaptar sus respuestas al entorno ambiguo de la zona gris. Pero los analistas expresan que el resultado de esta actuación ha sido mixto. Por un lado, EE.UU. demostró la capacidad la Séptima Flota de desplegarse en corto tiempo, en medio de la pandemia, en un área distante y con numerosos medios. También permitió exhibir compromiso con los países de la cuenca, en este caso Malasia. No obstante ello, se han señalado fuertes críticas internas a esta acción, ya que la respuesta norteamericana, un tanto desmedida, comprometió la posición de Malasia, que se vio sorprendida por el despliegue y reaccionó negativamente. Como resultado de esta falta de coordinación, el grueso de las fuerzas se retiró en unos pocos días y las plataformas continuaron operando.

Más allá de las consecuencias estratégicas que deja la crisis de la plataforma West Capella, la misma puede ser analizada como un caso concreto de escalada en el mar, en un entorno de zona gris. Una crisis que se inicia con la presencia de unidades civiles y constabularias, rápidamente evoluciona hacia el despliegue de una importante

⁹ Herzinger, B (2020). Learning in the South China Sea: the U.S. Response to the West Capella standoff. War On The Rocks; Werner, B (2020). Maritime Standoff Between China And Malaysia Winding Down. USNI News May 13. Graham, E (2020). U.S. Naval Standoff With China Fails to Reassure Regional Allies. The tense encounter around a Malaysian drillship drew in five navies. Foreign Policy, May 4.



Cuatro niveles de escalada en el conflicto en la zona gris -particularidades del entorno marítimo- Elaboración propia en base a Jordán

cantidad de unidades militares de gran porte por parte de los dos actores más poderosos de la Tierra, midiéndose en un espacio limitado.

Un aspecto de especial interés es que la situación escaló velozmente, pero también fue muy rápida la desescalada. Ello nos lleva a reflexionar sobre el tercer punto de este trabajo, que son las particularidades de la escalada en el mar.

Indagar sobre esta cuestión es clave, ya que las posibilidades de nuevas escaladas en este escenario marítimo son muy altas. China no sólo hostiga a potencias menores sino que también coacciona en forma directa a Japón y EE.UU.. En el Mar de la China Oriental, las incursiones de unidades de la milicia marítima, de la Guardia Costera y de la Fuerza Aérea en el área en disputa de las islas Daiyao/Senkaku, que controla Japón, se cuentan por miles al año, y los incidentes naturalmente se multiplican. De la misma manera, China gana confianza en la confrontación con EE.UU. dentro de su periferia desde que, en 2018, un destructor de la Armada china encerró al USS Decatur de la Armada de EE.UU. cerca de Gaven Reef cuando realizaba una operación de libertad de navegación, obligándolo a una maniobra de alto riesgo para evitar una colisión.

Estas crisis, que aún se mantienen dentro de la zona gris, presentan cada vez mayor envergadura, pero aun parecen ser rápidamente desescalables, una posibilidad que se explica por las características marítimas de este entorno de conflicto.

3- La escalada en el mar

Ian Bowers señala en un artículo de la Naval War College Review de EE.UU. de 2018, que el ámbito marítimo suele generar escenarios de alta inestabilidad, ya que facilita las interacciones entre potencias distantes y la contraposición de diferentes interpretaciones de la Ley del Mar. Al mismo tiempo, presenta baja probabilidad de escalada, en tanto las operaciones navales ocurren lejos de la mirada pública, no implican una afectación directa de la población y suelen ser dependientes de decisiones

en tierra.¹⁰

La aproximación de Bowers, que arriba a estas conclusiones en base al estudio en los casos de la Guerra Fría, expone también las ventajas que presenta el mar para las estrategias de zona gris. En el mar no hay fronteras fijas que puedan asimilar los movimientos militares a la pérdida de territorio, como ocurre en el continente, y el control del espacio no es permanente sino fluido y limitado. Por otro lado, amplía Bowers, ante un incidente, las unidades pueden dispersarse con facilidad, siendo costoso reunir rápidamente una fuerza naval de envergadura, proceso que da tiempo a negociaciones. En este contexto, el incrementalismo, la ambigüedad y la asimetría se convierten en modalidades con fuerte impacto estratégico.

Asimismo, debido al carácter fluido y deshabitado del espacio marítimo, los rasgos de zona gris que predominan en el este ámbito son diferentes a los que prevalecen en las estrategias continentales. Así como se favorecen en el mar las acciones de interferencia propias de la fase 2, que operan sobre los espacios, las acciones de desestabilización de la fase 3 son menos dominantes, en tanto estas se centran en operar sobre las sociedades.

En la fase 3 predominan recursos como los actores proxy, las campañas de desinformación, la interferencia en procesos domésticos, los ataques cibernéticos a sistemas críticos, entre otros. Es por ello que, en el mar, las operaciones relacionadas con la tercera etapa identificada por Jordán, la desestabilización, se perciben con menor intensidad que en escenarios continentales.

Cuatro niveles de escalada en el conflicto en la zona gris -particularidades del entorno marítimo- Elaboración propia en base a Jordán

Esto no implica afirmar que estas operaciones de influencia y cibernéticas no existan en los mares de China, pero se presentan con menor incidencia que en otros escenarios de acción, por ejemplo, la periferia de Rusia. También hay diferencias en la cultura estratégica de ambas potencias revisionistas que no pueden ser obviadas, pero el propósito de este artículo no se centra en dichos aspectos sino en señalar la interacción del escenario de zona gris en la dimensión marítima y la probabilidad de escalada.

Conclusión

La cuarta fase de la escalada debajo del umbral identificada por Jordán es el uso directo, puntual y limitado de la fuerza. Aunque la importante escalada ocurrida en abril y mayo de 2020 en el Mar Meridional entre China y EE.UU. no llegó a involucrar

¹⁰ Bowers, Ian (2018). Escalation at Sea: Stability and Instability in Maritime East Asia. Naval War College Review: Vol. 71 : No. 4 , Article 5. <https://digital-commons.usnwc.edu/nwc-review/vol71/iss4/5>

el uso limitado de la fuerza, es posible inferir que no se ha estado lejos de estas acciones, propias de la fase 4. Ello nos lleva a pensar que, en los escenarios marítimos de zona gris, probablemente no haya mucho recorrido entre la fase 2 y la 4.

Aunque, como se señaló oportunamente, la propuesta de las cuatro fases no implica necesariamente una linealidad, y pueden manifestarse acciones propias de cualquiera de las fases en cualquier

momento del conflicto, el paso de acciones de fase 2 a acciones de fase 4 implica, desde el modelo de análisis que presentamos, el paso de la estrategia de zona gris a estrategias híbridas. Analíticamente, el escenario sigue permaneciendo debajo del umbral de la agresión convencional, pero se habrá dado un paso de alto riesgo. Ya en fase 4 de la escalada, pisándose con la guerra híbrida, el tránsito hacia una confrontación directa de fuerzas estará en manos de imponderables.

ANÁLISIS 2

APROXIMACIONES A LA POLÍTICA Y CAPACIDADES DE DEFENSA JAPONESAS.

Ernesto Martin Raffaini

“El propósito de los Estados es ser hegemonos en el sistema internacional” - John Mearsheimer

A modo de introducción

La zona circundante al Japón, está caracterizada por tensiones interestatales de naturaleza diversa, algunas provenientes de los tiempos de la China imperial en el caso de las Islas Diaoyu (para los chinos) /Senkaku (nombre asignado por los japoneses); otras remanentes de la Segunda Guerra Mundial para con el caso de la Federación Rusa y Japón; de la Guerra Fría, Corea del Norte vs Corea del Sur; conflictos nacionales (China-Taiwán), además de conflictos territoriales geopolíticos y geoeconómicos, caracterizados por la libre circulación y adquisición de recursos.

En este sentido, los cambios que trajo aparejado el fin del sistema bipolar en la distribución del poder internacional impactaron en la región del Asia / Pacífico y específicamente en Japón.

Es un contexto geoestratégico caracterizado por la multiplicidad de actores con percepciones e intereses divergentes que compiten por ejercer influencia en una de las zonas del planeta con mayor circulación e intercambio comercial marítimo y aéreo del mundo.

El ascenso de liderazgos regionales como el de China, la capacidad misilística y el desarrollo nuclear de Corea del Norte y la presencia de la Federación Rusa al norte, sumado a las consecuencias actuales derivadas del final de la IIWW para con Japón, “pacifista en lo militar”, delegando su defensa en los EEUU¹.

¹ Art. 9 de la Constitución Nacional “Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo japonés renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o al uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales”

obliga al Estado nipón a un cambio en su postura estratégica hacia una “Paz armada”, para asegurarse capacidades de seguridad colectiva con los “aliados” de la región, y al mismo tiempo preservar sus intereses hacia un “Indo-Pacífico” libre y abierto.

Ante este escenario, consideramos que nos encontramos en el umbral de una nueva etapa en la política exterior de Japón, menos retórica y decididamente más proactiva, lo que bien podría configurar la restauración del poder e influencia japonesa en el orden internacional.

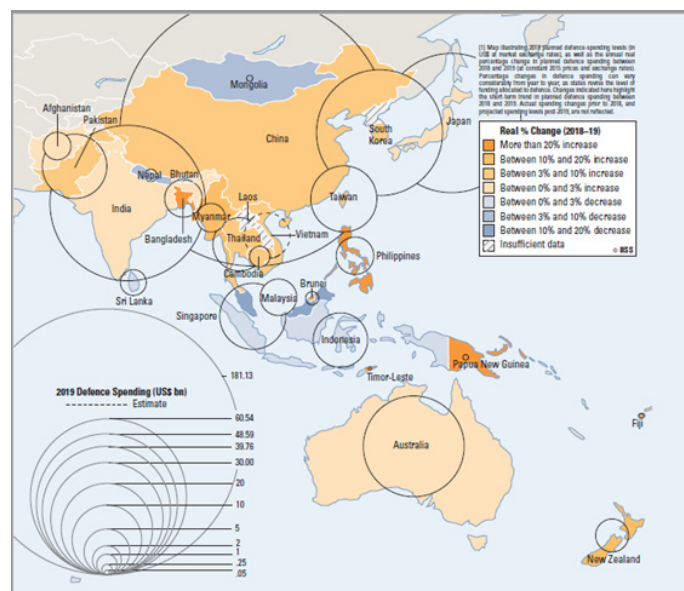


Gráfico comparativo de los presupuestos de defensa 2019 (**The Military Balance 2020, pag. 223. del International Institute for Strategic Studies**)

EEUU como garante de la seguridad del Japón.

La publicación de enero del 2012 del documento “Sustaining U.S. global leadership: priorities for 21st

century defense”², convierte el espacio Asia / Pacífico en un área de interés nacional estadounidense, al tiempo que representa una vuelta a las “cuestiones geopolíticas clásicas”.

Considera a China como un competidor que debe ser contenido mediante alianzas con el Japón y la “Asociación de Naciones del Sudeste Asiático”. Destacando que la región es una de las prioridades de la política exterior de Washington.

Así lo señaló la ex secretaria de Estado Hillary Clinton, al decir que “el futuro de la política se decidirá en Asia, no en Afganistán ni en Irak, y EEUU estará en el centro de la acción”; razón por la cual, durante la próxima década, EEUU tendrá la tarea de invertir esfuerzos “diplomáticos, económicos, estratégicos y de otro tipo” en dicha región.³

Debido a la crisis económica y en busca del desarrollo de una política de seguridad cooperativa para con el área, en la Presidencia de Donald Trump se hizo pública la necesidad de revisar la alianza japonesa a los efectos de ser más equilibrada; especialmente en lo que hace a los “aportes” en defensa de los EEUU (los acuerdos vencen en marzo de 2021), pues pretende que el gobierno nipón aporte cuatro veces más presupuesto de lo que venía haciendo.

Es importante resaltar que la alianza estratégica con el Japón data de 1951. Junto al tratado bilateral en materia de seguridad de 1960, revisado en 2015⁴, constituyen los pilares del entendimiento de ambas naciones en materia de seguridad.

Es por ello que, para explicitar la relación EEUU - Japón consignamos lo sucedido el 19 de enero de 2020 en ocasión de celebrarse el 60 aniversario del Tratado de Seguridad Mutua EEUU - Japón, donde Donald Trump y el Primer Ministro japonés Shinzo Abe emitieron una declaración conjunta que se centró en dos cuestiones a resaltar:

-La alianza EEUU - Japón es crítica para preservar la paz en la región Indo Pacífico.

-Ambos gobiernos se comprometen a seguir fortaleciendo la alianza, desde la perspectiva japonesa de modernizar las capacidades de defensa para enfrentar los desafíos futuros.

² Leon E Panetta; Presidencia de los EEUU de Barack Obama; Department of Defense. https://archive.defense.gov/news/defense_strategic_guidance.pdf consultado 28OCT20

³ <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> consultada 28oct20 cita en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870355013717737#bib0070>

⁴ El 27 de abril de 2015, coincidiendo con la visita del primer ministro Shinzo Abe a EEUU, se suscribió “The guidelines for Japan-US defense cooperation”, donde, aunque no lo establecen explícitamente, están claramente orientadas a hacer frente a lo que se percibe como el desafío chino. En JAPÓN: UN DILEMA DE SEGURIDAD ¿IRRESOLUBLE? Por Francisco J. Ruiz González consultado el 3 de noviembre de 2020 http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEO93-2015_Japon_FJRG.pdf



Numero de bases de los EEUU en Japón (https://asiamatters-foramerica.org/sites/default/files/field/image/JP_MilitaryBases_0.png consultado el 4 de noviembre de 2020)

La política de defensa del Japón.

Para explicar la política de defensa japonesa y la limitación impuesta por el art. 9 de su Constitución Nacional, identificaremos lo que consideramos hitos en el cambio de postura, los que se dieron a partir del año 2013, cuando se adoptó la Estrategia de Seguridad Nacional (Directrices del Programa de Defensa Nacional (NDPG).

Así también, en el 2015 con la aprobación de la “Ley de enmiendas parciales a la ley de las Fuerzas de Autodefensa”, y la “Ley de actividades de cooperación internacional para la paz y la seguridad”, se estableció una nueva postura estratégica: el “pacifismo proactivo”⁵, a través del cual se intenta posicionar a Japón en un equilibrio de capacidades militares con su aliado extra zona EEUU, para así aumentar la colaboración caracterizada por un incremento en los activos de la defensa y mayor “inter operatividad combinada” (ejercicios militares).⁶

Por su posición geoestratégica, Japón se impuso conformar una “fuerza marítima disuasoria” (volver a ser la gran potencia naval que fue) para permitir la

⁵ La nueva doctrina del pacifismo proactivo en la política de seguridad japonesa por Diego Mourelle en similares términos “La teoría política del pensamiento pacifista: debate teórico y posicionamiento axiológico” Aitor Díaz Anabitarte. https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/369043/ADA_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y consultado 23OCT20

En similares términos: Amenazas externas y Política de Defensa de Japón. Las modificaciones del gobierno de Abe Por. Marina Zalazar.

⁶ Sera desarrollado en documentos posteriores, pero hay que saber de la existencia del “Quadrilateral Security Dialogue” foro estratégico de seguridad entre los EEUU, Japón, Australia e India, ámbito donde intercambian información y desarrollan ejercicios militares entre los países miembros. Las naciones “Quad” tienen un potencial para la cooperación militar, sin embargo, carecen de una misión estratégica definida o explicitada.

libre circulación de bienes en sus mares como así también evitar las potenciales amenazas sobre su territorio.

Para el cumplimiento de dicho objetivo estratégico, publicó en el 2018 dos documentos:

-Directrices del Programa de Defensa Nacional (NDPG), instrumento político que orienta a la política de defensa en sus próximos 5 años, y

-Un programa de defensa de medio término que planifica las adquisiciones para dar cumplimiento a las NDPG.

-El NDPG 2018 estableció el concepto organizativo de "Fuerza de Defensa Multidominio" (operaciones aire, tierra, agua, espacio y ciberespacio), profundizando el significado de una "Fuerza de Defensa Dinámica Conjunta" que se estableció en el NDPG de 2013 (documento donde se hablaba de "entorno operativo espacial y ciberespacial", pero como dominio de batalla "emergente o futuro").

La "Fuerza de Defensa Multidominio" implica invertir y desarrollar capacidades militares para operar estos no tan nuevos espacios, que van más allá de los tradicionales "espacios físicos" relativos con el agua, aire y tierra, a los que se le adiciona el "espacio" (propriamente dicho) y los virtuales, tales como ciberespacio / espectro electromagnético.⁷

El desarrollo de capacidades militares japonesas y la "interdependencia compleja" China

China es el principal socio comercial de Japón (por importaciones). "El auge de una China convertida en la 'fábrica del mundo' provoca una alteración del statu quo, tanto a nivel global como regional, y tiene consecuencias de todo tipo".⁸

Aunque consideramos que China y Japón han desarrollado una relación de interdependencia estratégica, de complementariedad y beneficio mutuo en lo económico, que ha posibilitado una mayor complementación, situación que se incrementó con la denominada "diplomacia china de las máscaras" durante la pandemia de 2020, aunque mantienen la competencia desde una mirada realista de poder, enfocada a sus propios intereses.

Como bien dice Carlos Calvo González-Regueral, "las relaciones chino-japonesas se debaten entre el temor a un dominio estratégico de China en Asia Pacífico, y la necesidad de mantener unas relaciones estables para favorecer la presencia japonesa en el

⁷ Otro documento que guía la política de Defensa japonesa, además de los enunciados es el Libro Blanco versión 2019 actualizado en julio de 2020 por la pandemia de Sars Cov 2.

⁸ pag 31 7 de octubre de 2020 Federico Aznar Fernández-Montesinos Hacia una nueva bipolaridad. Tertium non datur?.

mayor mercado mundial"⁹.

Un ejemplo de esta "interdependencia compleja" es que Japón no reconoce la soberanía de Taiwán, pero posee alianzas estratégicas con India, Australia, y recientemente ha vendido armamento a Vietnam que, al igual que estado nipón, tiene disputas territoriales con China.¹⁰

Es decir, Japón intenta tener un rol más activo en la faz económica y el intercambio comercial, pero desempeña un rol mucho más pro activo en la cooperación militar a nivel regional, y especialmente con su aliado estratégico extra zona, los EEUU.

En este sentido, el propio NDPG 2018 determina la importancia de esta alianza estratégica, pero considera la necesidad de que Japón continúe ampliando su cooperación en materia de seguridad con otros países con intereses afines, particularmente en la región del Indo-Pacífico.

Por ello, "el Indo-Pacífico Libre y Abierto" (FOIP) ha ganado impulso como una estrategia clave para el relacionamiento EEUU - Japón / Japón - región Asia Pacífico.

Las disputas por los territorios insulares¹¹ con China (Conocidos como Senkaku por los nipones y Diaoyu por los chinos), las zonas de identificación defensiva aérea y las áreas anti acceso en el mar de China meridional, impuestas por este, determinan la competencia entre ambas naciones.

Un dato cuantitativo al momento del estudio es analizar el número de intrusiones chinas en el "espacio aéreo en disputa" (reclamado por Japón en el Mar de China Oriental), que en 2019 oficialmente fueron 523 incursiones constituyendo un aumento del 9,9% en relación con las del anterior año.¹²

En lo referente a la interceptación de medios navales "se han identificado más de 1000 incursiones de buques chinos de diferente tamaño en aguas japonesas" el años pasado.¹³

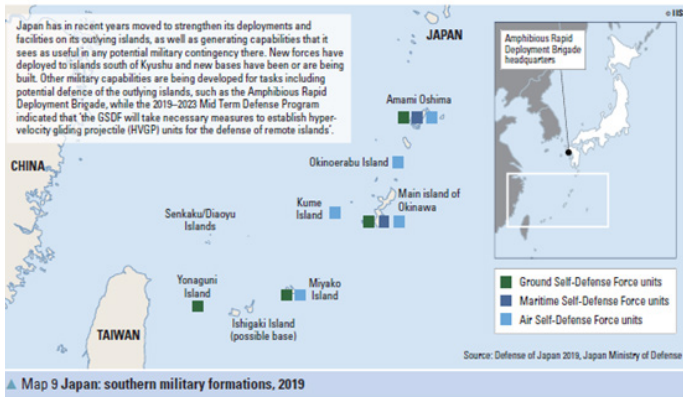
⁹ Op. cit., Política de Defensa de Japón, Carlos Calvo González-Regueral, Documento Instituto Español de Estudios Estratégicos

¹⁰ A modo de ejemplo el 19 de octubre de 2020 se publicó: <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/19/japan-to-export-defense-tech-to-vietnam-under-new-agreement/> Japón exportará tecnología de defensa a Vietnam bajo nuevo acuerdo

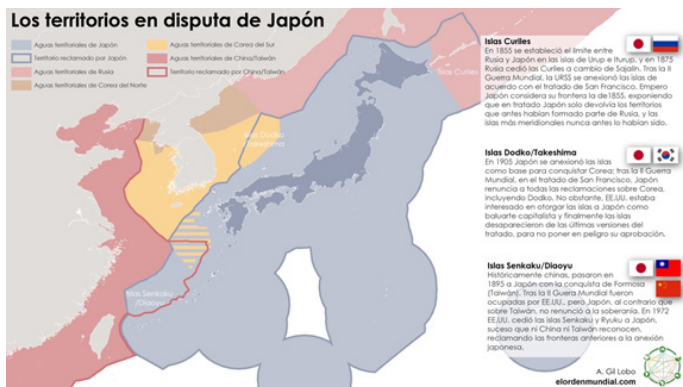
El primer ministro japonés Yoshihide Suga, en su primera cumbre en el extranjero desde que asumió el cargo el mes pasado, acordó con su homólogo vietnamita intensificar la cooperación en defensa y seguridad ante la creciente influencia de China en la región.

¹¹ Para profundizar sobre las "zonas de identificación aérea" ver <https://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/china-y-su-nueva-zona-de-identificaci%C3%B3n-de-defensa-a-%C3%A9rea-%C2%BFespinal-ofensiva-o-acci%C3%B3n-de>

¹² <https://thediomat.com/2020/02/japan-intercepts-chinese-military-aircraft-523-times-in-9-months/> consultado el 28oct20



Despliegue de fuerzas en el territorio insular del sur de Japón (**The Military Balance 2020 pag. 240 del International Institute for Strategic Studies**)



Infografía de los territorios en disputa con Japón (<https://elordenmundial.com/japon-entre-el-crisantemo-y-la-katana/>)

Otra amenaza para Japón es la capacidad misilística y nuclear de Corea del Norte. Es por ello que el desarrollo japonés de sistemas de defensa antiáereos y de alerta temprana son un indicador claro de esta situación¹⁴.

Japón pretende reequilibrar la balanza de poder militar con China¹⁵ para gestionar la amenaza de Corea del Norte y, además, preserva su alianza con los EEUU profundizando aquellas con intereses similares para el caso con India y Australia¹⁶.

13 Política de Defensa de Japón Carlos Calvo González-Regueral Documento Instituto Español de Estudios Estratégicos Pag 5

14 Un dato cuantitativo es la enunciación de sistema a adquirir a tal fin. Ver cuadro al final de este documento obtenido de: Medium Term Defense Program (FY 2019 - FY 2023) December 18, 2018

15 Japón considera a China como un hegemon. Jorge Battagliano en Programa Estratégico Sino-Argentino (PESA) Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF) del 24 de octubre de 2020

16 Ejemplo de las alianzas que está trazando Japón, Publicado en el Boletín 1 del observatorio: 3.3 India y Japón firman acuerdo de asistencia recíproca para suministros y servicios. 9 de septiembre de 2020 <https://www.mofa.go.jp/files/100091751.pdf> <https://thediomat.com/2020/09/india-and-japan-sign-military-logistics-agreement-for-all-to-see/>

Con respecto a Corea del Sur, existen tensiones respecto a las reclamaciones territoriales en las rocas de Liancourt también llamas "Dokdo", no solo es una pretensión histórica, sino que en los alrededores de dichos islotes son ricos en recurso ictícolas como así también potenciales reservas de metano.

Corea del Sur también es un aliado estratégico de los Estados Unidos, pero es cauta al momento de sentar posición sobre el creciente aumento de capacidades militares japoneses ya que, si la excusa de su crecimiento se debe a la amenaza nuclear de Corea del Norte, no es el camino apropiado para las naciones de la región.

Capacidades militares

En lo específico con las Fuerzas de Defensa de Japón y el desarrollo de capacidades militares, el presupuesto para el año fiscal 2020 es de unos 50.000 millones de dólares¹⁷. Según el documento "Medium Term Defence Program (FY2019-FY2023)", prevé adquirir / desarrollar los siguientes medios / sistemas:

Annex Table		
Service	Equipment	Quantity
Ground Self-Defense Force	Mobile Combat Vehicles	134
	Armored Vehicles	29
	New Utility Helicopters	34
	Transport Helicopters (CH-47JA)	3
	Surface-to-Ship Guided Missiles	3 companies
	Mid-Range Surface-to-Air Guided Missiles	5 companies
	Land-based Aegis Systems (Aegis Ashore)	2
	Tanks	30
	Howitzers	40
	Maritime Self-Defense Force	Destroyers
Submarines		5
Patrol Vessels		4
Other Ships		4
Total (Tonnage)		(approx. 66,000t)
Fixed-Wing Patrol Aircraft (P-1)		12
Patrol Helicopters (SH-60K/K (Upgraded Capability))		13
Ship-Borne Unmanned Aerial Vehicles		3
Minesweeping and Transport Helicopters (MCH-101)		1
Air Self-Defense Force		Airborne Early Warning (Control) Aircraft (E-2D)
	Fighters (F-35A)	45
	Fighter Upgrade (F-15)	20
	Aerial Refueling/Transport Aircraft (KC-46A)	4
	Transport Aircraft (C-2)	5
	Upgrade of PATRIOT Surface-to-Air Guided Missiles (PAC-3 MSE)	4 groups (16 fire squadrons)
Unmanned Aerial Vehicles (Global Hawk)	1	

A modo de conclusión:

De acuerdo con la visión de un "Indo-Pacífico libre y abierto", Japón promoverá aún más la cooperación

17 El 01 de octubre de 2020 se publicó lo siguiente <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/01/japan-reveals-record-high-budget-request-supporting-hypersonic-tech-f-35-buys-and-more/> Japón revela una solicitud de alto presupuesto récord teniendo en cuenta la tecnología hipersónica, los F-35 y más. Japón continuará con su reciente tendencia de establecer nuevos récords para sus presupuestos anuales de defensa, y el país continuará mirando con cautela la modernización militar de China y el programa de misiles de Corea del Norte con armas nucleares. La última solicitud de presupuesto emitida por el Ministerio de Defensa de Japón busca \$ 55 mil millones para el año fiscal 2021, que comienza en abril de 2021. La cantidad es un aumento del 8 por ciento con respecto al año anterior.

e intercambios multilaterales en materia de defensa. Con la finalidad estratégica de lograr un entorno de seguridad conforme a sus propios intereses.

Es por ello que, de acuerdo a su postura de defensa caracterizada por un "pacifismo proactivo", buscará hacia adentro profundizar su interoperabilidad para una "Fuerza de Defensa Multidominio" y hacia afuera apoyar a las iniciativas de seguridad colectiva.

Como nación marítima y en el entendimiento de mares abiertos y libres, Japón promoverá iniciativas con países que compartan su posicionamiento respecto a la seguridad marítima caracterizada por ejercicios combinados, cooperación y asistencia para el desarrollo de ciencia y tecnología militar.

Las incursiones aéreas y marítimas no autorizadas en el Mar de China Oriental, más concretamente en las disputadas Islas Diaoyu/ Senkaku y los incidentes con Corea del Norte, llevan a Japón a la necesidad de mejorar sus capacidades militares para una defensa más efectiva y autónoma.

Es decir, la nueva postura defensiva de Japón recupera aspectos de su tradicional "cultura estratégica"¹⁸, uno de cuyos pilares es el despliegue de una gran armada¹⁹.

Bibliografía

-La Reforma Constitucional en Japón como una oportunidad, no una amenaza J. Oscar Álvarez Calzada Serie: Asia Número 7. Fundació CIDOB, de esta edición Edita: CIDOB edicions Elisabets, 12 08001 Barcelona URL: <http://www.cidob.org>

-Alberto Hutschenreuter "La gran perturbación Política entre los Estados en el siglo XXI" 1aed. CABA. Ed Almaluz 2014

-Alberto Hutschenreuter "Horizonte Incierto Reflexiones sobre el presente de la política mundial" Ed Almaluz

-Medium Term Defense Program (FY 2019 - FY 2023) December 18, 2018

-Jorge Battaglini en Programa Estratégico Sino-Argentino (PESA), Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF) del 24 de octubre de 2020

-Política de Defensa de Japón Carlos Calvo González-Rguerual Documento Instituto Español de Estudios Estratégicos

-Diego Mourelle "La teoría política del pensamiento pacifista: debate teórico y posicionamiento axiológico" Aitor Díaz Anabitarte.

-Amenazas externas y Política de Defensa de Japón. Las modificaciones del gobierno de Abe Por. Marina Zalazar.

¹⁸ Es decir la previsibilidad de actores que siempre acataran los términos de la cultura de disuasión en la que han construido su poder. Pag. 97 Alberto Hutschenreuter "La gran perturbación Política entre los Estados en el siglo XXI" 1aed. CABA. Ed Almaluz 2014

¹⁹ ... del sueño aun latente del surgimiento de la armada imperial japonesa ...

-Libro Blanco versión 2019 actualizado en julio de 2020

-Federico Aznar Fernández-Montesinos Hacia una nueva bipolaridad. Tertium non datur?

- "The guidelines for Japan-US defense cooperation"

-Japón: un dilema de seguridad ¿irresoluble? Por Francisco J. Ruiz González

- "Las operaciones multidominio desde la perspectiva de la Alianza Atlántica" Ruben C. Garcia Servet

- Francisco J. Hidalgo Rivero

Sitios web:

-<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-road-ahead-for-japan-after-abe-resigns/>

-<https://www.foreignaffairs.com/articles/japan/2020-09-22/shinzo-abe-will-be-tough-act-follow>

-<https://elordenmundial.com/japon-entre-el-crisantemo-y-la-katana/>

-<https://www.mofa.go.jp/files/100091751.pdf>

-<https://thediplomat.com/2020/09/india-and-japan-sign-military-logistics-agreement-for-all-to-see/>

-<https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/01/japan-reveals-record-high-budget-request-supporting-hypersonic-tech-f-35-buys-and-more/>

-<https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/10/19/japan-to-export-defense-tech-to-vietnam-under-new-agreement/>

-<https://thediplomat.com/2020/02/japan-intercepts-chinese-military-aircraft-523-times-in-9-months/>

-https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/369043/ADA_TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-https://asiamattersforamerica.org/sites/default/files/field/image/JP_MilitaryBases_0.png

-https://archive.defense.gov/news/defense_strategic_guidance.pdf

-<https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>

-<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870355013717737#bib0070>

sus capacidades relativamente inferiores, podrían convertirse en caso apremiante, en objetivos chinos. Sin embargo, tal como destacan muchos analistas, las capacidades chinas no han alcanzado aún el entrenamiento óptimo. Es muy común visualizar en medios chinos los progresos en ejecuciones tácticas y en capacidades operativas. Para la mentalidad china, tal como lo fue para la japonesa durante la Revolución Meiji, homologar la lógica, la cultura y la tecnología "occidental" a su identidad y hacerla operativa es una proeza de inimaginables proporciones.

Se puede observar que este despliegue naval se relaciona con la ejercitación de la Armada del Ejército de Liberación Popular de dos conceptos: diplomacia naval y las operaciones multidominio (MDO).

En cuanto a la diplomacia naval, tal como señala el artículo de Christian Ehrlich, "Diplomacia Naval: Modelos y Conceptos básicos"³, esta se inclina más hacia la coerción que hacia la asistencia y la protección. Es decir, se inclina más hacia el poder duro de la diplomacia naval y no hacia el blando, y esto es, precisamente, porque el poder blando chino, en general, se encuentra en un desarrollo incipiente. A China aún le cuesta influir en el proceso mental de tomas de decisiones de otros actores y posibles adversarios, solo por su posicionamiento estratégico como país, por su solo prestigio y por sus redes de cooperación. Por ello, testea la coerción. Entendida en el sentido que lo planteara el General francés André Beaufre, uno de los más grandes estrategas del siglo XX, que sostenía que el efecto de la coerción o la disuasión debería provocar en el adversario un proceso mental que le hiciera calcular el riesgo de sus decisiones"

En cuanto a las MDO, estas implican un cambio en el pensamiento estratégico, proveniente de la tradición naval, sobre todo a partir los conceptos de flexibilidad y de guerra limitada. Como potencia histórica terrestre, China no puede extraer este pensamiento de su tradición naval pero sí puede hacerlo de su tradición filosófica, donde abundan estos conceptos.

Una definición de las MDO, según el Comando de Doctrina y Entrenamiento del Ejército de los Estados Unidos señala que son "Operaciones realizadas en múltiples dominios y espacios en disputa para superar las fortalezas de un adversario (o enemigo) presentándoles varios dilemas operacionales y / o tácticos mediante la aplicación combinada de una postura de fuerza calibrada; empleo de formaciones multidominio; y convergencia de capacidades entre dominios, entornos, funciones en el tiempo y los espacios para lograr objetivos operativos y tácticos"⁴.

3 EHRlich, Christian. "Diplomacia Naval: Modelos y Conceptos básicos", recuperado de file:///C:/Users/ACER/Documents/Pensamiento%20Estrat%C3%A9gico%20Naval/Diplomacia%20naval_%20modelos%20y%20conceptos%20b%C3%A1sicos%20%E2%80%93%20An%C3%A1lisis%20en%20Seguridad%20Nacional,%20Defensa%20y%20Estrategia.html captura 22/10/2020.

4 BOSBOTINIS, James. "Operaciones Multidominio y Desarrollo de las Capacidades de Defensa", recuperado de <https://www.defenceiq.com/air-land-and-sea-defence-services/articles/multi-domain-operations-and-defence-capability-development> captura 22/10/2020.

Básicamente "una postura multidominio radica en cómo interactuar con más de un dominio al mismo tiempo"⁵, incluyendo el espacio, el ciberespacio y el espectro electromagnético.

Últimamente se ha incorporado el llamado dominio cognitivo a las MDO, lo que antes correspondía a la guerra psicológica y que se sustenta en el poder de una mente sobre otra, y por extensión, de una cultura sobre otra. Este concepto fue destacado por Basil Liddell Hart, y actualmente China, al igual que el Reino Unido, se destacan por su atención a este dominio de la guerra, el cual "abarca toda el área del sentimiento, la percepción, el entendimiento, las creencias y los valores. Esta área constituye el campo de la toma de decisiones a través del razonamiento. Incluye valores intangibles como liderazgo, moral, cohesión, nivel de entrenamiento, experiencia, conciencia situacional (Situational Awareness) y opinión pública"⁶.

Potencias isleñas de histórica tradición naval como Japón y el Reino Unido, están avanzados en el desarrollo de las MDO: Japón con su "Medium Term Defence Program" y el Reino Unido con su actual revisión de sus Fuerzas Armadas, integrando Defensa, Seguridad y Política Exterior en un sistema conexo. China, potencia tradicionalmente terrestre, lo está explorando. Las MDO exigen una actitud de innovación conceptual, tecnológica y cultural, para mejorar las capacidades militares operando en esta nueva realidad.

Tanto en la diplomacia naval como en las MDO, así como en otros aspectos de potencia emergente, China se encuentra en estado de aprendizaje. Cuando se alcanza la madurez estratégica el poder blando supera al duro, tal como señalaba Sun Tzu, "obtener cien victorias en cien batallas no es el colmo de la habilidad. Someter al enemigo sin librar combate es el colmo de la habilidad"⁷.

Sin embargo, el aprendizaje chino es sorprendente y contundente. El rumbo está fijado y es ayudado por los saberes milenarios de un Estado Civilización que a la mente occidental le cuesta anticipar.

Los portaaviones con sus escoltas son un símbolo de una potencia militar en ascenso que explora la capacidad de su nuevo poder. Los esfuerzos de la mentalidad china para configurar esta realidad, muestran la raíz de un futuro promisorio que se aproxima sin pausa, sin prisa y sin dudas.

5 BOSBOTINIS, James. "Operaciones Multidominio y Desarrollo de las Capacidades de Defensa", recuperado de <https://www.defenceiq.com/air-land-and-sea-defence-services/articles/multi-domain-operations-and-defence-capability-development> captura 22/10/2020.

6 GARCÍA SERVERT, Rubén C. ; HIDALGO RIVERO, Francisco J. (2020), "Las Operaciones Multidominio desde la perspectiva de la Alianza Atlántica", recuperado de <https://acami.es/wp-content/uploads/2020/04/Las-operaciones-multidominio-desde-la-perspectiva-de-la-Alianza-Atl%C3%A1ntica.pdf>, captura 31/10/2020, p.4.

7 SUN TZU (1989), El arte de la guerra, Cuatro Estaciones, Buenos Aires, p.33.

XI JINPING DEFENDIÓ EL MULTILATERALISMO Y EXHORTÓ A LOS PAÍSES GRANDES A COMPORTARSE CON MAYOR RESPONSABILIDAD.

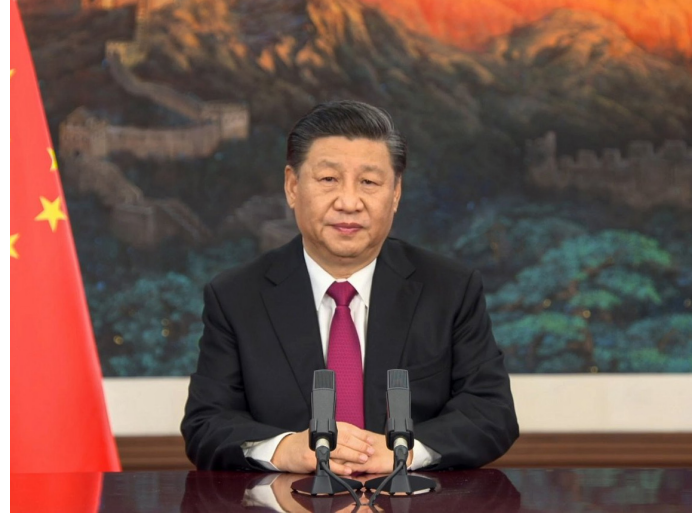
El 20 de abril, el presidente chino, Xi Jinping, inauguró la XX Conferencia Anual del Foro de Boao para Asia.

En su discurso, titulado "Superando la adversidad y hacia un futuro compartido para todos", bregó por un orden mundial más justo y equitativo, sobre la base de la paz, el desarrollo y la cooperación en beneficio mutuo.

Hizo un llamamiento a todos los países más allá de Asia, a que "respondan al llamado de nuestro tiempo, derroten la pandemia a través de la solidaridad, fortalezcan la gobernanza global y sigan buscando una comunidad con un futuro compartido para la humanidad".

Defendió el multilateralismo y convocó a salvaguardar el sistema internacional vigente (ONU), preservar el orden internacional sustentado en el derecho internacional y preservar el sistema de comercio multilateral con la Organización Mundial del Comercio en su centro.

Sostuvo que "Los asuntos mundiales deben manejarse mediante consultas extensas, y el futuro del mundo debe ser decidido por todos los países trabajando juntos. No debemos permitir que las reglas establecidas por uno o unos pocos países se impongan a otros, ni permitir que el unilateralismo perseguido por ciertos países marque el ritmo del mundo entero." "Lo que necesitamos en el mundo de hoy es justicia, no hegemonía". "Los países gran-



Xi Jinping inaugura la XX Conferencia Anual del Foro de Boao para Asia.

des deben comportarse de manera acorde con su estatus y con un mayor sentido de responsabilidad."

En un claro mensaje al mundo, Xi Jinping exclamó: Por muy fuerte que pueda crecer China, nunca buscará la hegemonía, la expansión o una esfera de influencia. "China tampoco participará jamás en una carrera armamentista."

Fuente:

<https://news.cgtn.com/news/2021-04-20/Full-text-Xi-Jinping-s-speech-at-BFA-Annual-Conference-2021-ZBRd9uTb0c/index.html>

CONSEJERO DE ESTADO Y MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES DE CHINA, WANG YI MANTIENE DIÁLOGO ONLINE CON EL CONSEJO DE RELACIONES EXTERIORES DE ESTADOS UNIDOS (CFR)

El 23 de abril de 2021, el Consejero de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, sostuvo un intercambio online con miembros del prestigioso Consejo de Relaciones Exteriores de Estados Unidos (CFR), presidido por el diplomático Richard Haass.

Durante el encuentro, Wang Yi presentó cinco sugerencias sobre cómo Estados Unidos debiera entender a China para así forjar relaciones desde una perspectiva estratégica.



Wang Yi ante el Consejo de Relaciones Exteriores de Estados Unidos (CFR)

Wang Yi sostuvo que Estados Unidos debe comprender y ver el desarrollo de China de manera objetiva y racional; que debería trabajar con China en un nuevo camino de coexistencia pacífica y cooperación de beneficio mutuo; que debe respetar y tolerar el camino y el sistema que China ha elegido de forma independiente; que debería practicar el multilateralismo en un sentido real y que no debe interferir en los asuntos internos de China.

Asimismo, declaró que el futuro de las relaciones entre ambos países depende de si Estados Unidos puede aceptar el ascenso pacífico de China y si reconoce que el pueblo chino tiene derecho a buscar una vida mejor. Al señalar que la democracia no es Coca-Cola que promete el mismo sabor en todas partes del mundo, Wang afirmó que Estados Unidos debe respetar el camino y el sistema elegido independientemente por China.

Respecto de Taiwán, enfatizó que jugar la "carta de Taiwán" es "jugar con fuego", instando a Estados Unidos a acatar estrictamente el principio de una sola China y honrar sus compromisos pretéritos. Wang dijo que el "genocidio" y el "trabajo forzado" son grandes mentiras fabricadas por motivos políticos sobre asuntos relacionados con Xinjiang en China. En respuesta al proceso iniciado en Hong Kong, dijo que la parte estadounidense debe respetar los esfuerzos del gobierno chino para implementar el principio de "un país, dos sistemas".

Finalmente agregó que China nunca se involucra en la coerción y se opone a la coerción de otros países.

Fuente: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1871430.shtml

EE.UU.- HENRY KISSINGER: ES INEVITABLE UNA RUPTURA DEL ORDEN.

El ex secretario de Estado Henry Kissinger instó a la Casa Blanca a aceptar, antes de llegar a una guerra, que se vislumbra un nuevo orden mundial tripolar. Kissinger fue contundente al alertar que "si imaginas que el mundo se compromete en una competencia sin fin basada en el dominio de quien sea superior en ese momento, entonces es inevitable una ruptura del orden. Y las consecuencias de una avería serían catastróficas". Kissinger fue convocado por el influyente centro de pensamiento anglosajón, Chatham House, para analizar el mundo actual y el balance de fuerzas globales

Fuente: <https://www.iprofesional.com/economia/337856-kissinger-juzga-inevitable-ir-a-un-nuevo-orden-mundial-tripolar>



El ex secretario de Estado Henry Kissinger en charla online con Chatham House

RPCH - NUEVA LEY PARA LA GUARDIA COSTERA CHINA (CCG)

El 22 de enero el Comité Permanente del Congreso Nacional del Pueblo, aprobó la nueva 'Ley de Policía Marítima de la República Popular de China que autoriza a la Guardia Costera China (CCG) a tomar "todas las medidas necesarias, incluido el uso de armas, cuando la soberanía nacional, los derechos soberanos y la jurisdicción están siendo violados ilegalmente por organizaciones extranjeras e individuos en el mar, o se enfrentan a un peligro inminente de infracción ilegal."

La nueva ley también autoriza al CCG a demoler "edificios, estructuras y diversos dispositivos fijos o flotantes" de organizaciones e individuos extranjeros ubicados "en las áreas marítimas e islas bajo nues-



Haijing 3901, uno de los cortadores de la clase Zhaotou que opera la CCG.

tra jurisdicción", si han sido construidos o instalados sin el permiso de Pekín.

Beijing considera que su jurisdicción abarca el área del Mar de China Meridional dentro de su 'línea de nueve guiones', así como las aguas en el Mar de China Oriental alrededor de las islas Senkaku / Diaoyu, que están controladas por Japón, pero reclamadas por China.

El alcance de la nueva Ley probablemente genere un aumento de tensiones en área considerando que China mantiene disputas territoriales con Malasia, Filipinas y Vietnam.

El canciller filipino, Teodoro Locsin Jr. protestó la sanción de la nueva Ley y si bien reconoció que se trata de una prerrogativa soberana, sostuvo que la misma representa una amenaza de guerra para cualquier país que la desafíe.

Fuente: <https://www.defensasur.com.ar/index.php/asia/32-china/13935-china-aprueba-ley-que-autoriza-el-uso-de-armas-de-fuego-de-la-guardia-costera-de-china-contr-embarcaciones-extranjeras>

CHINA ORDENA A BARCO DE GUERRA DE ESTADOS UNIDOS SALIR DE AGUAS EN DISPUTA

La Armada china ordenó al destructor estadounidense USS John S. McCain salir de una zona en disputa en el mar de China. El destructor "se introdujo en aguas territoriales de las islas Xisha sin autorización", indicó el ELP en referencia a las comúnmente llamadas islas Paracelso, China reivindica sus derechos sobre ellas y considera la navegación extranjera en esas aguas como un atentado a su soberanía, mientras EE.UU. y otros países las consideran aguas internacionales.

Fuente: <https://www.dw.com/es/china-ordena-a-barco-de-guerra-de-ee-uu-salir-de-aguas-disputadas/a-56475124>



Destructor de misiles guiados clase Arleigh Burke USS John S. McCain (DDG 56)

FILIPINAS DENUNCIA PRESENCIA DE 220 PESQUEROS CHINOS EN ARRECIFE EN DISPUTA

Funcionarios filipinos informaron que unos 220 pesqueros chinos anclaron el 7 de marzo en el territorio en disputa denominado Arrecife Whitsun para la RPCh y Arrecife Julián Felipe para Filipinas. El Ministerio de Asuntos Exteriores filipino protestó diplomáticamente por lo que considera una incursión en su territorio. Pekín negó que se tratara de una incursión y aseguró que los pesqueros intentaban refugiarse de las malas condiciones climáticas.

Fuente: <https://www.dw.com/es/alarma-en-filipinas-por-220-buques-chinos-en-arrecife-en-disputa/a-56953053>



Buques chinos amarrados en el arrecife de Whitsun-Julián Felipe en el disputado Mar de China Meridional.

FILIPINAS -TENSIÓN DIPLOMÁTICA CON CHINA POR LA PERMANENCIA DE CIENTOS DE PESQUEROS EN WHITSUN REEF

El Departamento de Asunto Exteriores de Filipinas rechazó la respuesta de China frente al pedido para que retire los centenares buques civiles desplegados en el área de Julián Felipe, dentro de la ZEE filipina. Las rocas conocidas como Whitsun Reef, en el archipiélago de Spratly, también son reclamadas por China al encontrarse dentro del Mapa de los Nueve Guiones.

Fuente: <https://dfa.gov.ph/dfa-news/statements-and-advisoriesupdate/28811-dfa-deplores-chinese-embassy-response-to-secretary-of-defense-s-statement>



Buques chinos amarrados en el arrecife de Whitsun-Julián Felipe en el disputado Mar de China Meridional.

EE.UU. Y JAPÓN EXHIBEN SU ALIANZA ANTE LOS "DESAFÍOS" DE CHINA

El presidente de Estados Unidos Joe Biden y el primer ministro de Japón, Yoshihide Suga mostraron la determinación compartida de hacer frente a los "desafíos" que plantea China en temas como el Mar del Este de China, el Mar de China Meridional y también Corea del Norte. El Primer Ministro japonés aseguró que ambos países van a oponerse a "cualquier intento" de Pekín de "cambiar el statu quo por la fuerza o por intimidación en el Mar de China Meridional y del Este. Confirmaron que el alcance del tratado de defensa que ambos países tienen desde el final de la II GM alcanza al archipiélago Senkaku -en disputa- con China al cual este país denomina Diaoyu. Yoshihide Suga fue el primer líder al que Biden recibió en persona desde que asumió en enero 2021, en una clara muestra del interés de EE.UU por mostrar la fortaleza de su alianza con Japón.

Fuente: <https://dfa.gov.ph/dfa-news/statements-and-advisoriesupdate/28811-dfa-deplores-chinese-embassy-response-to-secretary-of-defense-s-statement>



El Presidente de Estados Unidos, Joe Biden y el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga en la Casa Blanca

RPCH - LA GUARDIA COSTERA LANZA OPERACIÓN INTERAGENCIAL DE APLICACIÓN DE LA LEY PARA PROTECCIÓN AMBIENTAL Y ECOLÓGICA MARINA "BIHAI 2021"

Del 20 de abril al 30 de noviembre, la Guardia Costera de China (CCG) trabajará con el Ministerio de Ecología y Medio Ambiente, el Ministerio de Transporte y la Administración Estatal de Silvicultura y Pastizales en tareas especiales de aplicación de la ley para la protección ecológica y ambiental.

La decisión marca que la operación especial "Bihai", lanzada en 2020, y dirigida por la CCG, ha entrado en una nueva etapa de desarrollo normalizado y avance institucionalizado. La CCG y los tres Ministerios resolvieron continuar con la acción policial especial para fortalecer la supervisión e inspección marina y tomar medidas policiales contra las actividades ilegales y delictivas que se detecten.



Fuente: http://military.cnr.cn/ycdj/20210420/t20210420_525466093.html

El Presidente de Estados Unidos, Joe Biden y el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga en la Casa Blanca

AUSTRALIA - GOBIERNO CENTRAL REVOCA ACUERDO ESTADUAL FIRMADO CON CHINA PARA EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA

La canciller australiana, Marise Payne, afirmó que el gobierno nacional anulará los acuerdos que el gobierno del estado de Victoria suscribió con China en 2018 y 2019 para sumarse al proyecto de la Ruta de la Seda. Los detractores del proyecto consideran que este es un medio para que China gane peso en los ámbitos geopolítico y financiero global.

El primer ministro australiano, Scott Morrison, declaró que la medida se produce porque los mencionados acuerdos no corresponden a la política exterior del país que busca garantizar el interés nacional de mantener un Indo-Pacífico libre y abierto. Pekín calificó la decisión del gobierno australiano como una "provocación". Mientras que la Canciller Payne reiteró que la decisión no está dirigida contra ningún país en particular.



Marise Payne canciller australiana

Fuente: <https://www.globaltimes.cn/page/202104/1221766.shtml>

ESTADOS UNIDOS: EXITOSA PRUEBA DE INTERCEPCIÓN EN ALTA MAR.

Por primera vez un misil interceptor lanzado desde un buque de la Armada interceptó un misil balístico intercontinental simulado. Se trata de un aprueba exitosa sin precedentes. La última versión del proyectil Aegis SM-3, construido por Raytheon Missiles & Defense, fue disparada desde un destructor de la Marina de los Estados Unidos situado en el Pacífico, al noreste de Hawaii.

Fuentes: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/11/18/estados-unidos-intercepto-un-misil-balistico-intercontinental-durante-una-prueba-en-alta-mar-es-un-hito-fundamental/>



Proyectil Aegis SM-3, disparado desde un destructor de la Marina en el Pacífico, al noreste de Hawaii.

DESTRUCTORES DE EE.UU. EN TRÁNSITO POR EL ESTRECHO DE TAIWÁN

La VII Flota de EE.UU. informó que los destructores de misiles guiados clase Arleigh Burke USS John S. McCain (DDG 56) y USS Curtis Wilbur (DDG 54) con base en Japón realizaron un tránsito de rutina por el Estrecho de Taiwán en el marco del derecho internacional, en una muestra el compromiso de su país con un Indo-Pacífico libre y abierto.

Fuente: <https://www.c7f.navy.mil/Media/News/Display/Article/2459965/7th-fleet-destroyers-transit-taiwan-strait/>



Destructor de misiles guiados clase Arleigh Burke USS Curtis Wilbur (DDG 54)

RPCH - LA FLOTA NAVAL CHINA PARTICIPA DEL EJERCICIO NAVAL COMBINADO "AMAN 2021" EN PAKISTÁN

Bajo el lema "Juntos por la Paz", la Armada pakistaní fue anfitriona del ejercicio naval combinado AMAN-2021, que en forma bianual organiza PAKISTAN desde el año 2007.

La Armada del Ejército Popular de Liberación Nacional de China (PLA) participó por octava vez de las maniobras que tienen como objetivo fortalecer los intercambios y las interacciones amistosas entre

armadas. El ejercicio contó con la participación de 45 países, entre los que se cuentan además de China, la Federación Rusa, Japón, Indonesia, Sri Lanka, Reino Unido y Estados Unidos. El puerto pakistaní de KARACHI fue sede del ejercicio.

Fuente: http://eng.mod.gov.cn/news/2021-02/11/content_4879056.htm

DESTRUCTOR DE EE.UU. REALIZA MANIOBRAS DE REABASTECIMIENTO TRILATERAL EN EL MAR CON JAPÓN Y FRANCIA

El destructor de misiles guiados USS "Curtis Wilbur" (DDG 54) clase Arleigh Burke se unió al buque de reabastecimiento clase Towada de la Fuerza Marítima de Autodefensa de Japón JS "Hamana" (AOE-424) y a la fragata ligera francesa clase Floréal FNS "Prairial" para realizar una maniobra trilateral de reabastecimiento en el mar ("replenishment-at-sea") (RAS).

Fuentes: <https://www.cpf.navy.mil/news.aspx/130814>



USS Curtis Wilbur (DDG 54) JS Hamana (AOE 424) y FNS Prairial (F731) realizan un RAS el 19 de febrero (foto de JMSDF)

RPCH - REGRESA AL CONTINENTE LA 36TH FUERZA DE TAREAS DE ESCOLTA NAVAL

La 36ª fuerza de tareas de escolta de la Armada del Ejército Popular de Liberación de China regresó a Qingdao el 5 de marzo después de completar con éxito las misiones de escolta en el Golfo de Adén, el ejercicio naval multinacional "AMAN-2021" y una ejercitación combinada con la Armada de Singapur.

Compuesto por el destructor de misiles guiados Guiyang (Hull 119), la fragata de misiles Zaozhuang (Hull 542) y el buque de suministro integral Dongpinghu (Hull 960), la flota había zarpado de Qingdao, provincia de Shandong, en el este de China, el 3 de septiembre de 2020, y tomó 184 días con un viaje total de más de 110.000 millas náuticas.

Completó 38 misiones de escolta para buques chinos e internacionales y participó en PAKISTAN del ejercicio "AMAN 2021" y con las fragatas RSS "Intrepid" y RSS "Sovereignty" de la Armada de Singapur, realizaron ejercicios de comunicación, movimiento de formación y búsqueda y rescate.

Durante las misiones, la flota china no tocó tierra ni se reabasteció en ningún puerto debido a la prevención y el control de la epidemia, lo que establece un nuevo récord para el tiempo de navegación marítima continua más largo entre las flotas navales del EPL.

Fuente: http://eng.mod.gov.cn/news/2021-03/08/content_4880626.htm



Buques de China y Singapur navegan en formación durante el ejercicio naval conjunto el 24 de febrero (Foto de Liang Lihu)

EL GRUPO DE ATAQUE DE PORTAAVIONES LIAONING DE CHINA ATRAVIESA EL ESTRECHO DE MIYAKO EN JAPÓN

El primer portaaviones de China, "Liaoning" -de origen ruso- navegó por el estrecho de Miyako, al suroeste de Okinawa, Japón. El grupo de tareas del portaaviones, estaba compuesto -según fuentes japonesas- por dos destructores clase Luyang, un destructor de misiles clase Renhai, una fragata y un buque de apoyo. La capacidad de China para integrar a sus transportistas con un grupo de ataque cada vez más avanzado continúa evolucionando

Fuente: <https://www.thedrive.com/the-war-zone/40051/chinas-liaoning-carrier-strike-group-passes-through-japans-miyako-strait>



Buques de China y Singapur navegan en formación durante el ejercicio naval conjunto el 24 de febrero (Foto de Liang Lihu)

CHINA REALIZA MANIOBRAS MILITARES CERCA DE TAIWÁN DURANTE VISITA DE MISIÓN EE.UU.

China inició este jueves (15.04.2021) maniobras militares que se prolongarán durante seis días al suroeste de Taiwán, en un momento en el que la isla recibe la visita de una delegación estadounidense. Los ejercicios tendrán lugar entre el 15 y el 20 de abril en el archipiélago de Nanpeng, perteneciente a la provincia suroriental china de Cantón y ubicado en el estrecho de Taiwán.

Fuente: <https://www.dw.com/es/china-en-maniobras-militares-cerca-de-taiwan-durante-visita-de-mision-eeuu/a-57208314>



PORTAVOZ MILITAR CHINO RECHAZÓ LA PRESENCIA DE DESTRUCTOR ESTADOUNIDENSE EN EL ESTRECHO DE TAIWÁN

El portavoz del Comando del Teatro Oriental del EPL se refirió al paso del destructor de misiles guiados de EE.UU. USS "John S. McCain" por el Estrecho de Taiwán el pasado 7 de abril. Al respecto declaró que EE.UU. envió una señal errónea a la fuerza de la "Independencia de Taiwán" y afirmó que su país se

mantiene en alerta máxima para responder todas las amenazas y provocaciones en todo momento.

Fuente: <https://news.cgtn.com/news/2021-04-07/PLA-resolutely-opposes-U-S-warship-transiting-in-Taiwan-Straits-Zh1M9Tx31K/index.html>

TENDENCIAS E INNOVACIONES

INTERCEPTOR STANDARD MISSILE -3 (SM-3), EL ARMA DEFENSIVA QUE USA LA ARMADA DE EE.UU.

El interceptor SM-3 es un arma defensiva que emplea la Armada de los EE.UU. para destruir misiles balísticos de corto, medio e intermedio alcance. Es un arma flexible de enfoque adaptativo para tierra o mar. Este desarrollo brinda una importante oportunidad para mejorar la defensa antimisiles en capas para los estadounidenses y sus aliados.

Fuentes: <https://www.raytheonmissilesanddefense.com/capabilities/products/sm3-interceptor>



RAYTHEON AVANZA EN EL DESARROLLO DE MISILES INTERCEPTORES DE ÚLTIMA GENERACIÓN

En cooperación con Japón, la Raytheon Missiles & Defense está desarrollando el interceptor SM-3 Block IIA de última generación con capacidad para defender áreas más amplias y con funciones de búsqueda, discriminación y seguimiento mejoradas. Ha sido diseñado para operar como parte de

sistemas de defensa de misiles balísticos y puede ser lanzado desde barcos.

Fuentes: <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/japan-signs-usd287-million-contract-for-sm-3-block-ii-interceptor-missiles>

ARMADA DE EE.UU. PROBÓ CON ÉXITO MISIL INTERCEPTOR SM-3 BLOCK IIA

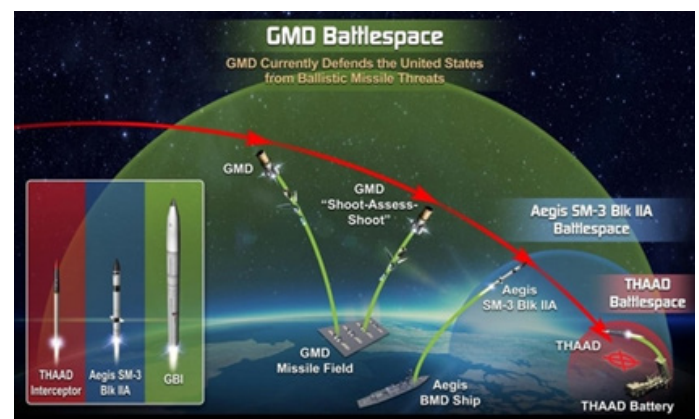
La Marina de los EE. UU. derribó un misil balístico intercontinental sobre el Océano Pacífico con un misil SM-3 Block IIA en noviembre 2020.

La Agencia de Defensa de Misiles (MDA) informó que se trata de una prueba histórica que demostró capacidad estadounidense para repeler ataques intercontinentales desde una plataforma marítima

La MDA supervisó la prueba en la que se disparó un misil desde el sitio de prueba Ronald Reagan en el atolón Kwajalein hacia el océano abierto al noreste de Hawaii. El destructor de clase Arleigh Burke John Finn, equipado con Aegis Baseline 9, recibió una pista de un sensor externo a través de la red de Comunicaciones de Gestión de Batalla de Comando y Control y destruyó el objetivo con el SM-3IIA.

Fuentes: <https://www.defensenews.com/naval/2020/11/17/us-navy-destroyer-shoots-down-an-icbm-in-milestone-test/>

El interceptor SM-3 IIA fue diseñado originalmente para contrarrestar misiles de alcance medio o intermedio. Pero el éxito de la prueba sugiere que



la MDA podría usar el interceptor para fortalecer las defensas de misiles en capas estadounidenses contra misiles balísticos intercontinentales de parte de un estado enemigo.

Fuentes: <https://www.defensenews.com/opinion/commentary/2020/11/21/successful-sm-3-weapons-test-offers-missile-defense-opportunity/>

LOS NUEVOS (DES) ÓRDENES: IMAGINANDO LOS COMPLEJOS FUTUROS DE LA GEOPOLÍTICA

El programa Global Governance Futures (GGF) reúne a jóvenes profesionales para mirar hacia el futuro de 10 años y pensar en formas de abordar mejor los desafíos globales.

El GGF 2030 convocó a 27 becarios de Brasil, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Japón, Sudáfrica y Estados Unidos (tres de cada país). A lo largo

de 2018 y 2019, los becarios participaron en cuatro sesiones de diálogo, que tuvieron lugar en Washington, DC, Nueva Delhi, São Paulo y París y Berlín.

Fuentes: <https://www.ggfutures.net/analysis/envisioning-the-complex-futures-of-geopolitics>

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.