

## LAS RELACIONES EXTERIORES SEGÚN XI JINPING: LEGISLACIÓN E INICIATIVAS GLOBALES

Ivone Jara

*Durante el presente trabajo se describe, en líneas generales, la Ley de Relaciones Exteriores de la República Popular China que ha entrado en vigencia el 1° de julio de 2023, y cómo se vincula la misma con la Iniciativa de Desarrollo Global, la Iniciativa de Seguridad Global y la Iniciativa de Civilización Global impulsadas por el presidente Xi Jinping desde 2021. Asimismo, presentar cuáles son las dos principales corrientes de interpretación en torno de la norma en cuestión y las políticas mencionadas.*

### Introducción

La presencia china en el mundo se ha ido multiplicando en cada espacio geográfico, comercial y de poder político y militar en los últimos tiempos, constituyéndose como una tendencia irreversible en la política internacional. Esa creciente asertividad ha colocado al gigante asiático en una posición de competencia estratégica con Estados Unidos, pues ha alcanzado cierta paridad con la potencia hegemónica, lo que ha devenido en una percepción de rivalidad y desafío al orden internacional vigente. Sin embargo, la nueva Ley de Relaciones Exteriores de la República Popular China no parece ir contra las reglas e instituciones de la posguerra, más bien parecería que Beijing está reclamando el mejor funcionamiento de las mismas, desechando de este modo cualquier previsibilidad de eliminación y sustitución de la arquitectura institucional construida tras el fin de la Segunda Guerra Mundial.

En los tres últimos años, han sido también tres las Iniciativas Globales presentadas por el presidente Xi Jinping, en el marco de propuestas en materia de relaciones internacionales. La primera data del año 2021, y estuvo orientada al “Desarrollo”. Al año siguiente, fue presentada la de “Seguridad” y durante el presente año, la denominada “Civilización”. En esa tríada se hace foco en la inclusión de todos los países y territorios del mundo en la necesidad de trabajar por la prosperidad global, la igualdad, la multilateralidad, la paz y seguridad, a la vez que se hace un llamamiento al respeto de los valores compartidos por la humanidad. Todos esos mismos conceptos y propuestas han sido recogidos en la nueva Ley de Relaciones Exteriores aprobada en junio y entrada en vigor el 1° de julio de 2023.

Sin embargo, la interpretación sobre el significado y alcance de esos contenidos no es unívoca, pues parecería poder agruparse en dos grandes corrientes. Por un lado, la de aquellos que, como Estados Unidos y sus socios y aliados, ven en esas iniciativas la velada intención china de vocación hegemónica y desafío al orden internacional vigente. Por el otro, la de analistas y usinas de pensamiento que ven más bien todo lo contrario. Mientras que en el medio, si hubiera alguna otra posición analítica, queda completamente desdibujada ante la bipolarización de ambas interpretaciones.

A modo de visualizar las perspectivas analíticas que se generan en torno de las Iniciativas mencionadas y regulaciones de las relaciones exteriores de China, citamos a Wang Yiwei, director del Instituto de Asuntos Internacionales de la Universidad Renmin, quien sostiene que “el concepto de Comunidad de un Destino para la Humanidad comprende cinco pilares principales: política, seguridad, economía, cultura y ecología. China no ha dejado de presentar iniciativas relacionadas con estos conceptos. Primero fue la Iniciativa de Desarrollo Global, luego la Iniciativa de Seguridad Global y ahora la Iniciativa de Civilización Global. En ella se hace hincapié por separado en la comprensión de una nueva forma de sociedad civilizada”<sup>1</sup>

Mientras que en la vereda opuesta, Evan Ellis refiere que, “al igual que en otras partes del mundo, la historia de América Latina está marcada por la tragedia recurrente de las opiniones públicas que se unen en torno a líderes con una retórica que suena atractiva, desde nuevas constituciones hasta el desarrollo dirigido por el gobierno y la justicia social, pasando por la prosperidad a través de la privatización”. Y continúa diciendo que “Al reflexionar sobre la nueva Iniciativa de Civilización Global (ICG) de la República Popular China (RPC), anunciada por Xi Jinping en su discurso inaugural del 15 de marzo en la Reunión de Alto Nivel del Partido Comunista Chino en Diálogo con los Partidos Políticos Mundiales, me sorprendió su paralelismo con la experiencia latinoamericana”.

---

<sup>1</sup> Sputnik. (18 de marzo de 2023). “El mundo es igual y diverso”: el significado de la Iniciativa de Civilización Global de China. <https://sputniknews.lat/20230318/el-mundo-es-igual-y-diverso-el-significado-de-la-iniciativa-de-civilizacion-global-de-china-1136973886.html>

mericana de líderes que venden conceptos atractivos cuyas implicaciones prácticas acaban beneficiándoles”<sup>2</sup>.



Gráfica alusiva a “Comunidad de Destino compartido para la Humanidad”.

Fuente: Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores.

La propuesta del presente análisis no es emitir opinión alguna respecto a las distintas visiones en torno de la propuesta china, menos aún de la de sus detractores teóricos y políticos, sino más bien traer al presente paper algunos conceptos que contribuyan al debate y análisis académico. En ese sentido, cabe preguntarse, aunque no obtengamos una respuesta en lo inmediato, si la nueva Ley de Relaciones Exteriores de la República Popular China y las tres Iniciativas Globales constituyen una suerte de neo-colonización del pensamiento, es decir, un tipo de “revolución cultural” de los conceptos y preceptos occidentales, o se trata más bien de una corriente de impulso por una auténtica inclusión de todas las culturas del mundo y, por lo tanto, de la superación del “choque de civilizaciones” desarrollado por Huntington. Por último pero no menos importante, cuáles son las implicancias de ello para la Seguridad y Defensa, en línea con el objeto de estudio del Observatorio Estratégico de los Mares de China.

### **Iniciativas Globales: Desarrollo, Seguridad y Globalización**

El presidente Xi Jinping propuso en septiembre de 2021, en ocasión de la 76ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), la Iniciativa de Desarrollo Global (IDG, en adelante), como la primera de la hasta ahora tríada de iniciativas globales. “Necesitamos fomentar asociaciones de desarrollo global más equitativas y equilibradas, promover una mayor sinergia entre los procesos de cooperación multilateral para el desarrollo y acelerar la implementación de la Agenda 2030 de la ONU para el Desarrollo Sostenible”, manifestó el Presidente mediante videoconferencia<sup>3</sup>. Además, destacó la necesidad de centrar el foco en las personas, a la vez que propender a trabajar por un desarrollo que contemple una convivencia armónica entre los seres humanos y la naturaleza.

Al cumplirse un año de aquella presentación, el ex ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, presidió en Nueva York la reunión ministerial del Grupo de Amigos de IDG. En esa oportunidad, el funcionario chino sostuvo que su país había sentado las bases para “construir un marco” y había pasado de ser “un dibujo a mano alzada” a “una pintura meticulosa”. Agregó que China había logrado los siguientes avances: en primer lugar, se habían construido plataformas de cooperación en campos como agricultura, educación, lucha anti-pandémica y cambio climático. En segundo lugar, se habían asignado más recursos y lanzado el Fondo para el Desarrollo Global y la Cooperación Sur-Sur, para apoyar los proyectos de cooperación en el marco de la IDG. Y en tercer lugar, se habían abordado desafíos urgentes como la reducción de la pobreza, la alimentación, la salud, entre otras cuestiones relacionadas con los medios de vida de las personas<sup>4</sup>.

En abril de 2022, Xi Jinping lanzó su segunda Iniciativa, referente a la Seguridad Global (ISG, en adelante), la que conocimos mejor a partir del documento presentado en febrero de 2023. El mismo presenta seis conceptos o principios básicos a saber: 1. Mantenerse comprometido con la visión de una seguridad común, integral, cooperativa y sostenible; 2. Respetar la soberanía y la integridad territorial de todos los países; 3. Respetar los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas; 4. Mantener el compromiso de tomar en serio las

<sup>2</sup> Ellis, R. E. (06 de junio de 2023). El problema con la Iniciativa de Civilización Global de China. Diálogo Américas. <https://dialogo-americas.com/es/articulos/el-problema-con-la-iniciativa-de-civilizacion-global-de-china/>

<sup>3</sup> Xinhua Español. (22 de septiembre de 2021). Xi propone Iniciativa para el Desarrollo Global. [http://spanish.news.cn/2021-09/22/c\\_1310201375.htm](http://spanish.news.cn/2021-09/22/c_1310201375.htm)

<sup>4</sup> Embajada de la República Popular China en la República de Ecuador. (21 de septiembre de 2022). Wang Yi Informa sobre Logros Positivos de China en la Implementación de la Iniciativa para el Desarrollo Global. [http://ec.china-embassy.gov.cn/esp/gyzg/zgxw/202209/t20220922\\_10769682.htm](http://ec.china-embassy.gov.cn/esp/gyzg/zgxw/202209/t20220922_10769682.htm)



Foto que alude al “Documento Conceptual sobre la Iniciativa de Seguridad Global”. Fuente: CGTN.

legítimas preocupaciones de seguridad de todos los países; 5. Resolver pacíficamente las diferencias y disputas a través del diálogo y la consulta; y 6. Mantener la seguridad tanto en los ámbitos tradicionales como en los no tradicionales. Respecto a este último compromiso, China propone trabajar conjuntamente el abordaje de las disputas regionales y los desafíos globales como el terrorismo, el cambio climático, la ciberseguridad y la bioseguridad. Asimismo, plantea la necesidad de desarrollar soluciones holísticas y sostenibles, promoviendo la gobernanza de la seguridad global<sup>5</sup>.

Aquí volvemos a citar a Evan Ellis, para presentar una postura de análisis crítico al planteo del documento de política exterior china. Ellis sostiene que “El compromiso chino con América Latina puede ser principalmente comercial, pero no por ello deja de tener un carácter estratégico. Su nueva Iniciativa de Seguridad Global (GSI) destaca abiertamente las dimensiones explícitamente militares y otras dimensiones estratégicas de su enfoque hacia América Latina y otras partes del mundo”; continúa su planteo argumentando que “A primera vista, la GSI está repleta de eslóganes superficialmente no amenazadores como ‘seguridad común, integral, cooperativa y sostenible’, ‘respetar la soberanía y la integridad territorial de todos los países’, ‘acatar los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas’ y ‘resolver pacíficamente las diferencias y disputas entre países a través del diálogo y la consulta’. Sin embargo, una lectura atenta de la parte del documento dedicada a las ‘prioridades’ pone de manifiesto que China se centra cada vez más en las actividades relacionadas con el sector de la seguridad como uno de los pilares de su compromiso con América Latina (entre otras regiones) y proporciona una visión preocupante de cómo desea proceder la RPCh”<sup>6</sup>.

En este punto es preciso mencionar que, para algunos analistas, las Iniciativas de la Franja y la Ruta, así como las otras tres mencionadas precedentemente, forman parte de una misma intencionalidad china de sustituir a la hegemonía estadounidense, a la vez que constituyen un desafío a la seguridad y defensa de América Latina, así como de otras regiones del mundo. De este modo, Ellis trae a la palestra que “La GSI también nombra explícitamente al foro transcontinental BRICS, en el que la RPCh trabaja con Brasil –así como con Rusia, con la que Beijing ha expresado una ‘amistad sin límites’–, como plataforma y mecanismo para su cooperación en materia de seguridad en la región, lo que sugiere la intención de China de dar una nueva dimensión de cooperación en materia de seguridad a los BRICS a medida que se relaciona con el recientemente elegido presidente del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva”<sup>7</sup>. Este punto se vuelve relevante para el análisis ya que la Argentina

<sup>5</sup> Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China. (21 de febrero de 2023). The Global Security Initiative Concept Paper. [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjbxw/202302/t20230221\\_11028348.html](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbxw/202302/t20230221_11028348.html)

<sup>6</sup> Ellis, R. E. (24 de abril de 2023). Lo que la Iniciativa de Seguridad Global de China nos dice sobre su compromiso estratégico con América Latina. Diálogo Américas. <https://dialogo-americas.com/es/articles/lo-que-la-iniciativa-de-seguridad-global-de-china-nos-dice-sobre-su-compromiso-estrategico-con-america-latina/>

<sup>7</sup> Ellis, R. E. (24 de abril de 2023). Lo que la Iniciativa de Seguridad Global de China nos dice sobre su compromiso estratégico con América Latina. Diálogo Américas. <https://dialogo-americas.com/es/articles/lo-que-la-iniciativa-de-seguridad-global-de-china-nos-dice-so->



recientemente ha ingresado al grupo de integración de los BRICS<sup>8</sup>.

En apoyo de la ISG, el ex ministro de Relaciones Exteriores, Qin Gang, declaró el 21 de febrero de 2023, que China siempre ha recorrido el camino de la paz y que nunca ha iniciado una guerra, así como tampoco ha invadido otros países. Además, sostuvo que su país nunca buscará la hegemonía ni participará de ninguna carrera armamentista<sup>9</sup>. Con esas palabras intentó despejar, al menos desde lo discursivo, las sospechas o dudas respecto a las supuestas o reales intenciones que se tejen en Beijing a partir de la adopción de los documentos rectores de los que estamos dando cuenta.

En marzo de 2023, se presentó la Iniciativa de Civilización Global (ICG, en adelante) y en esa oportunidad Qin Gang declaró que, diez años atrás, el presidente Xi Jinping había propuesto construir una “comunidad de futuro compartido de la humanidad” que reflejara las aspiraciones de desarrollo de todos los pueblos del mundo. Mientras que diez años después, el funcionario chino dijo que esa comunidad “ha proporcionado una solución china para que el mundo elimine el déficit de seguridad”. Asimismo, mencionó que el primer mandatario chino “propuso la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG), que aboga por abrir un camino de seguridad del nuevo tipo caracterizado por el diálogo en lugar de la confrontación, la asociación en lugar de la alianza y las ganancias compartidas en lugar del juego de suma cero”<sup>10</sup>; mostrando de este modo cómo se entrelazan y relacionan los distintos conceptos y principios vertidos en las Iniciativas presentadas hasta ahora.

### **Nueva Ley de Relaciones Exteriores**

La nueva Ley de Relaciones Exteriores fue aprobada en junio y entrada en vigor el 1º de julio de 2023 por el Comité Permanente de la Asamblea Popular Nacional (NPCSC, por sus siglas en inglés). La misma establece cuáles son los principios generales sobre los que debe erigirse la formulación, ejecución y dirección de las relaciones exteriores de China –los que no son muy diferentes de otras naciones–, salvo por las particularidades sociales y políticas de ese país, tales como las características de su población o su condición de país socialista. Menciona que la República Popular China observa los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas; habla de soberanía, unificación e integridad territorial y promoción del desarrollo económico y social; a la vez que incorpora las Iniciativas de Desarrollo, Seguridad y Civilización Globales. Asimismo, establece la necesidad de fortalecer la solidaridad y la cooperación con otros países en desarrollo, deja sentado que China defiende el multilateralismo y participa en la reforma y desarrollo del sistema de gobernanza global, promueve la democracia en las relaciones internacionales y trabaja por una globalización económica más abierta, inclusiva, equilibrada y beneficiosa para todos<sup>11</sup>.

Se trata de la primera Ley Integral de Relaciones Exteriores desde el establecimiento de la República Popular China. La norma establece los principios rectores, las posiciones fundamentales y el marco institucional del trabajo exterior de China y proporciona una regulación general para el desarrollo de las relaciones con el mundo. Es que a medida que crece el protagonismo chino en la escena mundial, se ha vuelto más necesario establecer una legislación integral en el campo de las relaciones internacionales. Es al mismo tiempo, una reafirmación de su oposición al hegemonismo y la refutación de la teoría de la “amenaza de China”<sup>12</sup>.

---

bre-su-compromiso-estrategico-con-america-latina/

**8** El 24 de agosto de 2023, en ocasión del anuncio del ingreso de Argentina a los BRICS, el Presidente Alberto Fernández mencionó que, de acuerdo con la FAO, los BRICS son los países que están “preparados para liderar la erradicación del hambre y la pobreza mundial en el 2030”; y sostuvo asimismo que además de tener “un deber moral humanitario para evitar el crecimiento de las hambrunas”, también hay allí “una oportunidad de presencia internacional de la Argentina gracias no solo a la productividad de nuestro suelo sino a la potencia de la agroindustria y la biotecnología”. Finalmente, consideró que “no es una cuestión menor subrayar que el reclamo argentino para resolver la disputa de soberanía de la Cuestión Malvinas tiene en este foro a países que acompañan una resolución pacífica y negociada, tal como lo dispusieron diversas resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas”. Disponible en <https://www.cancilleria.gob.ar/es/destacados/alberto-fernandez-nos-hemos-incorporado-la-alianza-de-los-brics>

**9** Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China. (21 de febrero de 2023). Qin Gang: Iniciativa para Seguridad Global Tiene Raíces en Excelente Cultura Tradicional China, que Valora en Gran Medida Paz. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjzb/wjzb/zyhd/202302/t20230222\\_11029552.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjzb/wjzb/zyhd/202302/t20230222_11029552.html)

**10** Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China. (20 de marzo de 2023). Qin Gang Asiste a Foro de Desarrollo de China 2023 y Pronuncia Discurso. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202303/t20230328\\_11050273.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202303/t20230328_11050273.html)

**11** Embajada de la República Popular China en Turquía. (01 de julio de 2023). The Law on Foreign Relations of the People’s Republic of China. [http://tr.china-embassy.gov.cn/tur/sgxw/202307/t20230701\\_11106580.htm](http://tr.china-embassy.gov.cn/tur/sgxw/202307/t20230701_11106580.htm)

**12** Global Times. (30 de junio de 2023). The foreign relations law puts China’s attitude on the table: Global Times editorial. <https://www.globaltimes.cn/page/202306/1293454.shtml>



Ministero de Relaciones Exteriores, Wang Yi.

Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China.

Manoj Kewalramani sostiene que la nueva legislación otorga la responsabilidad de dirección de los asuntos exteriores al Partido Comunista. Además, ahora no sólo están obligadas y son responsables las instituciones estatales sino también las instituciones privadas y los ciudadanos, quienes deben “salvaguardar la soberanía, la seguridad nacional, la dignidad, el honor y los intereses de China”. Asimismo, la ley también afecta a las personas físicas y jurídicas extranjeras, según lo dictado en el artículo 8; el artículo 38 también advierte que “los ciudadanos extranjeros y las organizaciones extranjeras en el territorio de China deberán acatar sus leyes y no pondrán en peligro la seguridad nacional de China, ni socavarán los intereses sociales y públicos ni perturbarán el orden social y público”<sup>13</sup>.

Respecto a ello, Jeff Pao advierte que al preverse el castigo a empresas o personas que cometieran actos que perjudiquen los intereses nacionales chinos, y tras un año de la “guerra de chips” con Estados Unidos, la nueva ley tiene como objetivo emitir una advertencia a los países occidentales que promueven el “desacoplamiento” de China<sup>14</sup>.

Para Chris Devonshire-Ellis, salvo por los artículos 32 y 33, la nueva Ley en realidad no contiene nada nuevo, simplemente detalla los términos de compromiso de China, la mayoría de los cuales son aclaraciones de protocolos ya existentes. Agrega que no contiene aspectos que perjudiquen la inversión extranjera en el territorio chino, ni los derechos existentes de los extranjeros en ese país. Sin embargo, los artículos 32 y 33 establecen que si otras naciones o bloques comerciales –como podría ser los casos de Estados Unidos, Unión Europea y el Reino Unido, entre otros–, impusieran aranceles arbitrarios y sanciones a China, entonces Beijing buscaría imponer “contramedidas”<sup>15</sup>. Es decir, para este autor, la República Popular China no presenta un tipo de política exterior ofensiva sino más bien defensiva.

En referencia a las mencionadas “contramedidas”, Simone McCarthy cree que las mismas obedecen al deseo de China de revelarse contra lo que “considera esfuerzos estadounidenses para reprimir su desarrollo, tras los controles de Estados Unidos a la exportación de algunos productos de alta tecnología y los esfuerzos por reducir la dependencia de los proveedores chinos en sectores sensibles”. A la vez que se sancionó en un momento en el que China intenta ampliar su poder e influencia en la escena mundial y choca por ello con la preocupación de Estados Unidos y otras naciones por la creciente asertividad de Beijing; de hecho, según relata McCarthy, tras el apoyo chino a Rusia luego de la “insurrección del grupo Wagner” que desafió a su socio estratégico, Vladimir Putin<sup>16</sup>.

---

**13** Kewalramani, M. (29 de junio de 2023). Brief Analysis: NPCSC Approves new Law on Foreign Relations. Tracking People's Daily. [https://trackingpeoplesdaily.substack.com/p/brief-analysis-npcsc-approves-new?utm\\_source=post-email-title&publication\\_id=264786&post\\_id=131904741&isFreemail=true&utm\\_medium=email](https://trackingpeoplesdaily.substack.com/p/brief-analysis-npcsc-approves-new?utm_source=post-email-title&publication_id=264786&post_id=131904741&isFreemail=true&utm_medium=email)

**14** Pao, J. (01 de julio de 2023). China 'Foreign Relations Law' to punish decoupling Rushed legal move may scare off foreign investors but it 'puts China's attitude on the table'. Asia Times. <https://asiatimes.com/2023/07/china-foreign-relations-law-to-punish-decoupling/>

**15** Devonshire-Ellis, C. (29 de junio de 2023). China's New Foreign Relations Law: Clarifications & Analysis. China Briefing. <https://www.china-briefing.com/news/chinas-new-foreign-relations-law-clarifications-analysis/>

**16** McCarthy, S. (29 de junio de 2023). China presenta una amplia ley de política exterior mientras Xi consolida su poder y pretende contrarrestar a EE.UU. CNN en Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/06/29/china-amplia-ley-politica-exterior-xi-consolida-poder-pretende-contrarrestar-estados-unidos-trax/>

Finalmente, y como ya mencionamos, el ingreso de la Argentina a los BRICS, consideramos de utilidad para el análisis referir que el ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi, planteó el 25 de julio de 2023, durante la reunión de los representantes del bloque regional, Cuatro Propuestas sobre Fortalecimiento de Cooperación entre Países del “Sur Global”. En primer lugar, eliminar los conflictos y construir la paz, a partir de abogar por un concepto de seguridad común, integral, cooperativo y sostenible, promoviendo la construcción de una arquitectura de seguridad equilibrada. En segundo lugar, el desarrollo global. La tercera propuesta consiste en el respeto de las civilizaciones, y finalmente, oponerse al hegemonismo y la política de poder, y apoyar a las Naciones Unidas para que desempeñen un papel activo en los asuntos internacionales. En la nueva ronda de reforma del sistema de gobernanza global, ampliar la voz y la representación de los países del “Sur Global” y salvaguardar los intereses comunes<sup>17</sup>.



Un guardia de seguridad es fotografiado durante el Foro BRICS en la ciudad de Fuzhou, provincia de Fujian, en el sureste de China, el 12 de junio de 2017. Fuente: Diálogo Américas.

### Algunas consideraciones finales

El desafío de los analistas e investigadores de las relaciones exteriores de países en vías de desarrollo como la Argentina, consiste en poder desentrañar cuál es el real trasfondo de las propuestas de la República Popular China y cuáles son las oportunidades y desafíos que tenemos por delante, en aras de contribuir a la formulación de una acertada, efectiva y soberana política exterior. Una en la que la autonomía, la cooperación e integración internacional, y el desarrollo nacional, sean los pilares fundamentales, acordes a su vez con una política de defensa que pueda enfrentar eficazmente a los actuales y futuros retos.

En los últimos tres años, se ha ido erigiendo la formalización y construcción institucional y documental de la política exterior china, de una manera que acompaña el ritmo y crecimiento de su presencia y protagonismo económico, comercial, tecnológico, político y militar en el mundo. Ello ha ido convocando la emergencia de más análisis en torno de los instrumentos, instituciones y herramientas de formulación de las relaciones internacionales de Beijing. Sin embargo, esos análisis generalmente parecen responder a las necesidades y desafíos de los países centrales, dejando muy en segundo término la situación actual y capacidad de proyección, crecimiento y progreso de los países en vías de desarrollo o también denominados del “Sur Global”.

Como uno de los ejes centrales, el gobierno chino propone la necesidad de instauración de una “Seguridad Global”, como una forma o mecanismo cooperativo de abordaje de las amenazas convencionales y no convencionales, bajo el principio de respeto a la soberanía e integridad territorial de todos los países y territorios del mundo, acorde a lo estipulado por las Naciones Unidas. En definitiva, China estaría proponiendo tratar de manera conjunta los desafíos y amenazas regionales y globales. Ello a su vez en el marco de un alegado paraguas multilateral y no hegemónico. Por eso es que abordamos en el presente trabajo, aunque de manera breve, las distintas Iniciativas Globales y las propuestas, principios y regulaciones de la nueva Ley de Relaciones Exteriores. Pues en los cuatro documentos hay elementos que hacen referencia de manera directa en algunos casos e indirecta en otros, a las cuestiones relacionadas a la seguridad y defensa.

Por otro lado, es preciso mencionar que, como barrera o capa impermeabilizante a la propuesta china trabajan algunos analistas y think tanks que ven con preocupación la creciente asertividad de ese país en todas las dimensiones del poder y en varias regiones del mundo, particularmente en América Latina. Identifican en ello una velada intencionalidad de la República Popular China respecto a la agenda de seguridad de esos países, como si el avance y crecimiento chinos se equiparara a una mancha de petróleo en el océano Pacífico del continente asiático, avanzando hacia otros mares y territorios, para arribar e instalarse como núcleo de poder en el Pacífico y Atlántico Sur. Mientras que, al mismo tiempo, hay analistas que interpretan de manera diametralmente opuesta las propuestas e iniciativas de Beijing. Por eso, frente a la dicotomía que se nos presenta, el

<sup>17</sup> Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China. (26 de julio de 2023). [https://www.mfa.gov.cn/zyxw/202307/t20230726\\_11117824.shtml?utm\\_source=substack&utm\\_medium=email](https://www.mfa.gov.cn/zyxw/202307/t20230726_11117824.shtml?utm_source=substack&utm_medium=email)

desafío intelectual consiste en ir incorporando nuevos conceptos para un análisis vernáculo, que logre en algún momento acercarse al real impacto de la política exterior y de seguridad de China en otras regiones como la nuestra.

Pero más allá de las eventuales implicancias de la asertividad china para América Latina y el denominado “Sur Global”, como analistas también nos interesa rescatar, para la elaboración de ulteriores análisis, el concepto de responsabilidad sobre la soberanía y la seguridad nacional de los ciudadanos e instituciones privadas. Ello en función que nuestros ordenamientos normativos tienen al Estado como único protagonista de esos tópicos. Y aunque este no ha sido el eje del trabajo, dejamos planteada la idea como ejercicio de reflexión y abordaje a futuro.