

OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA

ASEGURANDO ESPACIOS



Escuela Superior de Guerra Conjunta

Editorial Visión Conjunta

BIBLIOTECA CONJUNTA

AUTORIDADES DE LA ESGC

DIRECTOR

Brigadier Fernando Patricio Valentich

SUBDIRECTOR

Capitán de Navío Marcelo Primo

SECRETARIO DE EXTENSIÓN

Coronel VGM (R) Alberto V. Aparicio

SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN

Capitán de Navío Marcelo Bianchi

MIEMBROS DEL OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA

María Celina Castoldi

Ernesto Martin Raffaini

Silvana Laura Elizondo

Ivone Jara

Cap. de Navío (R) Daniel G. Chaluleu

DISEÑO

Gonzalo Carrio

SECRETARÍA DE EXTENSIÓN

Buenos Aires, Agosto 2022

ÍNDICE

BOLETIN N°13 - AGOSTO 2022

- 5** Asegurando espacios
Por Maria Celina Castoldi



- 6** El comercio de armas chino.
¿Oportunidad comercial o
expresión de intereses estratégicos?
Por Ernesto Martin Raffaini

- 10** Daños colaterales: las posibles
implicancias para Argentina
de un conflicto convencional
entre China y Estados Unidos
Por Magister Esteban Crespo
Kennedy

- 19** Relaciones sino-africanas
Por CF Andrés Eduardo
Duzevich

EDITORIAL

ANÁLISIS

- 24** Concepto Estratégico de la
OTAN 2022, ¿Expansión de la
Alianza o Puente hacia In-
do-Pacífico?
Por Magister Ivone Jara

- 29** Relaciones sino-africanas
Por Cap. de Navío (R) Daniel
G. Chaluleu

- 31** EE.UU. - CNO presentó el Plan
de Navegación 2022

- 31** Rusia - Nueva directiva naval

- 32** INDIA - Nuevo portaaviones en
medio de crecientes preocu-
paciones sobre China

- 32** RPCh - Declaración sobre la
visita de Nancy Pelosi a Taiwán

- 33** RPCh - China insta a EEUU y
Japón a no incitar a la división

- 34** Japón - Protesta diplomática
por ejercicios militares chinos

- 34** EE.UU. - Comprometió una
cooperación "sin fisuras" con
Japón

- 34** Taiwán - Alto funcionario visita-
rá Estados Unidos

- 34** Japón - Ministro declara que
el mundo ha entrado en "una
nueva crisis"

- 35** RPCh - Los ejercicios planifica-
dos por China cerca de Taiwán
pueden tener

- 35** EE. UU. - USS Ronald Reagan
mantiene la "paz a través de la
fuerza" 35

- 36** RPCh - Simulacros de barrido
de minas en el Mar de China
Meridional

- 36** Corea del Sur - Despliegue
operativo inaugural del primer
submarino KSS III

NOTICIAS

EJERCICIOS Y OPERACIONES

TENDENCIAS

- 38** RPCh - Planea usar la Luna para su plan de defensa terrestre
- 38** EE.UU. - La Armada apuesta a la tecnología ante amenaza china
- 39** EE.UU. - Con foco en Argentina para contrarrestar a China en América Latina

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.

ASEGURANDO ESPACIOS

Maria Celina Castoldi



Fotografía N° 1 islote Lion, también conocido como Shiyu Islet Fuente: Chris Stowers/Panos Pictures

Agosto comenzó convulsionado. La visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos Nancy Pelosi, a Taiwán agitó el escenario regional. El gobierno de la República Popular China acusó a EE.UU. de socavar la paz y la estabilidad en el estrecho de Taiwán y de haber enviado una señal errónea a los “independentistas” taiwaneses.

Este acontecimiento de alto contenido político tuvo su correlato militar y la reacción de China no se hizo esperar. Tras la visita, el gobierno de Taipéi informó que registró el ingreso de una cantidad, sin precedentes, de vuelos del Ejército Popular de Liberación (EPL) en su zona de identificación de defensa aérea (ADIZ) y Japón protestó diplomáticamente ante Pekín por el lanzamiento de cinco misiles convencionales que habiendo atravesado el espacio aéreo taiwanés cayeron en la zona económica exclusiva (ZEE) japonesa.

La tensión se prolongó algunos días y mientras el grupo de tareas del USS Ronald Reagan (CVN 76) realizaba lo que el comandante de la séptima Flota describió como operaciones de patrulla de rutina al sureste de Taiwán, la Armada china realizó ejercicios con fuego real en aguas del estrecho.

Las acciones fueron medidas y controladas pero el riesgo de escalada fue alto por semanas, pues la República Popular China (RPC) no podía permanecer indiferente a la presencia de la funcionaria estadounidense en la isla y EE.UU. no podía declinar a su objetivo de mantener libre y abierto el Pacífico occidental ni su compromiso de apoyo al gobierno de Taipéi.

En este contexto, y como un signo de que la competencia entre EE.UU. y la RPC trasciende el entorno de los mares de China, la reconocida revista Proceedings del U.S. Naval Institute publicó este mes una nota de opinión de un capitán de la Armada estadounidense en la que propone poner el foco en Argentina para

contener a China en América Latina.

Con una serie de argumentos entre los que menciona la política británica del veto hacia Argentina como la principal causa por la que China podría posicionarse como proveedor de armas en nuestro país, este capitán sostiene que con ayuda de EE.UU. y con la buena predisposición del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, la situación podría destrabarse para que Argentina accediera a la compra de los F-16A/B daneses.

Sin embargo, en el estado actual de situación, la idea del capitán tiene pocos visos de probabilidad, pues para que ello se concrete sería necesario que el Reino Unido abandonara una política de cuarenta años que -a la fecha- le ha dado resultados concretos y que Argentina, por su parte, optara por un avión que no se adapta a sus necesidades ni a sus intereses.

Desde febrero de 2021 cuando el comandante estadounidense de la flota de submarinos del Atlántico tuiteó en su cuenta oficial que el submarino USS “Greenville” se encontraba operando con una aeronave británica en las Islas Malvinas, quedó demostrado a los ojos del mundo el alcance y la capacidad de estas dos armadas para operar en forma autónoma en todos los entornos marítimos, incluidos, los más alejados.

Por este motivo y por otros más, se hace evidente que estos dos actores no necesitan bases de apoyo cercanas para operar en la región. Sin embargo, ven con extrema desconfianza la posibilidad de que el tradicional alineamiento del hemisferio sur con EE.UU., aún desde una resignación crítica, sea vulnerado por la entrada de potencias como China que, además de proveer armas sin restricciones, pueden establecer un vínculo estratégico con efectos directos en la competencia global.

ANÁLISIS 1

EL COMERCIO DE ARMAS CHINO. ¿OPORTUNIDAD COMERCIAL O EXPRESIÓN DE INTERESES ESTRATÉGICOS?

Ernesto Martin Raffaini

A modo de introducción.

Como se ha mencionado en anteriores análisis, Xi Jinping ha establecido como objetivo estratégico, para el año 2049, que el Ejército Popular de Liberación Nacional sea de “clase mundial”¹, es decir, disponer de personal y medios con capacidades suficientes para ser lo necesariamente creíble y disuasivo ante las potencias mundiales.

Para lograr este objetivo, no solo es necesario disponer de un significativo presupuesto de defensa, cosa que ya lo tiene, sino el desarrollo de ciencia y tecnología que permita una cierta autonomía y lograr una independencia respecto a terceros países.

Como se ha explicitado en el conflicto Ucrania – Rusia, la disponibilidad, venta de armamento y sostenimiento logístico es determinante para la continuidad en el tiempo de las operaciones militares, cobrando relevancia para ello, las alianzas estratégicas con países “amigos”.

Otro factor a considerar, para tener una fuerza de clase mundial, es la experiencia en combate, no solo de sus miembros, sino de doctrina y medios probados efectivamente en combate. Cuestión que, el EPLN no posee, al ser su última experiencia de guerra en los años 70.

Es por ello que, sin intentar adelantar nuestras conclusiones, China viene desarrollando “esquemas” de desarrollo militar en diferentes segmentos para lograr su objetivo fijado en el año 2049. Entre estos “esquemas”, las alianzas estratégicas en la venta de armas del presente, permitirá visualizar con cierta claridad el futuro de dichas relaciones.

Vale como ejemplo de lo anteriormente dicho, lo manifestado por un especialista en China del Foro de Seguridad de Belgrado, Stefan Vladislavljev, con respecto a la reciente adquisición de armas chinas por parte de Serbia, dijo: “El hecho de que compre su sistema de defensa probablemente más moderno [de China] dice mucho sobre el nivel de cooperación que espera tener en el futuro”².

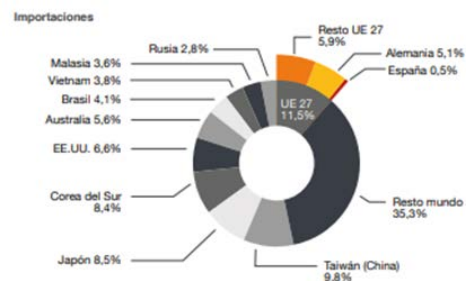
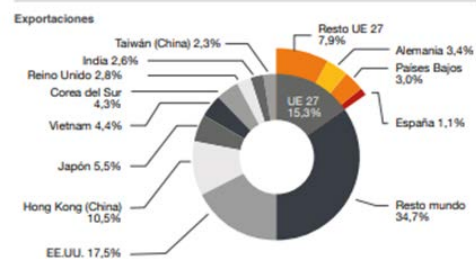
1 En el XIX Congreso del PCCh, celebrado en octubre de 2017.

Para poder comparar el comercio militar chino y determinar si se trata de oportunidades comerciales o expresión de intereses estratégicos, es importante analizar algunos índices comerciales del gigante asiático.

En el 2021 la economía china tuvo un crecimiento interanual del 8,1%, el más alto de los últimos 10 años. Este aumento se debe principalmente al comercio exterior, que es un 30% más alto que en el 2020 y el crecimiento del 9,6% de la producción industrial.

Los principales destinos de las exportaciones chinas son: Estados Unidos con un 17,5%, seguido por la Unión Europea con un 15,1% y Japón, con un 5,%. Por su parte, las principales importaciones vienen de la Unión Europea con un 12,6%, seguido por Taiwán con un 9,8% y Japón con un 8,5%.

Principales países (miles de dólares USA, 2020)



Representación N°1 Relación del Comercio exterior chino
Fuente: Chris Stowers/Panos Pictures³

2 <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3173904/china-delivered-fk-3-missile-system-serbian-military-state> consultado el 10 de agosto de 2022

3 <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/ficha-pais-china-doc2016645933.html?idPais=CN> consultado el 04 de agosto de 2022

Respecto a la inversión extranjera directa en el año 2020, Singapur fue el principal inversor con 7.680 millones de millones de dólares seguido por Islas Vírgenes con 5.199 y Corea del Norte con 3.613⁴.

Según estos datos económicos, Estados Unidos y la Unión Europea son los principales mercados extra-regionales chinos, siendo Japón el principal mercado regional. Mientras que, Europa y Taiwán, son los principales proveedores de bienes y servicios al “Dragón Rojo”.

Párrafo aparte merece el análisis de las inversiones extranjeras directas. Están caracterizadas principalmente por provenir de “paraísos fiscales” en los cuales existen tasas impositivas “efectivas” muy bajas y secreto financiero.

El Desarrollo militar.

Si consideramos que la nación china posee una tradición milenaria, su desarrollo económico como estado es relativamente reciente y ha crecido exponencialmente en los últimos años caracterizado por crecimientos que fueron llamados a “tasas chinas”.

La República Popular China se benefició económicamente con el proceso económico posterior a la Segunda Guerra Mundial y que fuera descrito por Kaname Akamatsu con la teoría de los gansos voladores o flying geese (FG) iniciada por Japón y seguida por los Tigres Asiáticos.

El crecimiento económico chino no fue acompañado por un crecimiento y desarrollo de su industria militar que, aun en la actualidad, no es considerada como “de clase mundial” ya que depende de componentes principalmente rusos (motores de aviación); sus desarrollos son basados en “células” rusas y los pocos sistemas de armas “nativos” no han sido probados efectivamente en combate o son de reciente desarrollo.

Es por ello que, como potencia revisionista, en 2017 en ocasión de celebrarse el XIX Congreso del PCCh, el presidente Xi Jinping fijó al Ejército Popular de Liberación los siguientes tres hitos: en 2020, convertirse en una fuerza mecanizada con crecientes capacidades digitales y estratégicas; en 2035, una completa modernización de la fuerza; y en 2049, llegar a ser una fuerza militar global de primer nivel. También enfatizó que el centro de gravedad de la reforma militar debe situarse en la innovación: «Debemos mantener firme en nuestras mentes que la tecnología es la capacidad principal de combate, fomentando la innovación de las principales tecnologías y llevando a cabo la innovación de forma independiente»⁵

2022

⁴ Datos obtenidos en https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/CHINA_FICHA%20PAIS.pdf consultado el 04 de agosto de 2022.

⁵ Cita extraída de Documento de Análisis 4/21 IEEE.ES Moderniza-

Lo anteriormente enunciado no implica desconocer la trascendencia estratégica y disruptiva del ascenso chino en la región de los Mares de China y su proyección económica estratégica a través de la iniciativa OBOR⁶. El Dr. Alberto Hutschenreuter, entiende que China es un actor P3 (paciente, persistente y pacifista), lo que no implica que sea pacífico.

La asociación estratégica con la Federación Rusa, le ha permitido una reparación a la “humillación” histórica que tuvo la “nación asiática” y así lograr disputar la hegemonía norteamericana.

En tal sentido, la RPC se convirtió en el segundo país del mundo que más gasta en Investigación y Desarrollo (I+D). Aunque si bien posee grandes desarrollos tecnológicos no es menos cierto que ha desarrollado una “exitosa” ingeniería inversa de los desarrollos tecnológicos militares extranjeros.

Como se ha mencionado en otros informes, China posee una doctrina de “Defensa Activa” desarrollando una estrategia de Antiacceso y Denegación de Área (A2/AC) en donde el escenario de conflicto está caracterizado por “conflictos puntuales” bajo condiciones del uso del instrumento militar de alta tecnología militar percibiendo como amenaza regional a Japón y los EE.UU., en un teatro operacional mayormente aeronaval con alta dependencia en el ámbito espacial, cibernético y de la “mente” de la población. Esta concepción doctrinaria determina el desarrollo tecnológico del instrumento militar chino.

Transferencia de armas a terceros países.

En abril de 2022, seis aeronaves Xian Y 20 (matrículas 20041/42/45/47/49 y 20142) aterrizaron en el aeropuerto de Belgrado con sistemas de misiles tierra-aire FK-3, este hecho fue relevante no solo porque es la primera vez que un país europeo compra este tipo de sistema de armas, sino porque fueron usados los Xian Y-20 siendo el primer avión de transporte militar desarrollado por un fabricante aeronáutico chino Xi'an Aircraft Industrial Corporation para la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación y dotado con motores WS-20 de desarrollo 100% chino.

ción de las Fuerzas Armadas chinas Por José Pardo de Santayana pag. 11 consultado el 02 de agosto de 2022

⁶ Nueva Ruta de la Seda u OBOR (sigla del inglés One Belt, One Road) es una estrategia de desarrollo de infraestructura global adoptada por el gobierno de la República Popular China en 2013 para invertir en alrededor de 70 países y organizaciones internacionales. (https://es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa_de_la_Franja_y_la_Ruta)



Fotografía N° 2 Aeronaves Y 20



Fotografía N° 3 Sistema de armas FK - 3⁷

El portavoz del Ministerio de Exteriores de China, Zhao Lijian, explicó que la operación de venta de armas a Belgrado diciendo que: “Con el fin de aplicar el plan de cooperación bilateral entre China y Serbia, China ha enviado recientemente aviones de transporte de la fuerza aérea para entregar suministros militares regulares a Serbia. Se trata de un proyecto en el marco de nuestro plan de cooperación anual. Esperamos que los medios de comunicación pertinentes no lo interpreten en exceso. Este proyecto no está dirigido a ningún tercer país y no tiene nada que ver con la situación actual en Ucrania”⁸.

Un dato a considerar es que el armamento del que dispone Serbia es mayoritariamente de origen ruso. Siendo este país uno de los que se opuso a las sanciones internacionales contra Moscú en la guerra con Ucrania⁹.

⁷ El FK-3 es una versión del sistema de misiles HQ-22 utilizado por la Fuerza Aérea PLA destinado a la exportación. El FK-3 tiene solo un alcance máximo de disparo de 100 km (62 millas), pero el HQ-22 es de 120 km a 170 km, según el grupo de investigación militar GlobalSecurity.org.

⁸ <https://es.euronews.com/2022/04/11/serbia-china-entrega-sistemas-de-misiles-tierra-aire-hq-22-en-belgrado> consultado el 02 de agosto de 2022

⁹ Liang Guoliang, un experto militar con sede en Hong Kong, dijo que Serbia había comprado tres sistemas FK-3 de China y cada uno necesitaba tres vehículos de lanzamiento, un vehículo de radar, un vehículo de comando y otros para proporcionar energía, mantenimiento y misiles adicionales. Calculó que se necesitarían 12 aviones

Este es un ejemplo claro de “nueva política” china en cuanto a la venta de armamento a aliados estratégicos más allá de su área regional de influencia.

A su vez, es un indicador en cuanto a la disminución de la dependencia de componentes extranjeros en sus sistemas de armas y la ampliación de las capacidades de producción de la defensa.



Fotografía N° 4 Dron chino de reconocimiento y ataque CH-92A en Serbia¹⁰ (Serbia es actualmente el único país europeo que opera el sistema de misiles chino y los drones de combate CH-92A.)

Según un informe del “Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo” (SIPRI), entre los años De 2015 a 2019, China fue el segundo mayor productor de armas del mundo. Logrando en estos últimos años mitigar la dependencia rusa, gracias a sus avances en la industria armamentística.

COMPONENTE	NÚMERO PEDIDO (2001-2010)	NÚMERO PEDIDO (2011-2020)	VARIACIÓN
<u>Aeronave de combate</u>	250	95	-62%
<u>Motores</u>	277	997	+260%

Representación N°2 Fuente: Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI)¹¹

Un informe, de la Agencia de Inteligencia de la Defensa de EE. UU. al Congreso de dicho país, afirma que la tasa de desarrollo tecnológico de China se está acelerando, mientras que la de Rusia se está ralentizando.

En lo que respecta a los países receptores de armas chinas, según el SIPRI, ha seguido un patrón de proveer armamento a sus aliados estratégicos regionales tales como Pakistán, Bangladés y Tailandia que reemplazó a Myanmar en cantidad de ventas en el periodo 2017-2021.

Respecto a Pakistán, hay que considerar que es el principal receptor de las exportaciones de armamento chino desde 1991.

Y-20 para completar la entrega. (para más información consultar en <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3173904/china-delivered-fk-3-missile-system-serbian-military-state>)

¹⁰ Dato y fotografía extraído del <https://militarywatchmagazine.com/article/serbia-s-new-chinese-hq-22-missile-system-to-revolutionise-air-defence-capabilities> consultado el 09 de agosto de 2022

¹¹ Cuadro extraído de <https://chinapower.csis.org/china-global-arms-trade/> consultado el 03 de agosto de 2022

Según una publicación del “South China Morning Post” entre los años “2022 a 2028, se espera que China entregue ocho submarinos convencionales a Pakistán” ambos “países también producen conjuntamente aviones de combate JF-17, misiles antitanque, misiles portátiles tierra-aire, barcos lanzamisiles y tanques, entre otras armas militares.”¹²

Exporter	Share of global arms exports (%)		Per cent change from 2012-16 to 2017-21 ^a	Main recipients (share of exporter's total exports, %)				
	2017-21	2012-16		1st	2nd	3rd	4th	5th
1 United States	39	32	14	Saudi Arabia (23)	Australia (9.4)	South Korea (6.8)		
2 Russia	19	24	-26	India (28)	China (21)	Egypt (13)		
3 France	11	6.4	59	India (29)	Qatar (16)	Egypt (11)		
4 China	4.6	6.4	-31	Pakistan (47)	Bangladesh (16)	Thailand (5.6)		
5 Germany	4.5	5.4	-19	South Korea (25)	Egypt (14)	USA (6.1)		
6 Italy	3.1	2.5	16	Egypt (28)	Turkey (15)	Qatar (9.6)		
7 United Kingdom	2.9	4.7	-41	Oman (19)	Saudi Arabia (19)	USA (19)		
8 South Korea	2.8	1.0	177	Philippines (16)	Indonesia (14)	UK (14)		
9 Spain	2.5	2.2	10	Australia (51)	Turkey (13)	Belgium (8.6)		
10 Israel	2.4	2.5	-5.6	India (37)	Azerbaijan (13)	Viet Nam (11)		

Representación N°3 Tabla con los 10 mayores exportadores de armas y sus principales destinatarios, 2017-2021¹³

Continuando con el informe del SIPRI, el número de países a los que China exporta armamento ha aumentado, de 40 países durante el periodo comprendido entre los años 2010 a 2014 a 53 países en el periodo del 2015 al 2019.

Según Alexander Vuving, profesor del Centro de Estudios de Seguridad de Asia-Pacífico (Departamento del Instituto de Defensa de EE.UU.), “China está buscando clientes en todo el mundo y ha logrado un gran progreso en términos de la tecnología de sus armas”¹⁴.

De acuerdo al SIPRI¹⁵, entre 2017-2021, China representó el 4,6 % del total de las exportaciones mundiales de armas, aunque las exportaciones de armas chinas disminuyeron un 31 % entre 2012-2016 y 2017-2021.

Un total del 79% de las exportaciones armamentísticas se dirigieron a Asia y Oceanía en 2017-2021. China entregó armas a 48 estados en el periodo 2017-2021, pero el 47% de sus exportaciones de armas se dirigieron a un solo, Pakistán.

Pakistán se ha vuelto cada vez más dependiente de las exportaciones de armas chinas, en parte debido al reciente deterioro de sus relaciones con otros proveedores, especialmente los EE.UU.

En la siguiente representación se observar los principales países receptores de armamento chino:



Representación N°4 Gráfico con la mención de los principales receptores de armamento producido en la RPC

En conclusión:

Una de las características de los países receptores de armamento chino es que, la mayoría de ellos, no son aliados de “occidente” o no poseen armamento de los EE.UU. Sin perjuicio de ello, hay países que tienen como política diversificar las adquisiciones de armas para mitigar la dependencia con otros estados.

La República Popular China ha empezado a reemplazar a la Federación Rusa en cuanto a la venta de armamento, creemos que esto se debe al menor costo, lo que lo hace más competitivo que los sistemas rusos. Además, muchas de las empresas soviéticas que producían armas quedaron por fuera de la Federación, como es el caso de Ucrania con la empresa Antonov.

En los últimos años, hubo un giro en la venta de armamento chino más “allá de sus fronteras regionales” como es el caso de Serbia y países africanos, se puede entender que esta tendencia se debe no solo al repliegue ruso antes mencionado, sino porque China está ofreciendo armamento a “clientes comerciales” como por ejemplo a aquellos que forman parte de la iniciativa OBOR.

¹² <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3139603/how-china-grew-buyer-major-arms-trade-player> consultado el 02 de agosto de 2022

¹³ https://sipri.org/sites/default/files/2022-03/fs_2203_at_2021.pdf página 2 consultado el 03 de agosto de 2022

¹⁴ <https://www.voanews.com/a/chinese-weapons-exports-decline/6258163.html> consultado el 02 de agosto de 2022

¹⁵ https://sipri.org/sites/default/files/2022-03/fs_2203_at_2021.pdf página 5 consultado el 03 de agosto de 2022

DAÑOS COLATERALES: LAS POSIBLES IMPLICANCIAS PARA ARGENTINA DE UN CONFLICTO CONVENCIONAL ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS

Magister Esteban Crespo Kennedy

Un consenso que a esta altura debería ser evidente para la mayoría de la clase política, así como para los miembros de la Comunidad de Defensa y Relaciones Internacionales, es que las crisis externas como la reciente pandemia y la guerra ruso-ucraniana han demostrado que no es necesario que el país se vea involucrado en un conflicto militar para sufrir daños económicos y sociales similares a los de una guerra.

Las recientes tensiones entre China y Estados Unidos por la isla de Taiwán parecen indicar un recalentamiento de la competencia estratégica entre ambos poderes. China no descarta usar su creciente poderío militar para una reunificación definitiva con Taiwán¹, mientras que Estados Unidos profundiza sus vínculos defensivos con la isla². Si ambas potencias no logran articular una política de distensión efectiva, veremos una relación cada vez más dominada por el factor militar, donde los errores de cálculo podrían llevar a una escalada sin retorno en algún futuro próximo^{3 4 5}.

Una guerra entre China y Estados Unidos será por intereses vitales, donde una China en ascenso buscará dominar la región del Pacífico, mientras que Estados Unidos y sus aliados usarán todos los recursos disponibles para impedirlo⁶. Esta podría convertirse en una guerra prolongada donde ambos tratarán de evitar una derrota que reconfigure la estructura de poder global⁷. Este conflicto impactaría de lleno en econo-

mía mundial debido a la centralidad que ocupa Asia en las cadenas de globales de producción industrial.

Este trabajo realizará un análisis preliminar con el fin de explorar posibles daños colaterales de operaciones militares como bloqueos navales, la ciberguerra y la guerra en el espacio para la Argentina, con el objetivo de proveer un disparador que alerte sobre la necesidad imperiosa de contemplar planes y estrategias orientados a mitigarlos en caso de que este conflicto se materialice.

Bloqueos navales en el Mar del Sur de China

Los bloqueos navales han sido aplicados de manera recurrente en conflictos entre grandes poderes⁸, y es una estrategia que ha sido sugerida con frecuencia en los círculos de planeamiento estratégico norteamericano para ser aplicada contra China en un conflicto militar. A lo largo de los años, esta estrategia, ha tomado diferentes nombres como: “Off-Shore Control”⁹; “Stranglehold”¹⁰ y variantes similares^{11 12 13}.

1 Tiezzi, Shannon. “China’s New White Paper Lays out Vision for Post ‘Reunification’ Taiwan”. En: <https://thediplomat.com/2022/08/chinas-new-white-paper-lays-out-vision-for-post-reunification-taiwan>

2 Zheng, Sarah; Soo Lindberg, Kari. “US Congress Forces Joe Biden Toward Risky Faceoff with China Over Taiwan”. En: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-15/us-congress-forces-joe-biden-toward-risky-faceoff-with-china-over-taiwan>

3 Stavridis, James. “2022 look ahead: Arms race will dominate U.S. - China competition”. En: <https://asia.nikkei.com/Opinion/2022-look-ahead-Arms-race-will-dominate-U.S.-China-competition>

4 Haenle, Paul; Bresnick, Sam. “Why U.S.-China Relations Are Locked in a Stalemate”. En: <https://carnegieendowment.org/2022/02/21/why-u.s.-china-relations-are-locked-in-stalemate-pub-86478>

5 Johnson, Jesse. “‘Only a matter of time’: Warnings of China-U.S. military miscalculation grow”. En: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/07/27/asia-pacific/china-us-military-miscalculation/>

6 Mearsheimer, John. “The tragedy of great power politics.” New York: W. W. Norton & Company, 2014

7 Rovner, Joshua. “A Long War in the East: Doctrine, Diplomacy, and the Prospects for a Protracted Sino-American Conflict”. En: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09592296.2017.1420535?cookieSet=1>

8 Mearsheimer, John. Op. Cit. P. 90

9 Hammes, T. X. “Offshore Control: A Proposed Strategy”. En: <https://www.militarystrategymagazine.com/article/offshore-control-a-proposed-strategy>

10 Mirski, Sean. “Stranglehold: The Context, Conduct and Consequences of an American Naval Blockade of China”. En: <https://carnegieendowment.org/2013/02/12/stranglehold-context-conduct-and-consequences-of-american-naval-blockade-of-china-pub-51135>

11 Glab, Jason. “Blockading China: a guide”. En: <https://warontherocks.com/2013/10/blockading-china-a-guide/>

12 Wermeling, Ben. “Defeating Anti-Access/Area Denial in the West Pacific”. En: <https://thestrategybridge.org/the-bridge/2016/8/25/defeating-anti-access-area-denial>

13 Cornners, Matthew. “Blockade the First Island Chain”. En: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/june/blockade-first-island-chain>



Representación N°5 Rutas Marítimas en el sudeste asiático¹⁴ y sus principales puntos de estrangulamiento.

La premisa básica es que China no es un poder autárquico y depende en gran medida de sus exportaciones e importaciones para mantener su economía: alrededor del 20% de su PBI depende de las exportaciones¹⁵ y es el mayor importador global de hidrocarburos¹⁶, minerales industriales¹⁷, alimentos¹⁸, así como componentes críticos de tecnología para sus principales industrias de circuitos integrados (chips), automotriz, salud y aeroespacial¹⁹. El 60% de su comercio internacional se realiza por vía marítima²⁰ y las rutas comerciales en la región poseen una serie de puntos de estrangulamiento naturales (Malaca, Sonda, Lombok y Macasar y otros pasos menores) entre Malasia, Indonesia, Filipinas²¹, que pueden ser bloqueados en caso de un conflicto para forzar el colapso de la economía china.

China denomina a esta estrategia de bloqueo como el “Dilema de Malaca” y a lo largo de los años ha buscado abrir nuevas rutas terrestres mediante la iniciativa

¹⁴ <https://www.shipmap.org/>

¹⁵ World Bank Data. En: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?locations=CN>

¹⁶ Aizhu, Chen. “China’s annual crude oil imports drop for first time in 20 years”. En: <https://www.reuters.com/markets/commodities/chinas-crude-oil-imports-post-first-annual-drop-20-years-2022-01-14/>

¹⁷ Roberts, Ivan; Saunders, Trent; Spence, Gareth; Cassidy, Natasha. “China’s Evolving Demand for Commodities”. En: <https://www.rba.gov.au/publications/confs/2016/pdf/rba-conference-volume-2016-roberts-saunders-spence-cassidy.pdf>

¹⁸ Wang, Orange. “China food security: how’s it going and why’s it important?”. En: <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3111623/china-food-security-hows-it-going-and-whys-it-important>

¹⁹ Chiang, Min-Hua. “China More Dependent on U.S. and Our Technology Than You Think”. En: <https://www.heritage.org/asia/commentary/china-more-dependent-us-and-our-technology-you-think>

²⁰ CSIS. “How Much Trade Transits the South China Sea?”. En: <https://chinapower.csis.org/much-trade-transits-south-china-sea/>

²¹ “China’s Maritime Choke Points”. En: <https://geopoliticalfutures.com/chinas-maritime-choke-points/>

del “Belt and Road”. Sin embargo, aún faltarían años para que desarrollen rutas terrestres alternativas²². Asimismo, China podía aplicar una estrategia similar contra los aliados norteamericanos en la región²³ mediante el uso de sus submarinos, minado ofensivo u otras de sus capacidades de Anti-Acceso y Denegación de Área (A2/AD) para: “bloquear bases enemigas, puertos y rutas comerciales, destruyendo las capacidades de transporte marítimo del enemigo”²⁴, principalmente contra Taiwán²⁵ o Japón²⁶ que también es un gran importador de hidrocarburos²⁷. Al mismo tiempo, ambos también se encuentran desarrollando planes orientados al bloqueo y uso de minado contra China^{28 29}.

En este escenario, las operaciones de bloqueo y minado cruzado, embargos, sanciones comerciales³⁰, así como el aumento de los costos de transporte y los seguros³¹, convertirán al Mar de Sur de China y posiblemente parte de los mares circundantes en una zona de exclusión para el tráfico marítimo civil. En este mar se encuentran las principales rutas comerciales para China, Japón, Corea del Sur, Taiwán y Hong Kong hacia los principales mercados globales, donde circula la mitad de la flota mundial y el 88% de

²² Khan, Abdullah. “The Malacca Dilemma: A hindrance to Chinese Ambitions in the 21st Century”. En: <https://bpr.berkeley.edu/2019/08/26/the-malacca-dilemma-a-hindrance-to-chinese-ambitions-in-the-21st-century/>

²³ “China drills reveal plans for Taiwan blockade: experts”. En: <https://www.france24.com/en/live-news/20220806-china-drills-reveal-plans-for-taiwan-blockade-experts>

²⁴ Erickson, Andrew S.; Murray, William S.; Goldstein, Lyle J. “Chinese Mine Warfare: A PLA Navy ‘Assassin’s Mace’ Capability”. En: <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1002&context=cmsi-red-books>

²⁵ Kawakami, Yasuhiro. “Mine Warfare in a Taiwan Contingency – Scenarios for Naval Mine Use and Its Impact on Japan”. En: https://www.spf.org/iina/en/articles/kawakami_01.html

²⁶ Golstein, Lyle J. “China Thinks the United States Can’t Handle Sea Mines”. En: <https://nationalinterest.org/blog/reboot/china-thinks-united-states-cant-handle-sea-mines-194845>

²⁷ Hinkley, Dustin. “Japan Needs an Energy Security Strategy for the Taiwan Strait”. En: <https://thediplomat.com/2021/12/japan-needs-an-energy-security-strategy-for-the-taiwan-strait/>

²⁸ Axe, David. “Japan Has a Plan for Dismantling China’s Submarine Fleet”. En: <https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2020/06/22/japan-has-a-plan-for-dismantling-chinas-submarine-fleet/?s-h=3891556c6d6c>

²⁹ “Taiwan adds minelaying ships to defenses against China”. En: <https://www.defensenews.com/naval/2022/01/14/taiwan-adds-minelaying-to-defenses-against-china/>

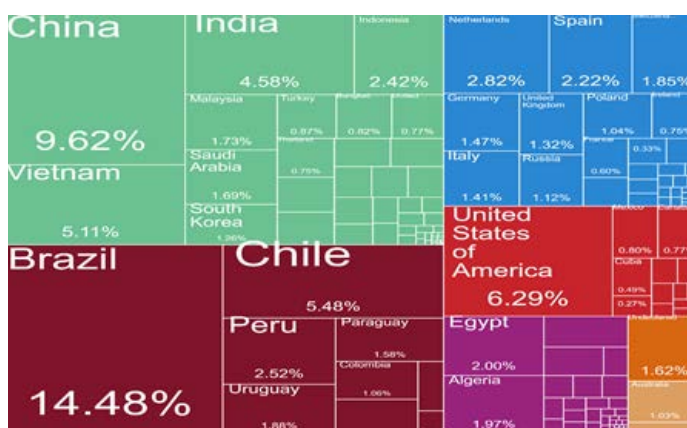
³⁰ “Taiwan says hopes world would sanction China if it invades”. En: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-says-hopes-world-would-sanction-china-if-it-invades-2022-05-07/>

³¹ Risk Insurers Shy Away from Taiwan Amid Tension with Beijing”. En: <https://www.wsj.com/articles/risk-insurers-shy-away-from-taiwan-amid-tension-with-beijing-11659973051>

los portacontenedores más grandes³².

El posible impacto económico de los bloqueos para Argentina

Los efectos más inmediatos de una estrategia de bloqueo para la Argentina serían los financieros³³. En los primeros días del inicio de las hostilidades, se vería un colapso de los mercados mundiales. China es nuestro mayor socio comercial³⁴ y la súbita afectación de la demanda China y de los otros países de la región generaría un exceso de oferta que empujaría una caída de las cotizaciones de los principales commodities de exportación de país. En esta misma situación se encontrarían nuestros principales socios que también dependen de los mercados de Asia para sus exportaciones³⁵, lo que generaría una fuerte contracción en sus economías y llevaría a una recesión global prolongada que podría afectar aún más las exportaciones nacionales.



Representación N°6 Exportaciones Argentinas por Socio Comercial³⁶

Por el lado de las importaciones, China, Taiwán, Hong Kong, Japón y Corea del Sur concentran más del 36% de toda la producción industrial del mundo³⁷, lo que

³² Varley, Kevin. "Taiwan Tensions Raise Risks in One of Busiest Shipping Lanes". En: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-02/taiwan-tensions-raise-risks-in-one-of-busiest-shipping-lanes#xj4y7vzlk>

³³ Frazier, Liz "The Coronavirus Crash Of 2020, And the Investing Lesson, It Taught Us". En: <https://www.forbes.com/sites/lizfrazier-peck/2021/02/11/the-coronavirus-crash-of-2020-and-the-investing-lesson-it-taught-us/?sh=13320b0a46cf>

³⁴ "Después de 18 meses, en enero China desplazó a Brasil como el principal socio comercial de Argentina". En: <https://www.cronista.com/economia-politica/china-desplazo-a-brasil-como-el-principal-socio-comercial-de-argentina-en-el-primer-mes-del-ano/>

³⁵ Kemp, John. "Column: China and the world economy's shifting centre of gravity". En: <https://www.reuters.com/article/uk-china-economy-kemp-idUKKBN20S26Xhttps://www.reuters.com/article/uk-china-economy-kemp-idUKKBN20S26X>

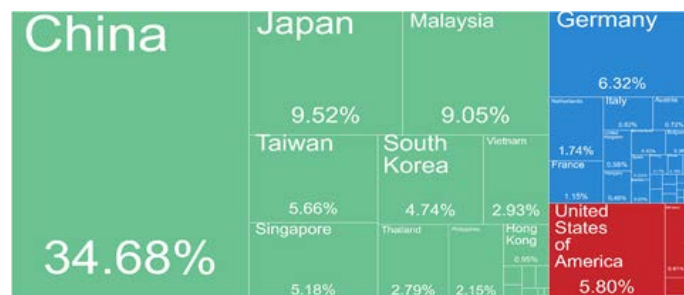
³⁶ Atlas of Economic Complexity: <https://atlas.cid.harvard.edu/explore?country=8&product=undefined&year=2020&product-Class=HS&target=Partner&partner=undefined&startYear=1995>

³⁷ West, Dralle M. "Global manufacturing scorecard: How the US compares to 18 other nations". En: <https://www.brookings.edu/>

incluye insumos críticos para salud, agricultura, la industria automotriz, el consumo masivo³⁸ y en especial los circuitos integrados³⁹. Estos últimos juegan un rol crítico para las tecnologías de información y comunicaciones (computadoras, celulares, tabletas, sensores, equipos de telecomunicaciones), así como otros miles de componentes electrónicos que son insumos para las principales industrias globales⁴⁰. Una disrupción podría afectar seriamente a la industria nacional argentina, ya que el grueso de sus importaciones son bienes de capital e intermedios que abastecen la producción local⁴¹.

La escasez de estos bienes impulsará un aumento de la inflación global, y también habría que considerar otros factores como cuáles serían las medidas que Estados Unidos tomaría para financiar la guerra, así como su impacto en el valor del dólar y la tasa de interés del tesoro americano.

La caída de los mercados financieros y las exportaciones de la Argentina, al igual que la de muchos países en condiciones similares, podría derivar en restricciones crediticias, salida de capitales, paralización de inversiones y una severa restricción externa de divisas que empujaría a una devaluación y afectaría los pagos de deuda; mientras que la imposibilidad de importar insumos críticos paralizaría las líneas de producción locales, lo que llevaría a una profunda depresión económica, una disparada en los niveles de pobreza y el desempleo. En su conjunto, el país podría enfrentarse a su mayor crisis en la historia.



Representación N°7 Principales exportadores de circuitos integrados en 2020⁴²

³⁸ [research/global-manufacturing-scorecard-how-the-us-compares-to-18-other-nations](https://www.brookings.edu/research/global-manufacturing-scorecard-how-the-us-compares-to-18-other-nations)

³⁹ Liujima, Justinas. "Supply Chain Sensitivity Index: Which Manufacturing Industries are Most Vulnerable to Disruption?" En: <https://www.euromonitor.com/article/supply-chain-sensitivity-index-which-manufacturing-industries-are-most-vulnerable-to-disruption>

⁴⁰ <https://oec.world/en/profile/world/wld>

⁴¹ HIS Markit. "The role of East and Southeast Asia in the Global Value Chain in Electronics". En: <https://ihsmarkit.com/research-analysis/the-role-of-east-and-southeast-asia-in-the-global-value-chain.html>

⁴² CIRA. "Nuevo informe exclusivo de la CIRA: "las importaciones abastecen la producción". En: <https://www.cira.org.ar/es/ejes-estrategicos/nuevo-informe-exclusivo-de-la-cira-las-importaciones-abastecen-la-produccion/>

⁴³ <https://atlas.cid.harvard.edu/explore?country=undefined&pro>

La Ciberguerra y la Guerra Espacial como posibles factores adicionales de daño con impacto nacional

La segunda categoría de los efectos colaterales tiene que ver con posibles daños para la Argentina ocasionados por la ciberguerra y guerra en el espacio, que se han vuelto una parte integral de las doctrinas militares de China⁴³ y Estados Unidos⁴⁴. Ambos países han demostrado extensas capacidades, desarrollando organizaciones, procedimientos y tecnologías que les permiten ejecutar operaciones ofensivas dirigidas a las infraestructuras críticas de un adversario.

La destrucción de infraestructura crítica como objetivo de las potencias en pugna

En años recientes se ha observado un uso más frecuente y disruptivo de los ciberataques: Estados Unidos habría realizado operaciones de reconocimiento contra las redes de distribución eléctrica y otros sistemas de infraestructura crítica en Rusia con el objetivo de inhabilitarlas en caso de un conflicto directo⁴⁵. Planes similares habrían sido desarrollados contra Irán para atacar sus defensas aéreas, sistemas de comunicaciones, parte de sus redes de distribución eléctrica y centrales nucleares en caso de que no se lograra a un acuerdo sobre su programa nuclear⁴⁶. Del mismo modo, China ha sido acusada de realizar ciberataques a gasoductos y oleoductos en Estados Unidos⁴⁷, intentar sabotear la generación y distribución eléctrica en la región de Ladakh en India⁴⁸, así como otros sistemas de infraestructura crítica a lo largo de Asia⁴⁹.

duct=1744&year=2020&productClass=HS&target=Product&partner=undefined&startYear=1995

43 “China’s military strategy”. En: <https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2021/06/cyber-capabilities-national-power>

44 “Posture statement of gen. Paul m. Nakasone, commander, U.S. cyber command before the 117th congress”. En: <https://www.cybercom.mil/media/news/article/2989087/posture-statement-of-gen-paul-m-nakasone-commander-us-cyber-command-before-the/>

45 Sanger, David E; Perlroth, Nicole. “U.S. Escalates Online Attacks on Russia’s Power Grid”. En: <https://www.nytimes.com/2019/06/15/us/politics/trump-cyber-russia-grid.html>

46 Sanger, David E; Mazzetti, Mark. “U.S. Had Cyberattack Plan if Iran Nuclear Dispute Led to Conflict”. En: <https://www.nytimes.com/2016/02/17/world/middleeast/us-had-cyberattack-plan-if-iran-nuclear-negotiations-failed.html>

47 CISA. “Chinese Gas Pipeline Intrusion Campaign, 2011 to 2013”. En: <https://www.cisa.gov/uscert/ncas/alerts/aa21-201a>

48 The Economic Times. “India has strong defence against cyber attacks: Power minister R K Singh”. En: <https://energy.economictimes.indiatimes.com/news/power/india-has-strong-defence-against-cyber-attacks-power-minister-r-k-singh/90711767>

49 Kovacs, Eduard. “China-Linked Cyberespionage Operation Suggests Interest in SCADA Systems”. En: <https://www.securityweek.com/china-linked-cyberespionage-operation-suggests-interest-scada-systems>

Los ejemplos de la historia reciente sugieren que el alcance y potencial de daños podría derivar en serios riesgos para terceros. Stuxnet es el caso que muestra que un ataque a sistemas de control industrial, que son los encargados de mantener el funcionamiento de la infraestructura crítica, puede propagarse más allá de sus objetivos operacionales originales. Este malware tenía como objetivo sabotear los sistemas de control de las centrifugas de enriquecimiento de uranio en la planta iraní de Natanz⁵⁰. Si bien se tomaron medidas para limitar su accionar a la configuración específica de los sistemas de la planta, Stuxnet terminó escapando e infectando indiscriminadamente a miles de usuarios en 115 países⁵¹.

Otro de los ejemplos está relacionado a los ataques a las redes de comunicaciones: hay indicios de que la Agencia Nacional de Seguridad (NSA) norteamericana enfoca sus esfuerzos en infiltrar los ruteadores y switches troncales, que son la columna vertebral de las redes que forman parte de internet⁵², y de ser necesario puede atacarlos para afectar el funcionamiento de “todo lo que sea importante para mantener a una sociedad funcionando: energía, comunicaciones y transporte”⁵³. En 2012, la NSA, en una fallida operación de inteligencia, afectó al 92% de los ruteadores de la red troncal de Siria mediante un ataque al Punto de Intercambio de Internet o Internet Exchange Point (IXP) de Damasco⁵⁴, lo que dejó al país sin internet durante varios días⁵⁵. La NSA también habría logrado infiltrar a los fabricantes chinos de equipos de comunicaciones como Huawei, para obtener información sobre cómo explotar sus ruteadores y switches para operaciones de espionaje o ciber-ofensivas⁵⁶.

El tercer ejemplo involucra al uso de malwares como WannaCry, que afectó a 150 países y causó daños por 4.000 millones de dólares y Notpetya, atribuido a grupos afiliados al gobierno ruso, cuyo objetivo era

50 Sanger, David E. “Obama Order Sped Up Wave of Cyberattacks Against Iran”. En: <https://www.nytimes.com/2012/06/01/world/middleeast/obama-ordered-wave-of-cyberattacks-against-iran.html>

51 Paganini, Pierluigi. “An opportunity to reflect on Stuxnet and cyberweapons”. En: <https://resources.infosecinstitute.com/topic/the-zero-days-documentary/>

52 Zetter, Kim. “NSA Laughs at PCs, Prefers Hacking Routers and Switches”. En: <https://www.wired.com/2013/09/nsa-router-hacking>

53 Der Spiegel. “NSA Preps America for Future Battle”. En: <https://www.spiegel.de/international/world/new-snowden-docs-indicate-scope-of-nsa-preparations-for-cyber-battle-a-1013409.html>

54 Red, John. “Syrian Internet cutoff may be precursor to Assad offensive”. En: <https://foreignpolicy.com/2012/11/29/syrian-internet-cutoff-may-be-precursor-to-assad-offensive/>

55 Ackeman, Spencer. “Snowden: NSA accidentally caused Syria’s internet blackout in 2012”. En: <https://www.theguardian.com/world/2014/aug/13/snowden-nsa-syria-internet-outage-civil-war>

56 Sanger, David E. “N.S.A. Breached Chinese Servers Seen as Security Threat”. En: <https://www.nytimes.com/2014/03/23/world/asia/nsa-breached-chinese-servers-seen-as-spy-peril.html>

realizar ciberataques a gran escala a la infraestructura crítica de Ucrania. Este ataque afectó a bancos, empresas, distribuidoras de energía eléctrica, transportes y aeropuertos, causando daños por más de 10.000 millones de dólares y dejando a más de 250.000 usuarios sin electricidad. Notpetya se expandió por 64 países⁵⁷, golpeando a su paso a grandes corporaciones como Maersk, la mayor naviera del mundo, paralizando sus operaciones globales en 86 puertos y al total de su flota⁵⁸.

Estos Malwares explotaban una vulnerabilidad llamada “Eternalblue”, que fue parte de un conjunto herramientas para explotar vulnerabilidades (exploits), desarrollado por la NSA y que fueron expuestas en una brecha de seguridad en 2017⁵⁹. Dentro de este paquete también se encontraban las instrucciones detalladas para hackear la infraestructura de servidores de la Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales (SWIFT), que es uno de los pilares del sistema financiero global⁶⁰. Lo que indicaría que los incidentes conocidos son sólo la punta del iceberg en lo que se refiere a la capacidad de atacar a sistemas que juegan un rol clave en el sostenimiento de las funciones diarias de una sociedad.

China tendría la capacidad para realizar operaciones similares. En años recientes Estados Unidos ha acusado a actores afiliados al gobierno chino de realizar ataques contra los gigantes tecnológicos como Google⁶¹ y Microsoft⁶². La Cybersecurity and Infrastructure Security Agency (CISA) norteamericana los ha señalado como responsables de múltiples ataques contra las redes de comunicaciones, los proveedores de servicios y dispositivos de internet como CISCO, Netgear, D-Link, así como el daño temporal de múltiples sistemas de infraestructura crítica dentro de su territorio

57 Microsoft Defender Security Research Team. “New ransomware, old techniques: Petya adds worm capabilities”. En: <https://www.microsoft.com/security/blog/2017/06/27/new-ransomware-old-techniques-petya-adds-worm-capabilities/?source=mmpc>

58 Greenberg, Andy. “The Untold Story of NotPetya, the Most Devastating Cyberattack in History”. En: <https://www.wired.com/story/notpetya-cyberattack-ukraine-russia-code-crashed-the-world/>

59 Sanger, David E. “N.S.A. Breached Chinese Servers Seen as Security Threat”. En: <https://www.nytimes.com/2014/03/23/world/asia/nsa-breached-chinese-servers-seen-as-spy-peril.html>

60 “Hacking Group Claims N.S.A. Infiltrated Mideast Banking System”. En: <https://www.nytimes.com/2017/04/15/us/shadow-brokers-nsa-hack-middle-east.html>

61 Nakashima, Ellen. “Chinese hackers who breached Google gained access to sensitive data; U.S. officials say”. En: Jonathan Stempel: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/chinese-hackers-who-breached-google-gained-access-to-sensitive-data-us-officials-say/2013/05/20/51330428-be34-11e2-89c9-3be8095fe767_story.html

62 Kanno-Youngs, Zolan; Sanger, David E. “U.S. Accuses China of Hacking Microsoft”. En: <https://www.nytimes.com/2021/07/19/us/politics/microsoft-hacking-china-biden.html>

^{63 64}. Estos grupos han adecuado los exploits de la NSA y otras vulnerabilidades conocidas⁶⁵, operando de manera similar a la hora de infiltrar los dispositivos de red troncales⁶⁶. También habrían infiltrado redes gubernamentales, usándolas como punto de ataques a terceros en la región del Asia-Pacífico para sus operaciones de espionaje⁶⁷.

A las capacidades ciber ofensivas hay que sumarles el potencial para dañar físicamente a otros componentes de las redes: los 530 cables submarinos de fibra óptica que transportan el 99% de las comunicaciones de internet y telefonía global⁶⁸. Atacar los cables de comunicación ha sido la norma de varios países durante conflictos militares, incluso en casos donde los propietarios de los cables no eran parte de estos⁶⁹. Ejemplos recientes muestran cómo un corte limitado de un par de cables puede dañar la conectividad de millones de personas en varios continentes⁷⁰, afectar la provisión de servicios de internet como Google, Microsoft, Amazon⁷¹ o directamente dejar a países sin internet, produciendo la caída de todos los servicios como correo, mensajería, bancos, comercio electrónico y demás.

Se sospecha que China podría cortar los cables submarinos que conectan a Taiwán para degradar su estructura de Comando y Control, lo que también afectaría seriamente la economía de la isla, junto a la de países como Japón y Corea del Sur. También aplicar una parte del manual ruso en caso de un conflicto

63 CISA. “People’s Republic of China State-Sponsored Cyber Actors Exploit Network Providers and Devices”. En: <https://www.cisa.gov/uscert/ncas/alerts/aa22-158a>

64 CISA. “China”. En: <https://www.cisa.gov/uscert/china>

65 Greenberg, Andy. “China Hijacked an NSA Hacking Tool in 2014—and Used It for Years”. En: <https://www.wired.com/story/china-nsa-hacking-tool-epme-hijack/>

66 Cinpanu, Catalin. “China has been ‘hijacking the vital internet backbone of western countries’”. En: <https://www.zdnet.com/article/china-has-been-hijacking-the-vital-internet-backbone-of-western-countries/>

67 Lyngaas, Sean. “Chinese spies hop from one hacked government network to another in Asia Pacific, researchers say” En: <https://www.cyberscoop.com/naikon-china-hacking-check-point-australia-vietnam/>

68 “Submarine Cable Frequently Asked Questions” En: <https://www2.telegeography.com/submarine-cable-faqs-frequently-asked-questions>

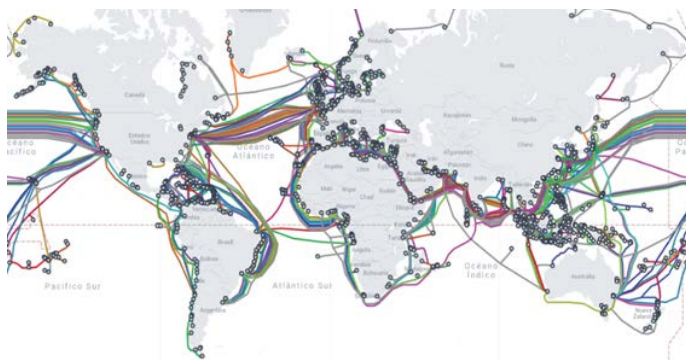
69 Fargher, James A. “Attacks on undersea cables: a Victorian legacy”. En: <https://www.strifeblog.org/2016/04/12/attacks-on-undersea-cables-a-victorian-legacy/>

70 Peterson, Andrea. “https://therecord.media/submarine-cables-cut-egypt-disruption/”. En: <https://therecord.media/submarine-cables-cut-egypt-disruption/>

71 Moss, Sebastian. “AAE-1 cable cut causes widespread outages in Europe, East Africa, Middle East, and South Asia”. En: <https://www.datacenterdynamics.com/en/news/aae-1-cable-cut-causes-widespread-outages-in-europe-east-africa-middle-east-and-south-asia/>

mayor : apuntar a cortar los cables o atacar las conexiones físicas ubicadas en las estaciones de amarre de los cables entre Estados Unidos y sus aliados . En este escenario China tendría cierto nivel de protección, ya que la arquitectura de su internet estaría diseñada para desconectarse del mundo y seguir operando internamente en caso de ciberataques o intervenciones externas, de manera similar a la de Rusia .

Estados Unidos también tiene sus precedentes a la hora de atacar este tipo de infraestructura, cortando los cables de comunicación submarinos de Cuba y Filipinas durante su guerra con España, ya que los consideraba como objetivos legítimos⁷² ⁷³. Durante la Guerra Fría, realizó interceptaciones contra los cables submarinos de la Unión Soviética⁷⁴. En la guerra de Irak de 2003, la infraestructura iraquí de internet fue destruida al inicio del conflicto⁷⁵ y recientemente, la NSA habría infiltrado regularmente las conexiones de fibra óptica de los principales operadores globales como Verizon, British Telecom, Vodafone, L3 Technologies⁷⁶ o Pacnet, uno de los mayores operadores de la región de Asia-Pacífico⁷⁷.



Representación N°8 Mapa de cables submarinos⁷⁸

El posible daño colateral de los ciberataques y sabotajes sobre la Argentina

En años recientes el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) ha alertado sobre los posibles daños

⁷² Harbin III, Dennis E. "Targeting Submarine Cables: New Approaches to the Law of Armed Conflict in Modern Warfare". En: <https://tjagls.army.mil/mlr/targeting-submarine-cables-new-approaches-to-the-law-of-armed-conflict-in-modern-warfare>

⁷³ Fargher, James A. Op. Cit.

⁷⁴ Military.com "The Mission Behind Operation Ivy Bells and How It Was Discovered". En: <https://www.military.com/history/operation-ivy-bells.html>

⁷⁵ McWilliams, Brian. "Iraq goes offline". En: https://www.salon.com/2003/03/31/iraq_offline/

⁷⁶ Perlroth, Nicole, Markoff, John. "N.S.A. May Have Hit Internet Companies at a Weak Spot". En: <https://www.nytimes.com/2013/11/26/technology/a-peephole-for-the-nsa.html>

⁷⁷ Lam, Lana. "EXCLUSIVE: US hacked Pacnet, Asia Pacific fibre-optic network operator, in 2009". En: <https://www.scmp.com/news/hong-kong/article/1266875/exclusive-us-hacked-pacnet-asia-pacific-fibre-optic-network-operator>

⁷⁸ <https://www.submarinecablemap.com/>

colaterales, afirmando que "el uso de ciber operaciones contra la infraestructura crítica tiene el riesgo de crear consecuencias humanitarias devastadoras" . Parte de este problema está relacionado con la dificultad para discriminar entre blancos civiles y militares, ya que el uso dual de las redes de comunicaciones dificulta la posibilidad de restringir el daño a uno u otro sector. En muchos casos las redes militares pueden depender de la infraestructura civil, como los cables submarinos y los ruteadores para sus comunicaciones⁷⁹ . Esta situación es exacerbada en el caso de China con su política de "fusión civil-militar", que tiene como objetivo reforzar los nexos entre ambos sectores⁸⁰ y donde Huawei ha sido señalada como uno de los ejemplos de una empresa privada china con profundos lazos a los servicios de seguridad estatales⁸¹.

En caso de un conflicto entre China y los Estados Unidos, es difícil saber hasta donde podrían primar los principios de proporcionalidad, así como el respeto de las reglas y convenciones que busquen mitigar el daño sus respectivas poblaciones civiles. Sin embargo, dado que este sería un conflicto por la hegemonía global, la escalada progresiva podría empujar a ambos usar estas capacidades a gran escala.

En este conflicto, uno de los blancos más probables serían los servicios que son centrales para el funcionamiento de internet, como los mencionados IXPs, los Sistemas de Nombre de Dominio o Domain Name System (DNS), así como la afectación de los centros de datos de los principales proveedores de servicios de internet y todos los que dependan de estos⁸², mediante ataques de Denegación de Servicios Permanente (DoSP)⁸³ dirigidos a la destrucción del hardware físico⁸⁴ ⁸⁵.

⁷⁹ CICR. "International Humanitarian Law and Cyber Operations during Armed Conflicts". En: <https://www.icrc.org/en/document/international-humanitarian-law-and-cyber-operations-during-armed-conflicts>

⁸⁰ Kania, Elsa B; Laskai, Lorand."Myths and Realities of China's Military-Civil Fusion Strategy". En: <https://www.cnas.org/publications/reports/myths-and-realities-of-chinas-military-civil-fusion-strategy>

⁸¹ "Balding, Christopher. "Huawei Technologies' Links to Chinese State Security Services". En: <https://ssrn.com/abstract=3415726>"

⁸² CICR. "The potential human cost of cyber operations". En: <https://www.icrc.org/en/document/potential-human-cost-cyber-operations>

⁸³ TRG Datacenters. "What Is a Permanent DoS (PDoS) Attack and Can I Stop It?". En: <https://www.trgdatacenters.com/what-is-a-permanent-dos-pdos-attack-and-can-i-stop-it/>

⁸⁴ TrendMicro. "BrickerBot Malware Emerges, Permanently Bricks IoT Devices". En: <https://www.trendmicro.com/vinfo/us/security/news/internet-of-things/brickerbot-malware-permanently-bricks-iot-devices>

⁸⁵ Goodin, Dan. "A wide range of routers are under attack by new, unusually sophisticated malware". En: <https://arstechnica.com/information-technology/2022/06/a-wide-range-of-routers-are-un>

Cualquier propagación de malware diseñado para dañar equipos de red de fabricantes chinos podría tener consecuencias para la Argentina, ya que Huawei es el mayor proveedor de equipos para Telecom, Movistar y Claro⁸⁶, una situación similar al resto de los países de América Latina⁸⁷, África⁸⁸ y Asia⁸⁹.

Si bien las redes como internet poseen redundancias que compensan por las caídas de servicio, es difícil prever la evolución de un escenario donde los principales IXPs y DNS que conectan a las diferentes redes entre Estados Unidos y sus aliados, estén bajo ciberataques sistemáticos, simultáneos y continuos con el uso de malwares específicamente diseñados para destruir el hardware de red, en conjunto con ataques a los cables submarinos. Los efectos combinados de estas operaciones podrían afectar a grandes porciones de internet, produciendo caídas prolongadas en la conectividad global por semanas o meses.

Nuestro país podría ser vulnerable en este escenario, ya que gran parte de los cables de Argentina y América Latina convergen en los Estados Unidos, en lo que se conoce como Network Access Point (NAP) of the Americas en la ciudad de Miami. Este es el centro neurálgico que contiene los DNS y al cuarto IXP en tamaño de los Estados Unidos, que interconecta a más de 120 redes globales y permite la comunicación entre 150 países⁹⁰. Si bien existen otros cables intercontinentales redundantes que podrían redirigir parte del tráfico⁹¹ por África y Europa, la capacidad sería mucho más limitada, por lo que podría crearse una congestión de las comunicaciones en la infraestructura que quedara operativa.

A este escenario habría que sumarle potenciales restricciones resultantes de la priorización del uso de las redes de comunicaciones remanentes en manos de los Estados Unidos y sus aliados sobre el resto de los países, debido a las necesidades intensivas de datos e información que requieren sus fuerzas armadas

der-attack-by-new-unusually-sophisticated-malware

86 Catalano, Andrés. "Dilema telco: Argentina depende de Huawei para redes 4G y 5G, en pleno conflicto China-Trump" En: <https://www.iprofesional.com/tecnologia/293063-trump-vs-huawei-riesgo-para-movistar-personal-y-claro-en-argentina>

87 BNamericas. "How the US-Huawei cold war is playing out in Latin America". En: <https://www.bnamericas.com/en/features/how-the-huaweicoldwarisplayingoutinlatinamerica>

88 DW. "Africa embraces Huawei technology despite security concerns". En: <https://www.dw.com/en/africa-embraces-huawei-technology-despite-security-concerns/a-60665700>

89 Javad Heydarian, Richard. "SE Asia fragments on pro and anti-Huawei lines". En: <https://asiatimes.com/2021/07/se-asia-fragments-on-pro-and-anti-huawei-lines/>

90 Dahlberg, Nancy. "Equinix buys 29 data centers from Verizon, including NAP of the Americas". En: <https://www.miamiherald.com/news/business/technology/article147846254.html>

91 Hamblen, Matt "Cable cuts force rerouting of Internet traffic around the world". En: <https://www.computerworld.com/article/2538937/cable-cuts-force-rerouting-of-internet-traffic-around-the-world.html>

para sus operaciones militares⁹². Un corte general de internet en Argentina afectaría a toda la población, las empresas y el gobierno, que dependen de ella para sus operaciones diarias.

Otro problema derivado es que ya existen casos de que cuando las vulnerabilidades que explotarían estos malwares se hacen conocidas, grupos criminales las explotan para realizar actividades delictivas⁹³. Este es un riesgo extra que en una situación de conflicto entre China y los Estados Unidos puede ser agravado por la súbita desaparición de los servicios que estas empresas proveen para mantenerlos protegidos mediante actualizaciones de seguridad, así como proveer equipos de reemplazo.

A parte de la infraestructura de comunicaciones, las grandes empresas tecnológicas americanas, los proveedores de servicio de internet, así como las redes de distribución de contenidos, también pueden ser uno de los múltiples objetivos en un conflicto, donde China busque dañar la economía de los Estados Unidos mediante ciberataques⁹⁴. En Argentina los servicios esenciales como infraestructura, mensajería, comercio electrónico, servicios en la nube y demás son provistos mayoritariamente por empresas norteamericanas como Cirion Technologies (infraestructura de red y fibra óptica), Google, Microsoft, Amazon, entre otras cuya provisión puede ser cortada por este tipo de ataques.

Existen otras empresas como Akamai Technologies o Fastly⁹⁵, que son Redes de Distribución de Contenidos, que optimizan el tráfico de internet y donde ya existen antecedentes de como la caída de los servicios de estos proveedores puede afectar la conectividad global y nacional: En julio de 2022, una falla mundial en los servidores de Akamai afectó a miles de páginas en Argentina, que incluían desde diarios, servicios de streaming, hasta comercio electrónico⁹⁶. Un mes antes, otra caída esta vez de la empresa Fastly, dejó sin conexión a los servicios de mensajería como WhatsApp e Instagram⁹⁷. Según un informe de la In-

92 Hartman, Kim; Giles, Keir "Net Neutrality in the Context of Cyber Warfare". En: <https://ieeexplore.ieee.org/document/8405015>

93 Arghire, Ionut. "Botnet's Huawei Router Exploit Code Now Public". En: <https://www.securityweek.com/botnets-huawei-router-exploit-code-now-public>

94 Carnegie Endowment for International Peace. "Preventing Chinese Sabotage in a Crisis". En: <https://carnegieendowment.org/2022/04/25/preventing-chinese-sabotage-in-crisis-pub-86922>

95 Chalmers, Stephanie. "Content delivery networks hope you've never heard of them — but if there's an outage, it's big news". En: <https://www.abc.net.au/news/2021-08-12/content-delivery-networks-cyber-security-provider-outage-risks/10036762>

96 La Nación. "Caída de sitios: Akamai reveló la razón por la que buena parte de internet estuvo inaccesible hoy al mediodía" En: <https://www.lanacion.com.ar/tecnologia/caida-de-sitios-por-que-dejo-de-funcionar-internet-hoy-al-mediodia-nid22072021/>

97 La Nación. "Qué es Fastly, la empresa detrás de la caída de sitios

ternet Society, en años recientes se ha producido una concentración y una creciente interdependencia entre estas redes que pueden crear un efecto dominó para otras partes de la economía global⁹⁸ en caso de que estos fallarán.

La dependencia de los Sistemas de Posicionamiento Global y su posible impacto en Argentina

A los escenarios de ciberguerra y el corte de cables submarinos hay que sumarle el potencial daño que puede ser producido por la guerra espacial. Las fuerzas norteamericanas son dependientes de la red de satélites de comunicaciones y de observación electroóptica⁹⁹ que le permiten realizar una variedad de operaciones como la vigilancia e inteligencia, el comando, control y comunicaciones de sus fuerzas militares. Más importante aún son los satélites del Sistema de Posicionamiento Global (GPS) de las cuales dependen la mayoría de sus plataformas de combate y municiones de precisión, así como el sostenimiento logístico de sus operaciones a escala global^{100 101}.

En caso de un conflicto con China, dicha infraestructura podría ser el blanco principal de las operaciones militares chinas. Su ejército ha desarrollado una serie de capacidades que incluyen sistemas de guerra electrónica, misiles antisatélite, armas cinéticas y de energía dirigida¹⁰², para “destruir, dañar e interferir con las capacidades enemigas de reconocimiento, observación y comunicación, así como navegación y alerta temprana” en las primeras etapas de un conflicto¹⁰³.

El peor escenario es que en un conflicto ocurra un ataque¹⁰⁴ generalizado en contra de la red de satélites

web a nivel mundial” En: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/web-es-fastly-la-empresa-detras-de-la-caida-de-sitios-web-a-nivel-mundial-nid08062021/>

98 Internet Society. “Internet Society Global Internet Report: Consolidation in the Internet Economy”. En: <https://future.internetsociety.org/2019/wp-content/uploads/sites/2/2019/04/InternetSociety-GlobalInternetReport-ConsolidationintheInternetEconomy.pdf> p.48-49

99 “Space Operations”. En: <https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2021/06/cyber-capabilities-national-power>

100 Barbier, reid. “The purpose and mission of the space force”. En: <https://www.american.edu/sis/centers/security-technology/the-purpose-and-mission-of-the-space-force.cfm>

101 “US military must avoid a ‘kasserine pass’ failure for space power”. En: <https://www.c4isrnet.com/opinion/2021/07/19/us-military-must-avoid-a-kasserine-pass-failure-for-space-power/>

102 Erwin, Sandra. “DoD: China amassing arsenal of anti-satellite weapons” en: https://www.realcleardefense.com/2020/09/02/dod_china_amassing_arsenal_of_anti-satellite_weapons_576126.html

103 “Military power of the people’s republic of China 2009”. En: <https://www.globalsecurity.org/military/library/report/2009/090324-dod-china-report/090324-dod-china-report.pdf>

104 Menn, Joseph. “China-based campaign breached satellite, defense companies: Symantec”. En: [https://www.reuters.com/article/us-china-usa-cyber/china-based-campaign-breached-satellite-de-](https://www.reuters.com/article/us-china-usa-cyber/china-based-campaign-breached-satellite-defense-companies-symantec-idUSKBN1JF2X0)

de GPS. Un estudio¹⁰⁵ de la Government Accountability Office (GAO) determinó que al menos 16 sectores de la economía norteamericana dependen de los servicios de sincronización temporal de los GPS para su correcto funcionamiento¹⁰⁶. Los servicios críticos cuya afectación sería la más destructiva son las redes de generación y distribución eléctrica¹⁰⁷; las redes de comunicación¹⁰⁸; los servicios de telefonía móvil y futuras redes 5G¹⁰⁹; así como el sistema financiero¹¹⁰ y la logística¹¹¹; entre otros. Si bien existen capacidades de redundancia para compensar por fallos transitorios, sólo pueden operar por cortos periodos de tiempo¹¹², por lo que un corte total de los GPS durante 30 días, como mínimo produciría pérdidas por 45.000 millones de dólares sólo en los Estados Unidos¹¹³.

Otro problema que puede generarse de la destrucción de algunos satélites es lo que se denomina el síndrome de Kessler¹¹⁴: cada destrucción de un satélite en la órbita terrestre por un misil antisatélite, crea una nube de restos espaciales que se desplaza a gran velocidad¹¹⁵ y a su vez estos restos impactan a otros

fense-companies-symantec-idUSKBN1JF2X0

105 GAO. “Efforts to Assess Risks to Critical Infrastructure and Coordinate Agency Actions Should Be Enhanced”. En: <https://www.gao.gov/assets/gao-14-15.pdf>

106 “Timing”. En: <https://www.gps.gov/applications/timing/>

107 Shepard, Daniel P. “Going Up Against Time: The Power Grid’s Vulnerability to GPS Spoofing Attacks”. En: <https://www.gpsworld.com/wirelessinfrastructuregoing-against-time-13278/>

108 Masterclock. “How Does GPS Network Time Synchronization Work?” En: <https://www.masterclock.com/support/library/gps-network-time-synchronization>

109 “Satellite Synchronization is Critical to 5G Mobile Cellular Network Operation”. En: <https://www.viavisolutions.com/en-us/literature/satellite-synchronization-critical-5g-mobile-cellular-network-operation-white-papers-books-en.pdf>

110 Fernholz, Tim. “The entire global financial system depends on GPS, and it’s shockingly vulnerable to attack”. En: <https://qz.com/1106064/the-entire-global-financial-system-depends-on-gps-and-its-shockingly-vulnerable-to-attack/>

111 Dunn, Katherine. “Mysterious GPS outages are wracking the shipping industry”. En: <https://fortune.com/longform/gps-outages-maritime-shipping-industry/>

112 Glass, Dan. “What Happens If GPS Fails? En: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2016/06/what-happens-if-gps-fails/486824/>

113 Reichmann, Kelsey. “30-day GPS outage could cost US industry \$45B”. En: <https://www.c4isrnet.com/battlefield-tech/space/2019/06/17/30-day-gps-outage-could-cost-us-industry-45-billion/>

114 Clarín. “Qué es el Síndrome de Kessler, la nueva amenaza que pone en riesgo al planeta tras el coronavirus” En: https://www.clarin.com/internacional/sindrome-kessler-nueva-amenaza-pone-riesgo-planeta-coronavirus_0_zphF6xDSi.html

115 Shachtman, Noah. “How China Loses the Coming Space War (Pt. 1)”. En: <https://www.wired.com/2008/01/inside-the-chin/>

satélites, creando una reacción en cadena que puede llevar a la destrucción de la mayoría de los satélites en órbita e incluso crear una barrera de restos que pueda bloquear el futuro acceso al espacio de cualquier país¹¹⁶.

Un escenario que afecte a los sistemas de posicionamiento global tendrá efectos más allá de los contendientes. En Argentina, las redes de generación y distribución de energía eléctrica, Internet, la telefonía celular, transacciones financieras, entre otras son dependientes del GPS para mantener sus operaciones¹¹⁷. De este grupo, las redes de generación y distribución eléctrica son una infraestructura crítica cuya afectación puede ser la más perjudicial. Este escenario podría ser una repetición del apagón del 16 junio de 2019, donde se produjo una totalidad de la falla en el territorio nacional de manera simultánea¹¹⁸, sin embargo, en esta situación aún funcionaban las redes de celulares¹¹⁹. En este caso las redes móviles y los servicios de internet también serían afectados, por lo que en un escenario de caídas simultáneas y prolongadas de estos servicios, es posible que los esfuerzos para coordinar la respuesta a nivel nacional se vean seriamente degradados.

La posibilidad de que acciones militares directas entre las potencias afecten a la Argentina

Este trabajo se ha focalizado en los daños colaterales de un conflicto entre China y Estados Unidos, independientemente de las definiciones de política exterior que Argentina adopte, y que serían comunes a una gran cantidad de países del mundo. Se ha puesto de manifiesto, sin embargo, que urge desarrollar una estrategia diplomática que permita acomodar las demandas cruzadas que enfrentaría el país.

La Argentina cuenta con dos focos de atención que podrían entrar en juego en caso de una competencia militar entre las potencias. El primero se relaciona con la Estación de Espacio Lejano que la República Popular China tiene emplazada en Neuquén y cómo su uso militar contra los satélites americanos o de sus aliados en un conflicto¹²⁰ podría derivar en acciones

116 Malekos Smith, Zhanna. "When elephants fight in space". En: <https://aerospace.csis.org/the-problem-of-orbital-debris/>

117 "Generación de patrones de tiempo ultraestables". En: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/generacion-de-patrones-de-tiempo-ultraestables-3>

118 Histórico apagón en Argentina: el país entero sin luz". En: <https://www.infobae.com/sociedad/2019/06/16/masivo-apagón-a-nivel-pais-capital-federal-buenos-aires-y-varias-provincia-estan-sin-luz/>

119 Jaimovich, Desirée. "Apagón: cómo funcionan las redes de telefonía móvil y por qué no nos quedamos sin señal". En: <https://www.infobae.com/america/tecnologia/2019/06/16/apagon-como-funcionan-las-redes-de-telefonía-movil-y-por-que-no-nos-quedamos-sin-senal/>

120 Seligman, Lara. "U.S. Military Warns of Threat From Chinese-Run Space Station in Argentina". En: <https://foreignpolicy.com/2019/02/08/us-military-warns-of-threat-from-chinese-run-space-station-in-argentina/>

militares punitivas dentro del territorio de nuestro país.

El segundo tiene que ver con las inversiones chinas en puertos a lo largo del mundo que podrían tener capacidad de uso dual¹²¹. Aunque aún no se han hecho realidad las advertencias del Comando Sur sobre inversiones chinas en el Polo Logístico Antártico en Tierra del Fuego, la posibilidad de que éstas se concreten, dentro de determinados parámetros de potencial uso militar, pondría a la Argentina en el escenario de una competencia entre las potencias. En caso de que Estados Unidos realice operaciones de bloqueo naval contra China, el Pasaje de Drake podría convertirse en un escenario de alta importancia estratégica para China¹²², como vía alternativa de abastecimiento para convoyes y sus escoltas que busquen romper el bloqueo. Esta situación podría escalar rápidamente si las fuerzas norteamericanas o del Reino Unido posicionadas en las Malvinas intentaran hacer efectivo el bloqueo.

Consideraciones finales

Estos ejemplos requerirán estudios en profundidad de los potenciales impactos, así como un análisis sistemático de las dependencias externas para desarrollar políticas dentro de un marco estratégico integral que ayude a atenuarlos.

Debido al alto grado de vulnerabilidad en el que se encuentra el país, es posible que muchos de estos impactos no puedan ser prevenidos, pero al menos se debería apuntar a lograr la continuidad operativa de los sectores críticos, que son el sostén de la sociedad en su conjunto. Entre las medidas se podrían incluir la protección de las reservas estratégicas de insumos para mantener en funcionamiento sectores vitales como alimentación, energía, salud e infraestructuras críticas, entre otros.

Al mismo tiempo, sería necesario reforzar las capacidades de ciberdefensa, ciberseguridad y examinar la posibilidad de desarrollar o invertir en sistemas que puedan funcionar como alternativas al GPS.

Finalmente, la necesidad de invertir en ampliar las capacidades de comando, control, comunicaciones, logística, movilidad táctica y estratégica, para las operaciones de apoyo a la comunidad de las Fuerzas Armadas, ya que son las únicas con la posibilidad de operar en forma inmediata a lo largo y ancho del país.

[com/2019/02/08/us-military-warns-of-threat-from-chinese-run-space-station-in-argentina/](https://www.esgcfiaa.edu.ar/maresdechina/boletin/boletin12-0607-2022_Analisis%20-%20Los%20puertos%20de%20capitales%20chinos%20-%20Silvana%20Elizondo.pdf)

121 Elizondo, Silvana. "los puertos de capitales chinos en el indo pacífico y más allá: qué características deben tener para un posible uso dual". En: https://www.esgcfiaa.edu.ar/maresdechina/boletin/boletin12-0607-2022_Analisis%20-%20Los%20puertos%20de%20capitales%20chinos%20-%20Silvana%20Elizondo.pdf

122 Evan Ellis, Robert. "China's Strategic Military Advance in Argentina". En: <http://chinayamericalatina.com/china-y-su-avance-militar-estrategico-en-argentina/>

ANÁLISIS 3

RELACIONES SINO-AFRICANAS

CF Andrés Eduardo Duzevich

«Ya no hacemos la misma guerra que sabe usted, mi coronel. Hoy en día, la guerra moderna es una mezcla de todo, una natural mezcla de brujería... de política y sentimientos, del alma y del culo de un hombre, de sus religiones y sobre la mejor manera de cultivar el arroz, sí...Es una mezcla de todo eso e incluso de la mejor manera de criar cerdos negros» - Larteguy, Jean. Los centuriones (T. del A)

Con más de 4.000 años de historia, China es uno de los pocos países que floreció económica y culturalmente en las primeras etapas de la civilización mundial al mismo ritmo que el mundo conocido. De hecho, a pesar de los trastornos políticos y sociales que a menudo han asolado el país, China es única entre las naciones por su longevidad y resistencia en un discreto colectivo político-cultural. Gran parte del desarrollo cultural de China se ha llevado a cabo con relativa y poca influencia exterior, siendo la introducción del budismo desde la India una importante excepción. Incluso cuando el país fue penetrado por pueblos «bárbaros» y «occidentales», estos grupos pronto fueron absorbidos en gran medida por el tejido de la cultura china.

Es así como, luego de esta cerrada síntesis de 4000 años de historia se aprecia que la China moderna, la República China actual inicia un proceso que comienza a tomar fuerza como producto de las reformas de Deng, asumiendo los primeros contornos proto-hegemónicos a medida que nos adentramos en el siglo 21 y su aplicación en el campo de la acción queda expresada en «el saber chino como base y el saber occidental como medio» (1).

En consecuencia, el presente escrito es una conjetura que pretende elucidar¹ las relaciones sino-africanas y discernir cuál es el rol de China en la lucha de poderes que se viene llevando en el continente africano considerando que la dirigencia china está convencida de que son la banca en el Gran Juego².

Y, para dar comienzo al mismo se tomarán las pala-

¹ Elucidación: trabajo por el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y saber lo que se piensa. Para más detalles se debería leer las obras de Cornelius Castoriadis.

² Término se toma de la Guerra Fría avant la lettre entre la Gran Bretaña victoriana y la Rusia zarista en la expansión de sus imperios en el Asia Central y el Cáucaso. También conocido como el Torneo en las Sombras. Para interiorizarse más sobre el término se debería leer Fromkin, David. 1980. «The Great Game in Asia»

Foreign Affairs 58, n° 4, primavera 1980

bras Nicolás Maquiavelo en su prólogo del Arte de la Guerra (1):

«...y aunque sea atrevimiento tratar de una profesión que no practico, no creo incurrir en error al ocupar teóricamente un puesto que otros, con mayor presunción, han ocupado prácticamente; porque las equivocaciones en que yo incurra escribiendo, sin daño de nadie pueden ser corregidas... »

El poder es un significado con dos significantes, uno como verbo y otro como sustantivo, de similares connotaciones. En una reducción extrema de ambos significantes se podrían decir que, el poder es la capacidad de modificar y/o conducir la voluntad y, en consecuencia, el comportamiento de otra entidad con la cual necesariamente se debe convivir dentro del mismo ecosistema.

Esta capacidad puede ser por intermedio de la seducción, la persuasión o la compulsión. La compulsión, como es dable de pensar, es por el uso de la fuerza y la fuerza no es otra cosa que el uso del poder como sustantivo que adjetivado nos da la idea de qué medio de cambio se está utilizando, poder militar, poder económico y/o poder popular o de las masas.

Y cuando se da la hipótesis de confluencia de uno o más intereses entre dos o más actores se produce un conflicto, un «duelo de poderes». Este duelo tendría los siguientes alicientes: i) mantener el statu quo, ii) intentar modificarlo ya sea como victorioso o derrotado de conflicto anterior o iii) por debilidad, la existencia de entes débiles y/o con espacios políticamente vacíos que lo hacen atractivos y accesibles para el poderoso.

La atracción de los vacíos de poder es un incentivo para la ocupación y, tal vez, una amenaza potencial para la supervivencia de entidades deficientes carentes de los elementos de poder.

Asimismo, significados como conflicto, poder y medios de cambios nos lleva a reflexionar sobre el paradigma de financiación del conflicto y nos conducen a pensar en la situación geopolítica africana, la arena del Gran Juego desde la Conferencia de Berlín.

África, segundo continente más grande de la Tierra. Limita con el mar Mediterráneo, el océano Atlántico, el mar Rojo y el océano Índico y está dividido casi a partes iguales por el Ecuador. Superficie: 30.152.882 km².

África es un continente ecléctico, plagado de contradicciones y escenario del duelo de los poderosos. Es el continente del comienzo del hombre, donde sus naturales claman por el derecho a la autodeterminación y pugnan por ser protagonistas de una sátira³ donde, en el mejor de los casos, sólo son meros espectadores.

Esta necesidad, posiblemente, haya desarrollado un sentimiento anticolonial que ha ido in crescendo gradualmente, generalizándose a partir de 1950, y una a una las colonias se independizaron, la última en 1990. La inestabilidad política, las guerras intestinas, los problemas de los refugiados, el hambre y el SIDA y otras enfermedades de base son los principales problemas a los que se enfrenta el continente a principios del siglo XXI (3).

Los pueblos de África hablan probablemente más lenguas que los de cualquier otro continente. El árabe predomina desde Egipto hasta Mauritania y en Sudán. Los africanos del norte hablan una familia de lenguas conocidas como afroasiáticas. La gran mayoría de los pueblos subsaharianos hablan lenguas bantúes de la familia Níger-Congo, mientras que un número menor de personas en África central habla lenguas nilosaharianas y en África meridional lenguas khoisan. Los pueblos de ascendencia europea se encuentran sobre todo en el sur; las migraciones holandesas (bóeres) comenzaron en el siglo XVII, y los ingleses se instalaron por primera vez en lo que hoy es Kenia y Zimbabue en el siglo XIX (3).

África en su conjunto es una región en desarrollo con una sociedad híbrida⁴ como magma y que a pesar de haber sido expoliada desde el principio de los tiempos mantiene aún las cualidades que la hacen la arena de los poderosos.

La agricultura es el sector clave de la economía en la mayoría de los países. La extracción de diamantes y oro es especialmente importante en el centro y en sur, mientras que el petróleo y el gas natural se producen sobre todo en el oeste. También se pueden encontrar otros recursos naturales en cantidades rentables que son necesarios para el funcionamiento de la vida moderna y, porque no, para financiar conflictos (4).

Muchos sistemas jurídicos combinan las leyes introducidas por las potencias europeas durante la época colonial con el derecho tradicional, aunque los países del norte de África derivan muchas leyes del islam. Los líderes africanos han intentado desarrollar un enfoque panafricano de los asuntos políticos y militares del continente a través de la Organización de la Unidad Africana y su sucesora, la Unión Africana y/o la Liga Árabe.

³ La sátira es el arte de hacerle ridículo a alguien o algo, provocando la risa para avergonzar, humillar o desacreditarlo. Como género literario, la sátira es uno de los más antiguos; obra de teatro que se toma la tragedia sarcásticamente.

⁴ Una sociedad con una organización tribal, una organización pre-westfalia atravesada por la tecnología del mundo moderno.

La mayoría de los gobiernos africanos están controlados por los militares o por un único partido. Los cuales junto con otros fuera del continente, pero de similares características, han expresado su oposición a la visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América a Taiwán y reafirmaron su apoyo y/o adhesión a la política de la República Popular China de «una sola china» (5).

Egipto, Argelia, Kenia, República Centro Africana, Somalia, Liberia, Jordania, Camerún, Guinea, Burkina Faso, Granada, Sierra Leona y otros países también reafirmaron su adhesión al principio de «una sola china» mediante declaraciones y conversaciones, y apoyaron a China en la salvaguarda de la soberanía nacional y la integridad territorial (5).

En las dos últimas décadas, China se ha consolidado como el mayor prestamista bilateral de África, ayudando a financiar proyectos de infraestructuras que son clave en el continente (6).

Si bien, existen ciertas usinas de ideas que sugieren que el crédito chino a África podría desaparecer o, al menos, ralentizarse como también cierta preocupación porque Pekín esté recortando fondos de la iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. Lo cierto es que la República Popular China ha financiado infraestructuras africanas en los últimos 20 años por un monto de 160.000 millones de dólares. Esta cifra puede variar entre una fuente y otra (7).

Desde 2011, China se ha convertido en protagonista en el renacer africano, con una participación del 40% que en algunos casos sigue aumentando, mientras tanto, la participación de otros actores está cayendo precipitadamente: Europa pasó del 44% al 34% y la presencia estadounidense se redujo del 24% a sólo el 6,7%.

La Franja y la Ruta es parte de la estrategia de la acción de la República Popular China que evoca la antigua Ruta de la Seda para potenciar los vínculos con el resto del mundo a través de la creación de dos grandes rutas comerciales, una marítima y otra terrestre, que unirán a la potencia asiática con el corazón de Europa, África y América Latina. Y se tiene previsto que finalice para el año 2049.

Esta iniciativa china se la podría figurar y simplificar como una mega acción logística y toda acción logística, independientemente de su escala, precisa de la infraestructura y de la fuerza necesaria para que se realice. La infraestructura es lo que más necesita África y la infraestructura es lo que China está más preparada para proporcionar.

Paralelamente, y como no podría ser de otra manera, China también ha aumentado su presencia diplomática en el continente, comprometiéndose, por ejemplo, a mediar en la paz en el Cuerno de África y ampliando su presencia militar (8).

Todo esto, independientemente de la forma de compromiso, ha llevado a cuestionar la presencia de la República Popular China en el continente africano. Este llamativo repunte del compromiso sino-africano ha llevado a las potencias occidentales a cuestionar las intenciones y consecuencias del interés y la implicación de China en el continente (8).

Como se expresó, África es un continente contradictorio y extremo y muchos líderes africanos, formados en su mayoría en las mejores academias del mundo que claman por la reivindicación africana, no se les escapa que hace apenas 30 años, China se encontraba en un lugar similar en el que se encuentran sus países ahora: un país atrasado cuya economía apenas representaba el dos por ciento del PIB mundial (9).

En las últimas décadas China sorprendió al mundo por la forma en que utilizó la infraestructura para impulsar el crecimiento económico. Durante este periodo, el PIB de China se ha multiplicado por más de 10, ocupando hoy el segundo lugar en el mundo (9).

Es precisamente este tipo de crecimiento económico inducido por las infraestructuras lo que, en este



Fotografía N° 5 El Abuja Light Rail en Abuja, Nigeria, es el primer sistema de tránsito ferroviario urbano abierto en África Occidental. Fue construido por la Corporación de Construcción de Ingeniería Civil de China (CCECC) Nigeria. Fuente CCECC.

En coincidencia, el 70% de la infraestructura de 4G en África han sido construidas por la empresa china Huawei y de acuerdo con el informe de la GSMA⁵ el continente africano es el epicentro del dinero móvil aumentando el valor de las transacciones de dinero móvil en un 39% (9).

Las razones de esta presencia omnipresente obedecerían a que muchos contratistas africanos simplemente no tienen la capacidad para realizar grandes proyectos de infraestructura, así que si se quiere hacer una construcción a gran escala se recurre a una empresa occidental o a una china, pero la empresa china siempre puede rebajar el precio. Es así como, a lo largo de las dos últimas décadas, China ha ampliado

⁵ La GSMA representa los intereses de los operadores de telefonía móvil de todo el mundo, y une a cerca de 750 operadores con aproximadamente 400 empresas en el más amplio ecosistema de la telefonía móvil

constantemente su presencia en África y se ha convertido en la mayor fuente de inversión extranjera del continente.

Análogamente, no se puede escapar a la irremediable financiación del conflicto y cuando miramos a África, vemos que muchos países persiguen sueños de un futuro mejor mientras se entierran en enormes deudas inducidas por el desarrollo de infraestructura que tal vez no puedan de pagar en realidad.

En consecuencia, en algunos foros existe la idea de que el «modo angola», la estrategia china de intercambiar proyectos de infraestructuras por recursos minerales es una trampa para provocarles a los gobiernos problemas financieros y someterlos con la deuda. Algunos han llegado a calificar esto como una nueva forma de colonialismo (10).

Sin embargo, otros foros opinan que esa idea solo guarda relación con un pensamiento mágico y que el verdadero problema es la falta de transparencia de los gobiernos y el interés que tienen estos en financiar sus conflictos internos.

Por otro lado, el efecto colateral que produce el «modo angola», es el desequilibrio comercial. Los intereses chinos están centrados en la adquisición de materias primas. No hay mucho que los chinos importen de África más allá de las materias primas y los minerales, los productos africanos representan alrededor del 4% de las importaciones totales de China (10).

Esto también hace suponer la mencionada trampa de la deuda, sin embargo, se podría apreciar sin temor a equivocarse que esto es una cuestión de escala y de desarrollo. En primer término, la situación no cambiará mientras los dirigentes africanos no exijan la transferencia de tecnologías y conocimientos y en segundo lugar mientras China se encuentra disputando el primer puesto con los Estados Unidos de América, el núcleo de la población africana es una población híbrida sin un desarrollo industrial que pudieran interesar, manufactura alguna, a las potencias o países centrales. Son dos niveles diferentes de sociedad y las paridades ocurren dentro de los mismos niveles.

En tal sentido, se estima de hábil prudencia disgregar el pensamiento para aclarar que, desde la visión del factor psicosocial el orden mundial es jerárquico o, en un sentido más amplio, dentro de cada ecosistema existen distintos niveles, una estratificación, donde se nuclean las entidades de acuerdo con su categoría.

Los que tienen el poder (y la fuerza) para forjar y, de ser necesario, imponer las reglas; los que solo tienen poder y pueden forjar o, al menos, modelar las reglas; los que carecen de ambos y han de beneficiarse con la utilización de las reglas; y los entes que, sin tener poder y mucho menos fuerza, como producto de su identidad se rebelan contra las reglas establecidas⁶.

⁶ De acuerdo con la Real Academia Española (en línea) las «Las Reglas de Juego o simplemente las reglas son pauta o norma que regula la acción de juego, así como los componentes del juego previos

Retornando al tema que nos convoca, o hace falta ser un erudito para suponer que esa diferencia se puede apreciar, pero los cambios no son automáticos y más teniendo en cuenta el punto de partida de los interesados. Lógicamente, para poder negociar desde una posición más ventajosa África debería reforzar su integración regional, pero mientras esto no suceda continuará la corriente de la depreciación.

Puesto en perspectiva todo lo antedicho y retomando la idea de «el saber chino como base y el saber occidental como medio» de manera imperceptible y sutil la República Popular China llegó a su actual estatus. Este estatus acarrea obligaciones dentro del marco interno y propios de su acuerdo interno⁷, los cuales no son objetos de estudio en este momento, que lo llevan a su expansión y están más directamente relacionados con la actividad estatal de China (11).

Tiene prácticas que le son ajenas a occidente porque la cultura es diferente lo cual es lógico, pero estas prácticas lo hicieron aproximarse al continente africano de manera diferente. Consciente de la sensibilidad y las carencias de años, les ha dado lo que los gobiernos africanos reclaman y otros le ha negado. En su lugar, China emplea un lenguaje de solidaridad, compromiso y unidad y habla de comercio tratándolos como a pares (11).

Gracias a la decisión de China de escuchar, se han centrado y han respondido mejor a las prioridades de los gobiernos africanos. Desde su inicio la relación se ha centrado en temas económicos, financieros y comerciales. Comenzó centrándose déficit de infraestructuras y su financiación respondiendo a una de las prioridades de los gobiernos africanos, prioridades que le son funcionales para el cumplimiento de su acuerdo interno (12).

Es así como, la relación económica incluye ahora no sólo lazos comerciales y de inversión, sino un profundo compromiso del sector privado chino que aprovecha las capacidades y ventajas africanas (13).

No se debe caer en la trampa de la imaginación radical de pensar en empresas del sector privado chino en un sentido norteamericano y/o europeo porque son organizaciones políticas diferentes. Nótese que su organización política de la República Popular China es una dictadura democrática⁸ y por ello hay que tener la idea del sector privado con las peculiaridades chinas. El magna de este histórico-social es la expansión del sector privado en el magisterio del partido. (14) (15)

a la acción (espacio, tiempo, etc.). En tal sentido, las Reglas de Juego son coercitivas cuando en ello está el interés de las grandes potencias o cuando no se tiene la fuerza necesaria que sustente el poder »

⁷ Léase: «Discurso presidencial sesión inaugural del XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China.» Xi, Xiping de 2017.

⁸ Artículo 1 de la Constitución de la República Popular China de 1982 con las enmiendas del 2004 reza: La República Popular China es un Estado socialista bajo la dictadura democrática popular, dirigido por la clase obrera y basada en la alianza obrero-campesina.

China aportó un estilo intelectual fresco y un enfoque pragmático que fue bien recibido en las capitales africanas ya que satisfizo las necesidades de la dirigencia africana. Este juego de palabras, conceptos e ideas pueden llegar a llevar a la confusión, desconcierto y porque no a la libre interpretación.

Como se expresó al inicio de esta elucidación, de este farrago de ideas tratado de manera ordenada, desde el inicio del Gran Juego el continente africano fue el escenario donde se da la hipótesis de confluencia de los intereses de los poderosos, razón por el gran país asiático va a ocupar el lugar que le corresponde. Expresado, en otros términos, el determinismo geográfico del continente en cuestión, plagado de riquezas en el medio de las principales rutas del comercio le transforma necesariamente en lo que es: un territorio en disputa.

Asimismo, se podría apreciar que diversas circunstancias históricas le han hecho perder poder a occidente cediendo el espacio a quien estuviera dispuesto a ocuparlo. Esta capacidad de empatía se traduce en ventajas para China en África. Sería una falacia pensar que hay una identificación de solidaridad china contra la explotación de occidente a razón de que hace solo 30 años China era como África.

China se presenta como la «potencia benévola» con otro estilo de ganar espacio, con una estrategia de la acción diferente a la de occidente, aprovechado las brechas que se van formando por el desgaste del paso del tiempo.

Estas brechas se darían en los tres ámbitos tradicionales (económico, político y de seguridad). Es decir, su determinismo geopolítico y la configuración que le fue dando el devenir de distintas formas de dominación⁹:

a) El contexto africano en términos de paz y seguridad, sus formas de gobierno, la fase del ciclo electoral y las condiciones económicas generales (crecimiento del PIB, índices de pobreza, etc.).

b) El grado de corrupción, expresado en términos de responsabilidad fiscal, fugas y mala gestión.

c) La competencia entre los gobiernos africanos.

d) La coordinación entre los gobiernos africanos y, dentro de ellos, la coordinación entre socios y acreedores externos.

e) El grado de compromiso con los acuerdos económicos por parte de las diferentes administraciones africanas.

Como colofón se podría decir que, África guarda sus talentos y China ha estrechado lazos comerciales los últimos 20 años, ganando espacios que fueron cedidos por los antiguos colonizadores es así como, a

⁹ Todas las publicaciones consultadas, coinciden con sus luces y sus sombras, en los cinco puntos de a continuación

prima facie, no se ven razones para que durante la próxima década deje de abonar los lazos comerciales y se vea desplazada por los otrora dominadores del continente.

El enfoque conservador occidental es poco práctico. El enfoque estadounidense y europeo refleja una actitud intelectual y un estilo anticuados en el hecho de que los países africanos son el producto y en algunos casos el residuo de este enfoque.

El país asiático seguiría invirtiendo en los recursos naturales de África y que busque en el continente una fuente de alimentos, impulsando su gasto en agricultura. Asia puede ver en la población joven de África una fuente de mano de obra para sus empresas manufactureras y un mercado para sus bienes de consumo.

El mérito está en su método de aproximación, la gran capacidad de poder inteligente de China está en el enfoque intelectual y un estilo completamente diferentes, en la forma en que ha implementado el entrismo¹⁰ en África, viendo las falencias que tenía la dirigencia africana en financiar sus propios conflictos. Y aunque no es perfecto, ha sido eficaz dada la escala de la asociación económica que China ha desarrollado con los gobiernos africanos en sólo dos décadas.

Tal vez haya lugar para considerar que el ascenso de China ha creado un contrapunto de poder, que facilita el espacio para la expresión de un antiguo descontento con un orden mundial que da prioridad a ciertos países y deja de lado a otros. Sin embargo, mientras los descontentos están en la liga de los que deben conformarse y aceptar las Reglas del Juego, la República Popular de China se encuentra, súbitamente, en la liga de los que dictan las reglas del Gran Juego e «intentará tomar intacto todo lo que encuentre bajo el cielo azul»¹¹.

REFERENCIAS

1. Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China. Estrategia Militar de China. Primera Edición. Beijing : Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2015.

2. Maquiavelo , Nicolas. El Arte de la Guerra. Buenos Aires : Ediciones del Libertador, 2004.

3. Smedley, Audrey, y otros. “Africa”. Encyclopedia Britannica. 22 de Julio de 2022.

10 Término atribuido a algunos grupos trotskistas de la Cuarta Internacional, los cuales se afiliaban a los grupos políticos mayoritarios para subvertir las masas desde adentro. Con el tiempo el significado se fue ampliando, pero mantiene su esencia inalterable: infiltrarse sutil y gentilmente para subvertir el orden establecido.

11 Así como se dio inicio con el Libro el Arte de la Guerra, se da por finalizado, pero con la obra de Tzu Tse de fácil localización en la Red de Información Global, y según comentan las crónicas de la época Nicolás Maquiavelo era un erudito. «Tu meta debe ser tomar intacto todo lo que hay bajo el cielo. De este modo tus tropas no se agotarán y tu victoria será total. Este es el arte de la estrategia ofensiva».

4. Lopes, Carlos. África en transformación. Desarrollo económico en la edad de la duda. s.l. : Catarata e Casa África, 2019.

5. Governments of many countries reaffirm their adherence to the one-China principle. [ed.] Pang Shu-ting. digital, 7 de August de 2022.

6. China defends its African finance role after U.S. ‘debt trap’ comments. Editor, AT, [ed.]. 07 de August de 2022, The African Times.

7. China to Focus on Trade to Deepen Africa Ties, EIU Says. Sguazzin, Antony. 07 de August de 2022.

8. Lancey, Juliet. Ominous, Auspicious... Or Something In Between: The Debate Surrounding China’s Role In Africa. The organization for the world peace. [En línea] 12 de August de 2022. [Citado el: 12 de August de 2022.] <https://theowp.org/reports/ominous-auspicious-or-something-in-between-the-debate-surrounding-chinas-role-in-africa/>.

9. Lwere Kato, Ronald. How Chinese lending to Africa is evolving. 12 de June de 2022, African News.

10. Krippahl, Cristina Who benefits from China-Africa relations?. 30 de November de 2021, DW.

11. Hanauer, Larry and Lyle J. Morris,. China in Africa: Implications of a Deepening Relationship. [ed.] CA: RAND Corporation. Santa Mónica : s.n., 2014.

12. Were, Anzette. The Secrets of China’s Economic Statecraft in Africa. The Diplomat. 01 de June de 2022.

13. Sguazzin, Antony West will struggle to catch up with China in Africa, new report finds.. 04 de August de 2022, News 24.

14. Rios, Xulio. De lo privado a lo social en el nuevo patrón de desarrollo chino. Observatorio de políticas chinas. [En línea] 22 de septiembre de 2020. [Citado el: 14 de agosto de 2022.] <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/de-lo-privado-a-lo-social-en-el-nuevo-patron-de-desarrollo-chino>.

15. Sanguinetti Vezzoso, Maria Noel. En China el sector privado evidencia un avance irreversible. La Mañana. 15 de Julio de 2022.

CONCEPTO ESTRATÉGICO DE LA OTAN 2022, ¿EXPANSIÓN DE LA ALIANZA O PUENTE HACIA INDO-PACÍFICO?

Magister Ivone Jara

Introducción:

La emergencia de un escenario europeo dominado por el conflicto convencional entre Rusia y Ucrania trajo al seno de la OTAN una mirada retrospectiva, proyectada sobre un perimido sistema internacional bipolar, entonces dominado por la lógica de la Guerra Fría. Cuando ya no quedaban rastros de la vieja Cortina de Hierro, los miembros de la alianza militar del Atlántico Norte volvieron a levantar muros entre Rusia y ellos. Ya no hay lugar ahora para la cooperación, menos aún para cualquier forma de integración, pues desde la adopción de una nueva definición del Concepto Estratégico de la OTAN, que se dio a conocer el 29 de junio de 2022, la Federación Rusa se convirtió en la “amenaza más significativa y directa para la seguridad de los Aliados y la paz y la estabilidad en la zona euroatlántica”, pues como se indica en el documento “utiliza medios convencionales, cibernéticos e híbridos”¹.

Esta redefinición estratégica, más allá de que tiene implicancias directas en Europa, también tiene consecuencias extramuros europeo y ultramar, pues han dedicado dentro de su estrategia de defensa una hoja de ruta que conduce al entorno denominado Indo-Pacífico, con una referencia directa a una China de creciente asertividad. De hecho, es la primera vez que esa área geográfica es mencionada en el Concepto Estratégico de la Alianza. Al respecto, Jo Inge Bekkevold, investigador del Instituto Noruego de Estudios de Defensa, observa que, por primera vez desde la invasión mongola en parte de Europa del Este en el siglo XIII, el viejo continente vuelve a ver a una potencia asiática como una amenaza directa a la seguridad. Incluso aclara que, a diferencia de Japón, que invadió las colonias europeas de Asia oriental durante la Segunda Guerra Mundial, China es una potencia con alcance global².

Además de que en el Concepto Estratégico de la OTAN se mencionó por primeras vez a China, en la reunión celebrada en Madrid, en la que se presentó el documento, se invitó a representantes de Australia, Corea del Sur, Japón y Nueva Zelanda, todos países que nunca habían asistido a una cumbre de esa organización de defensa europea. La inédita participación de esos países supone para algunos analistas de relaciones

internacionales una suerte de expansión de la Alianza hacia la región Indo-Pacífico, mientras que otro punto de vista sería ver esa inclusión informal como la construcción de un “puente estratégico” entre regiones que comparten los mismos intereses y que están en una abierta competencia con China y perciben como una amenaza a Rusia. A la vez que comparten la inferencia que la unión de ambas potencias supone una afrenta al orden internacional vigente, que tiene como epicentro geoestratégico del proceso de cambio a Eurasia.

Tanto Japón como Australia están desarrollando papeles o desempeños de alto perfil en la arena regional, mientras que Corea del Sur y Nueva Zelanda también están incrementando sus niveles de alineamiento y perfil con los valores y reglas de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. En el caso neozelandés, aunque es un socio de Estados Unidos que se ubica un escalón más abajo que los otros tres, ha tomado mayor relevancia regional a partir de la administración Ardern. Por caso, durante la cumbre de la OTAN, la primera ministra neozelandesa sostuvo que Beijing se está volviendo cada vez más asertiva y más dispuesta a desafiar las normas internacionales; declaraciones que, por supuesto, no fueron bien recibidas por China. “Debemos responder a las acciones que vemos”, dijo Ardern. “Debemos mantenernos firmes en el orden basado en reglas, pedir un compromiso diplomático y denunciar los abusos contra los derechos humanos en todo momento, cuando y donde los veamos”³.



Según Mirna Galic, analista senior de políticas para China y Asia Oriental del Instituto de la Paz de los Estados Unidos, más allá de que esos cuatro países son democracias establecidas que comparten valores con los estados miembros de la alianza atlántica, y al igual

¹ Recuperado de <https://www.nato.int/strategic-concept/>

² Bekkevold, Jo Inge. (2022). NATO's New Division of Labor on Russia and China Won't Be Easy. Recuperado de <https://foreignpolicy.com/2022/07/11/nato-strategy-china-russia-threat-europe-asia-geopolitics/>

³ Brockett, Matthew. (2022). China Hits Back at New Zealand's Ardern After NATO Comments. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-30/china-hits-back-at-new-zealand-s-ardern-after-nato-comments>

que ella están interesados en mitigar las amenazas a la seguridad internacional, el propósito fundamental de la OTAN es beneficiarse de una mayor interoperabilidad militar, coordinación e intercambio de información/inteligencia con esos Estados⁴. De modo que esa visión, en principio, tendría más que ver con tender un “puente estratégico” hacia el Indo-Pacífico que con una expansión de la OTAN por fuera de los límites geográficos de Europa.

De todos modos, aunque este análisis se incline por una lectura de “puente estratégico” entre OTAN y el Indo-Pacífico, pues la alianza atlántica no estaría buscando expandirse tras las fronteras continentales hacia el Este, lo cierto es que no está claro el alcance de la interoperabilidad que se persigue. Es decir, se entiende que se fomente la cooperación e intercambio de información, pero no queda claro a futuro cuáles serán los términos y finalidad de aplicación de esa misma sintonía estratégica-operacional y hacia que horizonte de empleo se dirigirá esa capacidad de operar conjunta y combinadamente.

China en el Concepto Estratégico de la OTAN 2022:

En el documento se hace referencia a China como un actor estatal con ambiciones manifiestas y que ejecuta políticas coercitivas que desafían los valores, intereses y seguridad de Europa. Asimismo, se indica en el texto que la República Popular China emplea herramientas económicas, políticas y militares para aumentar su presencia global y capacidad de proyección de poder, mientras adopta una estrategia de zona gris. Sin embargo, en ningún momento se indica de qué manera representa el desafío mencionado, así como tampoco la forma en que debe abordarse el mismo.

Y si bien refiere que realiza “operaciones híbridas y cibernéticas maliciosas” y le atribuye un supuesto empleo de una retórica de confrontación y desinformación en contra de los aliados de la OTAN, dañando de este modo la seguridad de la misma, tampoco ahonda en cómo lo hace y cuál es el alcance del perjuicio. A la vez que también le achaca a Beijing un supuesto empeño por controlar sectores clave tecnológicos e industriales, además de infraestructura crítica, materiales estratégicos y cadenas de suministro.

En ese proceso de proyección de poder político y militar, e intencionalidad de control de diversas áreas de interés, según el nuevo Concepto Estratégico de la OTAN, es que China recurriría a su influencia económica en aras de “subvertir el orden internacional basado en reglas”. Este escenario se ve agravado a su vez por la asociación estratégica que tiene con la Federación Rusa, pues la unión de esas potencias no haría más que socavar las bases fundamentales de los –acordados y aceptados por todos los actores del mundo- valores universales de occidente.

⁴ Dominguez, Gabriel. (2022). Why China is unlikely to face an ‘Asian NATO’ anytime soon. Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/07/11/asia-pacific/politics-diplomacy-asia-pacific/china-asian-nato/>

Ahora bien, tras apuntar las acusaciones listadas en los párrafos anteriores contra China, el texto abre un gran paréntesis para explicar, que a pesar de todo lo mencionado, incluyendo que Pekín plantea desafíos sistémicos a la seguridad euroatlántica a la vez que tácticas coercitivas, “seguimos abiertos a un compromiso constructivo”. Pero este es el único momento en que se abre esa ventana de luz sobre el texto, para luego volver sobre todo lo que China hace y, que por supuesto, no es nada “constructivo”.

Según Patrizia Cogo, la OTAN se creó con la finalidad de enfrentar a las amenazas militares directas sobre Europa. Y a pesar de que China nunca había sido identificada como un desafío a la seguridad de los aliados, ello no significa que no hubiera estado fuera del radar de la organización. De hecho, de la lectura histórica de Cogo, se desprende que China ha sido vista como un adversario, un aliado y también como un actor intermedio, dependiendo de los acontecimientos durante la Guerra Fría y después de la caída del Muro de Berlín. Y explica que en la década de 1950 se describió a China como un “socio menor en un eje” dentro del bloque soviético, mientras que en la década de 1970 como potencialmente “uno de los aliados más importantes de la OTAN”. En la actualidad se aborda el asunto chino ya de manera explícita en su actual Concepto Estratégico, al señalarla como un “desafío”, lo que proporciona una hoja de ruta para la alianza durante la próxima década.

El antecedente más inmediato al texto adoptado y que mejor evidenciaba lo que iba a suceder después se dio en 2021, durante la Cumbre de la OTAN en Bruselas, al reconocerse que la República Popular China presentaba “desafíos sistémicos al orden internacional basado en reglas y en áreas relevantes para la seguridad de la Alianza”⁵. Tanto es así que el Secretario General de la alianza, Jens Stoltenberg, declaró entonces que “China está aumentando sustancialmente sus fuerzas militares, incluidas las armas nucleares, intimidando a sus vecinos, amenazando a Taiwán (...) monitoreando y controlando a sus propios ciudadanos a través de tecnología avanzada y difundiendo mentiras y desinformación rusa”⁶.

El debate o discusión en torno del arsenal nuclear merece una mención aparte, pues se señala a Beijing como un actor que está ampliando rápidamente su capacidad, pero en ningún momento se contrastan los indicadores en términos comparativos con la capacidad de los países que forman parte de la OTAN. Es decir, la misma percepción de riesgo o amenaza podría darse a la inversa, dado que si se revisan los números de reserva total de armas nucleares de los países que

⁵ Cogo, Patrizia. (2022). How Nato’s stance on China has changed, and why it matters. Recuperado de <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3184134/how-natos-stance-china-has-changed-and-why-it-matters>

⁶ Recuperado de <https://www.aljazeera.com/news/2022/6/30/nato-names-china-a-strategic-priority-for-the-first-time>

Country	Deployed warheads ^a	Stored warheads ^b	Total stockpile ^b	Total inventory 2022 ^b	Total inventory 2021 ^b
United States	1 744	1 964	3 708	5 428	5 550
Russia	1 588	2 889	4 477	5 977	6 255
United Kingdom	120 ^e	60 ^f	180 ^f	225 ^f	225
France	280	10	290	290	290
China		350 ^g	350 ^g	350 ^g	350
India		160	160	160	156
Pakistan		165	165	165	165
Israel		90	90	90	90
North Korea	..	20 ^h	20 ^h	20 ^h	[40–50] ^h
Total	3 732	5 708	9 440	12 705	13 080

forman parte de la OTAN son muy superiores a los de China. El Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI, por sus siglas en inglés) hace un análisis y un ranking con los nueve países que poseen armas nucleares, cuya última actualización data de enero 2022. Allí se verifica que Rusia y EEUU poseen juntos más del 90% del total del arsenal nuclear del mundo. Y si bien China, según el SIPRI, se encuentra en medio de una expansión sustancial de su arsenal, su capacidad se encuentra muy lejos de las potencias mencionadas. Sacando esos dos ejemplos, que dominan el horizonte en esa materia, Reino Unido cuenta con un stock de 225 armas y Francia 290. Es decir, la sumatoria de esos dos países de la OTAN es incluso superior a las 350 armas de China⁷.

En referencia a la preocupación que representa China por su expansiva capacidad nuclear, el nuevo Concepto Estratégico refiere que la OTAN asume una postura de disuasión y defensa basada en una combinación de capacidades defensivas nuclear, convencional y antimisiles, complementadas con capacidades espaciales y cibernéticas. Todo ello en el marco de una estrategia de disuasión integrada. Y en este punto se hace relevante tratar de desentrañar cómo es que la seguridad euroatlántica se encontraría de la mano de la seguridad del Indo-Pacífico, pues el documento deja entrever que los acontecimientos en aquella región afectan de manera directa al corazón de la seguridad europea, además de compartirse intereses y desafíos interregionales.

Desde este punto de vista, la principal amenaza identificada por la OTAN es Rusia y como la organización atlántica aborda la seguridad desde una perspectiva global, es que entienden que es probable que los factores exógenos a Europa puedan tener un impacto creciente en la región euroatlántica. De modo que la naturaleza cada vez más ligada de la seguridad en las regiones euroatlántica e indopacífica se ejemplifica

mejor con la presencia inédita de Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda en la cumbre de Madrid. Ahora bien, todo ello debería leerse a la luz del eje Beijing-Moscú y cómo el equilibrio de poder global se está desplazando hacia el Indo-Pacífico, por lo que el Euroatlántico está actuando en función de ello⁸.

Es por todo ello que el nuevo documento argumenta que la OTAN debe trabajar de manera estrecha con países con los que comparte valores e intereses, lo que significa que la alianza euroatlántica reconoce la necesidad de construir esquemas de cooperación interregional en un entorno de seguridad que está en proceso de cambio y en el que China está desempeñando un papel más importante.

Visión de China del Concepto Estratégico de la OTAN presentado en Madrid:

La lectura que hace China respecto a la hoja de ruta trazada por la OTAN es que esa alianza continúa aferrada a la dinámica y comportamientos propios de la Guerra Fría, así como también a la lógica de la competencia hegemónica. Y es desde esa posición que Estados Unidos y sus aliados occidentales han optado en el último tiempo por una política de bloques en aras de contener el avance y desarrollo chinos. O al menos esa sería la interpretación que se hace desde Beijing. De ahí que se esté trabajando en la expansión de los límites operativos de la OTAN, bajo el paraguas del desafío que supone la República Popular China.

El concepto de desafío implica un reto, en este caso al orden internacional establecido tras el final de la Guerra Fría, pero además también conlleva una competencia o rivalidad. Es decir, la República Popular China no implica una amenaza como es Rusia, en los términos del Concepto Estratégico presentado en Madrid, pero el interrogante que se presenta es en qué momento o bajo qué condiciones esa visión podría cambiar o sufrir mutaciones decisivas para la seguridad regional e internacional. Es que solo doce años le llevó a la OTAN hablar de la relevancia estratégica que tenía cooperar con la Federación Rusa para pasar a identificarla como la “amenaza más significativa y directa a la seguridad de los aliados”. Es más, preveían en aquel documento de 2010 la conformación de una “verdadera asociación estratégica”. Doce años más tarde asistimos a la inclusión de un país extraregional como un “desafío” para los miembros de la OTAN, lo que genera instancias de preocupación teniendo como antecedente la contundente modificación de la visión que se tenía sobre Rusia en tan solo poco más de una década.

Si bien se produjo una modificación sustancial en materia de relacionamiento entre la Organización del Atlántico Norte en su vinculación con Rusia, abrupta o no, acelerada o más lenta, se dio dentro de los márgenes

⁷ Recuperado de <https://www.sipri.org/media/press-release/2022/global-nuclear-arsenals-are-expected-grow-states-continue-modernize-new-sipri-yearbook-out-now>

⁸ Cogo, Patrizia. (2022). How Nato's stance on China has changed, and why it matters. Recuperado de <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3184134/how-natos-stance-china-has-changed-and-why-it-matters>

genes geográficos del continente europeo, lo que a su vez genera consecuencias al interior de esos mismos límites. Pero lo novedoso del nuevo Concepto Estratégico es la mención/inclusión de China, como si su desarrollo, crecimiento y políticas generaran consecuencias directas sobre Europa. Incluso como si esas supuestas y/o eventuales derivaciones hayan sido planificadas y ejecutadas por el gigante asiático. Es decir, como si tuvieran el firme propósito de desafiar el orden regional europeo. Y acá es cuando uno asiste al ejercicio intelectual de preguntarse cómo y por qué razón un país como China, a miles y miles de kilómetros de distancia geográfica, pero además a una inmensa distancia cultural y política, se convierte en un desafío a la seguridad de la OTAN. Una respuesta rápida y a priori podría ser que tal desafío no existe y que se está decodificando a China con un lenguaje estratégico que no es el que ese país habla y escribe.

El comportamiento de la República Popular China podría ser considerado un desafío o incluso una amenaza por algunos países de su región con los que mantiene controversias que no han sido aún resueltas en el entorno del Mar de China Meridional. Y en lo que refiere a ello es dable asistir a debates que arrojen luz sobre el devenir de las políticas de seguridad en el Asia-Pacífico. Pero el ejercicio intelectual de imaginar cómo es que la política de defensa y seguridad china implica un desafío estratégico a la OTAN es más difícil de hacer. Sobre todo porque no es una práctica de esa potencia asiática la exportación de su sistema de valores y creencias, así como tampoco se involucra en los asuntos internos de otros Estados participando directa o indirectamente a través de bloqueos o sanciones, menos aún de cuestiones más gravosas como podría ser la implicancia en la planificación o armado de diversos niveles de daño a los sistemas políticos de terceros países.

En lo que refiere al crecimiento de su poder militar, en el artículo escrito por la Misión de la República Popular China ante la UE, en respuesta a la cumbre de la OTAN en Madrid, se explica que el gasto el militar de China es solo una cuarta parte del de Estados Unidos e incluso menor si se compara con el de la OTAN en su conjunto. El presupuesto militar chino representa alrededor del 1,3% de su PBI, un porcentaje mucho más bajo que el umbral de los países de la OTAN. Es más, según el escrito mencionado, el gasto militar per cápita de China está por debajo del promedio mundial y menos de una quinta parte del de la OTAN. Y en la misiva refieren que “sería una demanda justa y razonable” pedir a los países euroatlánticos que reduzcan su gasto militar al mismo nivel que China “antes de señalar con el dedo”. Y redoblan la apuesta al mencionar que “China defiende el verdadero multilateralismo y la estabilidad estratégica global”. Esto último porque la OTAN afirma que su zona de defensa no va más allá del Atlántico Norte, “pero su presencia está en todas partes”⁹.

⁹ Artículo escrito por la Misión de la República Popular China ante la Unión Europea, en respuesta al Concepto Estratégico de la OTAN 2022 presentado en la ciudad de Madrid. Recuperado de <https://euobserver.com/opinion/155416>

Otra de las voces oficiales que se hizo escuchar tras la Cumbre de Madrid fue la de Zhao, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, quien acusó a la OTAN de mantener una “mentalidad de Guerra Fría”. Según su posición, la alianza debería abandonar su “juego de suma cero y la práctica de crear enemigos y no tratar de estropear a Asia y al mundo entero después de perturbar a Europa”¹⁰.

Amy Qin y Austin Ramzy sostienen que, para Beijing, el nuevo Concepto Estratégico de la OTAN reforzó la sensación de que China está siendo rodeada por potencias hostiles empeñadas en obstaculizar su crecimiento, agravado ello porque la cumbre incluyó, también por primera vez, a los líderes de cuatro países que comulgan con la posición de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. En esa misma línea de pensamiento puede mencionarse un comentario publicado en esos días por la agencia de noticias oficial de China, Xinhua, que culpó a Estados Unidos de “empujar por la fuerza” a la alianza para que sea cómplice de la búsqueda de Washington de reprimir a China. “Estados Unidos quiere matar ‘tres pájaros de un tiro’, restringiendo a China, destruyendo Rusia y dañando a Europa”¹¹.

Algunas consideraciones finales:

Como se mencionara en la introducción, este análisis adopta una posición tendiente a aceptar que la participación de Corea del Sur, Japón, Australia y Nueva Zelanda a la Cumbre de Madrid es un guiño y una invitación a participar activamente en la construcción de un “puente estratégico” entre la OTAN y el Indo-Pacífico, pues la alianza euroatlántica no estaría proyectando una “expansión” hacia el Asia Pacífico. Pero ello no implica que esté claro cuáles son los términos y alcances en los que se están involucrando a esos países. De hecho, tampoco lo está la intencionalidad que se persigue a partir del fomento de un mayor nivel de interoperabilidad entre la OTAN y las Fuerzas Armadas de esos cuatro Estados. Es que resulta razonable la búsqueda de mecanismos de cooperación en defensa e intercambio de información/inteligencia, pero no queda claro a futuro cuál es la finalidad de aplicación de esa confluencia estratégica y cuál será el escenario de empleo de esa capacidad de interoperabilidad.

En los últimos años, lejos de buscarse una asociación estratégica entre la OTAN y Rusia –como lo indicaba el Concepto Estratégico de 2010– se persiguió desde la organización euroatlántica su propia expansión, al mismo tiempo que un cerco de seguridad en torno de las fronteras rusas. Es decir, se buscó asfixiar, por todos los medios posibles, a la Federación Rusa; tal como empiezan a avizorarse ciertos indicadores que

¹⁰ Recuperado de <https://www.aljazeera.com/news/2022/6/30/nato-names-china-a-strategic-priority-for-the-first-time>

¹¹ Qin, Amy y Ramzy, Austin. (2022). Labeled a “Challenge” by NATO, China signals its own hard-line worldwilde. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2022/07/01/world/asia/china-nato.html>

llevan a suponer un eventual igual o similar tratamiento a la República Popular China. Pues después de todo, el involucramiento en sus asuntos internos, como lo es la cuestión de Taiwán, podría llevar a su límite a China, quien podría defender, por todos los medios posibles, lo que considera un tema de agenda interna. Y así como hoy los países amigos de la OTAN han sancionado a Rusia y apoyado a Ucrania, lo mismo podría suceder en un hipotético escenario de enfrentamiento armado en el Asia-Indo Pacífico. Esto es, los afines a la organización euroatlántica podrían tomar medidas en contra de China.

Desde este punto de vista, “en el futuro, la planificación de la guerra o la seguridad de China deberán tener en cuenta no solo a Estados Unidos como enemigo potencial, sino también a la OTAN”, dijo Yun Sun, director del Programa de China en el Centro Stimson en Washington¹². En tal caso, la magnitud de tal enfrentamiento, de características globales, traerá aparejado cambios sustanciales en el orden internacional tal cual hoy lo conocemos.

12 Domínguez, Gabriel. (2022). Why China is unlikely to face an 'Asian NATO' anytime soon. Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/07/11/asia-pacific/politics-diplomacy-asia-pacific/china-asian-nato/>

REFLEXIONES SOBRE LOS EE. UU. SUS ALIADOS EXTRA-OTAN Y TAIWÁN

Cap. de Navío (R) Daniel G. Chaluleu

La edición de agosto 2022 del boletín “Proceedings”, publicación oficial del Instituto Naval de los EE. UU. incluye un artículo titulado “To Counter China in Latin America, Focus on Argentina”, escrito por el Capitán de Navío (U.S. Navy) Frank Okata. En el texto, el autor enfatiza la creciente influencia de China en América Latina, y en particular menciona a la Argentina como locación de una estación de seguimiento satelital de posesión China (cuyas aplicaciones militares no se conocen a ciencia cierta), que está instalada en la provincia de Neuquén desde 2017. Además, considera la existencia de recientes acuerdos comerciales por miles de millones de dólares entre los gobiernos de la República Argentina y China¹ suscriptos el pasado mes de febrero, en el marco de la llamada “Iniciativa de la Franja y la Ruta” o “Nueva Ruta de la Seda”. Esta iniciativa es un proyecto de expansión comercial y geopolítico chino, consistente en la celebración de convenios de inversión al cual han adherido ya ciento cuarenta y cinco (145) países que representan aproximadamente el 40% del PBI global. Entre las ausencias se destacan, entre otros, las potencias europeas, la India y los EE.UU.².

Volviendo a lo publicado en “Proceedings”, es manifiesta la preocupación del autor (la cual podríamos extrapolar a muchos ámbitos del gobierno y población de los EE. UU., sobre la progresiva proyección del gigante asiático en zonas que hace tiempo exceden su periferia, influencia que se materializa en lo que tradicionalmente fueron áreas de relación prioritaria con los EE. UU. o sus aliados europeos. Al respecto, Okata considera “imperativo que Estados Unidos preste mucha atención a esta región, especialmente a Argentina), y enfoca la discusión en que Argentina, un país cuyas Fuerzas Armadas fueron ampliamente nutridas durante muchos años con equipamiento procedente de los EE.UU, enfrenta desde hace cuatro décadas un embargo de armamento a instancias del Reino Unido (resabio del conflicto bélico que enfrentó a ambos países en 1982), que ha limitado considerablemente su poderío y capacidades militares. Como ejemplo reciente del efecto de este embargo, cabe citar la frustrada venta de aviones caza FA-50 fabricados en Corea del Sur para la Fuerza Aérea Argentina, inhibición supuestamente debida a los asientos eyectables Martin-Baker de fabricación británica.

¹ <https://batimes.com.ar/news/argentina/argentina-joins-china-belt-and-road-initiative-eyes-us23-billion-investment.phtml>

² <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-nueva-ruta-de-la-seda-el-proyecto-mas-ambicioso-de-china-a-escala-planetaria-nid05022022/>

Ahora bien, ¿por qué el Cap. Okata sugiere que los EE.UU. presten mucha atención a la Argentina? En principio, los vaivenes producidos durante décadas en la política exterior de la Rep. Argentina dificultan la formalización de una alianza militar que la incluya. No obstante, y probablemente debido a la contribución efectuada para liberar Kuwait de las tropas iraquíes, desde 1998³ nuestro país ha sido clasificado como “Gran Aliado extra-OTAN” (“Major Non-NATO Ally” - MNNA).

Cabe aclarar que la categorización mencionada es otorgada exclusivamente por los EE.UU. y no por los demás integrantes de la Alianza del Atlántico Norte. La membresía plena en la OTAN -según su documentación oficial- está circunscripta a “cualquier estado europeo⁴ en situación de promover los principios de este tratado y contribuir a la seguridad del área del Atlántico Norte”⁵. Esto no impide la participación de otros estados en actividades específicas, como lo es la asistencia ininterrumpida desde el año 1998 de una delegación de la Armada Argentina al Grupo de Trabajo sobre Escape y Rescate de Submarinos (SMERWG) de la OTAN, que se da por invitación de la Armada de Canadá. Vale la pena mencionar que en el seno de este grupo surgió la Oficina Internacional de Enlace para Escape y Rescate de Submarinos (ISMERLO)⁶, en la cual la Armada Argentina participa activamente⁷ y que fue decisiva para el logro de un apoyo internacional masivo en las operaciones de búsqueda del submarino ARA “San Juan”.

Según documentos oficiales del gobierno de los EE. UU.⁸, los países de la lista de MNNA mantienen (con los EE. UU.) una estrecha relación y están sujetos a ciertos “beneficios en las áreas de comercio de defensa y cooperación en seguridad”, que no implican ningún compromiso de seguridad. Entre otros, los citados beneficios son:

³ [https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=\(title:22%20section:2321k%20edition:prelim\)](https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=(title:22%20section:2321k%20edition:prelim))

⁴ Los EE.UU y Canadá son las excepciones a esta limitación geográfica

⁵ <https://www.nato.int/nato-welcome/index.html>

⁶ <https://ismerlo.org/>

⁷ <https://www.lanacion.com.ar/politica/que-es-ismerlo-el-sistema-internacional-que-alerto-al-mundo-sobre-el-ara-san-juan-nid2084362/>

⁸ <https://www.state.gov/major-non-nato-ally-status/#footnote>

- Habilitación para préstamos de material, suministros o equipo con fines de cooperación en investigación y desarrollo, pruebas o evaluación.
- Habilitación para ubicación de reservas de material bélico a ser colocadas en su territorio, fuera de instalaciones militares de los EE.UU.
- Posibilidad de celebrar acuerdos con los Estados Unidos para la capacitación según normas y condiciones de financiación determinadas
- Habilitación, hasta lo máximo factible, para la transferencia de “Artículos de Defensa Excedentes”, según condiciones
- Habilitación para ser considerado en la compra de munición de uranio empobrecido
- Habilitación para la suscripción de Memorandos de Entendimiento u otros acuerdos formales con el Dpto. de Defensa de los EE.UU. con el propósito de cooperar en proyectos de investigación y desarrollo de equipamiento de defensa y munición
- Habilitación a empresas del país designado para participar en licitaciones / contratos para mantenimiento, reparaciones o recorrido de material del Dpto. de Defensa de los EE.UU. fuera de su territorio
- Habilitación para el financiamiento para adquisición de artefactos de detección de explosivos y otros desarrollos anti terrorismo, bajo el auspicio de Grupo de Apoyo Técnico del Dpto. de Estado

Actualmente existen 18 países designados por los EE.UU. como MNNA, a saber: Argentina, Australia, Baréin, Brasil, Colombia, Egipto, Israel, Japón, Jordania, Kuwait, Marruecos, Nueva Zelanda, Pakistán, Filipinas, Qatar, Corea del Sur, Tailandia y Túnez.

Pero, y en relación con el tema central del Observatorio de los mares de China, el gobierno de los EE.UU. asevera que “adicionalmente, la publicación L. 107-228 establece que se deben tomar las medidas para que Taiwán sea tratado como MNNA, sin la designación formal como tal”⁹.

Este concepto da pie a la asistencia militar de Taiwán en todos los aspectos mencionados anteriormente, y en momentos de tensión como los vividos a partir de la visita a la isla de Nancy Pelosi y posteriormente de un grupo de legisladores de los EE.UU., cobra suma preponderancia. Tanto es así, que pocos días atrás el medio “The Eurasian Times”¹⁰ mencionó la posibili-

⁹ <https://uscode.house.gov/statviewer.htm?volume=116&page=1428>

¹⁰ <https://eurasianimes.com/china-conducts-minesweeping-the-south-china-sea/>
The Eurasian Times se presenta como un medio independiente, privado, global y apolítico, especializado en la publicación de noticias y editoriales de asuntos mundiales. Surgido en 2014 como un emprendimiento Indo-canadiense, tiene su sede postal actualmen-

dad de que “la relación entre los EE.UU y China podría tornarse aún más tensa debido a un proyecto que el Congreso de los EE.UU está considerando para designar a Taiwán como “Gran Aliado extra-OTAN””.

Para agregar un factor más de complejidad, al momento de redactar este artículo se desarrolla en Australia (integrante del recientemente constituido AUKUS, en inglés Australia-United Kingdom-United States) el más importante ejercicio aéreo combinado bianual, denominado “Pitch Black”¹¹. Entre los 17 países participantes se encuentra la India, quien, como fue mencionado anteriormente, no es signatario de acuerdo alguno en el marco de la “Iniciativa de la Franja y la Ruta” o “Nueva Ruta de la Seda”. Tampoco es un factor de menor importancia el que entre quienes participan por primera vez (Japón, Alemania y la República de Corea) haya dos miembros de la OTAN (que en su reciente visión estratégica alude explícitamente a la República Popular China como actor antagonista que desafía sus intereses, seguridad y valores)¹². Además, en la versión 2022 del ejercicio “Pitch Black” se produjo el retorno de Francia¹³, país con intereses y territorios de ultramar en las cercanías, al grupo de naciones participantes. Esto es coherente con la recientemente publicada visión estratégica de la OTAN, y... ¿quizás constituya un paso más para la inclusión de Taiwán como “Gran Aliado extra-OTAN”? Solo el tiempo podrá despejar estos y muchos otros interrogantes.

te en Toronto, Ontario.

¹¹ <https://www.airforce.gov.au/news-and-events/events/exercises/exercise-pitch-black-2022>

¹² https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3189524/australia-and-nato-members-begin-air-combat-drills-china?module=hard_link&pgtype=article

¹³ <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3190414/french-and-german-air-forces-pacific-missions-highlight-nato>

EE.UU. - CNO PRESENTÓ EL PLAN DE NAVEGACIÓN 2022



Fotografía N° 6 CNO almirante Mike Gilday Fuente USN

El Jefe de Operaciones Navales (CNO), almirante Mike Gilday, presentó el Plan de navegación 2022 (NA-

VPLAN 2022). En el describe cómo la Marina de los EE.UU. construirá, mantendrá, entrenará y equipará una fuerza naval dominante destinada a fortalecer alianzas, disuadir conflictos y cuando sea necesario, ayudar a ganar guerras.

El almirante Gilday declaró que: “La Armada está comprometida a acelerar la ventaja de EE. UU. en el mar y el éxito depende de la ejecución en equipo de este plan”. A los fines de mantener la credibilidad en el combate, el NAVPLAN 2022 presenta seis imperativos de diseño de la fuerza: ampliar la brecha con otras armadas, aprovechar el engaño, fortalecer la defensa, aumentar la distribución, garantizar la entrega y generar una ventaja de decisión. Este diseño de fuerzas favorecerá la ejecución de operaciones marítimas distribuidas, concepto central de la Armada.

Link: <https://www.navy.mil/Press-Office/Press-Releases/display-pressreleases/Article/3105576/cno-releases-navigation-plan-2022/>

RUSIA - NUEVA DIRECTIVA NAVAL



Fotografía N° 7 Vladimir Putin en un buque de la Armada rusa. Fuente foto de archivo de la Marina de la Federación Rusa

En su discurso con motivo del Día de la Armada, en San Petersburgo, antigua capital imperial fundada por Pedro el Grande, Vladímir Putin elogió al antiguo zar por haber convertido a Rusia en una gran potencia marítima y haber reforzado la posición mundial del Estado ruso.

Antes de este discurso, firmó la nueva doctrina naval, que determina la estrategia de la marina rusa, in-

cluido el objetivo de convertir a Rusia en una “gran potencia marítima”. La nueva doctrina naval está dirigida principalmente contra Estados Unidos y la OTAN, y anuncia la creación de nuevas bases navales en el extranjero.

La directiva, compuesta por 55 páginas, plantea una ambiciosa apuesta marítima que engloba zonas cruciales como el Ártico y el mar Negro. Además, asegura una flota fuerte y un aumento del arsenal de misiles. Putin prometió misiles de crucero hipersónicos Tsirkon para la Armada y crear nuevas bases militares navales en el mar Mediterráneo, la región de Asia-Pacífico, el océano Índico y el Golfo.

Link: <https://atalayar.com/content/putin-y-su-nueva-doctrina-naval-el-anhelo-de-rusia-de-convertirse-en-una-potencia-maritima>

INDIA - NUEVO PORTAAVIONES EN MEDIO DE CRECIENTES PREOCUPACIONES SOBRE CHINA



Fotografía N° 8 India se apresta para recibir el futuro INS Vikrant. Fuente Marina de la India

La Marina de la India ha aceptado la entrega del primer portaaviones diseñado y construido en el país, un hito de gran importancia para la industria de defensa del país. El futuro INS Vikrant, también cono-

cido como el “portaaviones indio”, fue entregado a la marina el jueves por el astillero local Cochin Shipyard luego de extensas pruebas.

Está previsto que el barco de 262,5 metros de eslora se ponga en servicio a finales de este mes como parte de los eventos para conmemorar los 75 años de la independencia de la India.

La construcción del portaaviones tardó 13 años en completarse, al menos seis años más de lo esperado, debido a repetidos retrasos, incluidos problemas relacionados con el COVID-19, y superó el presupuesto, con un costo de alrededor de 200 mil millones de rupias (US\$ 2,5 mil millones).

Link: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/08/01/asia-pacific/india-indigenous-aircraft-carrier-china/>

RPCH - DECLARACIÓN SOBRE LA VISITA DE NANCY PELOSI A TAIWÁN

El 2 de agosto, ignorando la fuerte oposición y las serias gestiones de China, la presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, Nancy Pelosi, visitó la región de Taiwán. Esto es una seria violación al principio de una sola China y las estipulaciones de los tres Comunicados Conjuntos entre China y EE.UU.. Ha impactado severamente la base política de las relaciones sino-estadounidenses, infringido gravemente la soberanía y la integridad territorial de China, socavado seriamente la paz y la estabilidad del Estrecho de Taiwán, y enviado una señal muy equivocada a las fuerzas secesionistas por la “independencia de Taiwán”.

En el mundo existe una sola China, Taiwán forma parte inalienable del territorio chino, y el Gobierno de la República Popular China es el único Gobierno legítimo que representa a toda China. Esto ha sido claramente reconocido por la Resolución 2758 de 1971 de la Asamblea General de las Naciones Unidas. A partir de la fundación de la República Popular China en 1949, 181 países han establecido relaciones diplomáticas con China sobre la base del principio de una sola China. Este principio es un consenso universal de la comunidad internacional y una norma básica en las relaciones internacionales.

En 1979, EE.UU. hizo un claro compromiso en el Comunicado Conjunto entre China y EE.UU. sobre el Establecimiento de Relaciones Diplomáticas: “Los Estados Unidos de América reconocen al Gobierno de la República Popular China como el único Gobierno legítimo de China. Dentro de este contexto, el pueblo de los Estados Unidos debe abstenerse de tener cualquier

intercambio oficial con la región Taiwán de China.

China y EE.UU. son dos grandes países. La forma correcta de tratarse entre sí sólo puede ser el respeto mutuo, la convivencia pacífica, la no-confrontación y la cooperación de ganancias compartidas. La cuestión de Taiwán es puramente un asunto interno de China, por lo que ningún otro país tiene el derecho a actuar como juez en esta cuestión.

Link: <http://spanish.news.cn/20220802/c2242d-4c424e4ed09f95ecfb70f77092/c.html>

RPCH- CHINA INSTA A EEUU Y JAPÓN A NO INCITAR A LA DIVISIÓN

El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores Zhao Lijian declaró que China instó a Estados Unidos y a Japón a no politizar, militarizar y sobredimensionar el concepto de seguridad nacional en cuestiones económicas, comerciales y de ciencia y tecnología, a no atacar a terceros ni socavar sus intereses, y menos aún incitar a la división y la confrontación en nombre de la cooperación y el diálogo.

De acuerdo con reportes, el secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, y la secretaria de Comercio, Gina Raimondo, tuvieron el 29 de julio una reunión ministerial inaugural del Comité Consultivo de Política Económica (EPCC, siglas en inglés, o Económico “2+2”) entre Estados Unidos y Japón con

el ministro de Relaciones Exteriores japonés, Yoshi-
masa Hayashi, y el ministro de Economía, Comercio
e Industria, Koichi Hagiuda. Blinken dijo que las dos
partes hablaron sobre China y de sus “políticas econó-
micas coercitivas” contrarias a un sistema monetario
internacional abierto, inclusivo y basado en normas.

En respuesta, Zhao dijo que China siempre defiende
el principio de apertura, inclusión y resultados de
ganar-ganar y que está comprometida a la construc-
ción de una economía mundial abierta y a la compari-
ción de las oportunidades de desarrollo con todos los
países.

Link: <http://spanish.news.cn/20220802/bf3b-43f218f344c98327f94697832289/c.html>

JAPÓN - PROTESTA DIPLOMÁTICA POR EJERCICIOS MILITARES CHINOS



对台岛东部外海预定海域，
实施多区域、多型号常导火力突击

Fotografía N° 9 Una captura de pantalla de un video publicado en Weibo muestra un misil balístico Dongfeng lanzado por el Ejército Popular de Liberación de China. Fuente EPL China.

El Ministro de Defensa de Japón, Nobuo Kishi informó que cinco misiles balísticos lanzados por China durante un ejercicio militar cayeron, por primera vez, dentro de su zona económica exclusiva (ZEE) al suroeste de la isla Hateruma en la prefectura de Okinawa.

Kishi declaró que el gobierno japonés había entregado una protesta diplomática a Beijing por las acciones. “Este es un problema grave que concierne a la seguridad nacional de nuestro país y la seguridad de las personas”, dijo Kishi en una conferencia de prensa.

El jefe de defensa dijo que el ejército chino había lanzado nueve misiles balísticos, aunque el Ministerio de Defensa de China dijo el jueves que había disparado 11 misiles balísticos en aguas al norte, este y sur de Taiwán. El Ministerio de Defensa de Taiwán también confirmó 11 lanzamientos. El motivo de la discrepancia no quedó claro de inmediato. El Ministerio de Defensa japonés dijo que se creía que cuatro de las armas habían volado sobre Taipei antes de aterrizar en la ZEE de Japón, un movimiento que sería visto como una gran escalada por parte de Beijing.

Link: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/08/04/national/japan-china-missiles-eez/>

EE.UU. - COMPROMETIÓ UNA COOPERACIÓN “SIN FISURAS” CON JAPÓN



Fotografía N° 10 Secretario de Defensa de EEUU, Lloyd Austin. Fuente Gobierno de EEUU.

El nuevo ministro de Defensa, Yasukazu Hamada, y el secretario de Defensa de EE. UU., Lloyd Austin, “condenaron enérgicamente” la decisión de Beijing de lanzar cinco misiles balísticos en la zona económica exclusiva reclamada por Japón, según el Ministerio de Defensa japonés, y ambos prometieron una cooperación “sin fisuras”, incluso a nivel ministerial, para responder a los desafíos.

Los lanzamientos, que formaron parte de los ejercicios militares a gran escala de China alrededor de Taiwán a principios del mes de agosto después de una visita a la isla de la presidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, Nancy Pelosi,

fueron caracterizados por el predecesor de Hamada, el entonces ministro de Defensa Nobuo Kishi, como un espectáculo “intencional” de la fuerza por parte de Pekín.

Link: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/08/16/national/politics-diplomacy/yasukazu-hamada-lloyd-austin-first-call/>

TAIWÁN - ALTO FUNCIONARIO VISITARÁ ESTADOS UNIDOS



Fotografía N° 11 - Un manifestante sostiene banderas de Taiwán y Estados Unidos en apoyo de la presidenta taiwanesa Tsai Ing-wen durante una escala después de su visita a América Latina en Burlingame, California, EE. UU., 14 de enero de 2017. Fuente: foto de archivo REUTERS/Stephen Lam

El jefe del Consejo de Asuntos del Continente, Chiu Tai-san visitará Estados Unidos y tiene previsto reunirse en septiembre con funcionarios y grupos

de expertos de ese país para ayudar a obtener apoyo internacional para la isla.

China, que reclama a Taiwán como su propio territorio lanzó ejercicios militares cerca de la isla después de que la presidenta de la Cámara de Representantes de EE. UU., Nancy Pelosi, visitara a principios de agosto, y esos ejercicios han continuado.

Estados Unidos no tiene relaciones diplomáticas formales con Taiwán, pero está obligado por ley a proporcionar a la isla los medios para defenderse. China nunca ha descartado el uso de la fuerza para poner a Taiwán bajo su control. El gobierno de Taiwán dice que la República Popular China nunca ha gobernado la isla y, por lo tanto, no tiene derecho a reclamarla, y que solo sus 23 millones de habitantes pueden decidir su futuro.

Link: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwans-top-china-policy-maker-visit-united-states-meet-officials-2022-08-26/>

JAPÓN - MINISTRO DECLARA QUE EL MUNDO HA ENTRADO EN “UNA NUEVA CRISIS”



El flamante ministro de Defensa de Japón, Yasukazu Hamada declaró que “La comunidad internacional ha entrado en el momento más difícil desde el final de la guerra anterior, y el orden existente está siendo seriamente cuestionado”. Señaló además que es necesario que Tokio reconsidere su enfoque de seguridad en medio de las crecientes amenazas de China, Rusia y Corea del Norte.

El nombramiento de Hamada ha sido descrito por los legisladores orientados a la defensa como una elección “excelente” del primer ministro Fumio Kishida, ya que su administración se prepara para lo que pro-

bablemente sea un debate agotador sobre el aumento del gasto en defensa y la adquisición de Japón de la llamada capacidad de contraataque que le permitiría golpear bases enemigas y centros de mando y control.

Kishida, que se ha mostrado cauteloso al establecer objetivos numéricos específicos para el gasto en defensa, aparentemente espera que Hamada, miembro de la “tribu de defensa” del gobernante Partido Liberal Democrático (PLD) de legisladores centrados en la seguridad, pueda cerrar la brecha entre los halcones que abogan por un gran aumento presupuestario y una agrupación del PLD más cautelosa que valora la disciplina fiscal.

Link: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/08/29/national/politics-diplomacy/japan-defense-minister-yasukazu-hamada-interview/>

EJERCICIOS Y OPERACIONES

RPCH - LOS EJERCICIOS PLANIFICADOS POR CHINA CERCA DE TAIWÁN PUEDEN TENER

Apenas unos minutos después de que la presidenta de la Cámara de Representantes de EE. UU., Nancy Pelosi, se convirtiera en la funcionaria estadounidense de más alto rango en poner un pie en Taiwán en 25 años, China, anunció una serie de ejercicios militares que rodearían efectivamente la isla democrática.

Los simulacros, que China caracterizó como una “serie de acciones militares dirigidas” en respuesta a la visita de Pelosi, no solo tienen la intención de mantener a Taiwán y Estados Unidos bajo control. También son una clara advertencia para Japón, dicen los expertos, con algunas de sus islas remotas del sudoeste intercaladas entre zonas de ejercicio planificadas, según las coordenadas publicadas por el ejército chino.

“Esos planes muestran que las islas Sakishima, incluidas Yonaguni, Ishigaki y Miyako, podrían verse afectadas por las operaciones del Ejército Popular de Liberación, ya que asumen que el EPL está operando al este de Taiwán”, dijo Tetsuo Kotani, profesor de estudios globales en Meikai. Universidad.



Fotografía N° 12 Una captura de pantalla de un video de un ejercicio militar realizado por el EPL publicado en la cuenta de WeChat.

Link: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/08/03/national/china-target-taiwan-drills-japan/>

EE. UU. - USS RONALD REAGAN MANTIENE LA “PAZ A TRAVÉS DE LA FUERZA”

Un portavoz de la Séptima Flota de la Armada de EE. UU. informó que el grupo de tareas de portaaviones USS Ronald Reagan (CVN 76), se encontraba realizando operaciones programadas en el mar de Filipinas, al sureste de Taiwán, como parte de su patrulla de rutina en apoyo de un Indo-Pacífico libre y abierto.

Bajo el mando del Comandante de la Flota del Pacífico de los EE. UU., la Séptima Flota es la flota numerada de despliegue avanzado más grande de la Armada de EE.UU., e interactúa y opera habitualmente con 35 naciones.

Con asiento en la base naval de Yokosuka en Japón, el USS Ronald Reagan es el único portaaviones desplegado en avanzada de la Armada de los EE. UU. con la misión de mantener adiestramiento y la letalidad del Carrier Air Wing (CVW) 5 embarcado para la guerra.



Fotografía N° 13 USS Ronald Reagan visita Manila agosto 2019 Foto de archivo

Link: <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/3127300/uss-ronald-reagan-maintains-peace-through-strength/>

RPCH - SIMULACROS DE BARRIDO DE MINAS EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL

La Armada del Ejército Popular de Liberación realizó un ejercicio de barrido de minas durante cinco días en el Mar de China Meridional. Este es el cuarto mes consecutivo que la Armada del EPL participa en este tipo de simulacros.

Los dragaminas Tipo 082-II Hejian y Chishui formaban parte de una brigada de dragaminas que llevó a cabo la misión. Este parece ser el primer ejercicio de entrenamiento marítimo en el que participa el Hejian desde que entró en servicio.

La operación involucró a varios barcos y evaluó las capacidades de planificación, comunicaciones y respuesta de emergencia de la formación. Además,

la formación practicó el lanzamiento de equipos de búsqueda de minas y rondas de artillería. El informe también destacó que los barcos Hejian y Chishui eliminaron con éxito objetivos de minas flotantes y submarinas.

La capacidad de China para localizar minas se considera crucial para su misión en el estrecho de Taiwán, donde las tensiones aumentaron este mes debido a la polémica visita de Nancy Pelosi a la nación isleña.

Link: <https://eurasianimes.com/china-conducts-minesweeping-the-south-china-sea/>

COREA DEL SUR - DESPLIEGUE OPERATIVO INAUGURAL DEL PRIMER SUBMARINO KSS III



Fotografía N° 14 Submarino KSS III de 3.000 toneladas "Dosan Ahn Chang-ho" durante sus pruebas de asiento. Fuente: Armada de la República de Corea.

El 16 de agosto, la Armada de la República de Corea confirmó que su primer submarino KSS III de clase, el ROKS Dosan Ahn Changho, se ha desplegado operativamente por primera vez. La hazaña es la culminación de tres años de pruebas y ensayos tras el lanzamiento del submarino en 2018.

Esto marca un hito de singular importancia el sub-

marino de misiles balísticos clase Sinpo de la Armada Popular de Corea del Norte ROKN no está operativo aún y se cree que es capaz de transportar solo tres misiles balístico SLBM como máximo.

Link: <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/08/roks-dosan-ahn-changho-deploys-for-the-first-time/>

RPCH - SIMULACROS DE BARRIDO DE MINAS EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL



Fotografía N° 15 Destructor Nanchang de 12.000 toneladas es el más grande de China. Fuente Armada de la RPC.

La armada china envió el destructor Tipo 055 Nanchang, la fragata Tipo 054A Yancheng y el buque de suministro Tipo 903 Dongpinghu para realizar simulacros de fuego real de defensa aérea con la armada rusa en el Mar de Japón el 03 de septiembre, la víspera del 77 aniversario de la rendición formal de Japón en la Segunda Guerra Mundial.

El simulacro naval en el Mar de Japón es parte de los juegos de guerra Vostok 2022 organizados por Rusia, que durarán hasta el 07 de septiembre. El Ejército Popular de Liberación (EPL) envió más de 2.000 soldados del ejército, la marina y la fuerza aérea bajo el Comando del Teatro del Norte. Además de la flotilla de tres barcos, más de 300 vehículos militares y 21 aviones y helicópteros participarán en el ejercicio de una semana.

Durante ejercicios navales en el Mar de Japón, los cañones a bordo del Nanchang de 12.000 toneladas (13.228 toneladas), uno de los destructores más grandes del mundo, derribaron objetivos de paracaídas a varios kilómetros de distancia. La armada rusa también realizó simulacros de desembarco en dos islas en el noroeste del Pacífico a pesar de las advertencias de Japón de que las acciones eran “incompatibles e inaceptables”. Los simulacros se produjeron mientras Rusia celebraba la victoria de la ex Unión Soviética sobre Japón en la Segunda Guerra Mundial.

Como uno de los cuatro ejercicios estratégicos dirigidos por Moscú, la serie Vostok juega un papel importante en el sistema militar ruso. El ejercicio Vostok de este año involucra a más de 50.000 soldados y más de 5.000 armas y equipos en varios campos de entrenamiento en el Distrito Militar del Este de Rusia y aguas relacionadas.

Link: <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3191389/china-joins-russian-led-drills-sea-japan-amid-tensions-tokyo>

RPCH - PLANEA USAR LA LUNA PARA SU PLAN DE DEFENSA TERRESTRE

China se plantea utilizar la Luna para extender su plan de defensa planetaria y proteger a la Tierra de los impactos de asteroides que podrían alcanzar la superficie terrestre.

La idea es la de colocar tres satélites con mucho combustible y armas cinéticas en la órbita de la Luna alrededor del planeta, informó hoy el diario hongkonés South China Morning Post. “El sistema tendrá la capacidad de interceptar asteroides entrantes desde todas las direcciones y puede formar un círculo de defensa de aproximadamente el doble de la distancia entre la Luna y la Tierra”, afirmó Wu Weiren, diseñador jefe del Programa de Exploración Lunar de China en su artículo publicado en la revista Scientia Sinica

Informationis.

Además, China contempla llevar a cabo una “misión tripulada” a la Luna en los próximos cinco años, período en el que continuará explorando los polos del satélite. El director de la NASA, Bill Nelson, dijo a principios de este mes que estaba preocupado por la posibilidad de que China se apoderara de la luna. “Debemos estar muy preocupados de que China vaya a aterrizar en la Luna para decir: ahora es nuestra y tú quédate fuera”

Link: <https://www.forbesargentina.com/innovacion/china-planea-usar-luna-su-plan-defensa-terrestre-n19314>

EE.UU. - LA ARMADA APUESTA A LA TECNOLOGÍA ANTE AMENAZA CHINA

En el contexto de la competencia con China por el control de los espacios marinos, el profesor de la Escuela de Guerra Naval de Newport, James Holmes sostuvo que la tecnología aplicada puede ayudar en tres áreas clave: el alcance de las armas, la exploración y comando y control a un costo más bajo y sin exponer al personal.

Con ese objetivo la Armada está produciendo unidades autónomas para vigilar a las fuerzas enemigas, ampliar el alcance de su poder de fuego y mantener a sus marinos fuera de peligro. El plan es combinar los radares y sensores de estas naves con la inteligencia artificial, e integrar todo esto a los cruceros, destructores, submarinos y portaaviones tradicionales, para crear una nueva flota que se pueda desplegar en espacios más amplios y sea más difícil de destruir para el

enemigo.

Uno de los modelos que más interés genera es el Saildrone, un velero con sistemas que funciona con energía solar. Están equipados con radares y cámaras y se dice que estas naves pueden operar en forma autónoma por meses, sin necesidad de reabastecimientos ni de mantenimiento.

Este mismo modelo, fue probado en la ANTÁRTIDA donde en 2019 habría logrado circunnavegar el continente helado en forma exitosa.

Link: <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2022-08-02/armada-de-eeuu-apuesta-a-la-tecnologia-ante-amenaza-china>

EE.UU. - COMBINACIÓN EFICAZ: AVIONES MULTIMISSION AUTÓNOMOS CON UNIDADES TRI-PULADAS

El jefe de la unidad de Programas de Desarrollo Avanzado de Lockheed Martin, o Skunk Works, John Clark declaró que los equipos de aeronaves autónomas que colaboran con un avión tripulado, en el que cada aeronave de la formación realiza una misión única por su cuenta, son mucho más efectivos que el llamado enfoque de “compañero leal”, en el que una aeronave pilotada se empareja con una sola de manera similar.

La compañía llegó a la conclusión de que emparejar un avión tripulado de alta gama con una serie de tipos

no tripulados “igualados” en velocidad y sigilo, junto con una serie de plataformas menos costosas o incluso prescindibles, ofrece la combinación más eficaz contra las defensas aéreas de un adversario similar.

La combinación es ganadora en el contexto de “los primeros 10 días” de una pelea con un adversario, dijo Clark. “Ahí es donde vas a marcar la diferencia”.

Link: <https://www.airforcemag.com/article/world-modernization-2/>

EE.UU. - CON FOCO EN ARGENTINA PARA CONTRARRESTAR A CHINA EN AMÉRICA LATINA



Fotografía N° 16 La fragata de la Armada Argentina ARA Gómez Roca transita por el Océano Atlántico. Fuente US-NAVY (DANIEL BARKER)

A medida que China continúa ampliando su presencia política, económica y militar en el Cono Sur de América del Sur, es imperativo que Estados Unidos preste mucha atención a esta región, especialmente a Argentina. Desde 2017, China ha adquirido un contrato de arrendamiento de 50 años para una estación de rastreo satelital en Las Lajas, Patagonia, que opera

bajo una supervisión mínima. Más recientemente, Argentina firmó acuerdos con China por valor de \$ 23 mil millones en proyectos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta el pasado mes de febrero.

Estados Unidos enfrenta múltiples desafíos con la competencia de grandes potencias y la guerra en Ucrania, además de una política de seguridad obsoleta del Reino Unido posterior a la Guerra de las Malvinas. Sin embargo, una inversión de cooperación de seguridad conjunta con el Reino Unido puede ayudar a limitar la creciente esfera de influencia de China en Argentina.

Link: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2022/august/counter-china-latin-america-focus-argentina?s=08>

NORMAS DE PRESENTACIÓN DE COLABORACIONES PARA LA REVISTA *VISIÓN CONJUNTA*

Visión Conjunta cuenta, para análisis de los trabajos presentados, con:

- > Comité de Referato: Su función es asegurar un estándar académico y garantizar la calidad de los trabajos presentados.
- > Comité Editorial: Su función es resguardar la línea editorial institucional.

La Secretaría de Redacción selecciona los artículos propuestos por las instancias previas evaluadoras.

El material editado, en forma gráfica o en otro medio, queda amparado por la Ley de Propiedad Intelectual Nro. 11723. Siendo autorizada la reproducción parcial o total de los artículos con expresa mención de la fuente.

Estructura del artículo

- > Título
- > Nombre y apellido del autor, acompañado por un breve currículum de, aproximadamente, 700 caracteres.

- > Palabras clave
- > Resumen o abstract, 200 a 300 palabras en idioma español.
- > Subtítulos, finalizando con conclusiones, reflexiones o cierre.

Requerimientos

- > Los artículos podrán ser de opinión, resultados de investigación, traducciones y reseñas o comentarios de artículos u otras fuentes de consulta.
- > Tendrán una extensión máxima de 35.000 caracteres con espacio, en página A4, interlineado sencillo.
- > Numeración en cada página.
- > Artículo realizado en Word; letra Arial, tamaño de fuente 11 para todo el texto, en una sola columna.
- > Cursivas (itálica o bastardilla) se utilizarán sólo para palabras de otro idioma o citas textuales.
- > Evitar el empleo de abreviaturas y siglas, en su defecto aclararlas en oportunidad de su primer uso.
- > Inclusión de gráficos, mapas o material histórico se permitirán

- solo dos (2) por artículo y se citará la fuente correspondiente. Los gráficos deben estar en idioma español.
- > Las citas y notas se incluirán al pie de cada página.

Para más información ingresar en la página web:
www.esgcffaa.edu.ar

Toda la correspondencia relacionada con la publicación será dirigida a la Dirección de la Revista, Secretaría de Redacción *Visión Conjunta*
Eliana de Arrascaeta

Secretaría de Extensión
Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas
Av. Luis María Campos 480, 2º piso
C1426BOP,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Correo electrónico:
revistaesgc@gmail.com



DESCRIPCIÓN DEL ESCUDO DISTINTIVO Y SIGNIFICADO HERÁLDICO

En el centro se destaca la insignia del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

El fondo está formado por el ajedrezado, que simboliza el Arte Militar, con los colores celeste y blanco de la Bandera Nacional. El celeste representa la justicia, el cielo, la lealtad, la verdad; y el blanco, la pureza, la integ-

ridad, la obediencia, la firmeza, la vigilancia, la elocuencia.

Como contorno, en la parte superior se destaca el nombre de la Escuela en letras doradas y en la parte inferior, tres palabras en latín, embanderadas: *Nexus, Sententia y Actio*, que significan Unión, Pensamiento y Acción.



MISIÓN

“Capacitar a los alumnos en el ejercicio de la conducción en el nivel Operacional y en el desarrollo de las funciones del estado mayor en los niveles Operacional y Estratégico Militar en el marco de la acción conjunta y conjunta-combinada, a fin de optimizar el empleo del Instrumento Militar de la Nación, y de perfeccionar profesionales interesados en la Defensa Nacional, mediante el desarrollo de ofertas educativas de posgrado, proyectos de investigación y actividades de extensión”.

A ese efecto, la Escuela dictará carreras de posgrado en dos niveles:

NIVEL 1: para ser impartida a Oficiales Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en la jerarquía de Mayor o equivalente.

NIVEL 2: para ser impartida a Oficiales Superiores y Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en las jerarquías de Coronel y Teniente Coronel o equivalentes.

VISIÓN

La Escuela Superior de Guerra Conjunta será el instituto académico militar de mayor nivel en el perfeccionamiento del Personal Militar Superior argentino y de otros países y graduados universitarios, en conocimientos y habilidades afines a la Defensa Nacional.
