



# OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



**TODO HA CAMBIADO,  
NADA HA CAMBIADO.**



---

**Escuela Superior de Guerra Conjunta**

Editorial Visión Conjunta

BIBLIOTECA CONJUNTA

---

**AUTORIDADES DE LA ESGC**

**DIRECTOR**

Brigadier Fernando Patricio Valentich

**SUBDIRECTOR**

Capitán de Navío Marcelo Primo

**SECRETARIO DE EXTENSIÓN**

Coronel VGM (R) Alberto V. Aparicio

**SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN**

Capitán de Navío Marcelo Bianchi

**MIEMBROS DEL OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA**

María Celina Castoldi

Ernesto Martin Raffaini

Silvana Laura Elizondo

Ivone Jara

---

**DISEÑO**

Gonzalo Carrio

**SECRETARÍA DE EXTENSIÓN**

Buenos Aires, Mayo 2022

---

# ÍNDICE

BOLETIN N°11 - MAYO 2022

- 4** Todo ha cambiado, nada ha cambiado  
Por Maria Celina Castoldi



- 5** Las lecciones aprendidas de la batalla de Malvinas para la República Popular de China.  
Por Ernesto Martín Raffaini

- 12** Japón se erige como tajamar en el Asia-Indo Pacífico  
Por Magister Ivone Jara

## EDITORIAL

## ANÁLISIS

- 18** RPCh – Firma acuerdo de cooperación en seguridad con las Islas Salomón
- 18** Australia – Manifiesta decepción por el acuerdo de seguridad entre RPCh y las Islas Salomón
- 19** Japón - Partido gobernante propone duplicar el gasto militar
- 19** RPCh – Alerta por el intento de Japón de cambiar la orientación de su política de defensa
- 19** Islas Salomón – Primer ministro responde a los críticos del acuerdo con China
- 20** RUGB – Primer Lord del Mar: “nos han encargado ser la primera potencia naval de Europa”
- 20** RPCh - Xi exhorta a Alemania a aprovechar su papel estabilizador pag 21
- 21** RUGB – Mejorando la cooperación con Japón para contrarrestar a China
- 21** RPCh – Estrecha relaciones con el Gobierno de las Islas Salomón
- 22** EE.UU. – Unidades de la Séptima Flota ejercitan con la Armada de India
- 22** RPCh - EPL rodea Taiwán durante ejercitación de su grupo de portaaviones 21
- 23** RPCh – ELP realiza ejercicios en proximidades de Taiwán
- 24** RUGB – Viceministro de Fuerzas Armadas: “quiero ver a la Armada Real liderar el camino de la letalidad”
- 24** EE.UU. – Reorganización de las fuerzas en el Pacífico
- 25** Japón – evalúa desarrollar con Reino Unido su nuevo avión de combate

### Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la ESGC; contribuyen a la pluralidad de opiniones sobre el tema.

## TODO HA CAMBIADO, NADA HA CAMBIADO

Maria Celina Castoldi



El acuerdo de seguridad celebrado entre los gobiernos de la República Popular de China y las Islas Salomón agitó el escenario regional en los últimos meses. Australia fue tal vez el país que más preocupación manifestó en torno al alcance que podría tener la cooperación que planificaban alcanzar, sin embargo, los funcionarios de ambas partes se encargaron de explicar que se trata de un acuerdo plenamente soberano y que no está dirigido contra ningún tercer estado.

También por estos días, voceros del gobierno chino han comenzado a denunciar en forma sostenida que los cambios en la política de defensa japonesa -hasta ahora orientada exclusivamente a la defensa-, constituyen un acto irresponsable con alto riesgo para la estabilidad regional. A lo que la contraparte japonesa ha respondido que el fortalecimiento de su defensa; el estrechamiento de la alianza con Estados Unidos y la propuesta de aumentar su presupuesto de defensa se justifican en la amenaza que representan las capacidades militares alcanzadas por China, en particular, con las armas hipersónicas.

Más allá de esta dinámica de relaciones que va adquiriendo rasgos de normalidad en el escenario Indo-Pacífico, entre los acontecimientos que tuvieron lugar durante este período y que tendrían incidencia directa en este entorno, se destacan las declaraciones del viceministro de Fuerzas Armadas del Reino Unido y del Primer Lord del Mar de la Armada Real en una conferencia sobre poder naval y en conmemoración por los 40 años de la guerra de Malvinas, organizada en Londres por el centro de pensamiento británico IISS.

Durante el evento, el marino deslizó que el Primer Ministro Boris Johnson le había encargado convertir a la Armada Real en la primera armada europea y detalló cómo planeaban llevar adelante esa aspiración en los próximos quince años, a la vez que manifestó que se sentía un privilegiado de poder liderar a esta fuerza en un momento como el actual en el cual el poder político respalda con medidas concretas, presupues-

tarias entre otras, esa decisión.

Sentados en el auditorio estaba el Jefe de Operaciones Navales de Estados Unidos y el Jefe de la Armada francesa. Por más que el británico aclaró que la OTAN seguía siendo la piedra angular de la defensa nacional, el comentario no fue en absoluto cortés hacia su par francés cuando aún está abierta la herida por la cancelación de Australia al acuerdo con la estatal francesa Naval Group para la construcción de doce submarinos convencionales en favor de un nuevo programa para el desarrollo de submarinos nucleares con Estados Unidos y Reino Unido, sus aliados AUKUS.

Tampoco habrían pasado desapercibidas las palabras del viceministro británico que a su turno expresó: “Quiero ver a la Armada Real liderar el camino de la letalidad”. Desde hacía décadas que este concepto no era utilizado públicamente y abiertamente por un funcionario del área, especialmente, por todo lo que ello implica: determinación política; planificación; presupuesto; inversión en tecnología y superioridad en combate. Pero desde 2016 en que el Reino Unido resolvió la salida de la Unión Europea, venimos observando cómo su vocación global (potencia colonial) y el realismo de su política exterior los ha llevado a reorientar su componente militar para conseguir una presencia persistente en aquellos escenarios en donde aprecian que sus intereses pueden verse desafiados.

El despliegue del Carrier Strike Group HMS “Queen Elizabeth” durante nueve meses en 2021, desde el Mediterráneo hasta el Pacífico Occidental, fue una demostración concreta de esa política y de que -aunque haya cambiado el escenario global- nada ha cambiado en el modo de hacer política del Reino Unido, confirmando el principio de política exterior que reza: “No tenemos aliados eternos y no tenemos enemigos perpetuos. Nuestros intereses son eternos y perpetuos y es nuestro deber seguir esos intereses.”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Lord Palmerston, discurso en la Cámara de los Comunes, 01 de marzo de 1848: “We have no eternal allies, and we have no perpetual enemies. Our interests are eternal and perpetual, and those interests it is our duty to follow.”

## ANÁLISIS 1

### LAS LECCIONES APRENDIDAS DE LA BATALLA DE MALVINAS PARA LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA.

Ernesto Martín Raffaini

El presente trabajo está dedicado a las familias de quienes cumplieron con el sacrificio más alto que la Patria les pidió en la batalla de Malvinas, a sus veteranos y a mi Padre, un VGM que me enseñó a soñar con las artes del vuelo.

**“El éxito de cualquier operación importante o campaña depende de la libertad de movimiento de las fuerzas propias en el teatro de operaciones. Sin la capacidad de realizar movimientos a gran escala en tierra, en el mar y en el aire, la guerra operativa es esencialmente un concepto vacío.”<sup>1</sup>**

#### A modo de introducción:

Como dice el analista Benjamin Brimelow, de los muchos conflictos que los militares chinos han estudiado, quizá ninguno sea tan completo como la batalla de las Malvinas, sigue siendo un ejemplo práctico de lo que podría ser una guerra moderna a gran escala en el aire, la tierra y el mar<sup>2</sup>.

Las características de la batalla de Malvinas se pueden transpolar a un enfrentamiento de la República Popular China con una potencia extra regional por la soberanía de Taiwán o sus islas en disputas en los diferentes mares adyacentes a China.

Argentina, es un país con una gran extensión territorial y marítima; al igual que China, tiene pendiente una reclamación soberana sobre territorios insulares y como sucedió en 1982 se enfrentó a una potencia extra regional en donde se desarrolló una batalla principalmente aeronaval.

Las lecciones aprendidas de la batalla de Malvinas serían de suma importancia para el Ejército Popular Chino, tal es así que su estrategia esta, de cierta manera, influenciada lo que allí sucedió.

<sup>1</sup> Milan Vego, “The Factor of Space,” Joint Operational Warfare. (Newport, RI: Naval War College, reprint, 2009), III-7.

<sup>2</sup> A war in South America 39 years ago is still teaching China lessons about how to seize Taiwan Benjamin Brimelow Apr 9, 2021 consultado el 30 de mayo de 2021 en <https://www.businessinsider.com/china-learns-lessons-about-seizing-taiwan-from-the-falklands-war-2021-4>

#### La Estrategia de “Anti-Acceso” / “Denegación de Área” (A2/AD)

La República Popular China viene desarrollando estrategias de “Anti-Acceso” / “Denegación de Área” (A2/AD) en el Mar de China Meridional focalizadas en sistemas de armas y sensores capaces de evitar que los potenciales enemigos u oponentes accedan a sus áreas de soberanía o limitando la libertad de acción en sus áreas de interés.

En términos de confrontación militar, esta estrategia está destinada a mantener “a distancia” de las costas las fueras del adversario para interrumpir en el tiempo operaciones militares o incrementar el costo de las mismas. Afectando de tal manera el cálculo del esfuerzo del enemigo u oponente para operar militarmente en el aérea.

El “Air Sea Battle Concept”<sup>3</sup> define el “Anti-Acceso” (A2) como “Acción destinada a ralentizar el despliegue de fuerzas en un teatro o hacer que las fuerzas operen desde distancias más alejadas al lugar del conflicto. Afectando el despliegue a un teatro”. Es decir que son aquellas acciones y capacidades, diseñadas para evitar que una fuerza enemiga ingrese a un área operativa.

Por su parte, la “denegación de área” (AD) afecta la maniobra dentro de un teatro. Es la acción destinada a impedir operaciones o el acceso al área<sup>4</sup>. Teniendo por finalidad limitar su libertad de acción dentro del área operativa.

La República Popular China ha declarado que su política de defensa tiene como objetivo salvaguardar su soberanía, Integridad territorial seguridad y desarrollo, basándose en el concepto de “defensa activa”<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> DOD, Air-Sea Battle Concept , Air Sea Battle Office, (Washington DC: mayo de 2013)<https://archive.defense.gov/pubs/ASB-ConceptImplementation-Summary-May-2013.pdf> pag. 5 consultado el 13 de julio de 2021

<sup>4</sup> Op Cit 3

<sup>5</sup> El Ministro de Defensa Nacional, el General Wei Fenghe, reiteró este principio de defensa activa en su discurso en el Noveno Foro Xiangshan de Beijing en 2019, declarando que China “no atacará a menos que sea atacada, pero seguramente contraatacará si es atacada”.

Es importante resaltar que para China Taiwán es una provincia “rebelde” que se reunificará con el continente tarde o temprano.

Para ello, el Beijín viene desarrollando una fuerza de misiles<sup>6</sup>, destinados a atacar objetivos tales como bases navales y aéreas, fijas o/y móviles<sup>7</sup> o aeronaves (Posee uno de los sistemas integrados de defensa aérea más grandes del mundo con misiles superficie-aire de largo alcance, incluidos los S-400 y S-300 de fabricación rusa y de producción nacional.)

La flota de submarinos chinos representa una estrategia estructurada hacia la A2/AD, como lo demuestra el incidente de 2006 en el que un submarino diésel chino permaneció sin ser detectado, -cerca de un Portaaviones - dentro de su rango de tiro, en la costa sur de Japón<sup>8</sup>.

Con una fuerza que totaliza aproximadamente dos millones de efectivos en las fuerzas regulares, el Ejército Popular de Liberación Nacional (PLAN) está empeñado en modernizar sus capacidades y mejorar sus competencias en todos los dominios de la guerra. Para que, como fuerza conjunta, puede realizar operaciones terrestres, aéreas y marítimas, así como en el espacio, guerra electrónica (EW) y operaciones cibernéticas.

Si bien, son de público conocimiento los ataques cibernéticos chinos, el desarrollo de sistemas anti-satélite suponen una amenaza legítima al acceso o denegación del entorno espacial, siendo demostrada por China en el 2017 cuando destruyó un satélite fuera de servicio. (Krepinevich, Why Air-Sea Battle?)

La estrategia de denegación / anti acceso al “espacio ultraterrestre”, está centrada en perturbar o interrumpir el acceso a los sistemas de comunicaciones por satélite o de posicionamiento global (GPS) limitando y/o debilitando la proyección de poder de terceros actores con capacidades similares tales como los EEUU, Japón y entre otros.

Podemos decir entonces que, los documentos de la defensa china establecen que su estrategia militar está centrada en: mantener al enemigo fuera de los límites y resistir toda agresión desde el mar; proteger su soberanía territorial; y salvaguardar la unidad y los derechos marítimos nacionales.

Como lo menciona Horacio Esteban Correa, “La Armada del Ejército de Liberación Popular muestra capacidad para operaciones multidominio (MDO por sus siglas en inglés) las capacidades navales se ven

**6** (posee más de 1250 misiles balísticos lanzados desde tierra (GLBM) y misiles de crucero lanzados desde tierra (GLCM) con alcance entre 500 y 5.500 kilómetros)

**7** (por ello posee capacidades tales como el misil balístico anti buque de mediano alcance Dong Feng 21 y fuerzas de submarinos de ataque)

**8** Washington Times, “China Sub Stalked U.S. Fleet,” 13 noviembre 2006

reflejadas en el poder aéreo embarcado en ambos portaaviones: 24 aviones J-15 en el “Liaoning” y 32 en el “Shandong”; pero también por los destructores Tipo 055 que forman la escolta del portaaviones (estos buques en la clasificación estadounidense califican como cruceros, con prestaciones parecidas al Tipo Ticonderoga). La capacidad antisubmarina, contra otros barcos de superficie y contra misiles crucero antibuque del Tipo 055, sin olvidar al portaaviones como buque fundamental; le dan a Beijing una aproximación a las operaciones multidominio ....”<sup>9</sup>

Por su parte, la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación (PLAAF) es el componente aéreo del Ejército chino, posee capacidades de empleo del poder aéreo para misiones de ataque, reconocimiento, escolta y defensa aérea en zonas ribereñas (frente a sus costas). Ejemplo de ello son las constantes, continuas y permanentes misiones de vigilancia y control del espacio aéreo, así como incursiones de aeronaves en las costas cercanas al Mar de China Meridional, considerando que ellas son principalmente operaciones aeronavales.

### La batalla de Malvinas y las lecciones aprendidas.

La batalla de las Malvinas fue la primera guerra moderna en la cual se desarrolló una estrategia de anti acceso / denegación de área (A2 / AD), que enfrentó a una fuerza expedicionaria conjunta contra una potencia regional con capacidades terrestres, aéreas y marítimas modernas que lucharon por el control del territorio cercano a sus costas<sup>10</sup>.

Como bien lo señaló Lyle Goldstein<sup>11</sup>, la falta de experiencia reciente en combate del Ejército Popular de Liberación Nacional lleva a los analistas de defensa chinos a un esfuerzo importante y sistemático para mirar hacia afuera en la búsqueda de conocimientos sobre el entorno estratégico emergente. En la literatura militar china, la batalla de las Malvinas de 1982 ha alcanzado una prominencia notable. El objetivo y la comprensión de la guerra en el Atlántico Sur pueden ayudar a explicar tanto los enfoques militares chinos específicos hacia la situación análoga de Taiwán como las tendencias más amplias en el desarrollo militar chino.

El vicealmirante Ding Yiping, ex Vicecomandante y Jefe de Personal de la Armada del Ejército Popular de Liberación Nacional, escribió en el año 2000 que: “la guerra [de las Malvinas] produjo una profunda

**9** Horacio Esteban Correa “Portaaviones de la República Popular China en el sur de Asia: diplomacia naval y capacidades multidominio”. Boletín 2 Observatorio Estratégico de los Mares de China Abril 2021 Pag 15

**10** Commander Jim Griffin, “Still Relevant After All These Years,” U.S. Naval Institute Proceedings Magazine, May 2012 Vol. 138/5/1,311. <http://www.usni.org/magazines/proceedings/2012-05/still-relevant-after-after-all-these-years> consultado el 29 de mayo de 2021

**11** Lyle Goldstein, “China’s Falklands Lessons,” Survival, Vol. 50, No. 3, June-July 2008.

influencia para el futuro de la teoría militar, el desarrollo de las unidades militares y del equipamiento militar”<sup>12</sup>.

En el Libro Blanco de la de defensa de 2019 hace mención a: “Con el objetivo de salvaguardar la unidad nacional, las fuerzas armadas de China fortalecen la preparación militar con énfasis en el mar. Al navegar en barcos y volar aviones alrededor de Taiwán, las fuerzas armadas envían una advertencia severa a las fuerzas separatistas de la “independencia de Taiwán”<sup>13</sup>.

Dicho todo esto, en el presente trabajo, se intentará desarrollar un somero análisis de la experiencia del conflicto de Malvinas como lesiones que China podría aprender de este.

Utilizaremos algunas de las conclusiones enunciadas por Christopher D. Yung<sup>14</sup> que en su artículo concluye que las lecciones de la guerra de Malvinas serían las siguientes:

“Conoce a tu enemigo, concóctete a ti mismo”; el autor hace referencia a la importancia de las estimaciones tácticas y el despliegue correcto / empleo de fuerzas<sup>15</sup>

Considera que la mala lectura de los objetivos estratégicos y capacidades militares británicas, así como su insuficiente estimación táctica (inteligencia, vigilancia y Reconnaissance [ISR]) fueron uno de los talones de Aquiles para la Argentina.

Esta experiencia determina que China deberá tener una lectura clara de la dialéctica del conflicto, esto es, no solo las intenciones del enemigo u oponente sino también su maniobra y las alianzas estratégicas que desarrollo en tiempo de paz.

Para ello y como dato de lectura de la situación actual, China viene desarrollando incursiones aéreas de desgaste en las zonas de disputa con Japón y Taiwán.

Japón ha limitado la interdicción de aeronaves militares chinas solo a aquellas que amenazan con violar el espacio aéreo del país, dijeron el 3 de marzo de 2021 fuentes del gobierno japonés.

El cambio en la política, se produce cuando el Ministerio de Defensa japonés busca pasar de la moviliz-

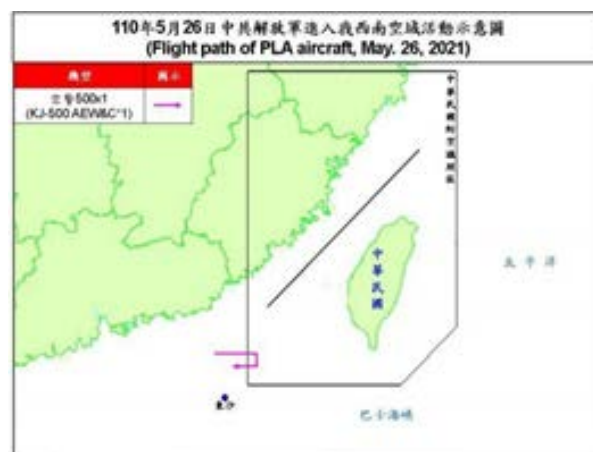
<sup>12</sup> <https://poderiomilitarespanol.blogspot.com/2021/04/una-guerra-en-sudamerica-hace-39-anos.html> consultado el 30 de mayo de 2021

<sup>13</sup> [http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/24/c\\_138253389.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/24/c_138253389.htm)

<sup>14</sup> Christopher D. Yung, ‘Sinica Rules the Waves? The People’s Liberation Army Navy’s Power Projection And Anti-Access/Area Denial Lessons From The Falklands/Malvinas Conflict’, in Andrew Scobell, David Lai and Roy Kamphausen (eds.) Chinese Lessons from Other People’s Wars, Strategic Studies Institute, Carlisle, PA, 2011

<sup>15</sup> Op cit pag 82

ción reactiva de aviones a la vigilancia proactiva<sup>16</sup>.



En el grafico se muestra la incursión de una KJ 500 en la ADIZ de Taiwán el 26 de mayo de 2021<sup>17</sup>

En los mares de disputa y específicamente en el Mar de la China Meridional el despliegue medios aéreos de vigilancia y reconocimiento es casi permanente.

En el siguiente grafico se muestra en un mapa de color la intensidad de las operaciones de reconocimiento que desarrolla no solo el PLAF sino también aeronaves de los EEUU.

En el caso de Estado Unidos los sistemas aéreos de reconocimiento que mayormente utiliza son los P-8A Poseidón, MQ-4C, EP-3E, RC-135W y KC-135R. Como podemos apreciar tiene una amplia gama de vectores de reconocimiento e inteligencia no solo electrónica o de señales sino también de imágenes.

El despliegue de estos medios los realiza desde pistas de países aliados o bases propias tales como la de Guam o Kadena en Japón.

El concepto operacional establecido en el documento “Air Sea Battle”<sup>18</sup> apuntan a la búsqueda de alterna-

<sup>16</sup> <https://english.kyodonews.net/news/2021/03/ef1d2ba18bec-japan-scrambling-jets-less-against-china-as-more-f-35-deployment-eyed.html>

<sup>17</sup> <https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?SelectStyle=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&p=78674&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF> consultado el 30 de mayo de 2021

tivas a la aplicación del poder militar convencional de EE.UU. Por ejemplo, las FFAA tienen asumido que las operaciones desde Kadena y Guam, son extremadamente vulnerables a los ataques de China en un escenario de defensa de Taiwán. Del mismo modo, las fuerzas de superficie de la USN ya no pueden asumir que tienen una entrada “segura” en el Pacífico occidental, ya que las fuerzas A2 / AD de China son capaces de neutralizar o destruir activos de alto valor.



Gráfico de reconocimiento intensivo de los EEUU de fecha 11 de mayo de 2021<sup>19</sup>

Respecto a este punto, el de conocer las estimaciones tácticas y el despliegue correcto / empleo de fuerzas, podemos decir que China tiene un déficit de inteligencia electrónica/señales hacia los EEUU ya que como venimos viendo, censa instalaciones u operaciones de países tales como Taiwán, pero no puede “censar” en su totalidad a los sistemas norteamericanos ya que no se han detectado vuelos de sistemas de armas chino en las costas de los EEUU.<sup>19</sup>

Respecto a las “estimaciones tácticas”, en lo que a poder aéreo comparado se refiere, no hay que caer en la trampa de “contar y comparar” sistemas sino hay que ponderar un sin número de variables que hacen que el poder aéreo sea el determinante en la guerra aeronaval, tales como: nivel de adiestramiento, moral, sistemas de armas, disponibilidad de los mismo, capacidad de mando y control, entre otros.

La experiencia de combate es un elemento importante para las “estimaciones tácticas”, la crisis fronteriza entre India y China se trata de la primera confrontación militar (con bajas) entre los dos países desde mediados de los años setenta. Es decir, China es un actor pacífico (no es lo mismo que pacifista) con poca experiencia real de combate, con dependencia tecnológica de otros países respecto a sus sistemas de armas. Por ello, cuando se habla de “poder aéreo comparado” debemos establecer variables cuantitativas y cualitativas.

<sup>18</sup> Jan Van Tol et al, AirSea Battle: A Point-of-Departure Operational Concept, (CSBA, 2010).

<sup>19</sup> [https://twitter.com/SCS\\_PI/status/1392032314515812358?s=20](https://twitter.com/SCS_PI/status/1392032314515812358?s=20)

#### Aircraft Systems Characteristics

Chinese Manned Aircraft	U.S. Generation	Mission/Role	Status	AESA Radar	Long-Range A/A Missiles	Off-Bore-sight A/A Missiles	Precision-Guided Munitions	Speed
J-7	2nd	Fighter	Operational					Mach 2 class
J-8	3rd	Fighter	Operational		X			Mach 2 class
Su-30	4th	Multirole Fighter	Operational		X	X	X	Mach 2 class
J-10A	4th	Multirole Fighter	Operational				X	Mach 1.8 class
J-11B	4th	Multirole Fighter	Operational		X	X		Mach 2 class
J-10B	4th+	Multirole Fighter	Operational		X	X	X	Mach 1.8 class
J-10C	4th+	Multirole Fighter	Operational	X	X	X	X	Mach 1.8 class
J-16	4th+	Multirole Fighter	Operational	X	X	X	X	Mach 2 class
Su-35S	4th+	Multirole Fighter	Buying from Russia		X	X	X	Mach 2 class
J-20	5th	Multirole Fighter	Development	X	X	X	X	Mach 2 class
FC-31	5th	Multirole Fighter	Development	X	X	X	X	Mach 1.8 class
JH-7	N/A	Fighter-Bomber	Operational				X	Mach 1.7 class
H-6	N/A	Bomber	Operational				X	Subsonic
Tactical Bomber	Next Gen	Fighter-Bomber	Development	X	X		X	
Strategic Bomber	Next Gen	Long-Range Bomber	Development	X			X	
KJ-2000	N/A	AEWBC	Operational	X				Subsonic
KJ-200	N/A	AEWBC	Operational	X				Subsonic
KJ-500	N/A	AEWBC	Operational	X				Subsonic

+ Indicates a generation of aircraft has been partially upgraded with next-generation capabilities.

#### Gráfico comparativo de los sistemas aéreos norteamericanos y chinos<sup>20</sup>

Como dice Hutschenreuter, “Hoy, Pekín está lejos de mantener una paridad estratégica con los Estados Unidos; está creciendo como un poder naval, pero dista de ser una amenaza para las capacidades estadounidenses. Por ello, posiblemente recurrirá a la estrategia dominante en la región: la indirecta, es decir, medidas que se sostienen con paciencia orientadas a debilitar la presencia estadounidense en la región.”<sup>20</sup>

La agencia de Inteligencia de la Defensa de los EEUU dice que la PLAAF está desarrollando documentos del espacio de batalla de las guerras aéreas del mañana en el cual se estima que será un entorno incierto y muy disputado donde las decisiones se tomarán con extrema rapidez, requiriendo equipos altamente especializados. Donde todo el espacio de batalla será informatizado.

Christopher D. Yung también enuncia que el talón de Aquiles de los británicos era el sostén logístico y no se aprovechó esta debilidad por parte de Argentina.

La distancia del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN) a Malvinas es de casi 8.000 millas náuticas. La pérdida del buque portacontenedores, el Atlantic Conveyor, el 25 de mayo de 1982, contribuyó a la campaña de negación de acceso argentina<sup>21</sup>.

El hundimiento de este buque afectó el desplazamiento de la 5a. Brigada por la pérdida de 3 helicópteros Chinooks y 5 Wessex<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> Agencia de Inteligencia de la Defensa de los EEUU, China Military Power años 2019. Pag. 88

<sup>21</sup> Hutschenreuter, Alberto Ni guerra Ni Paz una ambigüedad inquietante hechos y escenarios para pensar el mundo que viene, Ed. Emaluz Buenos Aires, 2021 pag. 182

<sup>22</sup> RICARDO A. R. HERMELO EL CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR Y LA LOGÍSTICA BRITÁNICA (Primera parte) <https://centronaval.org.ar/boletin/BCN817/817hermelo.pdf> consultado el 30 de mayo de 2021





Británicos, a partir de este incidente la Royal Navy comenzó a desplegar convoyes con escoltas para sus buques logísticos, algo que antes era poco considerado y sacaba recursos al Almirante Woodward<sup>23</sup>.

De esta manera, hubo insipientes ataques al sostén logístico del grupo de tareas del RUGBIN, pero los mismos no fueron realizados de manera sistemática y continua lo que determinó que, si bien produjo su efecto no fue determinante para el despliegue y posterior recuperación de las islas por parte de las tropas británicas.

La estrategia china de denegación de área o anti acceso al área del mar de la china meridional está enfocada a limitar, restringir o denegar el sostén logístico marítimo tanto civil (marina mercante) como militar (flota auxiliar) esta última, en Malvinas, fue vital porque sin ella, la Task Force no hubiera podido operar.

Un sistema de defensa de misiles superficie - superficie de largo alcance es un elemento disruptor en esta estrategia A2/AD permitiendo que los buques enemigos se mantengan fuera del alcance de los mismos.

Un nuevo ejemplo de la innovación argentina fue: “El día 12 de junio de 1982 se emplazó un tráiler con los accesorios de un misil EXOCET MM38 (buque - buque) extraídos de la corbeta ARA Guerrico; fue modificado y su puntería reglada con el radar Westinghouse de la FAS. (...) Una vez que el buque estaba en punto de lanzamiento, el misil fue disparado. Su trayectoria errante se niveló al detectar el blanco. Se estabilizó y, a gran velocidad, se acercó a su objetivo. El Glamorgan, que había detectado su disparo, intentó denodadamente interceptarlo con el disparo de misiles SEA CAT, pero era demasiado tarde. Intentó lanzar los señuelos CHAFF, que tampoco pudieron frenar el inminente impacto. Habiendo recorrido ya una distancia de 35 km aproximadamente, dio en la popa.”<sup>24</sup>



Un montaje fotográfico muestra tres componentes esenciales de la “Instalación de Tiro Berreta” (ITB) en acción.<sup>25</sup>

<sup>23</sup> 2014 - Bicentenario de la Campaña Naval Libertadora Browniana en el Río de la Plata  
 ATAQUE AEREO A LOS SUPERPETROLEROS BRITÁNICOS EN MALVINAS [http://www.irizar.org/MLV-VLCC\\_Hercules.html](http://www.irizar.org/MLV-VLCC_Hercules.html) consultado el 30 de mayo de 2021.

<sup>24</sup> <http://malvinasysusheroes.blogspot.com/p/itb-argentino-ingenio-sobre-tecnologia.html> consultado el 30 de mayo de 2021

<sup>25</sup> <https://gacetamarinera.com.ar/especiales/la-ingeniosa-instalacion-de-tiro-berreta-en-malvinas/#:~:text=12%20de%20junio%20de%201982,desde%20tierra%20contra%20un%20buque.>

Una de las características de la “batalla de Malvinas” fue la innovación, no solo en las tácticas de ataque como el vuelo a baja cota para minimizar el ciclo de reacción de los sistemas antiaéreos de los buques sino la adaptación de armamento a sistemas tales como el “hércules C 130 bombardero” que atacó al superpetrolero VLCC (Very Large Crude Carrier) “HERCULES”

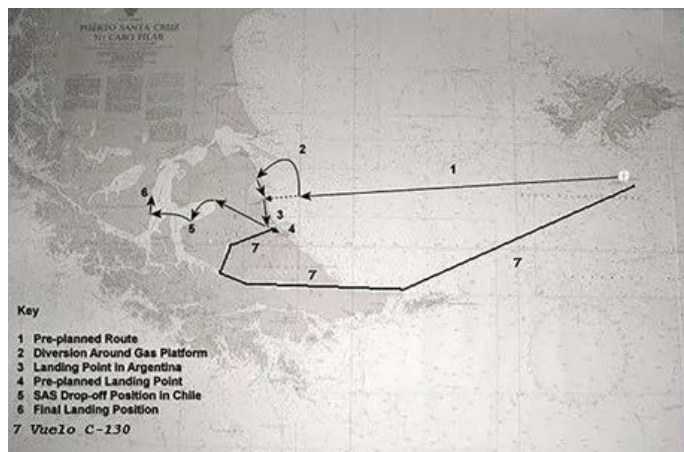


El Hércules sobrevoló el petrolero lanzó sus bombas y una impacto en el tanque 2 y este buque, para la inteligencia militar Argentina no operó más con los

El lanzador ITB fue capturado por los británicos, los cuales impresionados por la improvisación argentina desarrollaron su propio sistema de defensa de costa “Excalibur” imitando el sistema argentino<sup>26</sup>. Posteriormente adquirido por la Armada de Chile en el proyecto “Nuevo sistema de Artillería de Largo Alcance” (L.O.R.A.)<sup>27</sup>

Christopher D. Yung también expuso que la Guerra de las Malvinas llamó la atención de China sobre la importancia de bases e instalaciones de acceso en el extranjero, y que “una pieza firme y estable de territorio o tierra” era esencial para llevar a cabo tales operaciones navales.

Malvinas demostró que más allá de la autonomía del grupo de batalla, es necesario contar con países aliados y estaciones terrestres para operar, así es como Chile no solo brindó apoyo, sino que el RUGBIN operó desde su propio territorio lanzando la frustrada operación especial de sabotaje conocida como “operación Mikado”.



La ruta de la Operación Mikado y los puntos acordados para que desembarcaran los SAS, primero en Argentina y como opción secundaria en Chile, donde finalmente recaló el helicóptero inglés Sea King ZA290 La incursión del C-130 fue abortada. (Plano extraído del libro *Special Forces Pilot*) n. <sup>27</sup>

Este concepto viene siendo desarrollado por China que ha ampliado sustancialmente su capacidad para monitorear y proyectar poder en todo el Mar de China Meridional mediante la construcción de bases de uso dual civiles y militares como puestos de avanzada en las islas Spratly y Paracel.

Estas instalaciones incluyen sistemas de radar y telecomunicaciones, pistas de aterrizaje y hangares junto con el potencial despliegues de sistemas de misiles móviles tierra-aire y anti-buque (HQ-9, YJ-62 y YJ-12B), como anteriormente lo hemos enunciado.

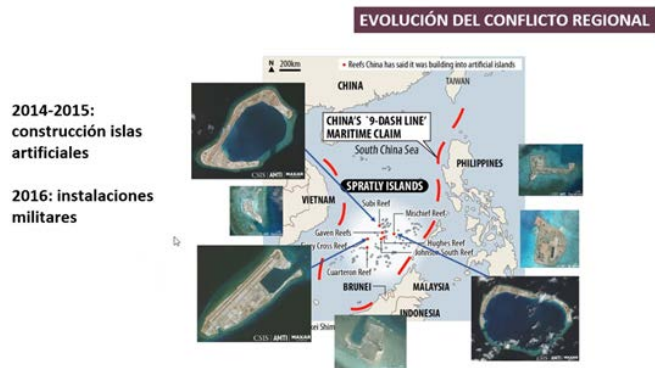
Ejemplo de esto es el despliegue de sistemas aéreos

<sup>26</sup> [https://www.lasarmas.com/index.php?option=com\\_content&view=article&id=286:artilleria-de-costa-enfrentarse-a-los-buques-desde-tierra&catid=48:espanol&Itemid=227](https://www.lasarmas.com/index.php?option=com_content&view=article&id=286:artilleria-de-costa-enfrentarse-a-los-buques-desde-tierra&catid=48:espanol&Itemid=227)

<sup>27</sup> <https://www.infobae.com/sociedad/2019/06/22/operacion-mikado-la-frustrada-mision-encubierta-para-eliminar-el-arma-argentina-que-asolaba-a-la-flota-britanica-en-malvinas/>

de aleta temprana tales como los KJ 500, ha realizado ejercicios con los bombarderos de largo alcance H 6 en las Islas Woody.

La mayoría de las aeronaves operadas por los EEUU son de 4th generación, como el F15; F16 y F18 y considera que podrían experimentar una tasa de atrición, del orden del 20-30% cuando operen en zonas defendidas por los sistemas antes mencionados<sup>28</sup>.



Facilidades de uso dual construidas en el Mar de la China Meridional, exposición de la Lic. Silvana Elizondo Escuela Superior de Guerra Conjunta mayo 2021.

La Armada del Ejército Popular de Liberación Nacional basa sus tácticas antibuque en “ataques de saturación” a las defensas de la flota enemiga, junto al desarrollo sistemas de misiles hipersónicos capaces de evadir las contramedidas defensivas de los grupos de batalla que escoltan a los porta aviones tales como el misil Dong Feng 21.

Los acontecimientos sucedidos entre Hamas e Israel en mayo de 2021 es un ejemplo de fuego de saturación lo que permitió que algunos cohetes de bajo costos lanzados desde la Franja de Gaza hayan impactado en objetivos de alto valor para Israel. De haberse sostenido el ataque en el tiempo, el sistema de defensa Iron Dome israelí hubiera demostrado deficiencias ya sea por falta de disponibilidad de misiles interceptores o su alto costo operativo.



Sistema Iron Dome israelí interceptando cohetes de Hamas en mayo 2021

<sup>28</sup> Eric Talmadge, USA Today. “US Official Notes China’s Military Gains,” 29 September 2007. [http://www.usatoday.com/news/world/2007-09-29-3112601973\\_x.htm](http://www.usatoday.com/news/world/2007-09-29-3112601973_x.htm)

Respecto a esta cuestión Guillermo Pulido<sup>29</sup> ratifica lo anteriormente enunciado diciendo: “Además, se han ejecutado muchas salvas de cientos de cohetes, algo inédito hasta ahora, con la evidente intención de saturar las defensas Iron Dome. También se han ejecutado ataques con drones suicidas de diseño israelí como el Qasaf. Por otra parte, algunos ataques palestinos parecen que han tenido bastante precisión, lo que abre la cuestión de si Hamás tiene proyectiles y cohetes de artillería guiados. Una fuente anónima de Hamás ha relatado al medio Al Monitor que poseen proyectiles guiados de precisión, y que están lanzando primero salvas de proyectiles no guiados para saturar las defensas Iron Dome, para justo detrás lanzar proyectiles guiados.”

La estrategia asimétrica de lanzamientos de gran cantidad de cohetes para saturar las defensas junto a misiles hipersónicos o de precisión podría ser una operación de denegación de aérea o anti acceso muy eficaz para la estratégica china.

En tal sentido, los analistas chinos concluyen que, si los pilotos argentinos hubieran poseído más misiles Exocets, el resultado del conflicto podría haber sido muy diferente. Esto demuestra como nuevos desarrollos de sistemas de armas o el uso innovador de los mismos puede desequilibrar el balance de poder.

Respecto a la estrategia de saturación, podemos mencionar otro ejemplo en Malvinas, donde se duplicaba la cantidad de aeronaves por el índice de atrición, volando a baja cota, lograba retrasar la detección y minimizar el ciclo de reacción de las defensas antiaéreas de los buques para así permitir llegar al blanco y cumplir con la misión.

Otra lección aprendida de Malvinas por los chinos sería; la importancia de las operaciones conjuntas fomentando la planificación conjunta, la formación y el despliegue e integración de los diferentes sistemas de armas que garantice la libertad de movimiento y acción en las zonas protegidas por estrategias de A2 / AD.

China viene desarrollando ejercicios conjuntos multidominio, para lograr la superioridad en todos los ambientes (entendido como ámbito de operación en el Aire, tierra, mar, espacio y ciberespacio).

Para la realización de operaciones multidominio, es necesario contar con una adecuada interoperabilidad de los diferentes sistemas, conectividad (entre los diferentes actores en el mismo ámbito de operación como entre diferentes ámbitos) y sistemas de mando y control (para la toma de decisiones ágiles).

“Para responder a las amenazas a la seguridad que enfrenta el país, las fuerzas armadas de China toman medidas sólidas para fortalecer la preparación mili-

tar y mejorar de manera integral las capacidades de combate para la nueva era. Se han realizado esfuerzos para convertir la estrategia militar en una estrategia equilibrada y estable para la nueva era, que se centra en la defensa y coordina múltiples dominios. Sobre la base de la idea de que la defensa nacional de China es responsabilidad de todo el pueblo chino, las fuerzas armadas de China aprovechan al máximo el poder general de la guerra popular innovando en sus estrategias, tácticas y medidas.”<sup>30</sup>.

A modo de conclusión

La batalla por las Islas Malvinas sucedió hace 40 años, en ella quedo demostrada la asimetría de medios entre ambos países en disputa, pero esto no implicó la imposibilidad causar daños significativos al enemigo, es por ello que las lecciones aprendidas aún tendrían vigencia.

Las estrategias A2/AD pueden ser eficaces siempre y cuando estén correctamente planificadas en tiempo de paz y cuando el conflicto se desate debe existir un alto grado de innovación, adaptación y “creatividad” en las tácticas de empleo de los medios para generar “cisnes negros” en los oponentes.

Se ha demostrado que, para tener éxito en una operación militar, hay que impedir el ataque a los centros de gravedad propios (profundidad estratégica) y la posibilidad de una ofensiva por múltiples zonas geográficas para lograr mantener en el tiempo las estrategias de A2/AD limitando la libertad de movimiento del enemigo u oponente en sus áreas de interés.

Como lección aprendida podríamos decir que, hay que mantener “a distancia” de las costas las fueras del adversario e interrumpir/extender en el tiempo operaciones militares o incrementar el costo de las mismas del adversario, para degradar sus capacidades.

La integración de todos los poderes del Estado para la consecución del fin propuesto, es tan importante como el enfrenamiento militar propiamente dicho; es decir que: la diplomacia, alianzas estratégicas, poder económico y tecnológico, entre otros, es tan o más importante que las operaciones militares en una guerra.

Después de 40 años, en la era de la información, donde la guerra se desarrolla en múltiples dominios, las lecciones del conflicto de Malvinas siguen estando vigentes. El valor y heroísmo de sus soldados aún sigue siendo admirado por el propio enemigo.

Para finalizar, entiendo que, la población argentina posee tradición de nación guerrera, desde San Martín hasta nuestros días los soldados argentinos luchan por la paz, soberanía y libertad de la República Argentina.

<sup>29</sup> Guillermo Pulido Revista Ejércitos N 24 de mayo de 2021 El conflicto entre Israel y Hamas (II) Lecciones aprendidas de las guerras pasadas.

<sup>30</sup> libro blanco “La defensa nacional de China en la nueva era” 24 de julio de 2019 [http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/24/c\\_138253389.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/24/c_138253389.htm) consultado el 31 de mayo de 2021

# JAPÓN SE ERIGE COMO TAJAMAR EN EL ASIA-INDO PACÍFICO

Magister Ivone Jara

### Introducción:

En los últimos años numerosos han sido los debates que se han dado en torno de si Japón debería o no reformar la Constitución de posguerra, en la que renuncia a la guerra y a la amenaza y/o uso de la fuerza como medio de solución de disputas internacionales. Y si bien nunca se dio una modificación de la letra de la Carta Magna, progresivamente se han dado sanciones de normas, como la Ley de Lucha contra el Terrorismo y algunas reinterpretaciones constitucionales que han permitido dar una mayor flexibilidad al espíritu original que se tuviera al momento de la adopción del texto en 1947. Así, desde 2001 a la fecha, se ha venido construyendo, sin prisa pero sin pausa, un entorno doméstico, regional e internacional propicios para la emergencia de un renovado Japón, dispuesto a tener un papel más protagónico en el seno de la comunidad de naciones con intereses en el Asia-Indo Pacífico.



El presidente George W. Bush le da la mano al Primer Ministro Junichiro Koizumi en septiembre de 2001. Luego comenzaría la Operación Libertad Perdurable en Afganistán.

Tras el ataque a las Torres Gemelas de 2001, Japón sancionó la mencionada Ley de Lucha contra el Terrorismo, lo que significó un decisivo cambio interpretativo del artículo 9, pues ampliaba la rama de posibilidades militares que Japón tenía permitidas, ya que ahora se habilitaba el envío de tropas al exterior, en este caso como apoyo a los Estados Unidos en Afganistán. Así fue como Japón, durante el gobierno de Jun'ichirō Koizumi, se sumó a la Operación Libertad Duradera lanzada por el gobierno estadounidense, mediante el envío de tres buques militares al Océano Índico contra el régimen de Kabul. Este hecho fue la piedra basal de una tendencia que poco a poco iba a convertirse en la base de un cambio de paradigma, tal como alguna vez lo había sido el fin de la era Tokugawa, que terminaba con doscientos años de

aislacionismo japonés, lanzando al país a una carrera expansionista y militarista, que terminó en la última conflagración mundial que finalizó en 1945.

La participación de Japón en la lucha contra el terrorismo fue advertida con preocupación por China y las dos Coreas, pues interpretaban en esa decisión una velada intención de rearme militar. Haciendo caso omiso de esos temores, unos años más tarde, Shinzo Abe dio otro gran paso en sentido de brindar mayor laxitud al texto constitucional, cuando en 2007 propuso la formación del Cuadrilateral Security Dialogue (QUAD), el foro compuesto por Estados Unidos, Australia, India, y Japón, con la idea de impulsar el objetivo de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. En esta nueva etapa Japón asumía un nuevo papel en su entorno regional, ya no como actor secundario y por tanto de apoyo a decisiones de política externa de los Estados Unidos, sino ahora como un actor protagónico, dispuesto a proponer la elaboración de nuevas reglas y formaciones del juego regional.

Uno de los momentos bisagra en torno del debate por una reformulación constitucional se dio durante 2014, cuando Shinzo Abe era primer ministro. En aquel entonces, y en medio de fuertes cuestionamientos, se aprobó una reinterpretación del artículo 9, que pasaba ahora a habilitar a Japón a la "autodefensa colectiva". Esta medida impulsada por Abe iba a ser un gran paso en un camino que tiene como meta darle un mayor perfil militar a Japón y prepararlo para el escenario internacional que se estaba conformando, uno con una China cada vez más asertiva, enfocada en consolidar un fuerte liderazgo regional y construyendo un tipo de poder con capacidad de proyección global. A partir de ahora ya no habría posibilidad de dar marcha atrás en el sendero marcado por las coordenadas que había señalado Koizumi hacía más de una década.



El primer ministro Shinzo Abe posa con el secretario de Defensa de EEUU Chuck Hagel, el secretario de Estado John Kerry, el ministro de Relaciones Exteriores Fumio Kishida y el ministro de Defensa Itsunori Onodera en una reunión en 2014 para actualizar las reglas de Defensa. Esa reunión se centró en las crecientes amenazas en Asia

Para 2014, más de la mitad de los japoneses repudiaba el camino que Abe comenzaba a andar cada vez con más firmeza, pues no sólo se trataba de “autodefenderse”, sino además de salir en defensa y apoyo a los socios y aliados que sufrieran ataques. Esta nueva posta conquistada en la Política de Defensa y Seguridad de Japón constituyó un hito rupturista en la quietud que la misma había tenido desde el fin de la Segunda Guerra mundial en 1945, pues se trataba de una relectura del texto del artículo 9, provocando un cambio de doctrina y, por tanto político, en el destino de las relaciones exteriores del país del sol naciente.

Ese oleaje, que asomaba en el horizonte con la fuerza de un tsunami en el océano Pacífico, iba a ser el comienzo de un periodo de flujos y reflujos de una marea que no se ha detenido hacia la conformación de una nueva “identidad oceánica” de la política internacional japonesa. Tanto es así que hasta han dejado atrás el uso del concepto Asia-Pacífico, para adoptar el de Indo-Pacífico, y con ello reconfigurar todo el armamento de poder de su entorno regional, a la vez que su posición en ese nuevo escenario. Paradójicamente, esa tendencia en sentido de un mayor involucramiento de Japón en los asuntos de Seguridad y Defensa de la Región Asia-Indo Pacífico, han venido acompañados de un incremento del apoyo popular en torno de esas medidas. Este fenómeno social no se daba desde las épocas previas a la Segunda Guerra Mundial, cuando gran parte de la población japonesa consintió las ideas del militarismo y del impulso de la participación de Japón en la denominada Esfera de Co-Prosperidad de la Gran Asia Oriental.

A comienzos de mayo del 2022 algunos medios de comunicación dieron a conocer que el 64% de los japoneses apoyan la idea de reforzar la Defensa Nacional -un auténtico récord que probablemente se haya alcanzado por última vez en el siglo pasado-, mientras que el 26% se mostró neutral al respecto. Esos fueron los resultados arrojados por una encuesta realizada tras la escalada armada del conflicto entre Rusia y Ucrania, mientras que solo el 10% de los encuestados se opuso a la idea de que Japón refuerce su Defensa. Según lo recabado por la investigación realizada conjuntamente por The Asahi Shimbun y la consultora de Masaki Taniguchi, profesor de la Universidad de Tokio, el número de quienes apoyan el crecimiento de las capacidades de la Defensa superó el 60% desde que comenzaron a realizarse esas encuestas en 2003, cuando comenzó la guerra en Irak. En aquel entonces el apoyo alcanzaba el 48%, mientras que el mismo aumentó hasta el 57% a fines de 2012, cuando las disputas territoriales amenazaban las relaciones de Japón con China y Corea del Sur.

En definitiva, exponiendo los resultados de los sondeos mencionados se quiere señalar que es probable que en la actualidad la voluntad de la mayoría de la población japonesa esté en armonía con el actual gobierno conservador, que entiende que es necesario incrementar las capacidades militares de Japón, a la vez que darle al país un perfil más alto respecto a su posición en la Región y en torno a la Agenda de Segu-



ridad y Defensa. Ese eventual apoyo se estaría dando debido a la relevancia que tomó el conflicto entre Rusia y Ucrania en el seno de la sociedad japonesa, pues el mismo es mucho más cercano a los intereses japoneses que lo es incluso para los países europeos, sobre todo porque Japón tiene una disputa territorial por las denominadas -por Rusia- Islas Kuriles y Territorios del Norte para Japón.

De modo que, en el marco del desarrollo del actual conflicto armado ruso-ucraniano, Japón comienza a posicionarse como un tajamar en el Asia-Indo Pacífico. Antes de seguir andando sobre esta hipótesis de trabajo, es menester hacer algunas aclaraciones al respecto. El vocablo tajamar tiene distintas acepciones, y todas ellas son bastante coincidentes con la posición que ha adoptado Japón en los últimos tiempos respecto a cuál es o debería ser su rol en la Región. Según la Real Academia Española, tajamar es parte de un apoyo o pila de un puente para cortar el agua y disminuir su empuje; un segundo significado es tablón recortado en forma curva y ensamblado en la parte exterior de la proa, que sirve para hender el agua cuando el buque marcha; y represa o dique pequeño y murallón para defenderse de las aguas, entre otras acepciones.

En ese sentido, el crecimiento militar de China y la actual reemergencia de Rusia en la escena internacional a partir del conflicto con Ucrania son las cuestiones más preponderantes de la agenda externa japonesa, toda vez que ambas tienen ribetes de alta relevancia estratégica para ese país. La creciente competencia estratégica entre Estados Unidos y China define en gran medida la posición japonesa, pues la alianza de seguridad norteamericana-japonesa continúa más vigente que nunca. Mientras que la mancomunidad chino-rusa supone una amenaza para Japón, debido a que contra este último mantiene el ya mencionado reclamo por los Territorios del Norte. Dicho esto, puede sostenerse que la actual Política Exterior y de Defensa de Japón se arma en torno de la figura de tajamar, es decir, como un dique de contención frente al crecimiento militar chino y la amenaza que supone Rusia, a la vez que como un tablón que sirve para abrir las aguas y facilitar que el buque avance. El barco se refiere a los países que forman parte del QUAD y del AUKUS, mientras que las aguas son las de un Indo-Pacífico Libre y Abierto.

## Japón adopta un papel cada vez más protagonista en la escena internacional en general, y en el Asia-Indo Pacífico en particular:

En abril de 2022 el ministro de Relaciones Exteriores de Japón prometió que su país reforzaría su ejército para ayudar a Estados Unidos a mantener la seguridad regional. “Hoy pude experimentar de primera mano la primera línea de la seguridad nacional”, dijo Yoshimasa Hayashi, desde la cubierta del USS Abraham Lincoln. Japón “fortalecerá significativamente” sus capacidades de defensa y trabajará en estrecha colaboración con Estados Unidos, agregó. Hayashi habló además de la preocupación de que la “invasión de Rusia a Ucrania”, que considera una afrenta a las normas diplomáticas internacionales, podría alentar a la vecina China a usar su fuerza militar para obtener el control de Taiwán y amenazar las islas japonesas cercanas <sup>1</sup>.

Por esos días Japón habría recibido una invitación no oficial para unirse a la alianza militar AUKUS, según trascendidos de la prensa. Sin embargo, el secretario jefe del gabinete japonés, Hirokazu Matsuno, negó esa información. Según Sankei Shimbun, uno de los periódicos que hizo circular la versión luego desmentida, la oferta de incorporar a Tokio en el AUKUS iba de la mano del desarrollo de misiles hipersónicos. Es que hace dos años Japón anunció planes para crear dos tipos de armas hipersónicas: misiles de cruceo hipersónicos (HCM) y proyectiles deslizantes de hipervelocidad (HVGPP), y se mencionó que podrían desplegarse en algún momento entre 2024 y 2028. Japón también está trabajando en un cañón de riel especial que aspira a tener la capacidad de derribar misiles hipersónicos entrantes disparando proyectiles a velocidades extremadamente altas usando fuerza electromagnética<sup>2</sup>.

Los titulares de defensa de los Estados Unidos y Japón se reunieron en el Pentágono a comienzos del mes de mayo de 2022 y acordaron impulsar su alianza en Defensa y Seguridad, apuntando a las “amenazas” que representan Rusia, China y Corea del Norte, además del asunto del statu quo del Indo-Pacífico. Mediante un comunicado del Departamento de Defensa de Estados Unidos, el secretario Lloyd Austin agradeció a Japón por su papel de “contrarrestar a Rusia” durante la crisis de Ucrania. Austin también mencionó “la coerción continua de China en los mares de China Oriental y Meridional”, por lo que destacó la importancia de la colaboración entre Estados Unidos y Japón en la disuasión. Por su parte, los medios de comunicación japoneses informaron que Japón señaló sus preocupaciones sobre la cuestión de Taiwán, la disputa por las Islas Senkaku, las pruebas de misiles balísticos de Corea del Norte y la “agresión de Rusia”

en Ucrania, todo lo cual genera un nuevo impulso en Tokio para reforzar sus capacidades de defensa.

Kishi afirmó que el ataque ruso a Ucrania y los continuos lanzamientos de misiles balísticos de Corea del Norte son absolutamente inaceptables. Enfatizó además que la invasión de Ucrania por parte de Rusia significa que los japoneses ya no pueden separar la seguridad del Indo-Pacífico de la de Europa. Esto último adquiere una importancia sustancial para el análisis del rol de Japón en la Región y en el mundo. El hecho de estar proyectando aumentar sus capacidades militares y que pondere con el mismo nivel de relevancia lo que sucede en otros escenarios mundiales, lo ubican en una carrera por convertirse en una potencia de segundo orden, tal como alguna vez lo fue tras la derrota de Rusia en la guerra de 1905. Entonces habían pasado tan solo 37 años desde el comienzo de la Era Meiji, que había dado fin a dos siglos de aislacionismo internacional.

Austin mencionó que “estamos aquí porque la alianza entre Estados Unidos y Japón sigue siendo una piedra angular de la paz y la prosperidad en el Indo-Pacífico”. Agregó asimismo que “nuestros dos países están unidos por una profunda amistad y confianza, así como por intereses comunes y valores compartidos”. Pero esos intereses y valores están bajo ataque, dijo el secretario, por lo que Estados Unidos y Japón deben trabajar en estrecha colaboración para contrarrestar las amenazas de Rusia, China y Corea del Norte. “La invasión infundada e imprudente de Rusia a Ucrania es una afrenta al orden internacional basado en reglas y plantea un desafío para la libertad de las personas en todas partes”, declaró<sup>3</sup>. Este discurso no hace más que acelerar la posición de algunos sectores políticos japoneses que creen que Japón debe asumir un nuevo rol en la arena internacional, tal como lo hiciera tras la Restauración Meiji. Entonces como ahora buscaba el desarrollo de su poder militar y tenía frente a sí algunos de los mismos competidores. China, con quien se enfrentó en 1894/95 y Rusia, a quien derrotó en 1905, lo que permitió su emergencia como potencia regional.

Volviendo a los temas de la agenda bilateral, además de los asuntos mencionados, los dos jefes de Defensa acordaron mantener la disuasión nuclear mediante el uso de una “gama completa de capacidades convencionales y nucleares”<sup>4</sup>. Esta cuestión adquiere una dimensión de suma importancia para el análisis, dado que se habilitó, al menos en el plano del debate político bilateral, el asunto nuclear. Esto no es menor si se tiene en cuenta que Japón es el único país del mundo que fue víctima de dos ataques nucleares, además de haber pasado por un proceso muy doloroso para la sociedad japonesa tras el incidente de la planta de

<sup>1</sup> Recuperado de <https://www.usnews.com/news/world/articles/2022-04-23/japans-foreign-minister-promises-a-stronger-military-in-visit-to-us-carrier>

<sup>2</sup> Recuperado de <https://www.siasat.com/japan-gets-unofficial-invite-to-join-aukus-military-alliance-2308148/>

<sup>3</sup> Recuperado de <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3019857/austin-japans-defense-minister-pledge-to-defend-rules-based-order/>

<sup>4</sup> Recuperado de <https://www.globaltimes.cn/page/202205/1264926.shtml>

Fukushima.

## Revisión de los documentos de Política de Seguridad y Defensa de Japón a la luz de la Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos

Japón se encuentra en un proceso de revisión de su Política de Defensa, dado el recrudecimiento de lo que considera las amenazas más importantes a su Seguridad, China y Rusia. Esta reconsideración de sus bases políticas fundamentales iría contra el espíritu original de la Constitución de 1947, pero armonizaría con los pedidos de los Estados Unidos que pretenden que Japón adopte una posición más firme en materia de Seguridad y Defensa en la Región. Aunque, al mismo tiempo, la potencia occidental no le otorga a Japón la capacidad de sentarse en la misma mesa que a socios como Reino Unido y Australia, al menos hasta el momento.

Entre las cuestiones que se están debatiendo está el de las “capacidades de ataque de bases enemigas”, la Estrategia de Seguridad Nacional y el Programa de Fortalecimiento de la Defensa a mediano plazo, que especifica los planes de desarrollo y gastos cada cinco años. A tal punto están siendo cuestionados los documentos de la Política de Defensa, que el Partido Liberal Democrático (PLD) propuso al primer ministro Fumio Kishida que se eliminen las pautas actuales por completo y se elabore una nueva Estrategia de Defensa Nacional, que esté en sintonía con la de Estados Unidos<sup>5</sup>. Es decir, que estamos en presencia de un debate que pretende cruzar todas las fronteras que se han corrido, parcialmente, en los últimos veinte años, para “refundar” la Política de Defensa.

Ha trascendido que el borrador del Libro Blanco de Defensa de Japón muestra una seria preocupación por el impacto del conflicto ruso-ucraniano, a la vez que enfatiza que eventos similares nunca deberían ocurrir en la región del Indo-Pacífico. Por ello es que Japón observa de cerca la situación, ya que el desarrollo de la misma puede provocar cambios en la dinámica de cooperación entre Rusia y China, lo que podría impactar sobre las relaciones entre Estados Unidos y China. Asimismo, el borrador dice que Japón también vigilará de cerca a Taiwán, dado que el equilibrio militar a través del Estrecho está cambiando a favor de Beijing. A la vez que ubica a Corea del Norte como una amenaza grave. Finalmente, el borrador menciona que la Estrategia de Seguridad Nacional y otros documentos relacionados se revisarán a finales del año 2022, y que se discutirán todas las alternativas, incluida la llamada “capacidad de ataque de las bases enemigas”<sup>6</sup>.

Respecto a esto último, la propuesta consiste en dotar a las Fuerzas de Autodefensa de Japón de lo que podría llamarse una “capacidad de contraataque”,

<sup>5</sup> Recuperado de <https://english.kyodonews.net/news/2022/05/db8a4d92a19e-japan-eyes-classifying-defense-guidelines-amid-china-russia-threats.html>

<sup>6</sup> Recuperado de [https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20220511\\_06/](https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20220511_06/)

incluida la capacidad de atacar sistemas de mando y control del oponente, así como sus bases militares. De aprobarse esta iniciativa, estaríamos asistiendo a la mayor reinterpretación constitucional que se haya dado hasta el momento. Los miembros de la comisión conformada a esos fines, incluido el exministro de defensa y presidente de la misma, Onodera Itsunori, declararon a la prensa en abril de 2022 que el gobierno necesita mejorar la disuasión mediante la adquisición de capacidades de ataque, porque los rápidos avances en la tecnología de misiles, como los vehículos hipersónicos, hacen que sea extremadamente difícil para Japón defenderse con sus actuales sistemas de interceptación. Pero además, para lograr ello, la cooperación con las fuerzas armadas de los Estados Unidos se hace indispensable. A la vez que resulta vital aumentar el gasto en Defensa a más del 2% del PBI dentro de los próximos cinco años, es decir, duplicando el límite establecido del 1%<sup>7</sup>.

Japón como tajamar en el Asia-Indo Pacífico y su necesidad de “Capacidades de Ataque de Bases Enemigas”. El caso de las Islas Senkaku

El Océano Pacífico es el ambiente regional en el que China, Japón, Corea del Sur y Australia han incrementado en los últimos años su poder naval, lo que ha suscitado nuevas dinámicas de competencia y cooperación. Atrás quedaron las épocas en que China y Australia estaban del bando contrario de Japón durante la guerra, y en cambio asistimos a un momento en que éste se ha ubicado dentro del espacio de los “antiguos aliados”. Todo ello en el marco de una era dominada por una carrera armamentista que redefinió los términos de las relaciones entre esos actores y en la que China ha despertado a un largo sueño de rearmado interior para ocupar una posición decisiva en el destino del Asia-Indo Pacífico y probablemente del resto del mundo.

El crecimiento militar chino, los vuelos sobre el espacio aéreo de Taiwán y las incursiones navales en la zona marítima circundante son percibidos por Japón y sus socios regionales como una amenaza a la Defensa y Seguridad regionales. Todo esto agravado por el hecho de que China tiene a su vez controversias marítimas con Japón, Vietnam, Filipinas, Malasia y Brunei, y si bien con los Estados Unidos no existen diferencias limítrofes y territoriales, la potencia hegemónica se presenta en la zona como “garante” de la libre navegación. De este modo, el Mar de China Oriental y el de China Meridional han pasado a ser el terreno sobre el que se dan esas fuertes dinámicas de competencia y cooperación que están cada vez más activas. Dentro del contexto de competencia, la disputa entre China y Japón es la más relevante, ya que las Islas Senkaku – para los japoneses- o Diaoyu -para los chinos-, forman parte de la “primera cadena de islas” para la República Popular China. De manera que estas tienen una relevancia estratégica para ambos actores.

<sup>7</sup> Recuperado de <https://thediplomat.com/2022/04/defense-panel-within-japans-ruling-party-urges-tokyo-to-acquire-counterattack-capability/>

Como es sabido, el estado actual del conflicto entre Rusia y Ucrania ha incrementado y acelerado los procesos de percepción de amenaza inminente, además de provocar la exteriorización de las tensiones territoriales existentes en otros puntos del planeta, sobre todo en Asia-Indo Pacífico, dado que ese es el nuevo centro estratégico mundial. Uno de los primeros indicadores que se pueden observar cuando los niveles de tensión aumentan, es el gasto destinado a la Defensa Nacional. En ese sentido, para comprender en números ese incremento, el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) proporciona información muy precisa. Así, el SIPRI ha publicado en abril de 2022 que China es el segundo país con mayor gasto militar del mundo, pues destinó unos 293.000 millones de dólares en 2021, lo que supone un aumento del 4,7 % respecto a 2020. Asimismo, sostiene que el gasto chino ha crecido durante 27 años consecutivos. Por otro lado, el gobierno japonés incrementó en 7.000 millones de dólares el gasto militar, es decir, un 7,3 %, llevándolo hasta los 54.100 millones de dólares en 2021. Se trata del incremento anual más elevado desde el año 1972 .

El aumento en el gasto destinado a la Defensa tiene a su vez consecuencias en materia de adquisiciones militares, y por tanto en las capacidades de cada uno de los países. Todos los años Global Fire Power realiza un ranking del poder militar mundial que sirve para conocer el estado actual de los ejércitos del mundo y su capacidad de fuego desde la perspectiva de un balance militar comparado. En el correspondiente al año 2022 ubica a los países en el siguiente orden: Estados Unidos, Rusia, China, India, Japón, Corea del Sur, Francia, Reino Unido, etc . Este dato lleva a reflexionar acerca de la naturaleza de las fuerzas de autodefensa japonesas, ya que tras conocer que Japón ocupa un puesto dentro de los primeros cinco instrumentos militares del mundo, seguir suponiendo que ellas tienen características únicamente defensivas sería caer en un análisis falaz.

	Personal activo	Personal en reserva	Aeronaves	Tanques	Barcos	Armas nucleares	Gasto (millones)
EE.UU.	1.395.000	843.000	13.247	6.612	484	5.550	US\$ 777.251
Rusia	900.000	2.000.000	4.173	12.420	605	6.255	US\$ 45.802
China	2.035.000	510.000	3.285	5.250	777	350	US\$ 207.340
India	1.460.000	1.155.000	2.182	4.614	295	156	US\$ 65.079
Japón	247.000	56.000	1.449	1.004	155	0	US\$ 49.254
Corea del Sur	555.000	3.100.000	1.595	2.624	234	0	US\$ 46.650
Francia	203.000	41.000	1.055	406	180	290	US\$ 59.342
Reino Unido	153.000	75.000	693	227	75	225	US\$ 71.627
Pakistán	652.000	0	1.387	2.824	114	165	US\$ 10.393
Brasil	367.000	1.340.000	679	439	112	0	US\$ 21.752

Gráfico: Ilustrar Base, CNN

En este punto se hace crucial entonces un análisis de la política exterior y de defensa de Japón, que aunque tiene ciertas limitantes producto de su Constitución Nacional, las mismas se han ido desvaneciendo en los últimos años. De manera que puede afirmarse que

Japón cuenta con auténticas fuerzas armadas, pues de hecho ocupan el quinto lugar del ranking de las más poderosas del planeta, frente a una competidora China que detenta el tercer puesto. Este análisis, aunque parezca menor y reduccionista no debe ser soslayado a la hora de ponderar las diversas variables intervinientes en el análisis del estado actual de la Región Asia-Indo Pacífico. Sin embargo, lo expuesto no supone, al menos para el presente análisis, hipotetizar que Japón fuera a tomar un rol con ribetes ofensivos en su política hacia China.

Pero al mismo tiempo tampoco merece ser tenido a menos, razón por la cual se ha adoptado la idea de “tajamar”, toda vez que Japón está aumentando su perfil y alineamiento con sus socios del QUAD y también con los miembros del AUKUS, sin que ello suponga una intención de enfrentamiento directo con China. Como se mencionara en la introducción, el presente trabajo se refiere a Japón como tajamar, dado que el mismo tiene por finalidad ofrecer cierto nivel de contención frente a una China que no retrocede en su proceso de crecimiento militar, a la vez que se presenta como un elemento que sirve para abrir paso en el océano de la Región Asia-Indo Pacífico, a fin de que el “gran buque AUKUS” se posicione con mayor firmeza frente a China.

Este tajamar japonés se consolida en esa posición y se perfila como un actor protagónico en el seno de la Región, y ya no como uno secundario que entrega su seguridad al hegemon occidental. De hecho, en abril de 2022, el ministro de defensa japonés, Nobuo Kishi, explicó durante una entrevista que, aunque la política militar de Japón está constitucionalmente restringida a una postura defensiva, desde el Ministerio de Defensa se comenzará a debatir acerca de cómo adquirir “capacidades de ataque de bases enemigas”<sup>8</sup>. Esas capacidades serían de “contraataque” a las bases y puestos de mando y control del oponente. Según legisladores del PLD, las mismas le darían a Japón más opciones para tomar represalias contra misiles tácticos montados sobre plataformas de lanzamiento terrestres y submarinas. A la vez que se cumpliría con los pedidos de Estados Unidos de reforzar las capacidades de defensa de Japón y asumir un papel más importante en la alianza.

Es más, este asunto está siendo tratado por una comisión de Seguridad Nacional del PLD antes de la revisión de la Estrategia de Seguridad Nacional que tendrá lugar este año, constituyéndose así un cambio dramático en la Política de Defensa bajo la actual Constitución pacifista<sup>9</sup>. Asimismo, el ministro Kishi aseguró que la tendencia de incremento del gasto militar continuará dándose hasta, al menos, el año 2024. Pues el mismo es esencial para el mantenimiento y

<sup>8</sup> Recuperado de <https://nationalinterest.org/blog/buzz/pacifist-no-more-japan-bolsters-its-military-amid-growing-threats-201817>

<sup>9</sup> Recuperado de <https://noticiasdelmundo.news/el-pld-propondra-la-capacidad-de-atacar-bases-enemigas-como-parte-de-la-revision-de-seguridad-de-japon/>



fortalecimiento de sus capacidades militares. Además, enfatizó la importancia de trabajar con los socios internacionales para disuadir a los enemigos de Japón y que estos deben estar convencidos de que “pagarán un precio por atacar” ese país. Este planteo discursivo se trae a colación para poner en evidencia que la Política de Defensa de Japón no solo busca alinearse aún más con los Estados Unidos, sino que también su perfil va en aumento, todo lo cual redundará en la emergencia de un Japón que poco a poco se posiciona como potencia regional, a la vez que como tajamar del Asia-Indo Pacífico.

En este contexto, la mayor percepción de amenaza para Japón consiste en un ataque chino por las Islas Senkaku. Es que China no solo reclama desde lo discursivo sus supuestos derechos territoriales sobre las mismas, sino que en los últimos años también las ha rodeado con su presencia militar. Los buques de la Guardia Costera han realizado incursiones prácticamente a diario en las aguas territoriales que las circundan. De modo que, en un contexto en el que Rusia y Ucrania han pasado del plano de la diplomacia al del enfrentamiento bélico, es que Japón prepara su capacidad de defensa frente a una eventual escalada militar. Se hace evidente de este modo que el país del Sol Naciente mantiene una Hipótesis de Conflicto con China, razón por la cual es que alista su instrumento militar a esos fines.

#### **Consideraciones finales:**

El ataque a las Torres Gemelas en 2001 ofreció a Japón la oportunidad estratégica de comenzar a resquebrajar los límites de una Constitución que renunciaba a la guerra y que había sido impuesta por un vencedor Estados Unidos en 1947. Pero desde comienzos de este siglo, el país asiático ha ido ganando terreno en sentido de ir construyendo un instrumento militar con capacidades que lo han ubicado en el podio de los cinco más poderosos del mundo. Soslayar esa posición y continuar sosteniendo que Japón mantiene unas fuerzas dotadas únicamente de un perfil defensivo es dar la espalda al más elemental sentido común. Dicho esto, justo es aclarar que los cambios en materia de Seguridad y Defensa no deberían leerse bajo la lupa de una intencionalidad política de erigir al país en un actor con enfoque ofensivo, aun cuando China, Rusia y Corea del Norte representen serias amenazas a sus intereses vitales.

Es decir, si bien el escenario actual es propicio para la reemergencia de Japón como potencia de segundo orden con fuerte presencia regional, más preciso sería describir a ese país como el tajamar de un Asia-Indo Pacífico Libre y Abierto, con la misión de contenedor o incluso también del que abre las aguas para el avance del “buque AUKUS”. La irrupción de Japón en esa Región como un actor garante de seguridad y ya no como un actor pasivo que debía contar con el respaldo/resguardo de los Estados Unidos, supone un giro sustancial en su Política de Seguridad Regional. Ello, en un contexto en el que las tensiones regionales se han incrementado por las derivaciones de la guerra

en Europa, le imprime aún mayor preponderancia al papel desempeñado por Japón.

Ahora bien, haciendo un rápido balance, hemos mencionado que el país nipón si bien no cuenta con fuerzas y capacidades esencialmente defensivas, tampoco se perfila hacia la conformación de una doctrina, instrumento militar y políticas de tipo ofensivas. Por eso es que hemos recurrido a la figura de tajamar, pues el presente análisis considera esa figura simbólica como la más adecuada a la descripción del estado actual de la situación. Es decir, Japón ya no se ubica en una posición pasiva/defensiva, a la vez que tampoco en una activa/ofensiva. Es más bien un tipo de situación intermedia que tiene elementos de ambas esferas, un prototipo de activismo defensivo con alcance disuasivo, en un marco de una política que cobra un mayor perfil y mayor alineamiento con los Estados Unidos y sus socios principales del Indo-Pacífico.

Y si bien lo mencionado hasta el momento podría generar algunos interrogantes, como por ejemplo si existiera la posibilidad de que ese estado intermedio, en el que Japón ha buscado alejarse de una posición defensiva sin acercarse a una ofensiva, pueda mutar sustancialmente en los próximos años. Ello sobre todo si se tiene en cuenta la historia, ya que algunos autores describen el ingreso de Japón en la carrera imperialista a finales del siglo XIX y comienzos del XX en el marco de una búsqueda autonómica frente a la amenaza que representaban las potencias occidentales. Sin embargo, esa postura que algunas veces ha sido leída en modo defensivo, se convirtió décadas más tarde en una avanzada ofensiva que desembocó en la Guerra del Pacífico. Este devenir histórico podría generar ciertas suspicacias o sospechas en sentido de que la historia podría repetirse, *cual corsi e ricorsi*. Sin embargo, se parte de la premisa que su repetición no podría darse por múltiples causas.

A pesar de algunas coincidencias en sentido de a qué países se enfrentó Japón a finales del siglo XIX y principios del XX, el contexto internacional es muy diferente del de otrora. De modo que no sería justo vislumbrar un Japón saliendo del plano defensivo/disuasivo para encontrarlo en un plan de activismo ofensivo sobre China, Rusia y Corea del Norte. Primero porque sus posibilidades políticas siguen siendo limitadas a pesar del terreno ganado a la Constitución de 1947; segundo porque a pesar de la mayor permeabilidad de la sociedad japonesa tampoco sería factible una aceptación total de términos políticos que derrumbaran por completo los muros de contención del actual *statu quo*; y tercero porque a pesar de la presión estadounidense para que Japón aumente su perfil y alineamiento con los países del AUKUS, ello no se traduce en ubicar al socio japonés en el mismo nivel en el que se encuentran Australia y Reino Unido. De hecho, son los Estados Unidos quienes, de alguna manera, ubican a Japón en un sitio de tajamar, toda vez que perciben a ese país como la primera línea/barrera de contención/defensa frente a una creciente presencia de China en la Región.

## RPCH - FIRMA ACUERDO DE COOPERACIÓN EN SEGURIDAD CON LAS ISLAS SALOMÓN



*Wang Wenbin, Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores*

El consejero de Estado y ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, y el ministro de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior de las Islas Salomón,

Jeremiah Manele, firmaron un acuerdo marco para cooperación en materia de seguridad.

Según el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Wang Wenbin, el acuerdo es en esencia un mecanismo de cooperación que sigue el principio de igualdad y beneficio mutuo bajo la premisa de respetar la voluntad y las necesidades reales de las Islas Salomón. Las partes realizarán la cooperación en áreas como el mantenimiento del orden social, la protección de la seguridad de la vida y la propiedad de las personas, la asistencia humanitaria y la respuesta a desastres naturales, y están comprometidas a ayudar a las Islas Salomón a fortalecer el desarrollo de capacidades para salvaguardar su seguridad nacional.

Expresamente aclaró que la cooperación entre China y las Islas Salomón no está dirigida contra ningún tercer estado.

**Link:** [https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lx-jzzdh/202204/t20220421\\_10671159.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lx-jzzdh/202204/t20220421_10671159.html)

## AUSTRALIA - MANIFIESTA DECEPCIÓN POR EL ACUERDO DE SEGURIDAD ENTRE RPCH Y LAS ISLAS SALOMÓN

En una declaración conjunta la Ministra de Relaciones Exteriores, Senadora Marise Payne y el Ministro de Desarrollo Internacional y el Pacífico, Senador Hon Zed Seselja expresaron que su país estaba “profundamente decepcionado por la firma de un acuerdo de cooperación en materia de seguridad entre las Islas Salomón y China.

Manifestaron preocupación por “la falta de transparencia con la que se ha desarrollado este acuerdo, señalando su potencial para socavar la estabilidad en nuestra región” y dieron “la bienvenida a las declaraciones del primer ministro salomones Manasseh Sogavare de que Australia es el socio de seguridad de las Islas Salomón elegido, y su compromiso de que las Islas Salomón nunca se utilizarán para bases militares u otras instituciones militares de potencias extranjeras.

**Link:** <https://www.foreignminister.gov.au/minister/marise-payne/media-release/joint-statement-solomon-islands-0>



*Ministra de Relaciones Exteriores de Australia, Senadora Marise Payne*

## JAPÓN - PARTIDO GOBERNANTE PROPONE DUPLICAR EL GASTO MILITAR

El gobernante Partido Liberal Democrático (PLD) de Japón presentó un conjunto de propuestas al Gobierno que incluyen doblar el presupuesto nacional de Defensa y considerar la autorización de ataques preventivos.

En un discurso sobre políticas internas el pasado enero, el primer ministro japonés, Fumio Kishida, mencionó la “capacidad para atacar bases enemigas” y las propuestas presentadas hoy hablan sobre “capacidades de contraataque”, un eufemismo con el que el PLD evita hacer una mención expresa a los ataques preventivos.

La estrategia defensiva de Japón se ha centrado hasta ahora en la intercepción de ataques, pero con países vecinos como China o Corea del Norte desarrollando armamento más sofisticado, como misiles hipersónicos de difícil detección, “los interceptores por sí solos pueden no ser suficientes”, señala el documento.



*Primer Ministro japonés Kishida Fumio*

**Link:** [https://www.swissinfo.ch/spa/jap%C3%B3n-defensa\\_el-partido-gobernante-de-jap%C3%B3n-propone-duplicar-el-gasto-militar/47547982](https://www.swissinfo.ch/spa/jap%C3%B3n-defensa_el-partido-gobernante-de-jap%C3%B3n-propone-duplicar-el-gasto-militar/47547982)

## RPCH - ALERTA POR EL INTENTO DE JAPÓN DE CAMBIAR LA ORIENTACIÓN DE SU POLÍTICA DE DEFENSA

Los esfuerzos de Japón para romper con la política orientada exclusivamente a la defensa son indicadores alarmantes sobre los que la comunidad internacional debería estar extremadamente atenta y preocupada, dijo el Coronel Superior Tan Kefei, portavoz del Ministerio de Defensa Nacional de China, en una conferencia de prensa regular.

Tan dijo que para buscar la llamada “capacidad para atacar bases enemigas”, fortalecer su fuerza militar y aumentar sus gastos de defensa, Japón recientemente ha estado dando todo tipo de excusas y difundiendo comentarios irresponsables. Tales esfuerzos por romper la Política Exclusivamente Orientada a la Defensa son indicadores alarmantes sobre los que la comunidad internacional debería estar extremadamente atenta y preocupada.



*Tan Kefei, portavoz del Ministerio de Defensa Nacional*

**Link:** [http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-04/28/content\\_10151191.htm](http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-04/28/content_10151191.htm)

## ISLAS SALOMÓN - PRIMER MINISTRO RESPONDE A LOS CRÍTICOS DEL ACUERDO CON CHINA

En un discurso ante el parlamento, el primer ministro de las Islas Salomón, Manasseh Sogavare Sogavare arremetió contra los críticos del acuerdo con China. El líder de la nación del Pacífico declaró que los gobiernos extranjeros estaban socavando a su país por el acuerdo de seguridad.

Sin identificar específicamente a un agresor, también sugirió que la invasión era una amenaza potencial para su país. “Deploramos la continua demostración de falta de confianza por parte de las partes interesa-



*Foto de archivo, primer ministro de las Islas Salomón, Manasseh Sogavare junto a al Secretario del Partido Comunista chino y Premier, Li Keqiang, Pekín, el 9 de octubre de 2019*

das y la advertencia tácita de una intervención militar en las Islas Salomón si su interés nacional se ve socavado en las Islas Salomón”, dijo Sogavare. “En otras palabras, estamos amenazados de invasión”.

**Link:** [http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-04/28/content\\_10151191.htm](http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-04/28/content_10151191.htm)

## RUGB - PRIMER LORD DEL MAR: “NOS HAN ENCARGADO SER LA PRIMERA POTENCIA NAVAL DE EUROPA”

Durante el seminario organizado por el IISS (International Institute for Strategic Studies) para conmemorar a Sir Henry Leach, quien fuera Primer Lord del Mar durante la guerra de Malvinas y a quien se le reconoce haber convencido a Margaret Thatcher de entrar en guerra por las islas, el actual Primer Lord del Mar, Sir Ben Key instó a su par francés a hacer de la competencia bilateral una instancia “amistosa” en lugar de una “rivalidad destructiva”.

Sir Key fue contundente al referirse a la necesidad de incrementar la letalidad del poder naval inglés. Para ello expresó que es imperativo un cambio de mentalidad, que ya no se trata de tonelaje o millas navegadas, sino que es necesario poner en el centro de la escena la capacidad de innovación y de combate ofensivo, maximizando la interoperabilidad e intercambiabilidad con los aliados más cercanos.

Aunque manifestó claramente que las dos amenazas que percibe el RUGB son el poderío ruso y chino y que la piedra angular de la defensa sigue siendo la OTAN,



*Primer Lord del Mar, Sir Ben Key en Conferencia sobre poder marítimo organizada por el IISS*

la competencia con Francia en el área de la industria para a defensa es una constante.

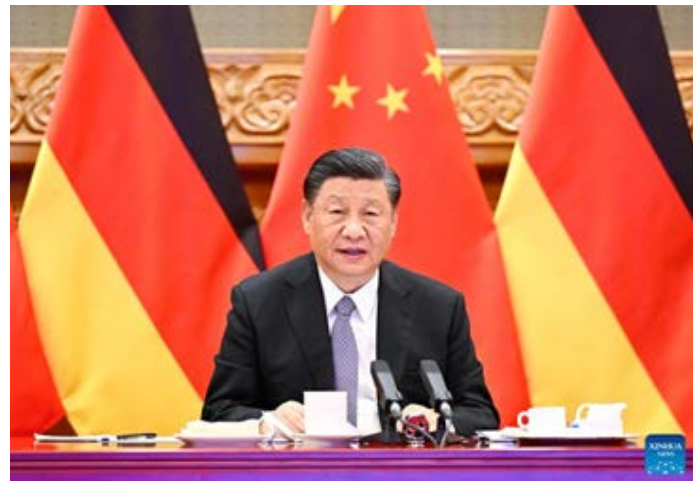
**Link:** <https://www.royalnavy.mod.uk/news-and-latest-activity/news/2022/may/05/220505-1sl-sea-power-conference-speech>

## RPCH - XI EXHORTA A ALEMANIA A APROVECHAR SU PAPEL ESTABILIZADOR

El presidente chino, Xi Jinping, sostuvo hoy lunes una reunión virtual con el canciller alemán, Olaf Scholz, y dijo que es particularmente importante para los dos países mantener un crecimiento sólido y constante de los lazos bilaterales y aprovechar mejor el papel estabilizador, constructivo y rector de esta relación.

Xi dijo que no hay cambios en el compromiso de China de desarrollar lazos con Alemania; no hay cambio en el deseo sincero de China de una cooperación más estrecha con Alemania; y no hay cambio en la convicción de China de que China y Alemania pueden lograr mayores diferencias juntos.

Las dos partes deben aprovechar el potencial de cooperación y explorar activamente la cooperación en nuevas tecnologías, incluida la protección ambiental, el comercio de servicios, la inteligencia artificial y la digitalización. China está acelerando los esfuerzos para fomentar un nuevo paradigma de desarrollo, lo que significa oportunidades de mercado más amplias para Alemania y todos los demás países, dijo.



*Videoconferencia del Presidente chino, Xi Jinping con el canciller alemán, Olaf Scholz*

**Link:** [http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-05/09/content\\_10153649.htm](http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-05/09/content_10153649.htm)

## RUGB - MEJORANDO LA COOPERACIÓN CON JAPÓN PARA CONTRARRESTAR A CHINA

El 5 de mayo, el primer ministro japonés, Fumio Kishida, y el primer ministro británico, Boris Johnson, acordaron establecer un pacto de defensa, bajo el cual los ejércitos de Gran Bretaña y Japón “trabajarán más estrechamente juntos”. El Acuerdo de Acceso Recíproco, permitirá a las fuerzas japonesas y británicas trabajar, ejercitarse y operar juntas, en el marco del compromiso del Reino Unido con el Indo-Pacífico, según expresa el comunicado del Gobierno de Reino Unido. Este país, será el primero de Europa en tener un acuerdo de este tipo con Japón.

Según expresa el comunicado, los dos países están cooperando activamente y sus empresas de defensa ya están trabajando en varios proyectos conjuntos como el programa Future Combat Air System. Recientemente, se informó que Tokio estaría considerando cambiar a su socio en el desarrollo de aviones FX de Lockheed Martin a la británica BAE Systems.

**Link:** <https://eurasianimes.com/enhancing-fighter-jet-collaboration-how-how-uk-japan/>



*El primer ministro británico, Boris Johnson, recibe al primer ministro japonés, Fumio Kishida, con una guardia de honor en Westminster, Londres, el 5 de mayo. – Twitter.*

## RPCH - ESTRECHA RELACIONES CON EL GOBIERNO DE LAS ISLAS SALOMÓN

El primer ministro de las Islas Salomón, Manasseh Sogavare recibió en dependencias del gobierno al Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular de China Wang Yi.

Durante el encuentro, Manasseh Sogavare dijo que China se ha convertido en el mayor socio de cooperación en materia de infraestructura y un socio fiable para el desarrollo de las Islas Salomón, expresó su gratitud a la parte china por proporcionar suministros antipandémicos y equipos de prueba rápida a las Islas Salomón y enviar grupos médicos al país, y apreció a China por ofrecer materiales de uso policial y enviar asesores policiales de manera oportuna para ayudar a las Islas Salomón a mantener el orden social después de los disturbios en Honiara.

Asimismo, Manasseh Sogavare extendió su agradecimiento a China por hacer valer la justicia a favor de las Islas Salomón en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y expresó su voluntad de continuar fortaleciendo la comunica-



*Primer ministro de las Islas Salomón recibe a Ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi*

ción y la coordinación con la parte china en asuntos internacionales.

**Link:** [https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyhd/202205/t20220527\\_10693577.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyhd/202205/t20220527_10693577.html)

# EJERCICIOS Y OPERACIONES

## EE.UU. - UNIDADES DE LA SÉPTIMA FLOTA EJERCITAN CON LA ARMADA DE INDIA

El destructor de misiles guiados USS Momsen (DDG 92) de la Armada de EE. UU. y la fragata de misiles guiados INS Trishul (F 43) de la Armada de la India realizaron operaciones en el Mar Árabe con el objeto de fortalecer las relaciones y la interoperabilidad. Las operaciones se consistieron en tácticas de división, ejercicio de paso, controles de comunicaciones y navegación en formación.

El USS Momsen está asignado a la Fuerza de Tareas 71/Destroyer Squadron (DESRON)15. DESRON es la principal fuerza de superficie de la 7ª Flota de EE.UU. La Séptima Flota de la Marina es a su vez la flota más grande de EE.UU. desplegada en avanzada que opera e interactúa de manera rutinaria con 35 naciones marítimas mientras realiza misiones para preservar y proteger asociaciones regionales críticas.



*Armada de EE.UU. y de India interoperando en el Mar Árabe*

**Link:** <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/3012970/uss-momsen-conducts-underway-operations-with-india-navy/>

## RPCH - EPL RODEA TAIWÁN DURANTE EJERCITACIÓN DE SU GRUPO DE PORTAAVIONES

El grupo de portaaviones de Liaoning de la Armada del Ejército Popular de Liberación de China (EPL) (compuesto por el portaaviones Liaoning, un destructor Tipo 055, tres destructores Tipo 052D, un destructor Tipo 052C, una fragata Tipo 054A y un barco de suministro integral Tipo 901), ha estado realizando ejercitaciones en el Mar de Filipinas al este de China, en torno a la isla de Taiwán y al sur de Japón.

Con el grupo de portaaviones al este de Taiwán, el EPL también envió una mayor cantidad de diferentes tipos de aviones de combate y buques de guerra adicionales desde China continental al oeste de la isla de Taiwán, rodeando y encerrando efectivamente la isla, bajo la vigilancia de los portaaviones estadounidenses y japoneses que están sirviendo como “socios de práctica perfectos” para los simulacros de PLA, según algunos analistas.



*Foto de archivo, el portaaviones Liaoning mejora las capacidades de combate abril 2018*

**Link:** <https://www.globaltimes.cn/page/202205/1265069.shtml>

## RPCH - ELP REALIZA EJERCICIOS EN PROXIMIDADES DE TAIWÁN

Las fuerzas navales, aéreas y de misiles convencionales del Comando del Teatro Oriental del EPL de China realizaron simulacros en los mares y el espacio aéreo al este y suroeste de la isla de Taiwán del 6 al 8 de mayo, en un intento por probar y mejorar el sistema conjunto. Capacidad de operaciones de múltiples servicios y armas.

Taiwán se ha quejado durante los últimos dos años de la frecuente actividad militar china concentrada principalmente en la parte sur y suroeste de la zona de identificación de defensa aérea de la isla, o ADIZ.

**Link:** [http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-05/09/content\\_10153362.htm](http://eng.chinamil.com.cn/view/2022-05/09/content_10153362.htm)



*Las banderas impresas de China y Taiwán se ven en esta ilustración tomada el 28 de abril de 2022. Foto tomada el 28 de abril de 2022. REUTERS/Dado Ruvic/Ilustración*

## RUGB – VICEMINISTRO DE FUERZAS ARMADAS: “QUIERO VER A LA ARMADA REAL LIDERAR EL CAMINO DE LA LETALIDAD”

El viceministro de Fuerzas Armadas James Heappey manifestó en una conferencia sobre el poder naval organizada por el centro de pensamiento IISS que el mundo ha retornado a un período de competencia sistémica y que el Reino Unido ha comenzado a reorientar sus Fuerzas Armadas para estar persistentemente presente en aquellas partes del mundo en donde sus intereses sean desafiados listas para competir.

Expresó que el interés del Reino Unido en el mar sigue siendo grande y que en el dominio marítimo “todo ha cambiado, pero nada ha cambiado.” Explicó que la geografía del Reino Unido no ha cambiado; los recursos del océano y de los mares; las líneas de comunicación marítima y los imperativos para protegerlos no han cambiado. Pero lo que sí se ha modificado es la geopolítica de algunos mares europeos, como el Mar Negro y el Báltico, que durante la Guerra Fría eran dominios de la Unión Soviética y actualmente esa realidad se ha invertido a favor de la OTAN.

La otra cosa que el funcionario destacó que ha modificado el escenario marítimo es la infraestructura submarina (97% de la data global se transmite por cables submarinos) y la apertura de nuevas rutas marítimas consecuencia del cambio climático. Cualquier amenaza contra ellas, entraña una cuestión de seguridad nacional y requiere recursos navales y presencia además de un compromiso claro del Reino Unido para defender los derechos de los socios de la OTAN en aquellos mares donde Rusia busque desafiar



*Viceministro de Fuerzas Armadas James Heappey*

la estabilidad.

Finalmente destacó que el despliegue del Carrier Strike Group 2021 liderado por el HMS “Queen Elizabeth” fue un gran éxito y una prueba de que la proyección del poder aéreo desde el mar sigue siendo una herramienta de poder enormemente persuasiva que se puede proyectar en cualquier parte del mundo y manifestó su deseo de “ver a la Armada Real liderar el camino en letalidad.”

**Link:** <https://www.gov.uk/government/speeches/speech-by-armed-forces-minister-at-first-sea-lords-sea-power-conference-2022>

## EE.UU. – REORGANIZACIÓN DE LAS FUERZAS EN EL PACÍFICO

La Armada de EE.UU. y la Fuerza de Autodefensa Marítima de Japón realizaron en marzo 2022 un simulacro de torpedo en la Bahía de Tokio por primera vez. Desde el aire, un helicóptero MH-60R lanzó un torpedo de entrenamiento inerte en aguas japonesas, simulando un ataque a un submarino. Anteriormente, todos los ejercicios de torpedos similares se habían realizado frente a las costas de San Diego.

El ejercicio se produjo cuando la Marina de los EE.UU. reorganiza silenciosamente su lista de barcos en Japón, acercando barcos más nuevos y más capaces al Estrecho de Taiwán. Desde el verano pasado, cinco destructores de misiles guiados de la clase Arleigh Burke han llegado a Yokosuka, la instalación naval estadounidense más grande en el extranjero.



*Helicóptero MH-60R a bordo del USS Ralph Johnson, destructor de misiles guiados de la clase Arleigh Burke con base en Yokosuka, durante una navegación por el Mar de China Meridional en enero. © Marina de los EE.UU.*

Los destructores amplían en gran medida el alcance y las capacidades de la guerra antisubmarina en todo el Indo-Pacífico con su capacidad para transportar he-



licópteros a áreas más allá del alcance de los helicópteros terrestres. Se espera que los barcos más nuevos realicen múltiples tareas como participar en una guerra antiaérea contra los cazas avanzados de China, acechar submarinos y defenderse de los misiles de crucero antibuque más modernos.

Cuatro de los nuevos destructores son la versión Flight IIA están equipados con hangares para helicópteros. Estos pueden acomodar MH-60R. Equipado con un lanzador de sonoboyas, varios radares, torpe-

dos y misiles antibuque, el MH-60R puede encontrar, rastrear y destruir todas las amenazas subterráneas modernas. Se considera la herramienta principal para cazar submarinos enemigos y se espera que sea una parte clave de las operaciones de la Armada contra los rivales de gran potencia China y Rusia.

**Link:** <https://asia.nikkei.com/Spotlight/Asia-Insight/U.S.-Navy-gathers-best-destroyers-in-Japan-to-hunt-Chinese-submarines>

## JAPÓN - EVALÚA DESARROLLAR CON REINO UNIDO SU NUEVO AVIÓN DE COMBATE

El gobierno japonés estaría considerando elegir a la empresa aeroespacial y de defensa británica BAE Systems para apoyar a Mitsubishi Heavy Industries (MHI) en el desarrollo del avión de combate FX de próxima generación para la Fuerza Aérea de Autodefensa de Japón (JASDF).

La iniciativa es una sorpresa para muchos porque el Ministerio de Defensa (MoD) de Japón ya había seleccionado a la empresa estadounidense Lockheed Martin como el único socio principal posible para el proyecto de desarrollo de FX en diciembre de 2020.

Aparentemente el motivo del cambio sería que Lockheed Martin no tendría interés en el desarrollo del caza japonés por estar interesada en el programa Next Generation Air Dominance (NGAD) de la Fuerza Aérea de Estados Unidos para el desarrollo de un avión de combate de sexta generación. En cambio el Reino Unido que está desarrollando el Tempest bajo el programa Future Combat Air System (FCAS) tiene plazos similares a los del programa japonés FX por lo que podrían entrar ambos en servicio operativo a media-



Imagen conceptual del avión de combate de próxima generación planificado por Japón

dos de la década de 2030. A la vez que permitiría que el Reino Unido y Japón busquen tecnologías conjuntas para sus cazas.

**Link:** <https://thediplomat.com/2022/05/japan-may-co-develop-future-fighter-f-x-with-uk/>

## NORMAS DE PRESENTACIÓN DE COLABORACIONES PARA LA REVISTA *VISIÓN CONJUNTA*

*Visión Conjunta* cuenta, para análisis de los trabajos presentados, con:

- > Comité de Referato: Su función es asegurar un estándar académico y garantizar la calidad de los trabajos presentados.
- > Comité Editorial: Su función es resguardar la línea editorial institucional.

La Secretaría de Redacción selecciona los artículos propuestos por las instancias previas evaluadoras.

El material editado, en forma gráfica o en otro medio, queda amparado por la Ley de Propiedad Intelectual Nro. 11723. Siendo autorizada la reproducción parcial o total de los artículos con expresa mención de la fuente.

### Estructura del artículo

- > Título
- > Nombre y apellido del autor, acompañado por un breve currículum de, aproximadamente, 700 caracteres.

- > Palabras clave
- > Resumen o abstract, 200 a 300 palabras en idioma español.
- > Subtítulos, finalizando con conclusiones, reflexiones o cierre.

### Requerimientos

- > Los artículos podrán ser de opinión, resultados de investigación, traducciones y reseñas o comentarios de artículos u otras fuentes de consulta.
- > Tendrán una extensión máxima de 35.000 caracteres con espacio, en página A4, interlineado sencillo.
- > Numeración en cada página.
- > Artículo realizado en Word; letra Arial, tamaño de fuente 11 para todo el texto, en una sola columna.
- > Cursivas (itálica o bastardilla) se utilizarán sólo para palabras de otro idioma o citas textuales.
- > Evitar el empleo de abreviaturas y siglas, en su defecto aclararlas en oportunidad de su primer uso.
- > Inclusión de gráficos, mapas o material histórico se permitirán

- solo dos (2) por artículo y se citará la fuente correspondiente. Los gráficos deben estar en idioma español.
- > Las citas y notas se incluirán al pie de cada página.

Para más información ingresar en la página web:  
[www.esgcffaa.edu.ar](http://www.esgcffaa.edu.ar)

Toda la correspondencia relacionada con la publicación será dirigida a la Dirección de la Revista, Secretaría de Redacción *Visión Conjunta*  
Eliana de Arrascaeta

Secretaría de Extensión  
Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas  
Av. Luis María Campos 480, 2º piso  
C1426BOP,  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Correo electrónico:  
[revistaesgc@gmail.com](mailto:revistaesgc@gmail.com)



## DESCRIPCIÓN DEL ESCUDO DISTINTIVO Y SIGNIFICADO HERÁLDICO

En el centro se destaca la insignia del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas.

El fondo está formado por el ajedrezado, que simboliza el Arte Militar, con los colores celeste y blanco de la Bandera Nacional. El celeste representa la justicia, el cielo, la lealtad, la verdad; y el blanco, la pureza, la integ-

ridad, la obediencia, la firmeza, la vigilancia, la elocuencia.

Como contorno, en la parte superior se destaca el nombre de la Escuela en letras doradas y en la parte inferior, tres palabras en latín, embanderadas: *Nexus, Sententia y Actio*, que significan Unión, Pensamiento y Acción.



## MISIÓN

---

*“Capacitar a los alumnos en el ejercicio de la conducción en el nivel Operacional y en el desarrollo de las funciones del estado mayor en los niveles Operacional y Estratégico Militar en el marco de la acción conjunta y conjunta-combinada, a fin de optimizar el empleo del Instrumento Militar de la Nación, y de perfeccionar profesionales interesados en la Defensa Nacional, mediante el desarrollo de ofertas educativas de posgrado, proyectos de investigación y actividades de extensión”.*

A ese efecto, la Escuela dictará carreras de posgrado en dos niveles:

**NIVEL 1:** para ser impartida a Oficiales Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en la jerarquía de Mayor o equivalente.

**NIVEL 2:** para ser impartida a Oficiales Superiores y Jefes de las Fuerzas Armadas Argentinas y de otros países, en las jerarquías de Coronel y Teniente Coronel o equivalentes.

## VISIÓN

---

La Escuela Superior de Guerra Conjunta será el instituto académico militar de mayor nivel en el perfeccionamiento del Personal Militar Superior argentino y de otros países y graduados universitarios, en conocimientos y habilidades afines a la Defensa Nacional.

---