

COREA DEL NORTE Y SUS IMPLICANCIAS INTERNACIONALES EN LA ESTABILIDAD REGIONAL

ENTREVISTA A MAIKO TAKEUCHI

Por CN (R) Daniel Chaluleu



Presentación

Maiko Takeuchi es la directora gerente y presidente del Consejo de Administración de CCSI APAC (*Compliance and Capacity Skills International - Asia Pacific*). Tiene 20 años de experiencia en asuntos de seguridad nacional. Se especializó en la no proliferación de armas de destrucción masiva (ADM) y en el control de exportaciones de seguridad. Sirvió al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas como miembro del Grupo de Expertos (Grupo de Expertos de la Resolución 1874 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas) para Corea del Norte (RPDC) por cinco años (2016-2021). Durante ese tiempo, investigó los programas nucleares y de ADM de Corea del Norte y las adquisiciones relacionadas, así como las violaciones de los embargos, los trabajadores norcoreanos en el extranjero y las actividades de las entidades designadas por la ONU¹.

La Sra. Maiko Takeuchi nos revela el incremento de los lazos entre Rusia y Corea del Norte: esto incluye la transferencia de armas y el despliegue de trabajadores voluntarios, observado en agosto de 2023 durante los esfuerzos de ayuda en caso de desastre en la región del Extremo Oriente de Rusia. Estos desarrollos son preocupantes debido a sus implicaciones para la estabilidad regional.

DC: El ministro de Defensa de Corea del Sur, Shin Won-sik, anunció recientemente que se estima que Corea del Norte ha enviado alrededor de 6.700 contenedores a Rusia desde la cumbre entre el líder norcoreano Kim Jong-un y el líder ruso Vladimir Putin en septiembre de 2023. Según fuentes confiables, la cantidad es suficiente para alojar aproximadamente 3 millones de

¹ Antes de unirse a la ONU, fue integrante del Ministerio de Defensa de Japón durante 15 años como funcionaria de política de defensa. Trabajó en estrategias de ciberseguridad y sistemas de comunicación en el Ministerio de Defensa, y desde 2008 hasta 2010, trabajó en el control estratégico del comercio como jefe de la Oficina de Investigación y Planificación en el Ministerio de Economía, Comercio e Industria. Durante su carrera en el gobierno, también fue designada Primer Secretario y Agregada Civil de Defensa a la Embajada de Japón en la República de Corea por cuatro años. Fue nombrada para la Secretaría del Gabinete de Seguridad Nacional y Gestión de Crisis, donde trabajó en la coordinación de políticas entre agencias.

Como diplomática y oficial de control estratégico del comercio, así como experta en ADM, tiene experiencia sobre el terreno y experiencia legal en no proliferación y control estratégico del comercio. Ha tenido la oportunidad de presentar actividades de divulgación y desarrollo de capacidades tanto para practicantes gubernamentales, industrias e instituciones financieras. Es investigadora invitada en el Centro de Investigación de Negociación y Resolución de Disputas de la Universidad de Waseda. Tiene una Maestría en Estudios Regionales de Asia Oriental de la Universidad de Harvard, una Maestría en Leyes y Asuntos Legales Internacionales de la Universidad de Nueva York y una Licenciatura en Derecho de la Universidad de Tokio. Mientras contribuye a los medios de comunicación para aumentar la conciencia sobre las sanciones económicas, ha escrito varios artículos sobre la implementación efectiva de sanciones.

proyectiles de artillería de 152 mm o 500.000 proyectiles de artillería de 122 mm. ¿Cuál es su opinión sobre esta alianza de facto?

MT: La alianza continúa porque es mutuamente beneficiosa, no debido a valores o historia compartidos, sino basada en intereses.

DC: ¿Está Corea del Norte aprovechando su aislamiento para llevar a cabo estas acciones que la mayoría de las naciones condenaron?

MT: Corea del Norte aprovecha la situación para recibir tecnología y elementos de coherencia y tecnología satelital rusos, detectados por dos fallos de lanzamiento y componentes de bajo estándar de calidad para satélites de vigilancia. Pretende beneficiarse del enfrentamiento entre Rusia y Estados Unidos, reduciendo la probabilidad de que se fortalezcan las sanciones de la ONU y permitiendo la realización de pruebas sin riesgo de sanciones. Crea intencionalmente una confrontación entre Estados Unidos y sus aliados versus la alianza Corea del Norte – Rusia - China, a pesar de la postura cautelosa de China hacia tal confrontación.

DC: En el mismo anuncio, el ministro Shin dijo que a cambio de suministrar armas a Rusia, parece que Corea del Norte está recibiendo alimentos y otras necesidades, así como materias primas y piezas utilizadas en la fabricación de armas. Se presume que el volumen de contenedores de Rusia a Corea del Norte es aproximadamente un 30 % mayor que los enviados de Corea del Norte a Rusia durante el citado período, señaló. Esto incluiría tecnología satelital de última generación que sería muy útil para la RPDC, ya que el régimen puso su primer satélite espía en órbita el pasado noviembre (y se espera que lance más satélites en breve). ¿Es posible verificar esta transferencia de tecnología por parte de la ONU o cualquier firmante de sanciones? En caso afirmativo, ¿hasta qué punto?

MT: Los Estados miembros analizan, en caso de obtenerlos, a los escombros en busca de rastros de tecnología / piezas rusas, como lo hicieron la República de Corea y Estados Unidos después del lanzamiento del satélite en mayo de 2023. Se les solicita que informen sus hallazgos al Panel de Expertos del Comité de Sanciones sobre Corea del Norte del Consejo de Seguridad de la ONU. Las imágenes satelitales, el análisis de datos comerciales y el seguimiento de buques son herramientas para que grupos de expertos e investigadores identifiquen violaciones de sanciones. Sin embargo, detectar actividades encubiertas, como la transferencia de tecnología a través de visitas de expertos, presenta desafíos. La visibilidad sobre el contenido de los contenedores / paquetes es limitada, lo que complica los esfuerzos de seguimiento.

DC: El Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS) publicó recientemente que, desde agosto de 2023, ha habido al menos 25 visitas diferentes a Najin para cargar municiones procedentes de Corea del Norte y ser entregadas a Rusia. Además, al menos 19 “naves oscuras” -naves con sus transmisiones AIS apagadas deliberadamente para evitar la detección externa- han visitado Vostochny en Rusia tanto para descargar como para cargar contenedores en el puerto . Si las embarcaciones transitan por aguas territoriales norcoreanas o rusas, ¿qué medidas, en tu opinión, podrían tomarse para evitar que esa carga llegue a su destino en la línea del frente de combate ruso-ucraniano?

MT: Desafortunadamente, las medidas a tomar serían limitadas. Bajo las sanciones de la ONU, se solicita a los Estados miembros que inspeccionen los buques en alta mar con el consentimiento del estado del pabellón si se sospecha que transportan artículos bajo embargo. No obstante, esta es una acción difícil en estos viajes cortos. El Panel de Expertos de la ONU publica informes semestrales y “denuncia” a estos infractores. Pero el efecto de tales acciones es limitado cuando Rusia y Corea del Norte no castigan a las entidades / personas relevantes. Las prohibiciones o sanciones unilaterales de entrada a puertos contra buques y empresas, como las practicadas recientemente por países como Estados Unidos y Corea del Sur, serían otra opción. Sin embargo, su efectividad es limitada si los operadores de los buques anticipan estos riesgos y la empresa no considera el negocio a nivel internacional (es decir, si el buque solo opera en líneas domésticas de Corea del Norte o de terceros países, las sanciones de EE. UU. o de Corea del Sur no afectarán las actividades del buque).

DC: Tradicionalmente, la República Popular China ha sido el principal proveedor de bienes, tecnología e información a Corea del Norte, pero desde la guerra en Ucrania este intercambio se vio afectado. La distancia entre Corea del Norte y Rusia ha aumentado hasta un punto que es difícil de medir. En tu opinión, ¿podría Rusia convertirse en el principal aliado estratégico de Corea del Norte? ¿Podría Corea del Norte estar buscando evadir una dependencia exclusiva de China?

MT: El gobierno de China parece centrar su apoyo en intereses económicos, mientras que la reciente asistencia de Rusia incluye ayuda militar. Podría ser que Corea del Norte no confíe plenamente en Rusia, pero busca adquirir la mayor cantidad posible de tecnología militar como producto de la situación actual. Como sugeriste, los lazos incrementados de Corea del Norte con Rusia podrían servir como un medio de fortalecimiento de su posición ante China.

DC: La industria de defensa de Corea del Sur está creciendo rápidamente y las exportaciones están aumentando. Algunos medios incluso lo han mencionado como “la nueva ola K”, en alusión al éxito coreano del K-pop. Con respecto a este tema, Rusia amenazó repetidamente a Corea del Sur para que no proporcionara armas letales a Ucrania, advirtiendo que “afectaría negativamente” la situación de seguridad en la península de Corea . ¿Consideras que las amenazas de Rusia afectarán las exportaciones de armas de Corea del Sur? ¿Podría Corea del Norte aprovechar esta “presión” rusa para aumentar sus amenazas contra Corea del Sur?

MT: La exportación de armas se alinea estrechamente con la política de seguridad nacional de un país más que con un negocio comercial genuino. Rusia seguirá ejerciendo presión sobre los aliados de Estados Unidos, incluida Corea del Sur, para disminuir su apoyo a Ucrania. Sin embargo, el apoyo de Corea del Sur a Ucrania, incluido el suministro militar, refleja su política de seguridad nacional y compromiso como aliado de Estados Unidos. Por lo tanto, Corea del Sur no dejará de apoyar a Ucrania. Esta situación también respalda a la industria de defensa de Corea del Sur. La reciente reunión bilateral entre Rusia y Corea del Sur insinúa el esfuerzo de ambos países por gestionar la relación bilateral. Corea del Norte aprovechará el apoyo de Corea del Sur a Ucrania para justificar aún más su actitud hostil hacia Corea del Sur.

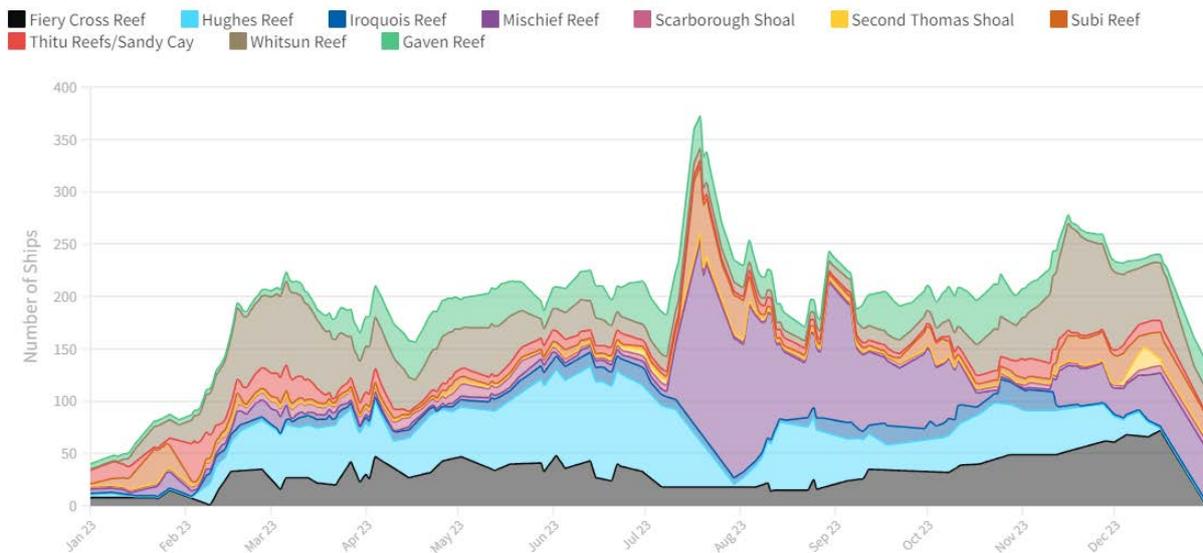
DC: ¿Cómo se podría gestionar, minimizar o mantener dentro del alcance de las sanciones internacionales la participación de otros países -como Bielorrusia-, a favor de Rusia (e indirectamente de las exportaciones de armas de Corea del Norte)?

MT: Los países que apoyan las sanciones contra Corea del Norte deben contrarrestar la narrativa propagada por Corea del Norte y Rusia según la cual las sanciones son ineficaces y carecen de sentido para detener los programas militares de Corea del Norte. La ONU y las naciones con ideas afines deben persistir en sus campañas diplomáticas para hacer cumplir las sanciones de la ONU.

DC: Las violaciones de las sanciones por parte de Corea del Norte son continuas: Hubo numerosos informes de pruebas de misiles y exhibiciones públicas de bienes de lujo que desafían las sanciones internacionales y transferencias ilegales de carbón y combustible de barco a barco. Estas acciones no sólo violan las normas internacionales, sino que también exacerbaban las tensiones en la región. Después del fracaso en su adopción, en mayo de 2022, el Consejo de Seguridad de la ONU no ha tomado ninguna medida sustancial. Corea del Norte está aprovechando esta oportunidad para avanzar en su programa de misiles.

Chinese Maritime Militia Vessels by Location

Estimates based on Planet Labs and Maxar satellite imagery



Fuente: AMTI

¿Existen mecanismos que permitan a la ONU controlar las violaciones de sanciones contra Corea del Norte utilizando barcos de milicia chinos como instrumento para cometer esas violaciones?

MT: En Asia Oriental, la transferencia de barco a barco de carbón y derivados del petróleo por parte de Corea del Norte plantea preocupaciones serias. Los buques utilizan técnicas para confiscar la ubicación y ocultar la identidad (por ejemplo, modificaciones / apagado del AIS). Esto genera preocupaciones de prevención de ilícitos y accidentes en la región. Debe tenerse en cuenta que el comercio ilícito de carbón y petróleo del régimen continuó durante las restricciones comerciales de COVID-19. Mientras que el régimen norcoreano restringió el comercio de productos básicos diarios para los ciudadanos, continuó el

comercio ilícito para sí mismo. Los buques pesqueros chinos están activos en la zona de pesca norcoreana, lo que constituye una violación de las resoluciones de la ONU que prohíben la transferencia de derechos de pesca.

El Panel de la ONU está investigando los buques chinos que operan en las zonas de pesca norcoreanas. Este tema de los buques pesqueros chinos en la zona de pesca norcoreana es significativo en Asia Oriental porque los buques chinos más grandes y mejor equipados desplazan a los más pequeños buques de madera norcoreanos. Los barcos norcoreanos se ven obligados a aventurarse más lejos, lo que los convierte en “barcos fantasma” costa afuera en el Mar de Japón. Los buques chinos pagan tarifas por derechos de pesca, que son cobradas por las autoridades norcoreanas, en violación de las sanciones de la ONU.

DC: ¿Se pueden considerar a los barcos de milicia, generalmente declarados como “barcos pesqueros”, formal o legalmente como “apoyo logístico” para operaciones militares?

MT: No creo que los buques que realizan transferencias de barco a barco con Corea del Norte formen parte de operaciones militares.

DC: Los principales diplomáticos de Japón, Estados Unidos y Corea del Sur acordaron recientemente en Río de Janeiro buscar una cooperación más estrecha para abordar el desarrollo constante de capacidades nucleares y de misiles de Corea del Norte, así como su creciente cooperación militar con Rusia. Esta cooperación, y cualquier mejora en los lazos entre los tres países mencionados, puede encontrar cierta resistencia debido a problemas históricos. Por un lado, la antigua desconfianza (en particular de la sociedad surcoreana) debería quedar atrás. Por otro lado, Japón debería dejar atrás su autolimitación constitucional sobre la expansión de su fuerza militar, en particular en el ámbito exterior. Como ex diplomático japonés y con tu experiencia de servicio en la embajada japonesa en Seúl, ¿cuál es su opinión sobre el ritmo de la cooperación necesaria entre ambos países?

MT: Me asignaron como el primer agregado de Defensa Civil en Seúl durante un momento de relaciones complicadas entre Japón y Corea, y presencié la mejora (2012-2016). Vi a diplomáticos mantener constantemente relaciones bilaterales, incluso cuando la relación era difícil. Por lo tanto, para mí es muy grato ver la actual relación entre Japón y Corea del Sur. La cooperación entre Japón y Corea del Sur en cuestiones regionales es vital para la seguridad de ambos países. Creo que los líderes de ambas naciones necesitan una comunicación estratégica que se centre en la importancia de la relación cooperativa entre los dos, en lugar de pensar en cuestiones históricas y otros problemas pendientes.

DC: Los informes de medios recientemente publicados plantean el tema de la violación “intelectual” de las sanciones a Corea del Norte. En particular, Nikkei Asia publicó el 10 de marzo de 2024 que los artículos académicos son coescritos por investigadores norcoreanos y extranjeros. El análisis encontró indicios en al menos 110 documentos de investigación de que las sanciones de la ONU podrían haber sido violadas. Más del 80% de estos documentos fueron coescritos por investigadores norcoreanos y chinos. ¿Podría explicar brevemente los mecanismos que existen para prevenir la violación intelectual, particularmente en la modalidad de investigación académica “combinada”, de las sanciones contra Corea del Norte?

MT: Una resolución de la ONU prohíbe a Corea del Norte recibir entrenamiento académico en campos específicos que podrían ser aplicados para el desarrollo nuclear y de misiles. Cuando era miembro de un Panel de Expertos de la ONU, advertimos sobre el riesgo de transferencia de tecnología a través del intercambio académico y los estudiantes norcoreanos estudiando en el extranjero. Los investigadores norcoreanos afiliados a universidades chinas (y otros países) pueden ocultar su nacionalidad y contactar a otros académicos. Los investigadores norcoreanos también pueden recopilar información fingiendo que su investigación es para fines no militares.

DC: En 2022, el líder norcoreano Kim Jong-un inició su segunda década en el poder con un año récord de más de 90 lanzamientos de misiles. Las pruebas recientes incluyen armas hipersónicas y mostraron el último ICBM del régimen, potencialmente poniendo todo el territorio continental de Estados Unidos dentro de su alcance. La diversidad de misiles que entraron en la fase operativa marca la culminación de un intenso desarrollo militar bajo el gobierno de Kim Jong-un. Desde el fracaso de las conversaciones de desnuclearización con Estados Unidos en 2019, su régimen ha adoptado una postura cada vez más radical. Las fronteras cerradas durante la pandemia han hecho que la nación secreta sea más indescifrable que nunca, y documentos internos de Corea del Norte obtenidos por NHK pintan un panorama de controles más estrictos y una ideología cada vez más radicalizada que impulsa las acciones del régimen. A medida que Corea del Norte encuentra formas de evadir las sanciones de la ONU y renueva lazos con aliados autoritarios, ¿cómo puede el mundo comprometerse mejor con un estado cuyas provocaciones nucleares representan una creciente amenaza para la seguridad global?

MT: Mostrando pruebas de misiles y bienes de lujo prohibidos, Corea del Norte intenta afirmar que las sanciones son ineficaces, y que no empeorarán su situación. Corea del Norte también se aprovecha del hecho de que el Consejo de Seguridad de la ONU no puede ponerse de acuerdo para endurecer las sanciones. Las pruebas de Corea del Norte no son solo para provocar, sino también para recopilar información para el desarrollo de misiles. Mi preocupación es el riesgo de una prueba nuclear de Corea del Norte. En 2023, Corea del Norte mostró pequeñas ojivas nucleares, Hwasan31. El tercer túnel del sitio de prueba de Punggye-ri parece estar listo para una prueba nuclear. Si Corea del Norte lleva a cabo una prueba de menor rendimiento afirmando que es para una nueva ojiva, no es improbable que la ONU no pueda adoptar sanciones.

DC: **Violaciones de Derechos Humanos:** Hay serias acusaciones de abusos de derechos humanos relacionados con las actividades de ingresos extranjeros de Corea del Norte, supuestamente para financiar su programa de armas de destrucción masiva (ADM). Esto incluye el trabajo forzado en minas de carbón y las malas condiciones enfrentadas por los trabajadores norcoreanos en el extranjero. Se informa que los trabajadores norcoreanos en el extranjero son abusados con la aprobación implícita de su propio gobierno. En particular, un informe reciente del Proyecto “The Outlaw Ocean” menciona que los trabajadores norcoreanos son empleados en condiciones subhumanas en fábricas de procesamiento de mariscos en la ciudad china de Dandong. ¿Existen cifras aproximadas de las ganancias obtenidas por el gobierno norcoreano (ya sea de manera directa o indirecta) con la práctica de permitir que sus propios ciudadanos sean sobreexplotados en suelo extranjero?

MT: Sí, según Estados Unidos. Antes de 2018 (antes de que la ONU restringiera a los trabajadores norcoreanos en el extranjero), Corea del Norte estaba ganando más de USD 500 millones al año enviando más de 100.000 trabajadores (30.000 a Rusia, 80.000 a China). El número estimado de trabajadores en el extranjero hasta 2022 es de 10.000 en Rusia, y de 20.000 a 80.000 en China. El gobierno se queda con el 90 % del salario. Después de que la frontera se reabrió a mediados de agosto de 2023, los trabajadores enviados que han permanecido más de cuatro años de labor en el extranjero pudieron regresar a sus casas. Múltiples fuentes informan sobre el nuevo envío de trabajadores utilizando una visa no laborable después del verano de 2023. Otra preocupación son los trabajadores de tecnología de la información de Corea del Norte ubicados en otros lugares del mundo.

DC: Los medios internacionales han informado que Rusia está llamando a mercenarios para luchar contra Ucrania, lo que podría considerarse como una falta de su propia población con la voluntad y la moral suficiente para unirse al conflicto. ¿Hay alguna señal que indique que los norcoreanos están siendo enviados a combatir en el frente de Rusia - Ucrania?

MT: No, pero es posible porque Rusia ya aceptó trabajadores voluntarios para la reconstrucción después del desastre natural en el verano de 2023. La parte complicada de tales “trabajadores voluntarios” es que son trabajadores pro bono, entonces esto no es una violación de las sanciones de la ONU, aunque podría ser un abuso de los trabajadores. Corea del Norte tiene ingenieros militares que solían trabajar para el mantenimiento de armas fabricadas por la Unión Soviética. Los ciudadanos norcoreanos tienen experiencia militar y están ansiosos por la oportunidad de trabajar en el extranjero, aunque pudiera ser peligroso. Adicionalmente, como informan otros trabajadores del sur de Asia, también es posible que no estén informados sobre la naturaleza del trabajo.

DC: Existen informes periodísticos, uno en particular recientemente publicado por CNN, que plantean el problema de las mujeres norcoreanas que son esclavizadas en China, ya sea en burdeles, o forzadas a casarse. Esta tendencia se dice que es una de las “soluciones” a décadas de política de “un solo hijo” que causó una disminución en la proporción de mujeres. ¿Cómo aborda este problema la ONU? ¿Existen organizaciones específicas para tratarlo? ¿Cómo estima personalmente las posibilidades de éxito?

MT: Sí, el relator especial sobre la situación de los derechos humanos en la República Popular Democrática de Corea (actualmente la profesora Elizabeth Salmon de Perú) monitorea e informa sobre los abusos de derechos humanos, incluida la trata de personas y situaciones graves de mujeres y niños. Se puede acceder al informe más reciente en el sitio <https://www.ohchr.org/en/documents/thematic-reports/a78526-situation-human-rights-democratic-peoples-republic-korea-advance>.

DC: El uso sofisticado por parte de Corea del Norte de operaciones cibernéticas para asegurar ingresos, recopilar inteligencia y potencialmente manipular la opinión pública en países- objetivo presenta una amenaza multifacética que se extiende más allá de sus fronteras inmediatas. La guerra cibernética comparte una característica común con las tácticas de la “zona gris”, e incluso se considera un área de guerra de la “zona gris” debido a la posibilidad de negar la responsabilidad de las propias acciones. Se sabe que

la RPDC ha desarrollado sus capacidades de guerra cibernética. Desde tu punto de vista, ¿cuál es su enfoque principal: la infraestructura o la manipulación de opiniones? Además de eso, ¿podría dar ejemplos de actividad exitosa de la RPDC en el entorno de la ciber guerra?

MT: Creo que los riesgos más graves de las actividades cibernéticas de Corea del Norte son el robo de criptomonedas y el espionaje cibernético contra la industria de defensa / nuclear. Estos contribuyen directamente a los ingresos del régimen y a los programas militares. Sí, Chainalysis informó que en 2023, Corea del Norte robó USD 1.000 millones mediante 20 hackeos (el mayor número anual de hackeos que haya sido registrado).

DC: La actividad cibernética (espionaje, hacking y otros ataques) es un área en la que se cree que Corea del Norte tiene un gran volumen de acción. Digo “se cree” porque en muchos casos puede ser negado por los actores responsables. ¿Cómo evalúa la tendencia de esta área de guerra, y en particular la efectividad de las medidas tomadas para bloquear las intrusiones cibernéticas de Corea del Norte?

MT: La seguridad mejorada en Internet y la llamada “acción de defensa activa” (es decir, contraataque o hacking contra hackers de Corea del Norte) son vitales. Los trabajadores de IT y los hackers dentro de Corea del Norte -por ejemplo, en el Departamento de Industria de Municiones (MID), en la Oficina General de Reconocimiento (RGB) y en el Departamento de Propaganda y Agitación (PAD)- están todos controlados por entidades designadas por la ONU. Por lo tanto, el pago a los trabajadores de IT, incluso si están en Corea del Norte, está prohibido y sus activos en el extranjero deben ser congelados. Otra preocupación son los trabajadores de IT que están fuera de Corea del Norte. Un trabajador de IT puede ganar varios miles de dólares al mes en el extranjero. En 2022-2023, Estados Unidos confiscó USD 1,5 millones ganados por esos trabajadores de IT y también confiscó 17 dominios de sitios web. Tales acciones para abordar a los trabajadores de IT norcoreanos pueden realmente contrarrestar su actividad.

DC: Desde noviembre de 2023 hubo una escalada de tensiones en la Península de Corea, que hasta ahora ha llevado a la declaración del Sr. Kim sobre la unificación con el Sur, definiéndose como “ya no posible”. Añadió que la constitución (de la RPDC) debería cambiarse para designar a Corea del Sur como “el enemigo principal”. El Sr. Kim también dijo que tres organizaciones encargadas de la reunificación se cerrarían (según informó la agencia de noticias estatal KCNA). Dado que la República de Corea también tiene instituciones como el Ministerio de Unificación desde 1969, ¿cómo cree que la decisión del Sr. Kim afectará la política surcoreana hacia la unificación, uno de los principales objetivos del país en términos de política exterior?

MT: Este cambio significativo en la política de Corea del Norte hacia Corea del Sur por cierto afectará la política de Corea del Sur. Sin embargo, si Corea del Sur busca la unificación, simplemente debería esperar el momento oportuno. Corea del Norte ha estado utilizando este tipo de retórica y acciones dramáticas para sacudir al liderazgo y la opinión pública surcoreanos. Por lo tanto, Corea del Sur no debería reaccionar al cambio de Corea del Norte.

DC: En 2019 hubo un fracaso en las negociaciones de desnuclearización entre Corea del Norte y Estados Unidos, aunque no hubo un cambio de go-

bierno en ninguno de los dos países (de hecho, el cambio en Corea del Norte ocurre sólo como un relevo generacional). A continuación, la guerra en Rusia-Ucrania y los crecientes lazos entre Rusia y Corea del Norte delinean un camino difícil para reanudar esas conversaciones. Desde su perspectiva, ¿cuál es la razón principal del fracaso en 2019 y cómo procedería, si fuera posible, para reanudar las conversaciones sobre la desnuclearización?

MT: Creo que una de las principales razones del fracaso en 2019 fue la mala evaluación de Corea del Norte sobre la política de Estados Unidos hacia ella. Según diversas entrevistas dentro del equipo de Trump en Estados Unidos, había dos estrategias. Stephen Biegun, subsecretario de Estado, propuso que el Presidente aceptara pequeños pasos hacia la desnuclearización y el levantamiento parcial de sanciones, mientras que John Bolton, asesor de Seguridad Nacional, proponía ejercer presión máxima hasta lograr una desnuclearización completa, verificable e irreversible. Corea del Norte sugirió que, si Estados Unidos levantaba las sanciones, ella desmantelaría Yongbyon. Sin embargo, dado que Estados Unidos era consciente de la existencia de otras instalaciones nucleares, no aceptó la propuesta.

Corea del Norte no quiere repetir un fracaso como ese nuevamente. Actualmente, hay muy poco riesgo de fortalecer las sanciones y Corea del Norte puede esperar más ayuda de Rusia, lo que mitiga el impacto de las sanciones de la ONU. Por lo tanto, no tiene sentido para ellos buscar apresuradamente un acuerdo con Estados Unidos a expensas de renunciar a sus programas nucleares. Hasta que haya un cambio en Estados Unidos que le sea favorable, continuará con los programas de armas de destrucción masiva. Corea del Norte probablemente piensa que cuantos más programas nucleares y de misiles tenga, más posibilidades habrá de que la sociedad internacional la acepte como un estado nuclear, lo que le proporciona una mejor posición en futuras negociaciones con Estados Unidos.

Fue interesante observar el cambio de dinámica: Intensas provocaciones y endurecimiento de sanciones en 2016-2017, progreso diplomático en 2018-2019 y la situación del COVID-19 en 2020-2021. Como miembro del panel, me sorprendió la astucia con la que Corea del Norte utilizó la diplomacia para el levantamiento parcial de las sanciones. También me sorprendió mucho el cambio drástico en la actitud de Corea del Sur hacia Corea del Norte durante el cambio de administraciones. Park suspendió el complejo industrial de Kaesong argumentando que Corea del Norte estaba utilizando los fondos para el desarrollo nuclear, mientras que la administración de Moon reabrió el complejo e incluso envió petróleo no reportado al mismo, lo que el panel investigó por violación de sanciones. Desde mayo de 2022, la administración de Yoon ha sancionado de manera muy activa a actores y empresas ilícitas de Corea del Norte. Sé que cada administración tiene su propia actitud hacia Corea del Norte, y el tema de Corea del Norte es uno de los más importantes para Corea del Sur, pero estos cambios drásticos repentinos podrían representar un riesgo en la política hacia Corea del Norte para los países que apoyan las sanciones en su contra (como Japón).

Comentario final

El camino a seguir. Actualmente estoy asesorando a los gobiernos para contrarrestar la violación de sanciones de la ONU por parte de Corea del Norte en la organización internacional sin fines de lucro Compliance and Capacity Skills International (CCSI), soy la jefe de la Oficina de Asia Pacífico, y nuestras oficinas centrales están en Estados Unidos. Los países de América Latina también pueden ser blanco de Corea del Norte. Por ejemplo, acupuntores norcoreanos

se quedaron en Ecuador después de que se prohibiera a los trabajadores extranjeros. Se han utilizado múltiples buques con bandera de Panamá para transferencias ilícitas de materiales de barco a barco de Corea del Norte. Además, los trabajadores norcoreanos de tecnología de la información pueden trabajar en cualquier país. Corea del Norte tiene embajadas en Cuba, Brasil, México y Venezuela, y los diplomáticos norcoreanos ayudan en la violación de sanciones como el contrabando y el envío de trabajadores al extranjero. Por lo tanto, aumentar la conciencia sobre las sanciones norcoreanas es vital para evitar las actividades de los actores ilícitos de Corea del Norte también en tu país.

Gracias por su valiosa colaboración para el Boletín del Observatorio Estratégico de los Mares de China (<https://www.undef.edu.ar/fmc/maresdechina/>), de la Facultad Militar Conjunta (FMC).