



OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



¿UNA NUEVA ERA EN LA GEOPOLÍTICA DE LOS MARES DE CHINA?

LA FOTO DE PORTADA SE OBTUVO DEL SITIO:
[HTTPS://RED23NOTICIAS.COM.AR/NO/2023/BAJOS-CHINOS-INCREMENTARON-800-SUFESCA-EN-LA-CECADA/](https://red23noticias.com.ar/NO/2023/BAJOS-CHINOS-INCREMENTARON-800-SUFESCA-EN-LA-CECADA/)

BOLETIN N°19 - FEBRERO/ MARZO 2024



Facultad
Militar
Conjunta

UNDEF Universidad de la
Defensa Nacional

FACULTAD MILITAR CONJUNTA

DECANO

CR (R) Lic. Enrique Nogueira

SECRETARIO DE INVESTIGACIÓN

CO (R) Lic. Miguel Bossi

DIRECTOR DEL OBSERVATORIO

Ernesto Martin Raffaini

MIEMBROS DEL OBSERVATORIO

Silvana Laura Elizondo

Constanza Boettger

Ivone Jara

CN (R) Daniel G. Chaluleu

Agustín Mastragostino

SECRETARIO DE EXTENSIÓN

CR VGM (R) Alberto V. Aparicio

EDITORIAL VISIÓN CONJUNTA

SUPERVISION Y CORRECCIÓN

Eliana de Arrascaeta

Martín Turner

ASESORÍA LEGAL

Dra. Monica Boretto

DISEÑO

Gonzalo Adrian Carrio Amoros

Buenos Aires, Febrero / Marzo 2024

ÍNDICE

BOLETIN N°19 - FEBRERO / MARZO 2024



EDITORIAL

- 4** ¿Una nueva era en la geopolítica de los mares de China?
Por Ernesto Martin Raffaini

ANÁLISIS

- 7** Filipinas y Japón ¿impensados? aliados en el Mar de China Meridional. **Por Ivone Jara**
- 20** ¿Puede celebrar China?
Como el escenario global ha perjudicado a la nueva ruta de la seda. **Por Damián Carca**
- 25** Sistemas submarinos no tripulados: sus ventajas para cerrar y abrir. Espacios dentro de la Primera Cadena de Islas. **Por Silvana Elizondo**
- 40** El agua como arma: de los mares de China a los ríos del Himalaya. **Por CN (R) Daniel G. Chaluleu**

Aclaración:

Los artículos aquí publicados representan distintas corrientes y perspectivas y que no suponen opinión por parte de la Facultad Militar onjunta; contribuyen a la pluralidad de perspectivas sobre el tema.

¿UNA NUEVA ERA EN LA GEOPOLÍTICA DE LOS MARES DE CHINA?

Ernesto Martín Raffaini



Imagen generada por IA.

Como vemos en otros rincones de este convulso mundo, donde parecen renacer viejos conflictos, no es más de lo que Stanley Hoffmann llama políticas de costumbre. Nos enfrentamos a una realidad mundial donde subsisten las pautas de los tradicionales vínculos caracterizados por una anarquía internacional, en donde las instituciones internacionales no logran canalizar los conflictos por la vía diplomática (sujeto a reglas y donde la ganancia es colectiva), existe una gran competencia interestatal, primando el interés individual por el de la comunidad, altos índices de incertidumbres por la seguridad y donde la autoayuda nacional o el “multilateralismo selectivo” establece una jerarquización internacional.

Es decir, estamos en un mundo caracterizado por hipótesis de futuro prospectivo difícil de conjeturar o determinar. Es aquí donde el factor geopolítico está más vigente que nunca, donde la dimensión territorial del espacio geográfico en relación al poder político genera que estas placas tectónicas se reajusten y las consecuencias de estos, aún no estén claramente establecidas o se pueda determinar su devenir.

Las rivalidades en los mares de la China están caracterizadas por un espacio geográfico –donde las grandes potencias tienen intereses y cuyos activos estratégicos están determinados por la coexistencia de más de 38 países–, en el que vive el 65% de la población mundial, genera el 62% del PBI mundial y por sus aguas circula 2/3 del comercio mundial. Desde un punto de vista sistémico, la República Popular China es una potencia en ascenso y Estados Unidos la percibe como el único país que puede disputar su hegemonía mundial.

Esto implica que existan ajustes geopolíticos que puedan derivar en el modo de confrontación clásico de las relaciones internacionales, la guerra, donde la desconfianza de los actores preeminentes en relación con el factor territorial, debe ser analizada con especial atención por los actores involucrados debido al riesgo de impulsar la integración / independencia de territorios prescindiendo o desacoplándola de la geopolítica, es decir, cruzar “líneas rojas geopolíticas” por parte de un Estado, que pueden derivar en un conflicto armado.

Por ello, la cuestión de Taiwán, el estrecho de Malaca, entre otras “fronteras tectónicas” de los mares de China son un factor político-territorial, “líneas rojas geopolíticas” donde están en juego intereses y poder.

Las operaciones de zona gris en los mares de la China, es decir, actividades militares o estratégicas realizadas por actores estatales, diseñadas para mantener una ambigüedad en su participación, evitando una escalada directa y operando por debajo del umbral de la agresión, desafían el statu quo de la región y complican aún más la situación geopolítica.

El equilibrio de poder y las dinámicas regionales en los mares de China son tan complejos y están en constante evolución que la geopolítica en la región seguirá siendo un punto de atención importante en la política internacional de los siguientes años, si se pretende una estabilidad.

Es así que en este Boletín podremos leer artículos como “Filipinas y Japón ¿impensados? aliados en el Mar de China Meridional”, escrito por Ivone Jara en el cual “Japón emerge como garante de la posición geoestratégica de Filipinas en el Asia-Indo Pacífico, a la vez que como nueva potencia militar regional, algo que, paradójicamente, no sucedía desde la Segunda Guerra Mundial”.

Ratifica en su artículo que el factor geopolítico es determinante al decir que: “en torno del Mar de China Meridional, está en su valor estratégico para las economías que tienen costas sobre él. Tanto sus recursos y bienes naturales, como su relevancia en materia de transporte y logística, juegan un rol fundamental al momento de comprender las variables que atraviesan esta controversia”.

Sentenciado que, como mencionamos anteriormente, el cruzar las “líneas rojas” podría implicar una guerra, Sasae Kenichiro, un ex diplomático experto en asuntos de seguridad, afirma que, “Ahora, por primera vez, el pueblo japonés percibe la posibilidad de un conflicto armado en esta región y se pregunta qué implica para Japón”.

Por su parte, el CN (R) Daniel G. Chaluleu en su artículo “El agua como arma: de los mares de China a los ríos del Himalaya” entiende que “el agua podría convertirse en un arma en futuros conflictos” analizándola desde una perspectiva estratégica (uso aún mayor del agua como elemento de coerción política) hasta el uso táctico de la misma “Es el caso de guardacostas chinos disparando con ‘cañones de agua’ a barcas filipinas que se dirigían a reabastecer puestos de vigilancia en el Banco Scarborough”.

Ratificando también este autor que el factor geopolítico es determinante al decir “Existe entonces en la región del Indo Pacífico, de por sí conflictiva, un área temática de desacuerdos que se suma a los existentes en los mares, y es el uso del agua dulce, vital para la supervivencia, irrigación y generación de energía eléctrica para miles de millones de habitantes. Tan importante es el agua dulce que se ha convertido en un factor de presión, y por qué no, en un arma que es estratégicamente utilizada para lograr objetivos políticos. Ésta situación proviene de la necesidad del uso del agua para energía, agricultura y consumo, y se potencia por la numerosa población afectada, frontera irregular entre los actores principales de la región y falta de una normativa aceptada por las partes en particular y en forma masiva, en general, como lo es la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar para la cuestión de los océanos”.

En otro sentido, Damián Carca¹, analiza geopolíticamente cómo la iniciativa de la Franja y de la Ruta en sus dos proyecciones (la europea y la de Medio Oriente) debido no solo a los conflictos actuales, sino también al uso de influencia norteamericana sobre sus países aliados, esta estancada. Además, analiza desde un punto de vista geopolítico que, si la iniciativa china se detiene, los grandes beneficiados serían, por un lado, Estados Unidos, que evitaría el crecimiento comercial del país asiático y por el otro Rusia, que necesita también mantener a una China dependiente de los recursos rusos.

Es por ello que, la proyección marítima de China y las rivalidades existentes en este escenario, cuyo pensamiento accidental está mayormente determinado por los enfoques de

¹ Ver artículo “¿Puede celebrar China? Como el escenario global ha perjudicado a la nueva ruta de la seda”.

Mackinder y de Spykman en relación a la concepción geopolítica de la región euroasiática, implica que la iniciativa de la Franja y la Ruta representa una especie de convergencia entre las clásicas concepciones terrestres.

Por último, Silvana Elizondo, analiza los “Sistemas submarinos no tripulados: sus ventajas para cerrar y abrir espacios dentro de la Primera Cadena de Islas” desde una perspectiva del “cambio del entorno estratégico y tecnológico, como la guerra en los fondos”, en donde “Los sistemas no tripulados se están convirtiendo en un poderoso multiplicador de fuerza y sus capacidades están constituyendo un ‘game changer’ en los escenarios de conflicto. ‘Los reyes y reinas del ajedrez marítimo están siendo reemplazados por cantidades de peones’, afirma un oficial estadounidense...” según cita Elizondo.

“Los sistemas no tripulados están pensados para operar autónomamente o en coordinación con las plataformas de sensores y las unidades tripuladas para lograr la superioridad en el dominio submarino”, señala. “Su presencia será especialmente relevante en aquellos lugares en los que las plataformas tripuladas no puedan entrar por su alto riesgo o se trate de operaciones persistentes de baja complejidad. Se dice que son óptimos para las llamadas misiones calificadas como ‘tres D’: misiones aburridas, sucias o peligrosas (dull, dirty, or dangerous en idioma inglés)”.

Para finalizar, permítanme parafrasear a Hutschenreuter (2022): “Hay nuevas realidades, pero la nueva geopolítica es la vieja geopolítica. Nada ha modificado la ecuación intereses políticos-territorios-poder, es decir, los componentes de la materia, a menos que se trabaje para conseguir desnaturalizar la disciplina”.

ANÁLISIS 1

FILIPINAS Y JAPÓN ¿IMPENSADOS? ALIADOS EN EL MAR DE CHINA MERIDIONAL

Ivone Jara

Filipinas, Estados Unidos y Japón no siempre estuvieron del mismo lado geopolítico de la historia. En el pasado, Washington y Beijing resistieron los avances expansionistas de Tokio en el Asia-Pacífico, momentos en los que Manila fue blanco y víctima de la avanzada japonesa en sus planes de ocupar territorios asiáticos. Sin embargo, en los últimos años, la controversia generada entre Filipinas y China por la superposición de los reclamos territoriales del Mar de China Meridional, en un contexto además de competencia estratégica entre Estados Unidos y la República Popular China, ha reacomodado alianzas. En ese escenario, Japón emerge como garante de la posición geoestratégica de Filipinas en el Asia-Indo Pacífico, a la vez que como nueva potencia militar regional, algo que, paradójicamente, no sucedía desde la Segunda Guerra Mundial. De modo que el presente trabajo, tiene por finalidad analizar cómo fue posible ese reacomodamiento de alianzas, que buscan afectar el equilibrio de poder regional.

Palabras clave: Filipinas – Japón – Estados Unidos – China – Mar de China Meridional.

Introducción

La relación de Filipinas con Estados Unidos ha tocado puntos extremos en los últimos 125 años, ni hablar del vínculo con Japón durante la tragedia que significó para el pueblo filipino la Segunda Guerra Mundial. Desde este Observatorio, hemos recordado el reclamo de justicia de las denominadas “Comfort Women” de Corea, mujeres y niñas que habiendo pasado por los horrores de la esclavitud sexual, a manos de las tropas de ocupación japonesa, debieron luego enfrentarse a la ausencia de un proceso de perdón que llevara, al menos, algo de paz a sus quebrantadas vidas y la de sus descendientes¹. Ese fenómeno de espanto y deshumanización no se dio únicamente en la península coreana, pues lamentablemente ha actuado como una estela de barbarie marcada a fuego, a cada paso dado por las fuerzas armadas del Imperio japonés, a medida que avanzaban en la empresa de ocupación de lo que dieron en llamar la Gran Esfera de Co-Prosperidad de Asia. Así fue como también sometieron a ese trato, degradante e inhumano, a la población filipina.

Pero mucho antes de aquel trago amargo de la historia de Filipinas, es dable recordar que tras la guerra entre España y Estados Unidos, se estableció en aquel país del Sudeste Asiático, un gobierno revolucionario que proclamó su independencia en junio de 1898. Emilio Aguinaldo, líder de la revolución, asumió la presidencia en enero de 1899. Unos meses antes, la guerra hispano-estadounidense había concluido con el Tratado de París de 1898, que estipulaba que España entregaría Filipinas a Estados Unidos bajo la forma de colonia. Sin embargo, los filipinos buscaron resistir la fuerza del coloniaje e iniciaron una nueva guerra por la independencia contra Estados Unidos. Después de más de dos años de lucha, Aguinaldo fue capturado y el presidente Theodore Roosevelt declaró el fin de la guerra entre Filipinas y Estados Unidos. Más tarde, y después de varias idas y vueltas, se sancionó la Ley Tydings-McDuffie de 1934. Según los términos de esa norma, el país asiático establecería un gobierno denominado Commonwealth de Filipinas, que a lo largo de una transición de 10 años, pasaría a ser independiente. En esa “transición política” se encontraba Filipinas cuando estalló la Segunda Guerra Mundial y pasó a ser ocupada por los japoneses. Las autoridades militares niponas, buscando la lealtad de los filipinos, declararon a Filipinas in-

¹ Durante la ocupación japonesa de Filipinas y otras áreas de Asia entre 1942 y 1945, el ejército imperial japonés estableció un sistema de esclavitud sexual. En el caso filipino, más de 1.000 mujeres, algunas de ellas menores de edad, fueron encarceladas y víctimas de ese delito gravemente ultrajante. Disponible en <https://www.ecchr.eu/en/case/philippines-sexual-slavery-during-second-world-war/>

dependiente en 1943. Sin embargo, los ciudadanos de ese país continuaron sosteniendo un movimiento de resistencia guerrillera, que permanecieron leales a la Commonwealth de Filipinas y a Estados Unidos².



Foto alusiva a la ocupación japonesa en Filipinas. Fuente: Sputnik Mundo.

Casi inmediatamente después del ataque a Pearl Harbor, el 7 de diciembre de 1941, que fue el impulso para el ingreso de Estados Unidos a la Segunda Guerra Mundial, la aviación japonesa bombardeó numerosos objetivos de los Aliados situados a lo largo del Asia Pacífico. De todos los sectores bajo fuego japonés, una de las campañas más decisivas de la contienda fue la invasión a Filipinas. Por su posición geográfica, a medio camino entre Japón y el Sudeste Asiático, las islas podían cortar en dos las rutas militares y económicas del Imperio japonés. Por ello es que, según los planes de los altos mandos de Tokio, se hacía necesario ocupar esos territorios. Así fue como el 10 de abril de 1942, Radio Manila comunicó la ocupación de Bataán. Ello significó que todas las islas filipinas pasaron a formar parte del Imperio japonés, el cual afianzó una de las posiciones estratégicas más importantes del Océano Pacífico. Filipinas permaneció bajo control de Japón toda la Segunda Guerra Mundial, hasta el regreso del general Douglas MacArthur, quien comandó la misión militar de recuperación de Filipinas. Sin embargo, cuatro años de presencia japonesa, de guerrilla y de colaboración, modificó la mentalidad de los filipinos, lo que convirtió la retirada estadounidense de 1941 en “una retirada para siempre”, o al menos eso es lo que pareció entonces. Así fue como, ante las presiones de los ciudadanos filipinos, la Commonwealth Americana fue disuelta en 1946 y Filipinas obtuvo su independencia³.

En febrero de 1945, durante la batalla de Manila, las tropas japonesas cometieron una de las peores masacres de la Segunda Guerra Mundial, que tuvo como víctimas a decenas de miles de hombres, mujeres y niños filipinos, en una tragedia comparable quizás sólo con Nanking, en China. Durante 29 días, los militares japoneses llevaron a cabo lo que los investigadores de crímenes de guerra describieron más tarde como “una orgía de asesinatos en masa”. Entre las atrocidades cometidas, se incluyeron actos como el encierro de miles de civiles dentro de casas y salones sociales para después prenderles fuego. Además, las tropas de ocupación se dedicaban, sistemáticamente, a la violación de mujeres y niñas, a la vez que a arrojar niños al aire, ensartándolos con las hojas de acero de sus bayonetas⁴. Tras esa bre-

² The National WWII Museum. New Orleans. (02 de julio de 2021). July 4, 1946: The Philippines Gained Independence from the United States. <https://www.nationalww2museum.org/war/articles/july-4-1946-philippines-independence>

³ Eurasia 1945. (s/f). Invasión de Filipinas. <https://www.eurasia1945.com/batallas/contienda/invasion-de-filipinas/>

⁴ Nieman Reports. (s/f). “An Orgy of Mass Murder”: In a new book, James M. Scott, NF '07, investigates World War II atrocities in the Philip-

ve, pero contundente descripción del duro trance filipino a manos del Imperio japonés, cabe preguntarse ¿Cómo fue que se dio el actual realineamiento de Filipinas con Japón? ¿Qué relevancia tienen para Manila los reclamos en torno del Mar de China Meridional? ¿Hasta dónde llegará la nueva alianza militar que impulsa Japón con Filipinas? Y si bien se intentará brindar, tal vez no una respuesta final o acabada a los interrogantes planteados, al menos algunas herramientas de análisis que nos acerquen a comprender el actual proceso que se está dando entre esos países, así como también la posibilidad de esbozar alguna evolución de los mismos.

La disputa entre Filipinas y China por el Mar de China Meridional

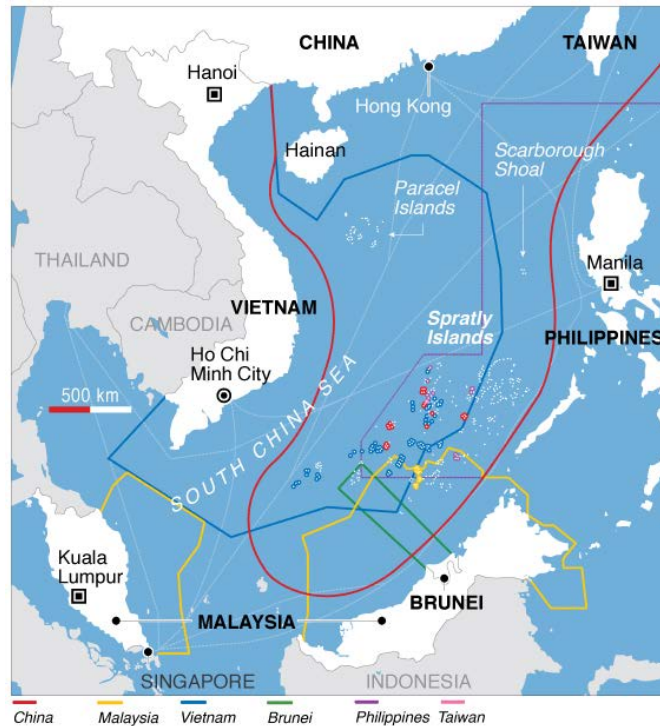
El mar de la China Meridional o el mar del Sur de China es el nombre usado comúnmente para referirse al principal cuerpo de agua del Sudeste Asiático, que baña las costas de Brunei, Camboya, China, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Taiwán, Tailandia y Vietnam. Esa área marítima viene siendo objeto, en los últimos años, de reclamos territoriales que se superponen entre sí, alguno de los cuales se han formalizado. De hecho, en 2009, Vietnam y Malasia presentaron una petición ante la Corte Internacional de Justicia para ampliar sus plataformas continentales. Ante eso, China protestó con el mapa conocido como el nine-dash line, es decir, de los nueve trazos o también conocida como línea de los nueve puntos. A partir de esa carta, China reclamó el 80% del total del Mar de China Meridional y, además, alegó derechos históricos sobre ese espacio marítimo. Y si bien las plataformas continentales de Vietnam y Malasia no sufrieron cambio alguno, en el año 2013, Filipinas también llevó su caso ante la Corte Permanente de Arbitraje al considerar que China ocupaba territorios exclusivos de su zona económica exclusiva. Beijing se rehusó a formar parte del arbitraje, aunque un año después, reclamó el atolón de Scarborough y parte de las Islas Spratly. En 2016, la Corte Permanente de Arbitraje falló a favor de Filipinas, al declarar que no existía base jurídica alguna para que China reclame derechos históricos, dentro de lo que dieron en llamar línea de los nueve puntos. En respuesta, Beijing declaró que haría caso omiso del fallo⁵.

La razón de tantos dimes y diretes judiciales, pero también diplomáticos y militares, en torno del Mar de China Meridional, está en su valor estratégico para las economías que tienen costas sobre él. Tanto sus recursos y bienes naturales, como su relevancia en materia de transporte y logística juegan un rol fundamental al momento de comprender las variables que atraviesan esta controversia. Por lo mencionado, a menos que se alcance una resolución diplomática del conflicto que contemple los intereses chinos, los enfrentamientos se intensificarán y el conflicto alcanzará una dimensión mayor, sobre todo a partir de la intervención de actores que no están alcanzados por la cuestión limítrofe, como Estados Unidos y Japón. Es que el conflicto por ese territorio se remonta a mediados del siglo XX, pero ha adquirido mayor alcance desde 2010, debido al incremento de acciones concretas de la República Popular China sobre los archipiélagos y a la respuesta de Filipinas en defensa de sus intereses territoriales y viceversa. Las tensiones entre ambos se incrementaron en 2012, cuando las fuerzas armadas de Filipinas detectaron buques pesqueros chinos en las proximidades de Scarborough Shoal, una isla que reclaman tanto Manila como Beijing –además de Taiwán–⁶. Tras ello, fue que Filipinas recurrió a la Corte Permanente de Arbitraje.

pines. <https://niemanreports.org/articles/an-orgy-of-mass-murder-in-a-new-book-james-m-scott-nf-07-investigates-world-war-ii-atrocities-in-the-philippines/>

⁵ Olivera, M. (s/f). Disputa en el Mar de la China Meridional, ¿cómo empezó? Programa Universitario de Estudios sobre Asia y África. Universidad Nacional de México. <http://pueaa.unam.mx/blog/disputa-mar-de-china-meridional>

⁶ Rubiolo, F. (2016, 01 de julio). El Conflicto del Mar de China Meridional en Clave Geopolítica. Voces en el Fénix. <https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/el-conflicto-del-mar-de-china-meridional-en-clave-geopolitica/>



Mapa del Mar de China Meridional. Fuente: Voice of America.

En un laudo histórico, La Haya rechazó los reclamos de soberanía de China sobre los territorios insulares que se ubican en el Mar de China Meridional. El proceso arbitral duró unos tres años, periodo en el que los filipinos reclamaron la salida de China de las islas en disputa. Al final del mismo, los cinco jueces dieron la razón a gran parte de los argumentos presentados por Filipinas. Sin embargo, el fallo agudizó las tensiones en la región y también profundizó la competencia entre China y Estados Unidos, que actúa como aliado de Filipinas. Por otra parte, Beijing rechazó la resolución adoptada por la Corte y lo hizo público mediante un comunicado del gobierno, en el que se afirmaba que “La sentencia es nula y carece de fuerza vinculante”. De manera que “China se opone y no acepta ninguna reclamación o acción basada en este arbitraje”. Además, “Filipinas presentó la demanda por arbitraje en forma unilateral. Por lo que su objetivo fue malicioso y no para resolver una disputa con China, ni para mantener la paz y estabilidad en el Mar del sur de China”⁷.

La decisión sobre el fondo de la cuestión demandó una argumentación jurídica de casi 500 páginas y fue adoptada por unanimidad, en favor de la posición de Filipinas. En cambio, los jueces sostuvieron la determinación de la falta de base jurídica del planteo de derechos históricos reclamados por China, que tiene una consecuencia directa sobre la legalidad de sus pretensiones sobre los recursos marítimos, dentro de las líneas de demarcación esgrimidas. También fue importante la interpretación dada del concepto jurídico de isla, conforme a los términos de la Convención del Mar, que conlleva la denegación del derecho de proyectar espacios marinos de jurisdicción y soberanía respecto de ciertas rocas y arrecifes ubicados en la zona de litigio. El laudo arbitral condena, además, la violación por parte de China de los derechos soberanos por los daños sufridos en el medio marino de la zona económica exclusiva filipina⁸.

Pero a pesar de lo antedicho, si bien el fallo de la Corte fue considerado como una victoria para Filipinas, es vinculante según lo estipulado en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, suscrita tanto por China como por Filipinas, pero dicha Convención carece de un mecanismo para hacer cumplir su decisión⁹. De modo que la cuestión es

⁷ DW. (2016, 12 de julio). La Haya rechaza reclamos de China y da la razón a Filipinas. DW. <https://www.dw.com/es/corte-de-la-haya-rechaza-reclamos-de-china-y-da-la-raz%C3%B3n-a-filipinas/a-19394997>

⁸ Espósito, C. (13 de julio de 2016). Una oportunidad perdida para China. La decisión sobre la competencia del tribunal arbitral sobre el derecho del mar puede ser controvertida, pero está bien motivada. El País. https://elpais.com/elpais/2016/07/12/opinion/1468348918_089125.html?event_log=go

⁹ Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques. Análisis e Investigación. (2016, 15 de julio). La Corte Permanente de Arbitraje emite

objeto del realismo y pragmatismo al que están sometidas las relaciones internacionales, pues los asuntos en disputa, al fin y al cabo, se resuelven bajo las reglas e imposiciones de los más poderosos. Y cuando forman parte del asunto “esos poderosos”, como es el caso de China y Estados Unidos, pero ahora también Japón, el enfrentamiento sale de los márgenes de la institucionalidad jurídica y diplomática, para incorporar elementos de poder militar que amenazan la propia estabilidad regional e inclusive mundial.

El histórico acercamiento político y militar entre Japón y Filipinas

Tras el fallo de la Corte Permanente de Arbitraje se conoció, en septiembre de 2016, que Japón se comprometió a proveer de aviones y buques militares a Filipinas. El entonces primer ministro japonés, Shinzo Abe, acordó proporcionar dos buques patrulleros y prestar hasta cinco aviones usados de vigilancia a Filipinas, en el contexto de la mencionada disputa territorial entre Manila y Beijing. Abe y el ex presidente filipino, Rodrigo Duterte, acordaron en Vientián reforzar la cooperación para asegurar una “resolución pacífica” de la disputa en el Mar de China Meridional¹⁰. Este hecho, podría ser identificado como el más relevante en el camino de la conversión de Japón como garante político, pero sobre todo militar, de los países que tienen intereses territoriales contrapuestos con China. El proyecto piloto se inició con Filipinas y podría continuar con otros países del Sudeste Asiático que logren dejar atrás las grandes diferencias surgidas durante la Segunda Guerra Mundial, así como también con otros países de la región como Corea del Sur, con el que ya se encuentra transitando un camino de cooperación militar de la mano y asistencia de Estados Unidos. Es más, de continuar esa tendencia de afianzamiento de la capacidad de proyección del poder militar japonés, Tokio podría salir de los márgenes geográficos del Asia-Indo Pacífico e incursionar en otros mares del mundo.



Ex presidente de Filipinas, Rodrigo Duterte junto a ex primer ministro japonés, Shinzo Abe.
Fuente: La Prensa (Perú).

A partir de allí, se constata que la relación entre Japón y Filipinas ha continuado avanzando a lo largo del tiempo. Así, en febrero de 2023, se dio a conocer que ambos países habían acordado estrechar su cooperación económica y de seguridad. El primer ministro japonés, Fumio Kishida, y el presidente filipino, Ferdinand Marcos Jr., sellaron varios acuerdos bilaterales destinados a estrechar el vínculo vis a vis ante la creciente asertividad de China en el Asia-Indo Pacífico. Entre lo acordado por ambos líderes, destacó el pacto que permitirá a Japón enviar sus Fuerzas de Autodefensa a Filipinas, bajo el paraguas de asistencia humanitaria, en casos de desastres naturales y antrópicos. Asimismo, acordaron algunas directrices como primer paso hacia un futuro tratado bilateral que permita la organización de manio-
bras militares conjuntas o estancias de sus respectivas tropas en el territorio del otro país,

fallo sobre Situación en el Mar Meridional del Sudeste Asiático: Argumentos centrales y eventuales implicaciones.

https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/150716_MarMeridional_SudesteAsiatico.pdf

¹⁰ Reuters. (2016, 06 de septiembre). Japón proveerá aviones y buques a Filipinas en medio de disputa marítima con China. Reuters. <https://www.reuters.com/article/japon-filipinas-idLTAKCN11C1FG>

lo que se conoce como acuerdo de acceso recíproco. Este acercamiento entre Tokio y Manila llegó en un escenario marcado por la creciente presencia militar en la región de China, país con el que tanto Japón como Filipinas mantienen disputas territoriales. “Nuestra alianza estratégica es más fuerte que nunca en un momento en que navegamos aguas agitadas en nuestra región”, dijo Marcos, quien también señaló que ambos países aspiran a estrechar aún más sus lazos en el futuro “ampliando el rango de la cooperación mutuamente beneficiosa”¹¹. El acuerdo se dio después que el presidente Ferdinand Marcos Jr. se reuniera con el secretario de Defensa de Estados Unidos, Lloyd Austin, ocasión en la que se acordó que Estados Unidos tenga más acceso a las bases militares de Filipinas, con el fin de mantener bajo control las ambiciones territoriales de China¹².

De este modo, el gobierno de Marcos revisó la política de su predecesor con respecto al uso de bases militares por parte de su aliado, Estados Unidos, reconsiderando las ubicaciones estratégicas para el uso del ejército estadounidense, a través del Acuerdo de Cooperación de Defensa Mejorada (EDCA, por sus siglas en inglés). Este acuerdo, permite a las fuerzas armadas estadounidenses proceder con el despliegue avanzado de suministros y equipos en nueve ubicaciones, en el norte y el oeste de Filipinas, facilitando el patrullaje y la vigilancia del Mar de China Meridional. Con lo cual, se espera que esto fortalezca las capacidades de disuasión y respuesta contra China. De modo que, por lo expuesto hasta el momento, se observa que Japón, Estados Unidos y Filipinas han establecido un marco para la cooperación trilateral en defensa. Ello es debido a que las Fuerzas de Autodefensa de Japón también están fortaleciendo su cooperación con el ejército de Filipinas, tanto bilateralmente como en coordinación con Estados Unidos¹³. Es más, es posible sostener que en un futuro a corto plazo, Japón y Estados Unidos alcanzarán un nivel de interoperabilidad tal que las denominadas fuerzas de autodefensa japonesas podrán usar, de manera conjunta y combinada, las bases militares que Filipinas ha puesto a disposición de Washington.

Nueve meses después del acuerdo japonés-filipino, a comienzos de noviembre de 2023, Tokio y Manila dieron un paso más allá y acordaron iniciar conversaciones destinadas a permitir visitas militares mutuas y fortalecer los lazos de seguridad con Estados Unidos. “Se ha tomado la decisión de iniciar negociaciones sobre un acuerdo de acceso recíproco y se ha acordado fortalecer aún más la cooperación trilateral entre Japón, Estados Unidos y Filipinas”, según lo declarado por el primer ministro japonés, Fumio Kishida, durante una sesión informativa conjunta con el presidente filipino, Ferdinand Marcos Jr. Por su parte, el presidente Marcos declaró que “Compartimos las serias preocupaciones sobre la situación en el Mar de China Oriental y (consideramos) que los intentos de cambiar unilateralmente el statu quo por la fuerza son inaceptables”. Además, en esa oportunidad, Japón también se comprometió a proporcionar un radar de vigilancia costera a Filipinas, en el marco de una subvención oficial de asistencia de seguridad. “Ayudar a la Armada de Filipinas a monitorear el Mar de China Meridional y el estrecho de Luzón será eficaz para garantizar la seguridad de las rutas marítimas que también son importantes para Japón”, según lo declarado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Tokio en un comunicado¹⁴.

Filipinas se convertirá en el primer beneficiario del programa japonés de asistencia de seguridad, lanzado para ejércitos aliados en la región. Se proporcionarán buques patrulleros, equipos de defensa varios y radares adicionales, todo lo cual estará destinado a fortalecer la capacidad de aplicación de la ley de Filipinas en el mar, según declaró Fumio Kishida¹⁵.

11 Swissinfo.ch (2023, 09 de febrero). Japón y Filipinas acuerdan estrechar su cooperación económica y de seguridad. https://www.swissinfo.ch/spa/jap%C3%B3n-filipinas_jap%C3%B3n-y-filipinas-acuerdan-estrechar-su-cooperaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-y-de-seguridad/48272592

12 Yamaguchi, M. (2023, 09 de febrero). Japón y Filipinas acuerdan reforzar lazos de defensa. AP. <https://apnews.com/article/7e44f533f0d5894287a939cbb630720e>

13 Nishida, I. (2023, 08 de noviembre). Outstanding Issues for Official Security Assistance (OSA) and its Strategic Utilization. The Sasakawa Peace Foundation. https://www.spf.org/iina/en/articles/nishida_03.html

14 La Nación. (2023, 04 de noviembre). Filipinas y Japón iniciarán conversaciones sobre pacto de defensa en medio de disputa con China. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/agencias/filipinas-y-japon-iniciaran-conversaciones-sobre-pacto-de-defensa-en-medio-de-disputa-con-china-nid04112023/>

15 Gómez, J. y Yamaguchi, M. (2023, 03 de noviembre). Japan and Philippine leaders agree to negotiate a defense pact and boost ties amid China's aggression. AP.



Imagen de las banderas de Japón y Filipinas. Fuente: Vietnam Plus.

Es menester recordar que ese nuevo acercamiento estratégico se dio luego de un pico de tensión entre China y Filipinas, lo cual, de alguna manera, lejos de aplacar los ánimos regionales, solo sirve para profundizar el conflicto en la región, a la vez que multiplica las probabilidades de que el mismo se pueda extender fuera de los límites geográficos del Asia-Indo Pacífico, sobre todo si se tiene en cuenta el crecimiento futuro que tendrá el instrumento militar japonés.

Con respecto al futuro Acuerdo de Acceso Recíproco (RAA, por sus siglas en inglés), según el presidente del Senado filipino, Juan Miguel Zubiri, será equitativo y beneficioso para ambos países. Zubiri dio esa garantía, dos días después de que el primer ministro japonés Kishida, prometiera ayuda para mejorar las capacidades de defensa de Filipinas. Según el legislador filipino, las Fuerzas de Autodefensa de Japón se entrenarán en Filipinas, al igual que lo harán el personal de la Armada y la Guardia Costera filipinas en Japón. Asimismo, aclaró que el RAA no pretenderá que Japón utilice las bases militares. “Esto es sólo para entrenamiento. No habrá sitios ni instalaciones militares como EDCA”, declaró¹⁶. Por otro lado, se menciona que, de firmarse el RAA, será el primero firmado por Japón con un miembro de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés) y el tercero de Japón en general. Es que, a principios de este año, entraron en vigor acuerdos similares con Australia y el Reino Unido¹⁷.

Mientras tanto, el 3 de noviembre de 2023, se firmó en Manila un acuerdo entre Japón y Filipinas por el que Tokio se comprometió a subsidiar con 600 millones de yenes (alrededor de 4 millones de dólares), en concepto de Asistencia Oficial de Seguridad (OSA, por sus siglas en inglés). OSA se estableció en 2023, como un nuevo marco de cooperación en beneficio de las fuerzas armadas y otras organizaciones relacionadas de los países regionales amigos, con el objetivo de profundizar la cooperación en materia de seguridad y defensa. Se trata del primer programa OSA que se implementa después de su establecimiento y se eligió a Filipinas como destinatario porque cerca de ese país pasan importantes rutas marítimas para Japón, incluido el Mar de China Meridional y el Estrecho de Luzón. Para garantizar la seguridad de esas rutas marítimas es indispensable que se mejoren las capacidades de Conocimiento del Dominio Marítimo (MDA, por sus siglas en inglés). El programa mencionado tiene como objetivo proporcionar sistemas de radar costero a las fuerzas armadas de Filipinas, para que se fortalezcan sus capacidades de vigilancia costera y MDA, de manera que se contribuya al mantenimiento y mejora de la seguridad marítima en la región del Indo-Pacífico¹⁸.

<https://apnews.com/article/japan-kishida-visits-philippines-marcos-jr-defense-f40f40e9faf4481581515e06a6b5e4d7>

16 Senate of the Philippines. (2023, 07 de noviembre). SP Zubiri: Proposed Japan Military deal will be Equitable, Beneficial to both Countries. https://legacy.senate.gov.ph/press_release/2023/1107_zubiri1.asp

17 Kosuke, T. (2023, 03 de noviembre). Japan, Philippines Agree to Intensify Defense Cooperation. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2023/11/japan-philippines-agree-to-intensify-defense-cooperation/>

18 Ministry of Foreign Affairs of Japan. (03 de noviembre de 2023). Signing and Exchange of Notes for Official Security Assistance (OSA) to the Republic of the Philippines https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_003330.html



Fuerzas de Autodefensa de Japón. Fuente: Actualidad RT.

Japón se consagra potencia militar regional

En diciembre de 2022, el gobierno japonés actualizó su Estrategia de Seguridad Nacional. De ese documento se desprende que Japón gastará mucho más en defensa en los próximos años, para dar cumplimiento a sus planes de aumento de capacidades militares. Esa política se decidió de cara al crecimiento militar chino, pero además fundada en la relevancia que ha tenido la guerra entre Rusia y Ucrania. “La suposición básica durante años fue que no tendríamos que librar una guerra”, dijo Sasae Kenichiro, un ex diplomático experto en asuntos de seguridad. “Ahora, por primera vez, el pueblo japonés percibe la posibilidad de un conflicto armado en esta región y se pregunta qué implica para Japón”, agregó. Los cambios en la opinión pública han permitido al gobierno tomar medidas que eran tabú hace apenas unos años. Mantener el gasto en defensa limitado en 1% del PBI ha sido una regla desde 1976. Sin embargo, Japón ahora planea aumentar el gasto al 2% del PBI para 2028. Los dirigentes japoneses se abstuvieron, durante mucho tiempo, de adquirir misiles de largo alcance, pero ahora el gobierno planea adquirir cientos de misiles crucero a Estados Unidos, a la vez que desarrollar sus propios misiles de largo alcance. Mientras que las reformas de Shinzo Abe atrajeron a decenas de miles de personas a protestar, los últimos cambios han atraído el apoyo de la mayoría de los japoneses. Sin embargo, el gobierno japonés aún tiene que explicar cómo financiará el nuevo gasto militar. Además, los planes requerirán más personal para las Fuerzas de Autodefensa, mientras la población japonesa se está reduciendo. Y todavía no está claro cómo respondería el público si los soldados japoneses fueran efectivamente enviados a un frente de combate¹⁹.

En base a las previsiones mencionadas, referidas a la expansión del gasto en defensa, para la incorporación de capacidades de contraataque, Japón se convertiría en la tercera potencia militar del mundo, pese aún a la devaluación de su moneda. Según GlobalData, los principales programas de adquisiciones en curso, incluidos los Programas Aéreos de Combate Global, no se verían afectados por el proceso de depreciación del yen. De modo que si Japón se apega a su plan de gasto durante los próximos cinco años, contará con el tercer mayor ejército del mundo, detrás de Estados Unidos y China, con un presupuesto de defensa que pasará de alrededor de 39.500 millones de dólares en 2022 a 85.900 millones de dólares en 2028²⁰. Un instrumento militar de esa magnitud, difícilmente esté proyectado para ejercer de balance de equilibrio regional. Más bien está pensado para proyectar poder militar fuera del Asia-Indo Pacífico, que llegue incluso a los más recónditos rincones del planeta, incluido,

¹⁹ The Economist. (19 de enero de 2023). Japan's armed forces are getting stronger, faster. The Economist. https://www.economist.com/asia/2023/01/19/japans-armed-forces-are-getting-stronger-faster?utm_medium=cpc.adword.pd&utm_source=google&ppccampaignID=19495686130&ppcadID=&utm_campaign=a.22brand_pmax&utm_content=conversion.direct-response.anonymous&gclid=EAlaIqobChMIhPSF2f-2ggMVB19IAB0YVwI2EAAYASAAEgJT7_D_BwE&gclsrc=aw.ds

²⁰ Salerno-Garthwaite, A. (2023, 09 de noviembre). Japan to be third global military power despite currency devaluation. Air Force Technology. <https://www.airforce-technology.com/news/japan-to-be-third-global-military-power-despite-currency-devaluation/>

muy probablemente, el mismísimo Atlántico Sur y, por qué no, al continente antártico.



Lloyd Austin, Secretario de Defensa de Estados Unidos, durante su visita a Manila en febrero de 2023. Fuente: France 24.

El primer ministro japonés Kishida describió lo que sería el mayor fortalecimiento de la defensa de Japón, desde la Segunda Guerra Mundial, como un “punto de inflexión en la historia”. Según el funcionario, el gasto tiene como objetivo preparar a la nación para un posible conflicto en torno a sus islas remotas, que se extienden a lo largo del borde del Mar de China Oriental hacia Taiwán. Además, Tokio también comparte la responsabilidad de proteger las bases militares estadounidenses en su territorio, las que Washington podría utilizar para lanzar contraataques contra las fuerzas armadas chinas en caso de que éstas ataquen Taiwán. Sin embargo, el país del sol naciente se encuentra en un dilema, producto de la devaluación que está afectando sus planes de aumento del gasto militar. En este punto, Kishida deberá lidiar con facciones rivales del partido gobernante, que están discutiendo sobre si pedir dinero prestado o aumentar los impuestos para pagar el desarrollo de la defensa, o bien recortar las adquisiciones proyectadas. En tal sentido, “Que Kishida decida aumentar el presupuesto o no hacer nada dependerá de su tasa de apoyo en Japón”, dijo Yoji Koda, almirante retirado de la Fuerza Marítima de Autodefensa²¹.

Algunos de incidentes entre China y Filipinas en el Mar de China Meridional

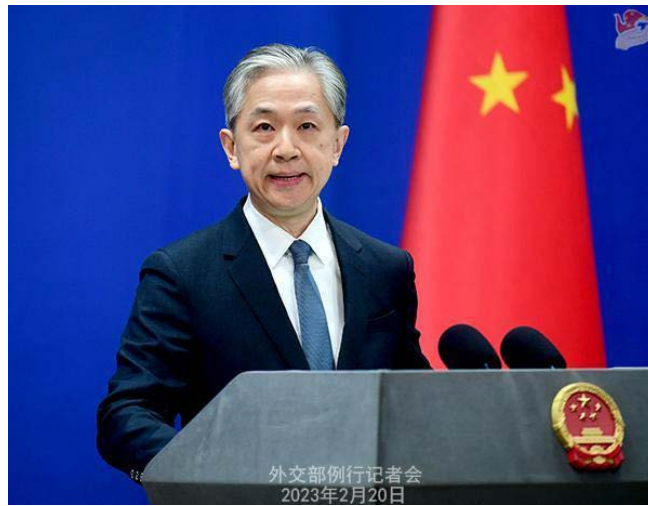
Durante el año 2023 se multiplicaron e intensificaron los incidentes entre China y Filipinas, a la par que fue creciendo el enfrentamiento estratégico entre Beijing, Washington y Tokio, que ha sido directamente proporcional a la expansión de la cooperación militar entre los dos últimos y Manila.

Ya en febrero, encontrábamos que Washington se había asegurado el acceso a cuatro bases militares en Filipinas, las cuales están ubicadas en una zona clave, que le permitirá vigilar a China. Con ese pacto, Estados Unidos completa así el arco de alianzas regionales que se extiende desde Corea del Sur y Japón, en el norte; hasta Australia, en el sur. Filipinas era el eslabón que faltaba, de manera que han conseguido cerrar una fortaleza estratégica. Ello debido a que ese país del Sudeste Asiático limita con dos de los mayores focos de tensión en la zona: Taiwán y el Mar de China Meridional. El acuerdo que viene a revertir el retiro de las tropas estadounidenses de la que fue su colonia, ha sido criticado por Beijing. El gobierno chino acusó al norteamericano de agravar las “tensiones regionales” al buscar fortalecer su despliegue militar en el Pacífico²².

²¹ Kubo, N.; Yamaguchi, T.; y Kelly, T. (03 de noviembre de 2023). Exclusive: Weak yen forces Japan to shrink historic military spending plan. Reuters.

<https://www.reuters.com/markets/currencies/weak-yen-forces-japan-shrink-historic-military-spending-plan-2023-11-03/>

²² Wingfield-Hayes, R. (02 de febrero de 2023). Cómo EE.UU. logró completar un arco de seguridad en el Pacífico alrededor de China. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64499614>



Wang Webin, portavoz del ministerio de relaciones exteriores de la República Popular China.

En el mes de abril de 2023 se observó un nuevo pico de tensión regional. Es que a inicios de ese mes, China advirtió nuevamente que un acuerdo que da acceso a Estados Unidos a cuatro bases militares en Filipinas, “pone en peligro la paz y la estabilidad regionales” en el Indo-Pacífico²³. Días más tarde, el 11 de abril, Estados Unidos y Filipinas iniciaron maniobras militares cerca de China. Casi 18.000 soldados participaron en operaciones denominados “Balikatan” (hombro con hombro en idioma filipino), que por primera vez incluyeron fuego real en el Mar de China Meridional. Las dos semanas que duró Balikatan, contaron con el aterrizaje de helicópteros militares en la punta norte de la isla filipina de Luzón, a casi 300 kilómetros de Taiwán. Se trató de los ejercicios militares conjuntos y combinados más grandes de la historia bilateral. “Para proteger nuestro territorio soberano, debemos prepararnos a retomar una isla arrebatada”, dijo a la prensa el vocero de las fuerzas armadas filipinas, coronel Michael Logico, tras el acto de inicio de las maniobras en Manila. Por otro lado, Balikatan comenzó horas después que China concluyera tres días de maniobras militares alrededor de Taiwán, en protesta por una visita a Estados Unidos de la presidenta taiwanesa Tsai Ing-wen²⁴.

A fines del mes de abril, Estados Unidos llamó a China a detener la acción “provocativa”, que según Washington, ese país llevó a cabo contra Filipinas, en el Mar de China Meridional. Ello después de un incidente que casi provoca una colisión entre un patrullero de Filipinas y un guardacostas chino. El incidente se dio cuando dos barcos filipinos se dirigían al arrecife Second Thomas Shoal, con el objetivo de hacer valer sus reivindicaciones territoriales. Cuando uno de ellos llegó cerca del arrecife, un guardacostas chino le cortó el paso. La distancia entre el barco chino y el filipino fue de sólo 45 metros. “Hacemos un llamado a Beijing para que desista de su conducta provocativa y riesgosa”, dijo el portavoz del Departamento de Estado, Matthew Miller y agregó que cualquier ataque contra las fuerzas armadas filipinas desencadenaría una respuesta estadounidense. La advertencia estadounidense llegó dos días antes que el presidente Joe Biden reciba en la Casa Blanca a su homólogo filipino, Ferdinand Marcos²⁵.

En el mes de agosto, el Gobierno de Filipinas llamó a consulta al embajador de China para intentar resolver las tensiones bilaterales por la vía diplomática. Ambos países habían tenido un enfrentamiento el 5 de ese mes en el archipiélago Spratly, cuando una embarcación china disparó con cañones de agua a otra filipina como advertencia, a fin de que saliera del territorio en disputa. “Seguimos afirmando nuestra soberanía, seguimos afirmando nuestros

²³ Télam. (04 de abril de 2023). China cuestionó el acuerdo militar entre Estados Unidos y Filipinas. Télam. <https://www.telam.com.ar/notas/202304/624511-china-filipinas-estados-unidos-militar.html>

²⁴ Télam. (11 de abril de 2023). Estados Unidos y Filipinas iniciaron maniobras militares cerca de China. Télam. <https://www.telam.com.ar/notas/202304/625114-estados-unidos-filipinas-maniobras-militares-china.html>

²⁵ Ámbito. (29 de abril de 2023). Estados Unidos llamó a China a detener acción “provocativa” tras incidente con Filipinas. Ámbito. <https://www.ambito.com/mundo/estados-unidas-llamo-china-detener-accion-provocativa-incidente-filipinas-n5711067>

derechos territoriales ante todos estos desafíos, de acuerdo con el derecho internacional”, afirmó el presidente de Filipinas. Por su parte, la guardia costera china afirmó, mediante un comunicado oficial, que “Pese a repetidas advertencias, Filipinas envió el pasado sábado dos barcos al atolón de Ayungin para reforzar la presencia de las tropas que mantienen allí de forma ilegal. Tras varios avisos, usamos cañones de agua como advertencia y para evitar una confrontación directa. Fue una operación profesional y comedida, no hay lugar para la crítica”²⁶. Tras el incidente, Filipinas abandonó la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China²⁷. Asimismo, a finales del mes de agosto, las tropas australianas y filipinas realizaron maniobras cerca de las aguas del Mar de China Meridional y el presidente filipino las calificó de ejemplo “extremadamente importante” de estrecha cooperación²⁸.

Hacia finales del mes de septiembre de 2023, Filipinas cortó y retiró la barrera flotante puesta por China en las aguas disputadas del Mar Meridional. Los guardacostas filipinos acudieron en barcas para aparentar que eran pescadores y cortaron el ancla y la red que impedía el paso a una laguna en el atolón de Scarborough. El portavoz de la Guardia Costera, Jay Tarriela, indicó en un comunicado que la barrera colocada cerca del atolón, suponía un peligro para la navegación, lo que vulnera las leyes internacionales. “También dificulta la pesca y medios de vida de los pescadores filipinos en Scarborough Shoal, que es parte integral del territorio filipino”, manifestó Tarriela. Por su parte, el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Wang Wenbin, indicó que el atolón de Huangyan Dao, el topónimo chino para Scarborough, siempre ha pertenecido a China y que su país tiene “soberanía indiscutible” sobre el área²⁹.

Al mes siguiente, el 23 de octubre, Estados Unidos renovó su advertencia de que defendería a Filipinas en caso de un ataque armado, en virtud del Tratado de 1951, después de que barcos chinos bloquearon y chocaron con dos barcos filipinos frente a un banco de arena en disputa en el Mar de China Meridional. Por esa cuestión, el presidente Ferdinand Marcos Jr. convocó una reunión de emergencia con el secretario de Defensa y altos mandos militares, a fin de discutir sobre las hostilidades en las aguas en disputa. Después de la reunión, el secretario de Defensa, Gilberto Teodoro, criticó a China en una conferencia de prensa por recurrir a la “fuerza bruta” que según dijo, puso en peligro a los miembros de la tripulación filipina, a la vez que condenó la tergiversación de los hechos. Por su parte, el diplomático chino que fue convocado por funcionarios filipinos, repitió la afirmación de China acerca de que los buques filipinos habían invadido territorio chino³⁰.

El 8 de noviembre aumentó una vez más la tensión en la región, debido al anuncio de un ejercicio militar entre Filipinas y Japón. Gilberto Teodoro, secretario de Defensa de Filipinas, declaró que el próximo año podría realizarse un ejercicio combinado bajo un Acuerdo de Acceso Recíproco. Las conversaciones sobre el RAA se desarrollarán “muy fluidamente” y se firmarán “lo antes posible”, mencionó Teodoro. El RAA no sólo facilitará los ejercicios conjuntos de defensa, sino que también contendrá un mecanismo de intercambio de datos, dado que Japón está suministrando radares de vigilancia costera a Filipinas, y que Filipinas tiene un acuerdo de seguridad similar con Estados Unidos y Australia. Teodoro luego se refirió a China, diciendo que el pacto es importante para hacer que Filipinas y Japón sean más segu-

26 Santana, A. (07 de agosto de 2023). Manila protesta ante embajador chino tras disparo de cañones de agua de Beijing a barco filipino. France 24.

<https://www.france24.com/es/asia-pac/C3%ADfco/20230807-tensi%C3%B3n-en-mar-de-china-meridional-tras-disparo-de-ca%C3%B1ones-de-agua-de-beijing-a-barcos-de-manila>

27 Walker, T. (11 de agosto de 2023). Philippines drops China's Belt and Road as tensions flare. DW.

<https://www.dw.com/en/philippines-drops-chinas-belt-and-road-as-tensions-flare/a-67344929>

28 Euronews. (25 de agosto de 2023). Filipinas y Australia realizan ejercicios militares en el Mar de China Meridional. Euronews.

<https://es.euronews.com/2023/08/25/filipinas-y-australia-realizan-ejercicios-militares-en-el-mar-de-china-meridional>

29 Infobae. (26 de septiembre de 2023). Filipinas cortó y retiró la barrera flotante puesta por China en las aguas disputadas del mar Meridional. Infobae.

<https://www.infobae.com/america/mundo/2023/09/26/filipinas-corto-y-retiro-la-barrera-flotante-puesta-por-china-en-las-aguas-disputadas-del-mar-meridional/>

30 Gómez, J. y Mistreanu, S. (23 de octubre de 2023). Tras otro grave incidente en el mar Meridional, Estados Unidos le advirtió a China que defenderá a Filipinas en caso de un ataque. Infobae.

<https://www.infobae.com/america/mundo/2023/10/23/tras-otro-grave-incidente-en-el-mar-meridional-estados-unidos-le-advirtio-a-china-que-defendera-a-filipinas-en-caso-de-un-ataque/>

ros³¹. Dos días más tarde, autoridades de China y de Filipinas intercambiaron acusaciones debido a incidentes registrados en el Mar de China Meridional, entre un guardacostas chino y barcos filipinos de reabastecimiento³². Las autoridades filipinas dijeron que un barco de la guardia costera china disparó un cañón de agua contra su barco M/L Kalayaan en “un intento ilegal, aunque infructuoso, de obligarlo a cambiar de rumbo”, mientras participaba en una misión de rutina de reabastecimiento a los soldados estacionados en la costa BRP Sierra Madre en Second Thomas Shoal³³.

Algunas consideraciones finales

Tal como se mencionara a comienzos del presente trabajo, Filipinas, Estados Unidos y Japón no tienen un pasado común de alineamiento geopolítico, ni de cooperación en materia de seguridad y defensa, en el marco de relaciones mutuamente beneficiosas y en una línea de paridad estratégica. De hecho, Estados Unidos y China estuvieron en sintonía durante la Segunda Guerra Mundial, dado que Washington y Beijing debieron repeler los avances del expansionismo y militarismo japonés en el Asia-Pacífico. Es más, en aquel momento, Filipinas cayó a manos de la avanzada del Imperio japonés, lo cual dio rienda suelta a la sistematización de violaciones de derechos humanos de las tropas japonesas a la población filipina. Sin embargo, a pesar de las profundas heridas dejadas por la ocupación, se asiste a un fenómeno de reorientación de las relaciones bilaterales japonesas-filipinas, de la mano de la guía y asistencia de Estados Unidos.

El fenómeno mencionado se debe en gran medida sino en toda, a que en los últimos años la controversia generada entre Filipinas y China por los reclamos territoriales en torno del Mar de China Meridional, agravado por la existencia de un entorno signado por la competencia estratégica entre Estados Unidos y China, ha devenido en el reacomodamiento “impensado” de las alianzas regionales. En ese escenario descrito, Japón ha emergido como garante político pero fundamentalmente militar de la posición geoestratégica de Filipinas en el Asia-Indo Pacífico, a la vez que como nueva potencia militar regional. Es más, las previsiones de aumento del gasto en defensa para los próximos años, que como se mencionara se duplicará, nos obligan a reflexionar acerca de las verdaderas intenciones del gobierno japonés que se encuentran detrás de las capacidades militares que prevé incorporar y desarrollar. Es que la magnitud del crecimiento del poder militar que se pretende, difícilmente esté pensado para coadyuvar al balance de equilibrio regional. De hecho, más bien parece estar proyectando sus fuerzas armadas fuera del Asia-Indo Pacífico, incluso con la capacidad de llegar a entornos regionales como el Atlántico Sur y la Antártida.

Por otro lado, es menester señalar que el objetivo que persigue Japón a partir de la ayuda militar a Filipinas, así como también de los acuerdos bilaterales en materia de defensa y seguridad, tienen como eje que ese país del Sudeste Asiático se encuentra geoestratégicamente ubicado en la denominada “Primera Cadena de Islas”, que busca impedir la capacidad de proyección de poder naval de China, pues rodea al Ejército Popular de Liberación (EPL) en caso de guerra y también en tiempos de paz. La mencionada cadena se extiende desde Japón hasta Taiwán y continúa a través de Filipinas hasta Malasia. De modo que al estar en esa cadena, Filipinas también desempeña un papel esencial en la defensa de Taiwán, básicamente protegiendo el flanco sur de ese territorio. Es decir, si China atacara militarmente a Taiwán, tendría primero que pasar por sobre Filipinas. De modo que, el foco de cooperación puesto por Kishida sobre Manila, obedece a las preocupaciones japonesas sobre su propia defensa frente a una China cada vez más y más asertiva³⁴.

31 Xuanzun, L. (08 de noviembre de 2023). Planned Philippines-Japan joint military drill raises alert, warning from Chinese experts. Global Times. <https://www.globaltimes.cn/page/202311/1301434.shtml>

32 DW. (10 de noviembre de 2023). China y Filipinas cruzan denuncias por incidentes en el mar. DW. <https://www.dw.com/es/china-y-filipinas-se-acusan-mutuamente-por-incidentes-en-el-mar/a-67362782>

33 Magramo, K. y Register, L. (10 de noviembre de 2023). Filipinas acusa a buques chinos de disparar cañones de agua contra barcos que reabastecen un puesto militar en el mar de China Meridional. CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2023/11/10/filipinas-buques-chinos-ataque-mar-china-meridional-trax/>

34 Newsham, G. (08 de noviembre de 2023). Kishida Philippines trip's focus was Japan defense. Asia Times.

Ahora bien, en cuanto a la posición de Estados Unidos como eje de vinculación entre Japón y Filipinas, también representa un hecho disruptivo y paradigmático, pues no se había dado algo similar en muchas décadas. Como se mencionara, Washington se había ido del territorio filipino una vez que el mismo había caído en manos de los soldados japoneses y parecía que esa ida sería para siempre. Sin embargo, en los últimos tiempos ha regresado con renovada fuerza, y la prueba de ello ha sido la facilitación de las bases militares, así como también la puesta en marcha del mayor ejercicio militar bilateral de la historia. Sin embargo, esa interrupción no alcanza los niveles de inflexión que tiene la relación con Tokio. No puede compararse lo sucedido con Estados Unidos porque ese país, después de todo, fue el que permitió la liberación filipina del sojuzgamiento japonés. De manera que, en esta última frase, se encuentra la respuesta a por qué la relación bilateral con Tokio es “impensada” e inédita en la historia y por qué tampoco tiene parangón en la región. De hecho, aunque a priori podría resultar una comparación con el acercamiento entre Corea del Sur y Japón, si nos adentramos en el análisis podemos ver que esos dos países están en una condición de paridad en términos de poder militar, mientras que Filipinas es dependiente de la cooperación en defensa que le ofrece Tokio. De ahí la singularidad estratégica del vínculo.

Finalmente, podría sostenerse que Filipinas resulta ser una especie de pivote de la proyección militar japonesa en la región, pero al mismo tiempo también un tubo de ensayo o plataforma de lanzamiento de su capacidad de presencia estratégica fuera del entorno regional del Indo-Pacífico.

ANÁLISIS 2

¿PUEDE CELEBRAR CHINA?

COMO EL ESCENARIO GLOBAL HA PERJUDICADO A LA NUEVA RUTA DE LA SEDA

Damián Carca

El siguiente artículo tiene por intención analizar geopolíticamente cómo actualmente la iniciativa de la franja y de la Ruta es un proyecto que se ha visto bloqueado en sus dos proyecciones (la europea y la de Medio Oriente) debido no solo a los conflictos actuales, sino también por el uso de la influencia estadounidense sobre sus países aliados que impiden la implementación de tecnología china tales como el 5G. Además, desde un punto de vista geopolítico, veremos que si el proyecto chino se estanca, los grandes beneficiados son, por un lado, Estados Unidos, que evita así el crecimiento comercial del país asiático y por el otro Rusia, que necesita también mantener a una China dependiente de sus recursos.

Palabras clave: Filipinas – Japón – Estados Unidos – China – Mar de China Meridional.

Introducción

Cuenta Esopo que una gran familia de ratones vivía en una gran mansión. La vida era siempre buena con ellos ya que siempre había comida en abundancia, sobre todo en la cocina. Pero un día, el dueño de la casa trajo un gato. Desde entonces la vida de los ratones fue miserable. Con el paso de los días, los ratones estaban más y más débiles porque no se aventuraban a salir de sus madrigueras para buscar comida. De modo que los ratones empezaron a idear la mejor manera de matar al gato. Pero tan pronto como uno proponía un plan los demás lo rechazaban porque era inviable. Hasta que a uno de los ratones se le ocurrió un plan, colgar un cascabel alrededor del cuello del gato, así se lo podía escuchar cuando estuviera cerca. Todos aplaudieron el plan hasta que el ratón más viejo y sabio preguntó ¿Quién pondrá el cascabel al gato?¹.

Hace algunos años la paz traía prosperidad a gigantes comerciales como China, hasta que llegó la guerra trayendo consigo complicaciones a la bonanza comercial. Ahora el país asiático se enfrenta a la complicada tarea de tratar de colocar el cascabel al gato para asegurarse que su iniciativa de la franja y de la ruta pueda funcionar sin obstáculos. Pero allí donde el caos los perjudica, hay otros actores que salen beneficiados. En el siguiente artículo abordaremos estas cuestiones no quedándonos únicamente con un marco local, sino aportando un carácter geopolítico.

Primer Jaque: Europa

No es un secreto que en los últimos años Europa se ha convertido en el principal socio comercial de los chinos y el beneficio era mutuo. Pero a riesgo de que los chinos tuvieran un crecimiento demasiado grande de su influencia, durante la presidencia de Donald Trump, los estadounidenses vieron este crecimiento comercial como una amenaza y utilizaron su influencia para frenar la implementación, por ejemplo, de tecnología digital como el 5G de la marca Huawei. Durante el transcurso del 2023 también se puso un freno a la importación de autos chinos eléctricos² por parte de la Unión Europea. La iniciativa de la franja y de la ruta se ha visto también obstaculizada en dos de sus proyecciones previstas en Europa. La primera de ellas Ucrania y la segunda Italia.

¹ Esopo, (2019), *Fabulas*, España, Editorial Gredos, P.188

² Chicharro R., (14 de septiembre de 2023), *La UE inicia una investigación para combatir la llegada masiva de coches eléctricos chinos a Europa*. Disponible Online en: <https://hipertextual.com/2023/09/ue-investiga-coches-electricos-chinos-europa>

Hay una pregunta muy interesante que plantearon en un artículo para canal 26 Mauro Labombarda y Matías Tullio: ¿La Guerra de Ucrania le trajo beneficios o perjuicios a China?³ Y es que si nos ponemos a buscar una respuesta podremos acordar que realmente ha sido perjudicial. Pocos saben o recuerdan que en el año 2013 el gobierno de Xi Jinping adquirió el 9% de las tierras cultivables ucranianas⁴ más de 29.000 kilómetros cuadrados en la región de Dnipropetrovsk.



Zonas de Ataque rusos, Fuente: El Independiente⁵

Desde el 2018 China había invertido una suma de 7.000 millones de dólares para mejorar los puertos del mar Negro, los cuales ahora se encuentran paralizados por la flota rusa y en 2021 Volodimir Zelensky declaró que Ucrania sería el puente de China hacia Europa. Pero lamentablemente ese puente se derrumbó. Entonces deberíamos plantearnos otra cuestión ¿Es realmente un aliado Rusia de China? Una China demasiado fuerte terminaría avasallando a los rusos, por ello no le conviene a Rusia que los chinos sigan creciendo⁶. El haber bloqueado una de sus rutas hizo que el régimen de Vladimir Putin se convirtiera en el mayor proveedor de recursos energéticos y materias primas. Como bien comentó en 2009 Nikolái Makárov, entonces jefe del Estado Mayor ruso, “la OTAN y China son nuestros rivales geopolíticos más peligrosos”⁷. Por ahora el oso ruso mantiene sus zarpas sobre el dragón chino.

¿Y a Estados Unidos? Le vino como anillo al dedo, ya que con la contracción China y la crisis de la guerra, se ha transformado en el mayor proveedor no solo de Ucrania sino de toda Europa⁸. Además, puso a coto cualquier intento de expansión tecnológica por parte del gobierno de Xi Jinping.

La otra vía de la iniciativa de la franja y de la ruta por la cual China pretendía acceder a Europa, era Italia. Pero la dirigente Georgia Meloni declaró que no va a seguir formando parte de la misma, asestándole así otro golpe al expansionismo comercial chino⁹. Así se puso jaque a las rutas europeas.

³ Labombarda M. y Tullio M., ¿Quién se beneficia con la ruptura del acuerdo de granos? Disponible online : <https://www.canal26.com/internacionales/quien-se-beneficia-con-la-ruptura-del-acuerdo-de-granos--348286>

⁴ <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11648099/03/22/La-guerra-trastoca-los-planes-de-China-la-apuesta-millonaria-de-Xi-Jinping-en-Ucrania.html>

⁵ Gan Pampols F., (24 de mayo de 2022) Rusia en Ucrania: de fiasco en fiasco hasta la ‘victoria’ Disponible on-line: <https://www.elindependiente.com/internacional/2022/05/24/rusia-en-ucrania-de-fiasco-en-fiasco-hasta-la-victoria-final/>

⁶ Brzezinsk Z.i, 1997, El gran tablero mundial: La supremacía estadounidense y sus imperativos estratégicos, Editorial Paidós, p48, p132 y p.157

⁷ Kaplan D., (2017) La venganza de la Geografía, Barcelona, R.B.A. Libros, P. 222

⁸ Zigor A., (2 de mayo de 2023) Estados Unidos, el gran beneficiado económico de la guerra en Ucrania, Disponible online en: <https://www.heraldo.es/noticias/internacional/2023/05/02/estados-unidos-el-gran-beneficiado-economico-de-la-guerra-en-ucrania-1648795.html>

⁹ Labombarda M.y Tullio M. (10 de agosto de 2023), Ni Marco ni Polo: ¿Italia abandona la nueva ruta de la seda?, Disponible on-line en: <https://www.canal26.com/internacionales/ni-marco-ni-polo-italia-abandona-la-nueva-ruta-de-la-seda--348933>

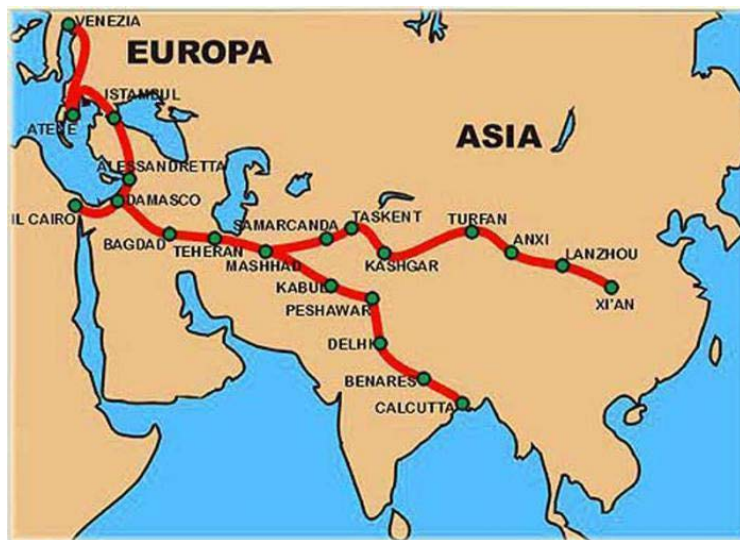
¹⁰ Woodward Logistics, Disponible on-line: <https://woodwardlogistics.com/one-belt-one-road-chinas-next-big-project/>



Detalle de la nueva ruta de la Seda. Fuente: woodward¹⁰

Segundo Jaque: Medio Oriente

Como bien comentábamos en la introducción, la inestabilidad mundial no beneficia a China y durante los primeros diez años de la iniciativa de la franja y de la ruta, uno de los grandes objetivos del gigante asiático fue ingresar como gran inversor y socio comercial de una de las zonas más inestables del mundo: el Medio Oriente¹¹. Esta región ha sido objeto de sus esfuerzos para lograr la estabilidad y China comenzó por buscar un acercamiento entre dos poderosos rivales religiosos: Arabia Saudita, representante del islamismo sunita, e Irán, que está a la cabeza de la corriente chiita. Estos dos países se han visto involucrados de manera indirecta en la guerra civil de Yemen. El gobierno de Xi Jinping tenía la esperanza de que esta iniciativa pudiera poner fin al conflicto, pero el mismo aún no ha finalizado.



Detalle de la nueva ruta de la Seda en Asia y Oriente Medio. Fuente: politicachina.org¹²

El gigante asiático necesita asegurarse un suministro estable de petróleo a precios competitivos y los países árabes son sus mayores proveedores. Por ello era necesario que la región no estallara en conflictos armados. Sin embargo, la situación se volvió a complicar debido al inicio de la guerra entre Hamas e Israel, lo que generó una nueva crisis. A futuro esto podría llevar a los países árabes a generar un aumento de los precios del petróleo, lo cual afectaría los intereses chinos.

¹¹ Rozanskij V., (28 de julio de 2023) La nueva Ruta de la Seda, bloqueada en Ucrania, disponible On-line en: <https://www.asianews.it/noticias-es/La-nueva-Ruta-de-la-Seda,-bloqueada-en-Ucrania-56361.html>

¹² Ríos X., (17 de diciembre de 2018), La Iniciativa de la Franja y la Ruta: reservas y entusiasmos sino-europeos, <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta-reservas-y-entusiasmos-sino-europeos>



En 2022 el 40% del Petróleo que importó China, provino de Oriente Medio. Fuente: Energy institute ¹³.

Nuevamente no podemos dejar de preguntarnos ¿quién resulta más perjudicado en este escenario? En contraste con Estados Unidos y Rusia, que son exportadores de energía y no dependen en gran medida de los recursos de la región, nuevamente es China la que sufre las mayores consecuencias de esta situación, ya que sus prioridades económicas y estratégicas se ven amenazadas por la inestabilidad en Medio Oriente. Así llegamos al segundo jaque.

¿Puede celebrar China?

En octubre del 2023 se celebró en Beijing el décimo aniversario de la iniciativa de la franja y de la ruta, al cual asistió el mismísimo Vladimir Putin. Durante una década China se embarcó en proyectos de inversiones e infraestructura por todo el mundo, algunos les fueron rentables y otros no tantos como el caso de Sri Lanka, Pakistán o Venezuela, países que no han podido saldar sus deudas. Como bien dijo John J. Mearsheimer “Lo único que podría cambiar la dinámica subyacente sería una crisis importante que detuviera el ascenso de China”¹⁴ y el contexto global actual parece seguir esta dinámica, lo cual nos induce a preguntarnos ¿Qué le deparará en el futuro?

Para responder eso debemos pensar en lo siguiente ¿Qué necesita China para prosperar? La respuesta es simple, la paz. Durante los últimos años, China se ha convertido en el mayor contribuyente de fuerzas de paz de la ONU de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y emergió como el segundo mayor contribuyente al presupuesto de mantenimiento de la paz¹⁵. Es decir, mientras sigan los conflictos que impida a los chinos abastecerse de los recursos necesarios y tampoco pueda proyectarse con su nueva ruta de la seda, el régimen de Xi Jinping tendrá difícil la disputa por una hegemonía mundial sobre todo a Estados Unidos.¹⁶

Los conflictos actuales, sin embargo, han beneficiado a Estados Unidos, que se ha convertido en el mayor proveedor de armas y energía no solo hacia Europa, ahora también financiando también el armamento para Israel. Rusia por su parte, puede mantener a China bajo su influencia evitando que crezca de manera que no lo sobrepase. Además, la economía china ha comenzado a desacelerarse con respecto a Estados Unidos y Europa¹⁷.

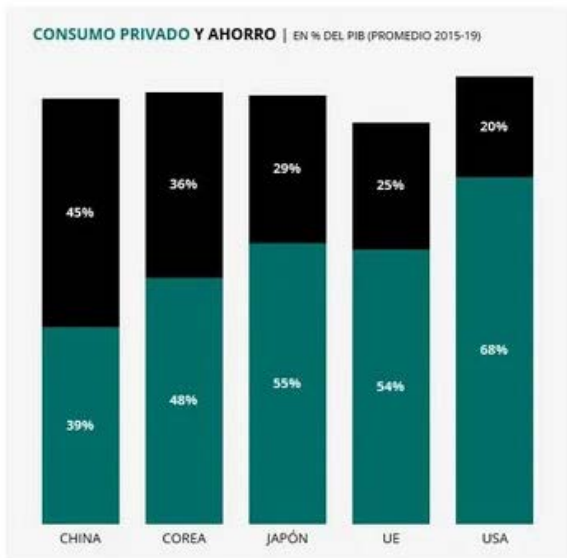
¹³ Energy Institute, 2023, Statistical Review of World Energy, Disponible On-line en: <https://www.energyinst.org/statistical-review>

¹⁴ Mearsheimer J., (noviembre/diciembre de 2021), La inevitable rivalidad: Estados Unidos, China y la tragedia de la política de las grandes potencias, Disponible on-line en: https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-10-19/inevitable-rivalry-cold-war?check_logged_in=1&utm_medium=PANTHEON_STRIPPED&utm_source=PANTHEON_STRIPPED&utm_campaign=PANTHEON_STRIPPED&utm_term=PANTHEON_STRIPPED&utm_content=PANTHEON_STRIPPED

¹⁵ Regilme S., Jr & Obert Hodzi, (2021) Comparing US and Chinese Foreign Aid in the Era of Rising Powers, The international spectator, Disponible On-Line en: https://campusvirtual.utdt.edu/pluginfile.php/183387/mod_resource/content/1/Comparing%20US%20and%20Chinese%20Foreign%20Aid%20in%20the%20Era%20of%20Rising%20Powers.pdf

¹⁶ Escobar S., Economía china en crisis: cómo impacta en la Argentina, Disponible -online: <https://www.ambito.com/economia/china-tesis-como-impacta-la-argentina-n5841309>

¹⁷ Mercado.com.ar (30 de octubre de 2023) Desaceleración de la economía china y un descenso de los IPOs, disponible on-line: <https://mercado.com.ar/geopolitica/desaceleracion-de-la-economia-china-y-un-descenso-de-los-ipos/>



*Estimaciones WEO-FMI abril para el crecimiento anual 2023-28
Fuente: Ecolatina en base a FMI, Banco Mundial y NBS

La economía China ha comenzado a desacelerarse a diferencia de la norteamericana. Fuente: *Ámbito Financiero*¹⁶

El éxito de la iniciativa de la ruta y de la franja depende de que sus vías no sean bloqueadas. Entonces, ¿Puede China realmente celebrar como si el proyecto fuera un éxito? No realmente, para ello necesitaría que el mundo vuelva a estar estable nuevamente y por ahora la consecución de la paz se presenta como una tarea sumamente desafiante, incluso casi imposible. Solo nos queda preguntarnos ¿Podrá salir airoso con alguna jugada o quedará en jaque mate?

ANÁLISIS 3

SISTEMAS SUBMARINOS NO TRIPULADOS: SUS VENTAJAS PARA CERRAR Y ABRIR ESPACIOS DENTRO DE LA PRIMERA CADENA DE ISLAS¹

Silvana Elizondo

Los escenarios marítimos que predominan en el conflicto entre potencias, cercanos a las costas y fuertemente defendidos, exigen el despliegue de capacidades que sean aptas para misiones de alto riesgo y de larga duración, por lo que los sistemas no tripulados se están volviendo un complemento imprescindible de las fuerzas tradicionales. Analizaremos en este artículo los sistemas no tripulados del ámbito submarino, actuales y en desarrollo, describiendo los beneficios que aportan a las operaciones, las misiones y tareas que desarrollan, y los diferentes tipos de sistemas disponibles. Se espera además que la integración de estas unidades en flotas híbridas implique cambios profundos en las operaciones de los submarinos tripulados. Dado que el escenario de la Primera Cadena de Islas es el que moviliza los principales avances en materia de guerra submarina, nos focalizaremos en los desarrollos más relevantes de los dos actores que protagonizan esta competencia estratégica: China y Estados Unidos.¹

Palabras clave: Submarinos; Sistemas no tripulados; China; Estados Unidos; Primera Cadena de Islas.

Listado de Acrónimos (en idioma inglés)²

AUV	Vehículo autónomo submarino (Autonomous Underwater Vehicle)
LUUV	Vehículo submarino no tripulado grande (Large Unmanned Underwater Vehicles)
MUUV	Vehículo submarino no tripulado mediano (Medium Unmanned Underwater Vehicle)
ROV	Vehículo operado en forma remota (Remotely Operated Vehicle)
SUV	Vehículo de superficie no tripulado (Surface Unmanned Vehicle)
SUUV	Vehículo submarino no tripulado pequeño (Small Unmanned Underwater Vehicle)
UAV	Vehículo aéreo no tripulado (Unmanned Aerial Vehicle)
UUV	Vehículo submarino no tripulado (Unmanned Underwater Vehicle)
XLUUV	Vehículo submarino no tripulado extra grande (Extra-Large Unmanned Undersea Vehicle)

¹ Este trabajo forma parte de la investigación “El ámbito submarino en los nuevos tiempos de competencia estratégica. Tendencias globales e impacto sobre las estrategias navales en América del Sur”, que se encuentra en desarrollo en la Sede de Investigación y Estudios Estratégicos Navales.

² Los acrónimos se usan en idioma inglés debido a que éstos están ampliamente extendidos dentro del campo del conocimiento técnico-militar, especialmente los que se refieren a las nuevas tecnologías.

Introducción

Con el avanzado desarrollo de las capacidades misilísticas chinas, las aguas contenidas en su periferia dejarían de ser seguras para los buques de superficie de Estados Unidos y sus aliados en una situación de escalada. La tan comentada estrategia de anti acceso y restricción de área (A2/AD por sus siglas en inglés), que China denomina de conRAINTervención, está comenzando a consolidar un verdadero bastión³ dentro de la Primera Cadena de Islas⁴. Frente a este hecho consumado, si las actuales tensiones condujeran a hostilidades abiertas, Estados Unidos enfrentaría el desafío de operar en un entorno marítimo muy congestionado y peligroso.

Estaba bastante consolidada la concepción de que Estados Unidos podía hacer uso de la superioridad que aún conserva en materia de tecnología submarina para entrar sin ser detectado a la Primera Cadena de Islas. “El talón de Aquiles de la Marina china siempre ha sido la guerra submarina”, afirma Lyle Goldstein⁵. Enmascarados por el ruido biológico y del fondo del mar, los submarinos de ataque estadounidenses, de bajo nivel de ruido radiado podrían penetrar sin ser detectados en el bastión para atacar blancos claves (centros de C2, lanzadores de misiles, defensa antiaérea) en una etapa inicial del conflicto, facilitando el posterior acceso de medios de superficie, bombarderos y cazas⁶.



Primera y Segunda Cadena de Islas
Fuente: Economist

Pero según revelan fuentes estadounidenses, este plan está lejos de tener el éxito asegurado y está siendo revisado en forma permanente. China lleva una década buscando revertir su debilidad en materia submarina, compensando su tecnología inferior con la capacidad de

³ Tomamos aquí la definición de Lacey, que se refiere al bastión como “lugares geográficos donde se concentran e integran capacidades A2-AD para defender activos estratégicos valiosos o para proporcionar complejos de fuego seguros en apoyo de maniobras ofensivas y operativas”. Lacey, J. (2020, 20 Enero). Battle Of The Bastions. War on the Rocks. <https://warontherocks.com/2020/01/battle-of-the-bastions/>

⁴ Se conoce como “Primera Cadena de Islas” al espacio defensivo de China delimitado por Japón, Taiwán, Filipinas, llegando hasta Borneo, en el extremo suroeste del Océano Pacífico. Quedan comprendidos dentro de esta primera cadena el Mar de China Meridional, el estrecho de Taiwán y el Mar de China Oriental. Se trata de un espacio semi cerrado, al que se ingresa por los estrechos de Luzón, Taiwán, San Bernardino, Surigao, Sonda, Lombok-Macasar, Malaca y Singapur.

⁵ Goldstein, L.J. (2022, Enero 29). China’s Underwater Unmanned Vehicles: How They’ll Dominate Undersea Combat. National Interest.

⁶ Larter, D., (2019, 6 Dic.). “With China Gunning for Aircraft Carriers, US Navy Says It Must Change How It Fights,” Defense News.

⁷ Extraído de: <https://www.economist.com/china/2017/01/19/chinas-first-aircraft-carrier-bares-its-teeth>

innovar y de producir en escala. Cuenta actualmente con unos 66 submarinos con tecnologías diversas (la mayoría de propulsión diésel), decenas de unidades de superficie antisubmarinas y tiene desplegada una enorme cantidad de sensores fijos y móviles que impedirían a los submarinos norteamericanos confiar en su sigilo para disfrutar de libertad de acción. Aunque se conoce poco acerca de sus desarrollos y doctrina de empleo, Beijing hace un uso extensivo de sus unidades no tripuladas como parte de su estrategia de A2/AD, muchas de las cuales son de uso dual.

Ante las nuevas capacidades de China, especialmente las misilísticas, Estados Unidos adoptó como eje de su estrategia el concepto de “letalidad distribuida”, que básicamente propone una transición hacia una proporción menor de buques de gran tamaño y un mayor número de buques más pequeños y grandes sistemas no tripulados, coordinados en operaciones multidominio⁸.

El gran énfasis que los actores de primer nivel están poniendo en el desarrollo de sus sistemas no tripulados para complementar sus unidades tradicionales, conformando flotas híbridas⁹, nos obliga a poner la mirada sobre el tema. Sensores, submarinos y sistemas no tripulados son los vértices del triángulo que hoy orienta la búsqueda de superioridad submarina de ambas potencias. En este trabajo buscamos realizar una primera aproximación a un tema que será clave para pensar la estrategia naval mucho más allá del escenario de los mares de China. Analizaremos las prestaciones y ventajas que otorgan los vehículos no tripulados para la guerra submarina, describiremos las misiones que cada sistema puede desempeñar en una operación integrada y presentaremos las diferentes taxonomías que se han propuesto para ordenar la multiplicidad de plataformas disponibles. Finalmente, exploraremos las capacidades de China y Estados Unidos para un posible empleo en el escenario más caliente del Indo Pacífico: el espacio contenido dentro de la Primera Cadena de Islas.

Las ventajas de los sistemas no tripulados

Los sistemas no tripulados se están convirtiendo en un poderoso multiplicador de fuerza y sus capacidades están constituyendo un factor de disrupción (game changer) en los escenarios de conflicto. “Los reyes y reinas del ajedrez marítimo están siendo reemplazados por cantidades de peones”, afirma un oficial estadounidense¹⁰.

A diferencia de las revoluciones tecnológicas del pasado, las innovaciones más dinámicas asociadas a los sistemas no tripulados provienen del sector comercial¹¹. Muchos sistemas son de uso dual y gracias a su modularidad, es posible desarrollar medios militares a partir de sistemas comerciales (usualmente denominados off the shelf), como se está evidenciando en Ucrania. Los vectores tecnológicos que permiten esta revolución en la automatización son múltiples y no nos referiremos a ellos en este trabajo. El Observatorio publicará en próximas ediciones un artículo específico sobre los aspectos tecnológicos que están detrás de este cambio de paradigma.

Los sistemas no tripulados están pensados para operar autónomamente o en coordinación con las plataformas de sensores y las unidades tripuladas para lograr la superioridad en el dominio submarino. Su presencia será especialmente relevante en aquellos lugares en los que las plataformas tripuladas no puedan entrar por su alto riesgo o se trate de operaciones persistentes de baja complejidad. Se dice que son óptimos para las llamadas misiones calificadas como “tres D”: misiones aburridas, sucias o peligrosas (dull, dirty, or dangerous en idioma inglés)¹².

⁸ O'Rourke, R. (2023, 5 Oct.). China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress. Congressional Research Service. <https://crsreports.congress.gov/RL33153>. <https://sgp.fas.org/crs/row/RL33153.pdf>

⁹ U.S. Department of the Navy (2021, 16 Marzo). Unmanned Campaign Framework. https://www.navy.mil/Portals/1/Strategic/20210315%20Unmanned%20Campaign_Final_LowRes.pdf?ver=LtCZ-BPIWki6vCBTdgtdMA%3D%3D

¹⁰ Brixey-Williams, S. (2020, 22 Ag.). Prospects for game-changers in submarine-detection technology. The Strategy. <https://www.aspistrategist.org.au/prospects-for-game-changers-in-submarine-detection-technology/>

¹¹ US Navy, 2021.

¹² O'Rourke, R. (2022, February 17) Navy Large Unmanned Surface and Undersea Vehicles: Background and Issues for Congress. Congressional Research Service. Pag. 1 <https://crsreports.congress.gov/R45757>.

La incorporación de sistemas no tripulados ofrece un importante número de ventajas adicionales para la guerra submarina, tales como¹³:

- Proporciona capacidad de combate y vigilancia agregada a las unidades tradicionales, incrementando la letalidad, la capacidad de supervivencia, el ritmo operativo, la disuasión y el alistamiento operacional¹⁴.
 - Están completamente centrados en la carga útil, dado que no tienen que prever espacio y sistemas destinados a la tripulación.
 - Resultan altamente modulares y escalables.
 - Son persistentes, ya que pueden permanecer largo tiempo operando, una vez que se resuelvan acabadamente los desafíos de la energía y las comunicaciones.
 - Tienen un ciclo de producción más ágil, aportando a la reducción de costos a mediano plazo.
 - Son capaces de operar en ambientes de alto riesgo sin poner en peligro vidas humanas.
 - Pueden asumir riesgos en materia de detección, como utilizar sonares activos, que se estima serán predominantes en el escenario futuro¹⁵.
 - Pueden llevar a una optimización de recursos humanos y ayudar a resolver los problemas de reclutamiento.
 - Permiten preservar los costosos y limitados sistemas tripulados para un tipo específico de operaciones, especialmente aquellas que requieran supervisión humana (man in the loop).
 - Presentan mayor velocidad y precisión en el procesamiento de datos, lo que permite respaldar un ciclo de decisión más rápido.
 - Ofrecen la posibilidad de operar en enjambre, por lo cual sus capacidades se potencian, aunque individualmente cada sistema será más limitado que las plataformas tradicionales. El enjambre está conformado por unidades redundantes, que individualmente constituyen objetivos de bajo interés.
 - Son más difíciles de detectar por su tamaño.
 - Pueden ser desplegados desde diferentes plataformas: submarinos, submarinos no tripulados de mayor tamaño, drones aéreos, aviones, casi cualquier buque, muelles...
 - Desempeñan una amplia gama de misiones, tanto de naturaleza civil como militar. El uso dual es un rasgo relevante en materia de sistemas no tripulados, ya que en muchas oportunidades el sector comercial ha tenido la delantera, vinculado a la minería, la explotación de hidrocarburos, el tendido de cables, la arqueología submarina, la oceanografía y otros campos de la ciencia. También se utilizan para operaciones de búsqueda y rescate y vigilancia y protección portuaria y costera, entre otras tareas.
- Compartimos el diagrama elaborado por el investigador de la India Nitin Agarwala, que ofrece un completo panorama de su uso dual¹⁶:

Misiones principales de los UUV de uso militar

Para una aproximación a las misiones que son capaces de desplegar los sistemas no tripulados en el ámbito militar tomamos como referencia el Report to Congress on Autonomous Undersea Vehicle Requirement for 2025 de 2016 de la Marina estadounidense sobre el tema, que identifica las siguientes misiones y tareas para cada tipo de vehículo, de cara al 2025 . Se incluyen ampliaciones de otras fuentes más actualizadas, citadas a lo largo del trabajo.

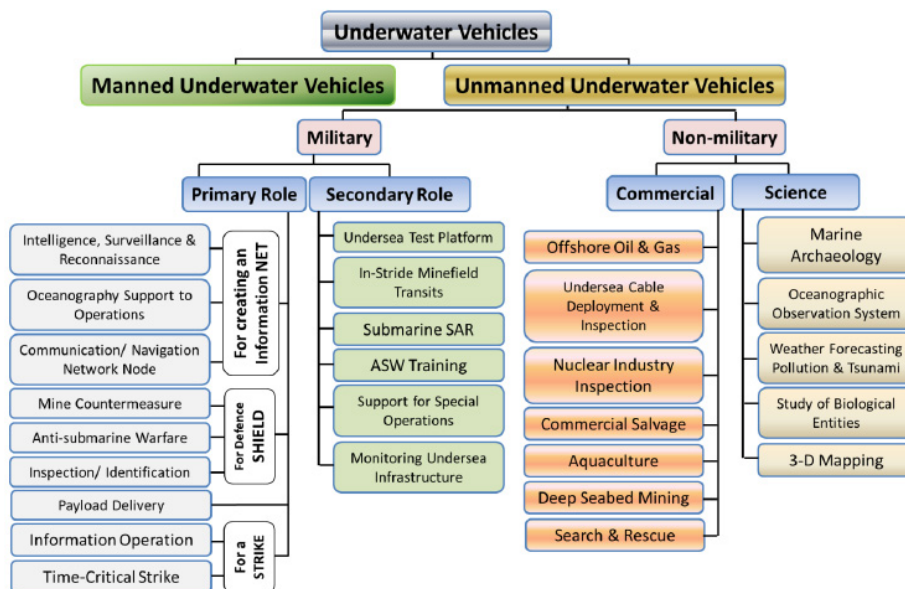
Como señala el documento citado, se evidencia el surgimiento de nuevas misiones destinadas a dar respuesta al cambio del entorno estratégico y tecnológico, como la guerra en los

¹³ El listado resulta de una integración de diferentes fuentes: Clark y Walton, op. Cit.; Alleslev, L. (2019, 13 Octubre). NATO anti-submarine warfare: rebuilding capability, preparing for the future. Special Report Science and Technology Committee (STC). 150 STC 19 E rev. 1 fin; US Navy, 2021; Supervielle Bergés, F. (2020, 8 de agosto). "Estudio: drones submarinos (UUV)". Disponible en: <https://www.fsupervielle.com/post/estudio-drones-submarinos-uuv>.

¹⁴ U.S. Navy, 2021, op. Cit.

¹⁵ Grant, K. (2022, Abril) A Tool for the Future Submarine Force. Proceedings Vol. 148/4/1,430.

¹⁶ Agarwala, N. (2021, November). Integrating UUVs for naval applications. Maritime Technology and Research. P.7. DOI: 10.33175/mtr.2022.254470.



Fuente: Agarwala, N. (2021). Integrating UUVs for naval applications. Maritime Technology and Research.

fondos, la guerra anti UUV, la guerra electrónica y las operaciones de decepción en el espacio subacuático. Es oportuno recordar que la profundidad máxima que alcanzan los submarinos tiene alrededor de 300 metros en los convencionales y 600 en los nucleares, y aquí estamos hablando de sistemas como cables, redes de sensores, nodos logísticos, que se encontrarían a profundidades habituales de 3.000 metros o más.

Además, no se pueden dejar de enfatizar los desafíos asociados a la comunicación submarina, que es mayormente de tipo sonora debido a la mala propagación de la luz y las ondas de

MISIÓN/TAREA	DESCRIPCIÓN	SOPORTE
Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento (ISR)	Con uso de sensores ópticos, electromagnéticos y acústicos.	Vehículos medianos y grandes. Gliders y sensores fijos.
Preparación de Inteligencia del Entorno Operativo (IPOE)	Incluye el mapeado y batimetría del fondo y análisis de la columna de agua.	Intervienen UUV pequeños, medianos y grandes. Los SUUV operan a una profundidad de 3.000 metros, con sonares de escaneo lateral y sensores electroópticos e infrarrojo para mapeado del entorno y detección de sensores. UUV de mayor tamaño intervienen para la destrucción de sensores, drones o infraestructura sensible.
Guerra Antisuperficie (ASUW)	Tareas de detección, clasificación y aviso, sin realizar enfrentamientos.	UUV medianos y grandes. Gliders.
Guerra Antisubmarina (ASW)	Papel en la detección y apoyo a través de UUV, gliders y sensores.	Los UUV están equipados con sensores químicos, ópticos y geomagnéticos. Además, se despliegan UUV con arreglos de sonar remolcados; SUUV pueden desplegar sonares activos dentro de un sistema multiestático activo coherente (MAC); enjambres con sensores; XLUUV despliega diferentes dispositivos.
Ataque	No se consideran por ahora ataques a tierra o a unidades tripuladas.	Se busca asegurar la supervisión humana en las operaciones letales para verificar que se estén cumpliendo las reglas de empuñamiento.

Minado (MiW)	Podrá ser realizado por diferentes tipos de UUV.	Para el caso estadounidense, solo los submarinos tripulados cumplirían las funciones de ataque, ya sea a tierra y antibuque, debido a la latencia de las comunicaciones submarinas y la confiabilidad aún limitada de los sistemas submarinos. Los XLUUV y los LUUV (tipo Orca, Snakehead, HSU001) están especializados en desplegar campos de minas inteligentes de forma encubierta. Los MUUV (tipo Medusa) pueden colocar minas clandestinas desde submarinos, que son operadas en red. Las minas modernas se pueden activar o desactivar a voluntad de forma remota, incluso se puede cambiar su objetivo, por lo que se pueden colocar en tiempos de paz.
Medidas Contra Minas o antiminado (MCM)	Se considera que los UUV son claves en las tareas de antiminado.	MUUV realizan tarea de antiminado desde submarinos o buques.
Operaciones especiales (SOF)	No podrían albergar personal, pero sí hacer estudios previos y transportar equipos.	
Guerra en el lecho marino (Seabed Warfare)	Detección y clasificación, aviso y seguimiento. Protección de infraestructuras críticas, monitoreo de cables submarinos.	UUV pequeños, medianos y grandes pueden intervenir la infraestructura crítica de los fondos y llevar adelante las actividades de minado y desminado de la misma. Además, protegen instalaciones fijas vinculadas con la operación de los UUV.
Guerra electrónica (EW)	Podrán monitorear señales enemigas e inyectar señales propias.	Intervienen UUV pequeños, medianos y grandes.
Decepción	Podrán realizarla con medios físicos, electromagnéticos y acústicos.	Especialmente UUV medianos y grandes para el despliegue de señuelos y jamming que introduzcan en el escenario diferentes elementos acústicos que engañen los sistemas de detección y faciliten la operación de unidades tripuladas.
Comando, control y comunicaciones (C3)	Podrán hacer transferencia de datos, dar avisos de alarma y apoyar a fuerzas de operaciones especiales. Permitirán el control no letal del mar.	Para la comunicación, se avanza en la combinación de múltiples sistemas que interconectan las comunicaciones submarinas y de superficie, con vehículos de diferente tamaño tipo "gateways" (boyas o drones que triangulan comunicaciones acústicas y de radiofrecuencia). El UUV se comunicaría con la boya y ésta, por satélite o radiofrecuencia, con el exterior. También se pueden integrar comunicaciones con boyas remolcadas por submarinos (cercanas a la superficie) y se avanza en la comunicación por láser.

radio a través del agua. Como es sabido, la utilización del sonido también es compleja, ya que la propagación es afectada, en mayor medida por la temperatura y por la presión, y en me-

nor medida, por la salinidad, las corrientes y otros parámetros. La propagación está sujeta a grandes retrasos, debido a que la velocidad del sonido en el agua es miles de veces más lenta que la velocidad de las ondas electromagnéticas en el aire, y tiene un ancho de banda bajo. La comunicación óptica, que utiliza diodos láser o LED, proporciona una velocidad de datos mucho mayor y una latencia menor que las comunicaciones acústicas, pero el alcance es limitado. Para salvar esta dificultad, se explora la instalación de nodos inteligentes que se asientan en el fondo marino y pueden comunicarse de forma inalámbrica con los UUV. También se avanza en el uso de boyas o drones que triangulan comunicaciones acústicas y de radiofrecuencia entre el espacio submarino y la superficie denominadas gateways, entre otras innovaciones¹⁷.

Resolver los problemas de la comunicación submarina y la interface para la comunicación con la superficie constituye un desafío clave para el avance de los vehículos no tripulados y para las operaciones híbridas o en enjambre. No parece haber una “bala de plata” al respecto, sino una ingeniería de diferentes tecnologías que se interconectan y se complementan, utilizando drones submarinos, aéreos y no tripulados, boyas, satélites, y métodos acústicos, ópticos, e incluso magnéticos. Las soluciones evolucionan permanentemente, aunque la coordinación de estos sistemas resulta muy compleja, aún genera cierta latencia y su confiabilidad no es completa para la realización de operaciones letales por el momento. Mientras se ajustan estas herramientas, se trabaja en otorgar misiones más cortas y más automáticas a los sistemas ya desarrollados¹⁸.

Aproximación a diferentes taxonomías

Si bien aquí nos concentraremos en los drones submarinos, éstos suelen formar parte de un sistema de sistemas, conformado por medios satelitales y sistemas submarinos, de superficie y aéreos, tanto tripulados como no tripulados, para el cumplimiento de sus misiones. La mayoría de los sistemas no tripulados que operan en el campo de batalla submarino son los denominados UUV (vehículo submarino no tripulado -Underwater Unmanned Vehicle-), pero también intervienen los SUV (vehículo no tripulado de superficie -Surface Unmanned Vehicle-) y los UAV (vehículo aéreo no tripulado -Unmanned Aerial Vehicle-). Estos dos últimos tienen ventajas considerables para la comunicación, que es el principal desafío de los UUV, por ello está previsto un amplio uso de los mismos en operaciones de guerra submarina.

Se pueden encontrar diferentes criterios en las fuentes especializadas para clasificar los sistemas no tripulados que operan en el espacio subacuático. Un primer criterio diferencia las plataformas no tripuladas, caracterizadas por la remoción física o ubicación remota del humano de la plataforma, de su carácter autónomo, que es su capacidad de adaptarse en forma interactiva al entorno marítimo dinámico¹⁹. Por ejemplo, los vehículos operados en forma remota como los ROV (Remotely Operated Vehicle), son no tripulados, pero no son autónomos ya que están manejados por su unidad controladora, ubicada generalmente en un buque, a la que se une por un cable que le aporta potencia eléctrica, datos y las señales de control. Los vehículos autónomos, en cambio, pueden responder a su entorno y tomar decisiones sobre la marcha sin un operador humano. Si bien los ROV son relevantes para algunas tareas, especialmente las que exigen detalle y precisión, y son más accesibles, los UUV autónomos son los que ofrecen un mayor número de prestaciones relacionadas con la vigilancia y la guerra submarina.

Dentro de los autónomos se encuentran los gliders o planeadores marinos, que pueden ser considerados AUV según el sistema de control que porten. Algunos se desplazan por el impulso de las corrientes marinas y olas y emergen periódicamente para transmitir información. La principal ventaja que aportan es su gran persistencia.

Otro de los criterios más relevantes y más utilizados para clasificar UUV tiene que ver con

¹⁷ Technology Editor (2023, 20 Oct.). Underwater Communications for UUV, AUV, ROV. <https://www.unmannedsystemstechnology.com/expo/underwater-communications/>

¹⁸ Clark y Walton, op. Cit. 2023.

¹⁹ US Navy 2021, Op. Cit.

el tamaño de la unidad, ya que de ello dependen las misiones que pueden cumplir, la autonomía y el medio que lo puede desplegar.

Los sistemas claves que van a determinar las capacidades de los UUV son cuatro²⁰:

- alcance operacional²¹: referida a qué tan lejos y tan rápido puede desplazarse y cuantos sensores puede portar,
- sensores/carga: qué puede percibir y cómo puede interactuar,
- autonomía: qué decisiones puede tomar el UUV, basado en qué puede conocer y cómo puede comunicar,
- C3: comando, control y comunicaciones.

Al aumentar la funcionalidad de un vehículo y la intensidad de la amenaza del entorno, aumenta el número de decisiones y acciones que es necesario acomodar en un vehículo, lo que disminuye la cantidad de tiempo que puede funcionar sin apoyo externo.

De acuerdo a los requerimientos operacionales, se seleccionarán en cada oportunidad los diferentes tipos de plataformas y los módulos necesarios:

TIPO	DIÁMETRO/ ALCANCE	DESPLIEGUE	MISIONES	EJEMPLOS
SUUV (UUV pequeño)	Inferior a 25 cm. 10 pulgadas Hasta 20 hs.	Desde superficie, aviones o submarinos. Portable.	Preparación entorno Minado Antiminado Guerra fondos Guerra electrónica/ decepción C3	(solo China y Estados Unidos) Swordfish (Mk18-1- Estados Unidos) Haiyi (Sea Wing-China)
MUUV (UUV mediano)	25-53 cm. 10 a 21 pulgadas Entre 10 y 40 hs.	Desde superficie o submarinos: diámetro estándar de los torpedos pesados.	Preparación entorno Vigilancia y reconocimiento Guerra antisubmarina Minado Antiminado Apoyo FFEE Guerra fondos Guerra Electrónica/decepción C3	Kingfish (Mk18-2- Estados Unidos) Razorback (Estados Unidos) Qianlong 3 (China)
LUUV (UUV grande)	53-213 cm. 21 y 84 pulgadas. Entre 20 y 80 hs.	Desde superficie o submarinos: se pueden acoplar a submarinos por medio de Dry Deck Shelters (para Fuerzas especiales) o a través de los tubos verticales lanza misiles.	Preparación entorno Vigilancia y reconocimiento Guerra antisubmarina Minado Antiminado Apoyo FFEE Guerra fondos Guerra Electrónica/decepción C3	Snakehead (Estados Unidos) HSU-001 (China)
XLUUV (UUV extra grande)	Más de 213 cm. 84 pulgadas. Desde 100 a más de 400 hs.	Solo desde muelles en tierra.	Vigilancia y reconocimiento Minado Guerra antisubmarina Transporte	Orca (Estados Unidos) Posible prototipo (China)

²⁰ US Navy 2016, Op. Cit.

²¹ Endurance en el original.

Un tercer criterio es el referido a plataformas de lanzamiento. Los UUV pueden ser desplegados desde muelles en tierra, buques de superficie, aviones tripulados y no tripulados, y submarinos (SLUV). Según sea el tamaño, los submarinos pueden desplegar UUV desde el tubo de torpedos, por medio de refugios de cubierta seca (dry deck shelters) utilizados para Fuerzas Especiales, a través de los tubos verticales lanza misiles y, en el caso de los más pequeños, por los sistemas de disposición de residuos o de lanzamiento de contramedidas. La conveniencia de cada plataforma está asociada al volumen necesario para portarlos dentro de la unidad, la incidencia de las dificultades meteorológicas, la imposibilidad de desplegar sistemas sin ser detectados en zonas A2/AD y los desafíos de su recuperación, en caso de que se trate de sistemas que no sean descartables²².

Una vez realizada esta descripción de ventajas, misiones y tipos de drones, buscaremos en el próximo apartado volver al escenario de la Primera Cadena de Islas próximo a China, ya que allí se preparan para desplegar sus capacidades militares las dos potencias más avanzadas de nuestro tiempo (vale aclarar que Rusia, Reino Unido, Francia, India, Japón, entre otros, también tienen importantes capacidades en materia submarina, que no abordaremos aquí). La configuración de la búsqueda de superioridad submarina de estos actores a partir de la integración de distintos sistemas está en plena elaboración, y se estima que su integración efectiva será una realidad en un plazo de 5 años. Conocemos más acabadamente el caso estadounidense, por tratarse de una sociedad abierta y sometida a control parlamentario. Las capacidades de China las conocemos mayormente por la indagación sistemática realizada por analistas de Estados Unidos.

El papel de los sistemas no tripulados en las operaciones submarinas dentro de la Primera Cadena de Islas

El espacio contenido dentro de la Primera Cadena de Islas tiene aproximadamente 3,5 millones de km² y se encuentra cerrado por una serie de estrechos. Presenta particularidades para la operación submarina debido a la escasa profundidad en gran parte de su extensión y la intensidad del tráfico marítimo en toda el área. En este complejo y cerrado espacio pueden encontrarse múltiples redes de sensores, sistemas no tripulados y submarinos.

Resulta un espacio de alta prioridad para China, que considera al área comprendida dentro de los “Nueve Guiones” como jurisdiccional²³. China viene desplegando desde hace unos 10 años una multiplicidad de hidrófonos, detectores de anomalías magnéticas y todo tipo de sensores fijos y móviles a profundidades de hasta 2.000 metros, que ha denominado “Gran Muralla Submarina”. Busca así ponerse al día en el conocimiento de su entorno operacional marino para realizar operaciones submarinas y de guerra antisubmarina, tanto dentro como fuera de la Primera Cadena de Islas²⁴. China venía retrasada en materia de guerra antisubmarina, pero ha incorporado hace pocos años corbetas con sonares activos de muy baja frecuencia (LFA) con profundidad variable, helicópteros y aviones especializados, con todo tipo de sensores, completando el sistema con unidades no tripuladas, diferentes tipos de minas y sensores fijos²⁵.

Para interpretar la información de estos sensores, China está avanzando en el aprendizaje profundo (deep learning) y trabajando en la sistematización de firmas para la detección y el reconocimiento de objetivos submarinos. En particular, los investigadores de Harbin Engineering University han sido pioneros en un “sistema de mosaico de imágenes del fondo marino” basado en inteligencia artificial para el procesamiento de imágenes de sonar²⁷.

²² Supervielle, op. Cit.

²³ Ver Situación Estratégica. Observatorio Estratégico de los Mares de China. Escuela Superior de Guerra Conjunta.

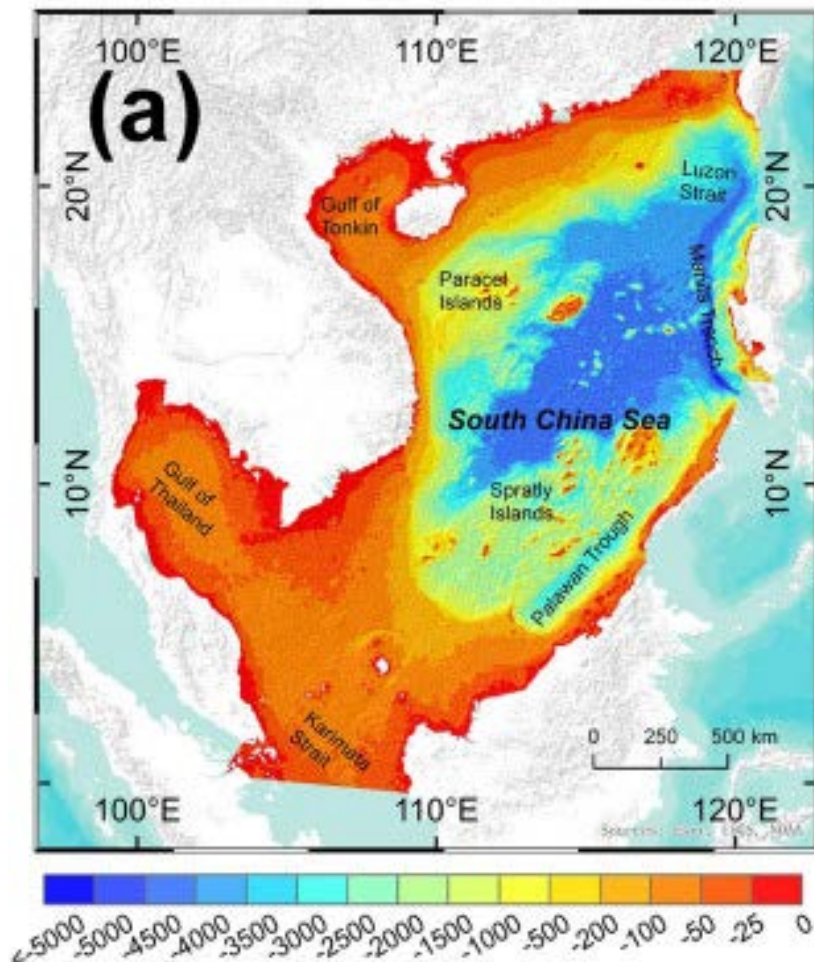
²⁴ Para una descripción de la Gran Muralla Submarina, ver Crespo Kennedy, E. y Elizondo, S. (2022). La capacidad submarina y el “océano transparente”: el caso del Indo Pacífico. Boletín Observatorio Estratégico de los Mares de China. Escuela Superior de Guerra Conjunta.

²⁵ Goldstein, op. Cit.

²⁶ <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0169555X20303767>

²⁷ Fedasiuk, R. (2021, 17 Ag.). Leviathan wakes: China's growing fleet of autonomous undersea vehicles. CIMSEC.

<https://cimsec.org/leviathan-wakes-chinas-growing-fleet-of-autonomous-undersea-vehicles/>



Fuente: Ruan, X., et al.. (2020). A new digital bathymetric model of the South China Sea based on the subregional fusion of seven global seafloor topography products²⁴.

En agosto de 2023 se anunció el desarrollo teórico de una tecnología que permite detectar rastros de submarinos por las burbujas que genera un sumergible de propulsión nuclear a gran velocidad, con detectores magnéticos ultrasensibles que detectan señales de frecuencia extremadamente baja (ELF)²⁸. Hasta el momento es un desarrollo teórico hecho público, por lo cual no se espera que sea disruptivo, pero envía un mensaje acerca de sus esfuerzos en materia de detección.

También trabajan en el desarrollo de UUV altamente capaces para realizar tareas de investigación y reconocimiento, guerra de minas y contramedidas, inspección de cables submarinos y guerra antisubmarina. Según el análisis de Ryan Fedasiuk publicado en la web especializada CIMSEC, aunque es una línea prioritaria, aún no se habrían alcanzado sistemas avanzados en materia de UUV²⁹.

Para el desarrollo de sistemas no tripulados, China concentra el esfuerzo en tres grandes centros (HEU -Harbin Engineering University-; CSIC -China Shipbuilding Industry Corporation-; SIA -Shenyang Institute of Automation-). Se destaca la transversalidad entre iniciativas científicas y militares, que conceptualmente se enmarcan en la denominada fusión civil militar que caracteriza la estrategia china, pero que no escapa a la sinergia de capacidades de uso dual que se evidencia en todo el mundo.

Entre sus unidades no tripuladas, China cuenta con una importante flota de gliders, que mapean el suelo marino, relevan condiciones oceanográficas y pueden detectar unidades submarinas. Entre ellos se encuentra el Haiyi (Sea Wing), el Haiyan (Sea Swallow) y el Hai

²⁸ Chen, S. (2023, 14 Ag.). US nuclear submarine weak spot in bubble trail: Chinese scientists. South China Morning Post. https://www.scmp.com/news/china/science/article/3230476/us-nuclear-submarine-weak-spot-bubble-trail-chinese-scientists?module=lead_hero_story&pgtype=homepage

²⁹ Fedasiuk, op. Cit.

Xiang (Sea Flyer)³⁰.

Entre los vehículos medianos se encuentran el Qianlong, en sus diferentes versiones (1, 2 y 3), que porta diferentes sensores, y el Haishen o Poseidón 6000, equipado para operar en aguas profundas, hasta los 6.000 metros.

El primer UVV de tamaño grande que China ha dado a conocer en 2019, es el HSU-001, que sería apto para misiones de minado³¹, ataque (podría llevar torpedos) y para proveer inteligencia sobre objetivos de superficie, aéreos, costeros y submarinos. Sus mástiles indican que albergaría un sistema avanzado de detección electroóptica, así como varias cámaras submarinas y sistemas de comunicaciones pa Haiyan (Sea Swallow) y el Hai Xiang (Sea Flyer) para operar en enjambre. Su configuración permite estimar que es apto para realizar tareas de inteligencia persistente, posado sobre en el suelo marino, trasladar un número limitado de fuerzas especiales, y realizar vigilancia en el Mar del Sur de China³². También se registran en fuentes abiertas imágenes satelitales consistentes con dos UUV XL, aunque aún no queda claro si se trata de unidades tripuladas o no³³.



UUV Grande: HSU-001



UUV Medianos: Sea-Whale 2000



Qianlong 3 UUV Mediano:
Haishen 6000



Gliders: Haiyi Haiyan Hai Xiang

En 2023 China incorporó un buque nodriza para vehículos no tripulados, el Zhu Hai Yun, que puede transportar más de 50 unidades autónomas, de superficie, submarinas y aéreas, tanto para tareas de investigación científica como para misiones militares. Tiene un sistema de inteligencia artificial que permite dirigirlo de manera remota y puede navegar autónomamente en mar abierto³⁴.

Más allá de esto, sigue siendo un interrogante si China logrará desarrollar las comunicaciones submarinas y las tecnologías de inteligencia artificial necesarias para hacer realidad su visión de un sistema de sensores, plataformas y armas submarinas en red. Otro interrogante es si China armará sus UUV, una tarea que Estados Unidos asigna exclusivamente a las unidades tripuladas³⁵.

La familia de no tripulados complementa una numerosa fuerza de submarinos tripulados, de diferentes tecnologías (60 unidades: 6 SSBN, 6 SSN y 48 SS³⁶). La mayoría de ellos ope-

³⁰ El Haiyan es capaz de navegar durante 141 días por 3.600 kilómetros, a profundidades de hasta 1.500 metros y el Haidou-1 puede alcanzar profundidades de más de 10.000 metros.

³¹ China tiene una variedad de 26 diferentes tipos de minas flotantes y submarinas, desarrolladas por CSIC y tiene la capacidad de sembrarlas en los estrechos y aún por fuera de la Primera Cadena de Islas.

³² Goldstein, op. Cit.

³³ Sutton, H. I. (2022, 16 Septiembre). China's New Extra-Large Submarine Drones Revealed.

<https://www.navalnews.com/naval-news/2022/09/chinas-secret-extra-large-submarine-drone-program-revealed/>

³⁴ Panneerselvam, P. (2023, January 23). Unmanned Systems in China's Maritime 'Gray Zone Operations'. The Diplomat

³⁵ U.S. Naval War College (2023, 11–13 Abril). Chinese undersea warfare: development, capabilities, trends. Quick look report. China Maritime Studies Institute Center For Naval Warfare Studies.

³⁶ La mayoría son tipo Yuan, algunos de los cuales están equipados con AIP (Air Independent Power) y cuarenta de ellos ya estarían en condiciones de lanzar misiles crucero antibuque.

raría dentro de la Primera Cadena de Islas, fundamentalmente para dar seguridad a los 6 submarinos de misiles balísticos de propulsión nuclear (SSBN) clase Jin (Tipo 094), que son los que conforman el tercer pilar de la tríada de la disuasión nuclear. Equipados con el misil balístico (SLBM) JL-3, de 10.200 km de alcance, los Jin pueden golpear el territorio continental de Estados Unidos desde aguas chinas³⁷. Por ello asegurar la supervivencia de esta fuerza dentro de la Primera Cadena de Islas es vital para China.

Las capacidades de Estados Unidos

Durante la Guerra Fría, la localización de un submarino enemigo en mar abierto llevaba a su seguimiento, hasta asegurar que éste no se convertiría en una amenaza. En la lógica actual, en la que predominan los entornos litorales de A2/AD, las consecuencias de una detección en un entorno de escalada serían de altísimo riesgo. Los submarinos podrían pasar, según Kallenborn, de una lógica de “encontrar-buscar-encontrar” a “encontrar-perseguir-matar”³⁸.

Es por ello que Estados Unidos está adoptando nuevas formas para “operar dentro del bastión” en el marco de un conflicto, como refieren Clark y Walton. Éstas se basan en al menos dos ejes: crear una familia de sistemas submarinos que trabaje en equipo para realizar operaciones ofensivas, y utilizar en cuanto sea posible sistemas no tripulados para liberar a los tripulados³⁹.

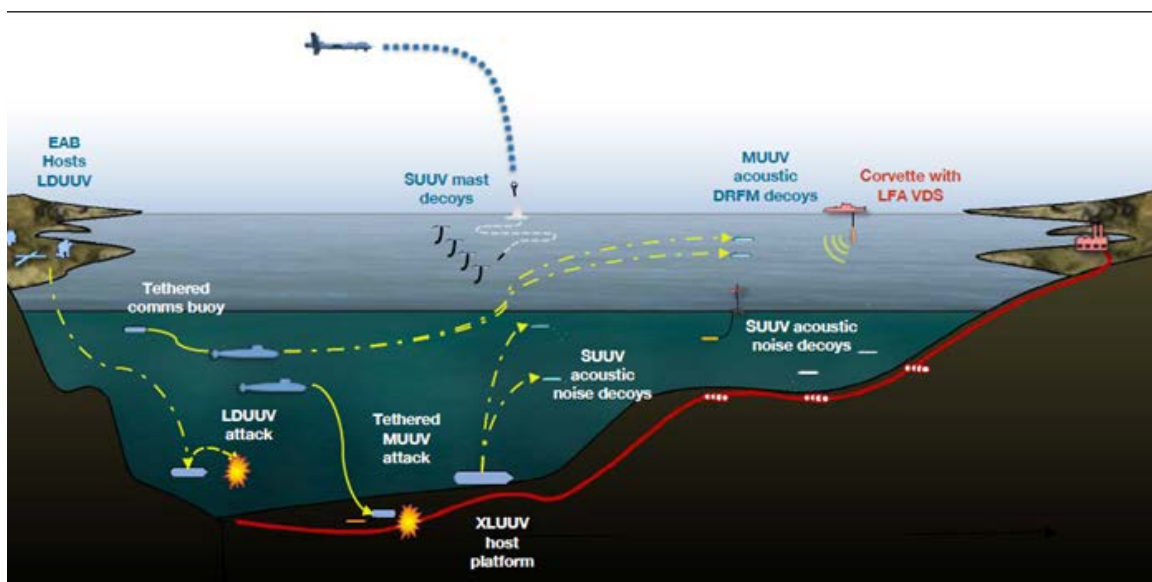


Gráfico sobre eliminación de defensas submarinas con uso de UUV
Fuente: Clark y Walton, 2023, p.27

Un punto de partida es que el submarino no podrá disponer por sí mismo de la cantidad y variedad de vehículos no tripulados que necesitará para operar con seguridad. Los UUV compiten por el espacio con la carga de armamento dentro del submarino, y su despliegue puede alertar a los sistemas antisubmarinos dentro del bastión. Es por ello que los drones, que serán aéreos, de superficie y submarinos, se desplegarán desde tierra, desde diferentes tipos de buques, como las unidades de asalto anfíbio, desde la costa de países aliados, desde el aire, desde otros drones de mayor autonomía y tamaño, así como desde los propios submarinos. Como consecuencia de ello, los submarinos deberán actuar más cerca de la flota y

³⁷ O'Rourke, R. (2023), op. Cit.

³⁸ Kallenborn, Z. (2019, Oct.). If the Oceans Become Transparent. Proceedings Vol. 145/10/1,400.








<https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/october/if-oceans-become-transparent>

³⁹ El trabajo más completo es: Clark, B. y Walton T. (2023, Junio). Fighting into the Bastions: Getting Noisier to Sustain the US Undersea Advantage. Center For Defense Concepts And Technology, Hudson Institute. El mismo complementa otros, tales como: Clark, B. (2015). The Emerging Era in Undersea Warfare. Center for Strategic and Budgetary Assessments; Clark, B (2023, Ag.) The US submarine force should be silent no more. Defense News. <https://www.defensenews.com/opinion/2023/08/23/the-us-submarine-force-should-be-silent-no-more/>, entre otros.

tener la capacidad de convertirse en buques nodrizas y plataformas de comando y control de vehículos no tripulados cuando sea necesario.

Como se señaló anteriormente, los avances en materia de comunicación submarina son fundamentales para consolidar la “familia de sistemas submarinos” de la que hablan los autores. Hasta tanto no se logre operar en forma segura, se incrementará la autonomía de los sistemas no tripulados y se tenderá a recurrir a sistemas descartables.

Las misiones asignadas a los sistemas no tripulados dentro de la flota híbrida que va consolidando la Armada estadounidense son múltiples, y cubren el amplio espectro de tareas descrito anteriormente, con diferentes grados de avance. Veremos en el siguiente cuadro las principales características y misiones de algunos de ellos:

Tamaño	Nombre	Características	Misiones
XLUUV	Orca 	Lanzado desde muelle, larga resistencia, diseño modular para portar una variedad de cargas de gran tamaño. Especial para minado y para desplegar UUV pequeños. 5 unidades en fabricación. Entrega demorada. 4 más con contrato.	Ataque Contraminas ASW EW ASUW MIW ISR Integración de carga útil
LUVV	Snakehead 	Es el sistema de mayor tamaño desplegable desde submarinos para misiones subacuáticas y en el suelo marino. Amplía la capacidad de vigilancia. Multimisión: carga intercambiable. 1 prototipo. Desfinanciado en 2022 para transicionar a tecnologías comerciales.	IPOE ISR ASW ASUW EW Integración de carga útil
MUVV	Kingfish (Mk18-Mod 2) 	El más consolidado. Portado por buques de superficie para misiones de reconocimiento, desminado y mapeo de fondos.	MIW IPOE Conciencia situacional
MUUV	Razorback 	Desplegable desde submarinos. Recuperable. Son los más escalables y rentables operacionalmente.	MCM IPOE Conciencia situacional
SUVV	Lionfish 	Modular. Desde diferentes plataformas. En SS, lanzadores de contramedidas.	IPOE MIW Conciencia situacional Jamming & decoy
SUUV	Swordfish Mk-18 Mod 1 	Maduros. Pueden ser descartables.	MCM Mapeo de fondos IPOE Reconocimiento Localización rápida de objetos ISR
SUUV	LBS-AUV 		Relevamiento del medio marino para obtener información meteorológica y oceanográfica
Gliders	LBS-Glider 		

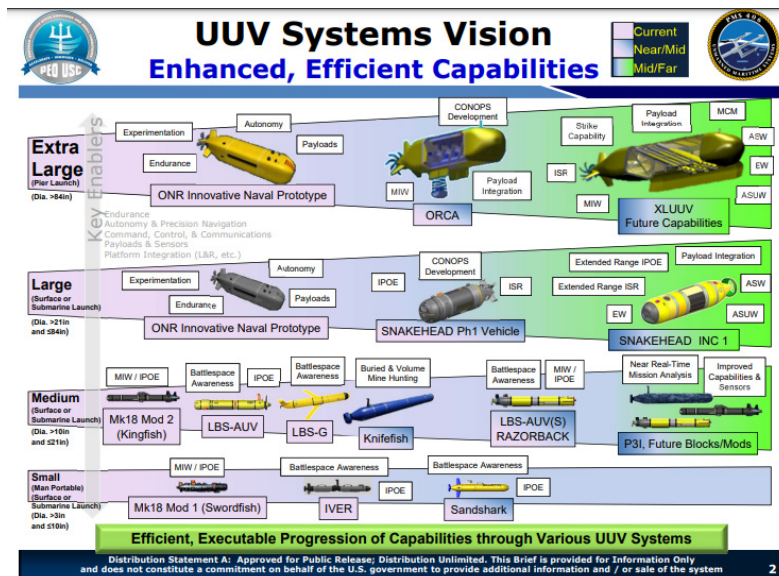
El desarrollo de sistemas no tripulados es muy dinámico, y presenta ajustes en forma continua. Por ejemplo, actualmente se trabaja en unificar los dos UUV de tamaño mediano: el Razorback, que resultó ser menos útil de lo previsto debido a que solo se podía recuperar con un refugio en cubierta seca, y el Mk 18 Mod 2 Kingfish utilizado para la eliminación de minas, que se ha desplegado en operaciones en todo el mundo desde que se usó por primera vez en Medio Oriente en 2013. En la modernización de ambos sistemas se busca avanzar en un único diseño MUUV que pueda llevar a cabo las diferentes misiones. La posibilidad de desplegarse y recuperarse desde el tubo de torpedos es considerada esencial, así como la posibilidad de alcanzar mayores profundidades, ya que le permite al submarino contar con un explorador avanzado, vigilar el fondo marino, obtener blancos, ayudar en las comunicacio-

nes y adquirir una imagen operativa casi en tiempo real, sin revelar su ubicación, un cúmulo de ventajas con las que el submarino no ha contado anteriormente⁴⁰.

Otros sistemas en evolución tienen que ver con los aplicados al minado y antiminado. Para el minado, se reemplazarán las minas móviles lanzadas desde submarinos por el UUV descartable Medusa. Para el antiminado, el programa Lionfish reemplazará al UUV Mk 18 Mod 1 Swordfish y el sistema Barracuda será ahora completamente autónomo.

Asimismo, el programa del LUUV Snakehead fue puesto en pausa, hasta tanto se cuente con precisiones sobre el próximo submarino de ataque, aún en desarrollo (SSNX), con el que deberá ensamblarse. En dicha transición, se resolvió cubrir sus prestaciones con vehículos comerciales⁴¹.

El CN Pete Small, responsable de Programa de Sistemas Marítimos No Tripulados de Estados Unidos, ofrece una completa infografía sobre el espectro de sistemas UUV de la Marina estadounidense, que deberá ser actualizada de acuerdo a los planes mencionados más arriba⁴².



Sistemas submarinos no tripulados de Estados Unidos

En relación a los submarinos tripulados, Estados Unidos cuenta hoy con un total de 67 unidades, todas ellas de propulsión nuclear; 14 son submarinos balísticos de la clase Ohio, destinados a la disuasión nuclear; 4 fueron reconvertidos en submarinos para lanzamiento de misiles crucero; en cuanto a los submarinos de ataque, éstos suman 50: 21 SSN774 clase Virginia, 26 SSN688 clase Los Ángeles, y 3 SSN-21 clase Seawolf⁴³. Alrededor de dos docenas de submarinos de ataque están destinados a la Flota del Pacífico. Sin embargo, se encuentra al inicio de un ambicioso plan de reemplazo tecnológico (retiro de los clase Los Ángeles), que dejará a la fuerza de submarinos de ataque con un mínimo de 46 unidades para el 2030, superando nuevamente los 60 para 2053. El acuerdo AUKUS, que incluye la venta de tres submarinos clase Virginia a Australia en una primera etapa (con la opción de aumentar a cinco), también puede causar más complicaciones temporales⁴⁴. Se espera que el desarrollo próximo de los sistemas no tripulados de gran tamaño tipo Orca, que enfrenta dificultades pero está avanzando en su primera unidad, pueda suplir la escasez temporaria de submarinos

⁴⁰ Eckstein, M. (2022, 29 Nov.). What's ahead for Navy unmanned underwater vehicle programs? Defense News. <https://www.defensenews.com/naval/2022/11/29/whats-ahead-for-navy-unmanned-underwater-vehicle-programs/>

⁴¹ Katz, J. (2023, 5 Jul.). After lawmaker prodding, Navy scanning market for possible 'Snakehead' UUVs. Breaking Defense. <https://breakingdefense.com/2023/07/after-lawmaker-prodding-navy-scanning-market-for-possible-snakehead-uuv/>

⁴² Small, P. (2019, 15 Enero). "Unmanned Maritime Systems Update." U.S. Navy. <https://www.navsea.navy.mil/Portals/103/Documents/Exhibits/SNA2019/UnmannedMaritimeSys-Small.pdf?ver=2019-01-15-165105-297>

⁴³ Existen ciertos desajustes entre cifras según las fuentes. En: O'Rourke, R. (2023, 13 Nov). Navy Virginia-Class Submarine Program and AUKUS Submarine Proposal: Background and Issues for Congress Congressional Research Service. <https://sgp.fas.org/crs/weapons/RL32418.pdf>

⁴⁴ Salisbury, E. (2023, Oct.26). The sinking submarine industrial base. War on the Rocks. <https://warontherocks.com/2023/10/the-sinking-submarine-industrial-base/>

nucleares y logre cubrir el gap de capacidades que se avecina, durante la transición entre una generación y otra de submarinos.

Comentarios finales

La incorporación de sistemas no tripulados para la guerra submarina ya es un hecho, pero aún se debate el alcance de sus beneficios. ¿Qué tanto podrán complementar las operaciones de los submarinos tripulados? ¿Qué tan vulnerables y efectivos son?

Algunos críticos plantean dudas respecto de su capacidad para revolucionar el campo de batalla. El CL Gower de la Marina del Reino Unido, por ejemplo, considera que los drones submarinos son “la innovación menos probable que marque la diferencia en el declive del sigilo de los submarinos”⁴⁵. Se necesitarían muchos drones, las velocidades de transmisión de datos son excesivamente lentas y el alcance de transmisión de un dron es corto. Además, los drones son ruidosos y muy fáciles de detectar y su utilidad podría reducirse a los puntos de estrangulamiento, señala.

Ciertamente, muchos sistemas distan de estar consolidados, y año a año se replantea la integración óptima de los sistemas no tripulados y el balance de la flota híbrida. Sin embargo, las nuevas capacidades ofrecidas por la tecnología y el entorno de fuerte competencia entre potencias aseguran que la tendencia no hará más que profundizarse.

El espacio comprendido dentro de la Primera Cadena de Islas es sin duda una ventana al futuro en estos desarrollos. En un escenario de altísimo riesgo, congestionado de sensores, las ventajas que dará al submarino operar con una protección adelantada de no tripulados para mapear el escenario, identificar y batir blancos, realizar tareas de minado y antiminado, serán irrenunciables para ambos contendientes. Los desafíos son mucho mayores para las potencias que buscan romper el bastión que para las que defienden, pero los sistemas resultan claves tanto para la defensa como para la ofensiva. Ningún actor renunciará a los beneficios de los sistemas descritos sucintamente en este trabajo.

A modo de cierre, podemos afirmar que el espectro de conocimientos asociados a los sistemas submarinos no tripulados es amplio, y las tecnologías involucradas presentan diferentes grados de complejidad. Como se ha señalado, muchas de estas tecnologías son de uso dual y han sido desarrolladas en primer lugar por el sector comercial, para ser luego adaptadas para su uso militar. Ello facilita la democratización de sistemas, entendida como la posibilidad de que actores con menos conocimientos accedan a sus beneficios sin necesidad de un desarrollo completo. Aunque integrar sistemas para que sean de utilidad militar puede ser un proceso complejo de aprendizaje y experimentación, los primeros pasos parecen estar al alcance de la mano a través de la incorporación de las tecnologías más sencillas asociadas a intereses nacionales complementarios, como el conocimiento del medio marino, en coordinación con las agencias científicas y ambientales; la vigilancia de infraestructura crítica, como los cables submarinos y las plataformas off shore; la seguridad portuaria y costera, entre otros.

45 Bajema, op. Cit.

EL AGUA COMO ARMA: DE LOS MARES DE CHINA A LOS RÍOS DEL HIMALAYA

CN (R) Daniel G. Chaluleu

El agua es un bien finito e imprescindible que, a medida que la población del mundo aumenta y el calentamiento global se consolida, se convierte en un elemento relativamente escaso, al igual que las riquezas que cobija. En el caso de los mares, porque albergan especies que habitan en bancos de pesca o aguas profundas, cuyas poblaciones disminuyen por efecto de la sobrepesca o incrementos sostenidos de la temperatura. También porque se pueden explotar los recursos minerales, como el petróleo o metales que se encuentran bajo el lecho marino. Las disputas por esos recursos se manifiestan casi a diario en los Mares de China y el Indo-Pacífico, donde flotas de pesqueros, buques militares y aeronaves se superponen para controlarlos y aprovecharlos. Por su parte, el agua dulce, fuente de vida para inmensas poblaciones de los países de la región, es esencial para consumo humano, agricultura y generación de energía. Abunda en los glaciares del Himalaya, una de las mayores fuentes de agua dulce del mundo, y fluye por numerosos ríos que descienden desde sus cumbres. Específicamente, la construcción de represas hidroeléctricas en ríos transnacionales se ha constituido en uno más de los ítems que enfrentan a los dos países con mayor población del mundo, la India y la República Popular China. En este artículo se analiza la situación particular mencionada, cómo repercute en las relaciones entre la India y China, y también en sus propias poblaciones, fronteras adentro de ambos, y como extensión se mencionan otros casos que permiten considerar el hecho de que el agua se puede considerar como un recurso, y, por qué no también, como un arma.

Palabras clave: Agua – Mares - Ríos – China – India – Represas - Recursos

“China controla hoy un espacio marítimo cinco veces mayor del que le correspondería de acuerdo con una lectura estricta de la Convención de las Naciones Unidas sobre Derecho del Mar (CONVEMAR) o la costumbre internacional. Un control logrado en muy pocos años, sin despertar una resistencia creíble por parte de los afectados”¹.

Efectivamente, el avance de China sobre posiciones en los mares homónimos se ha materializado vertiginosamente, particularmente en la última década. La estrategia de “zona gris” le ha permitido fortalecerse y crear bases y puestos con los cuales puede controlar grandes superficies, que en muchos casos están en disputa. Los conflictos interestatales en la región, originados en intereses contrapuestos, antecedentes históricos, diferentes interpretaciones de la normativa internacional y otros múltiples aspectos, le dan a la misma una dinámica única, que además parece no estar circunscripta geográficamente. Las referencias son cada vez más al Indo-Pacífico, que a los Mares de China en particular. No en vano Estados Unidos, que en el año 1947 generó el Comando del Pacífico, incrementa con el paso del tiempo las áreas de responsabilidad de esa organización militar. Como consecuencia, el 30 de mayo de 2018, anunció oficialmente que el Comando del Pacífico se convertiría en el Comando del Indo-Pacífico, reconociendo “la creciente conectividad entre los océanos Índico y Pacífico”².

Sobre, o cercanas al Indo-Pacífico, se encuentran algunas de las naciones más pobladas del mundo, que compiten por los recursos disponibles. India, con 1.428.627.000 habitantes ocupa el primer lugar. Le sigue China, con 1.425.671.000. Entre las dos, suman el 35,48% de la población mundial. Pero, además, están Indonesia (277.534.000), Bangladés (172.954.000), Japón (123.294.000), Filipinas (117.337.000), Vietnam (98.858.000), Tailandia (71.801.000) y Myanmar (54.577.000)³. Esto, sin dejar de considerar otras que tienen una

¹ Silvana Elizondo (septiembre de 2019). “Estrategia de zona gris y libertad de navegación: El caso del Mar del Sur de China”, Boletín del Centro Naval N° 852. Centro Naval. <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN852/852-ELIZONDO.pdf>

² Gobierno de EE. UU., U.S Indo-Pacific Command. <https://www.pacom.mil/About-USINDOPACOM/History/>

³ Dadax Limited, Worldometer. <https://www.worldometers.info/world-population/population-by-country/>

población menor pero de gran poder adquisitivo como la República de Corea, Taiwán o Australia.

Los recursos de la región son abundantes, incluyendo la pesca, hidrocarburos y minerales. Hay uno en particular que debe ser optimizado cada vez más, y es el agua. Pero, si bien la zona es referenciada habitualmente por los océanos, esta vez nos enfocaremos en los ríos y el agua dulce. Y es allí donde hay un conflicto entre los “gigantes” de la zona, India y China, que agrega un frente más a los ya numerosos que tiene esta última nación en los mares a los que le da su nombre y la región del Indo-Pacífico en general; el del uso del agua dulce.

India y China comparten una frontera de facto, en disputa, de unos 3.400 km, conocida como “Línea de Control Real”, cuyo origen se remonta a enfrentamientos militares ocurridos en 1962, que produjeron múltiples bajas, y cuyas diferencias no han sido definitivamente solucionadas. La citada línea, que surgió del armisticio firmado luego de un mes de combates, materializa las zonas controladas por ambos, pero no es precisa ni zanja definitivamente los desacuerdos territoriales⁴. Adicionalmente, la “Línea de Control Real” no está claramente definida, y su precaria demarcación en ríos y lagos facilita las interpretaciones unilaterales a conveniencia. Si bien ha sido en general respetada, la tensión es constante y, como ejemplo cercano, en junio de 2020 se produjo una escaramuza entre patrullas militares que produjo muertos en ambas partes. Más recientemente, en agosto de 2023, China publicó mapas oficiales en los cuales se atribuye zonas en disputa, lo que generó una enérgica protesta del gobierno de la India⁵.

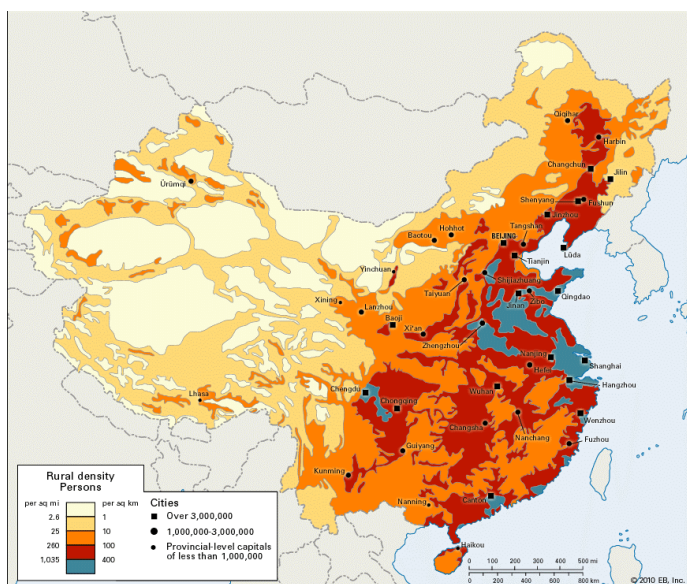


Gráfico de distribución de la población de la Rep. Popular China, donde se aprecia la gran concentración en el sector oriental.

Fuente: Encyclopedia Britannica, Inc.

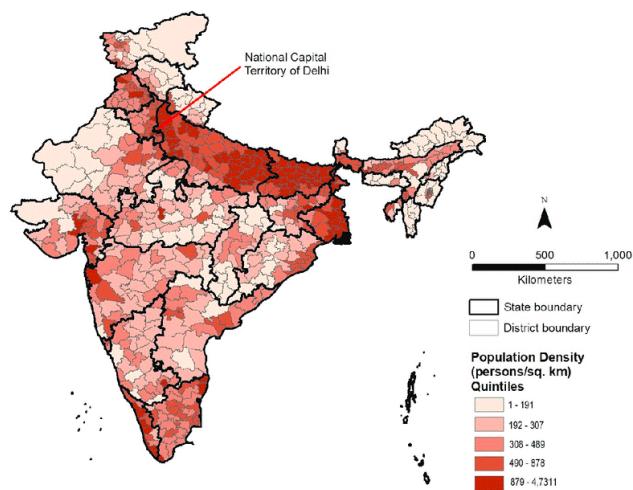


Gráfico de distribución de la población de la India, donde se aprecia la gran concentración en el sector próximo a los Himalayas y la costa Fuente: Creative Commons⁷

Para plantear el caso del uso del agua dulce en particular, solo basta mencionar que la India y China son las dos naciones que más agua consumen en el mundo, con 761.000 millones y 598.100 millones de metros cúbicos anuales respectivamente⁶, los cuales provienen de las cuencas de los ríos Ganges, Brahmaputra y Meghna (GBM). Pero, además, la mayoría de la población china se concentra en la mitad oriental de su territorio (se estima que un 94% habita al Este de la línea que une las ciudades de Tengchong y Heihe, un 50% de la superficie del país), de donde proviene la mayor demanda de energía y agua potable. Por el lado de la India, la mayor concentración de habitantes se aprecia en el sector noreste (cercano al

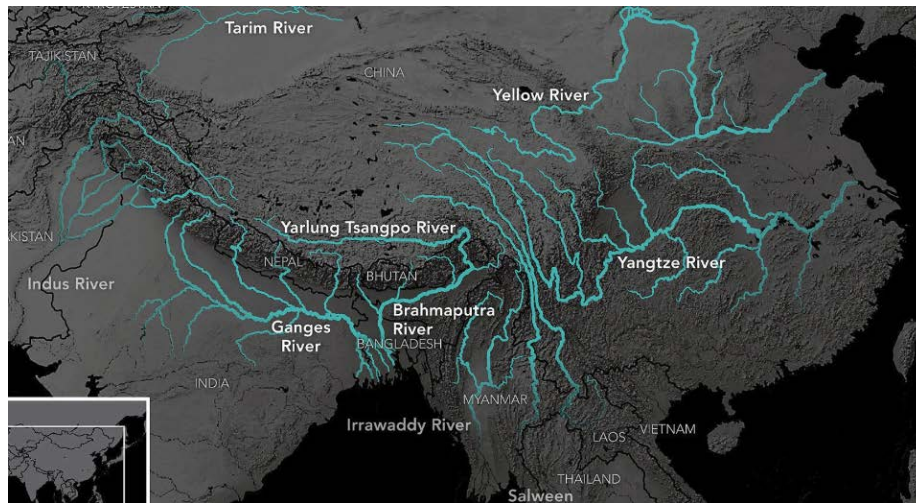
⁴ ABC Internacional (18 de junio de 2020), “¿Qué es la Línea de Control Actual que enfrenta a India y China desde hace décadas?”, ABC. https://www.abc.es/internacional/abci-linea-control-actual-enfrenta-india-y-china-desde-hace-decadas-202006181130_noticia.html

⁵ Lorena Sáez (30 de agosto de 2023). “India muestra su “firme protesta” por el “polémico mapa” de China en el que incluye territorios indios bajo control de Pekín”. La Razón. https://www.larazon.es/internacional/asia/india-muestra-firme-propuesta-polemico-mapa-china-que-incluye-territorios-indios-control-pekín_2023083064ef8085714dff0001c8c7af.html

⁶ Dadax Limited, Worldometer. <https://www.worldometers.info/water/>

⁷ <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Himalaya) y en las costas.



Vista de las cuencas de los ríos Ganges y Brahmaputra – Fuente: The Guardian

Según datos de la FAO, la cuenca GBM, que es una cuenca transnacional de 1,7 millones de km², se distribuye entre India (64 %), China (18 %), Nepal (9 %), Bangladés (7 %) y Bután (3 %). En particular, Nepal se encuentra totalmente en la cuenca del Ganges, y Bután en la del Brahmaputra. La cuenca GBM es de fundamental importancia social, económica y política, y es la cuarta del mundo en caudal (33.600 m³/seg), precedida por las del Amazonas (175.000 m³/seg), Congo (41.200 m³/seg) y Yangtze (35.000 m³/seg)^{8, 9}.

Si bien en el ámbito de la ONU el uso del agua está regulado por la “Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación”, la misma está ratificada solamente por 36 estados, entre los cuales no se encuentran ni la India ni la Rep. Popular China¹⁰ (tampoco la República Argentina). La citada convención se aplica, según se establece en el artículo 1, a los “usos de cursos de agua internacionales para propósitos que no sean la navegación, y a medidas de protección, preservación y manejo en relación con los usos de esos cauces y sus aguas”. En particular, el artículo 7 “Obligación de no causar daños significativos” dice que los estados deberán tomar todas las medidas necesarias para prevenir los daños significativos en otros estados por donde fluya el cauce de las aguas. A continuación agrega que “cuando, no obstante, se cause un daño sensible a otro Estado del curso de agua, los Estados cuyo uso causa tal daño deberán, en ausencia de consentimiento para tal uso, tomar todas las medidas apropiadas, teniendo debidamente en cuenta las disposiciones de los artículos 5 y 6, en consulta con el Estado afectado, para eliminar o mitigar dicho daño y, en su caso, discutir la cuestión de la indemnización”. Los artículos 5 y 6 establecen el uso “equitativo y razonable” de los cursos de agua, y en particular mencionan la consideración de los efectos del uso del agua por parte de un Estado sobre otros Estados ubicados sobre el curso de agua (río abajo). No parece ser eso lo que está ocurriendo entre China y la India.

“Guerra por el agua: El nuevo foco de enfrentamiento entre India y China”¹¹, titula el Byline Times, un medio digital independiente que se presenta como “opuesto a la corrupción, la injusticia y la erosión de la verdad y del estado de derecho”. En la investigación periodística, el autor describe acciones que hacen suponer, como dijo el líder tibetano en el exilio, Lobsan Sangay, que “China ha convertido el agua en un arma estratégica”. Sangay se refiere al hecho de que en el Tíbet se halla la principal fuente de agua dulce y sustento para unos 500 millones de personas en la India y una cantidad similar en China. Un ejemplo menciona-

⁸ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2011), “Transboundary River Basin Overview – Ganges-Brahmaputra-Meghna”. FAO. <https://www.fao.org/aquastat/en/countries-and-basins/transboundary-river-basins/gbm>

⁹ Avijit Gupta, (2007), Large rivers: geomorphology and management (p. 31). John Wiley and Sons.

¹⁰ Organización de las Naciones Unidas (2016), “United Nations Treaty Collection”. ONU. https://web.archive.org/web/20160331084925/https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-12&chapter=27&lang=en

¹¹ Steve Shaw (18 de diciembre de 2020). “War Over Water: The New Flashpoint in the India-China Stand-Off”. Byline Times. <https://byline-times.com/2020/12/18/war-over-water-the-new-flashpoint-in-the-india-china-stand-off/>

do en el Byline Times de los efectos generados río abajo por represas chinas se ubica en la cuenca del Mekong, en 2019. Según lo informado, a pesar de haber habido ese año un caudal superior a lo normal en los tramos iniciales del río (“alto Mekong”), en los tramos inferiores (“bajo Mekong”) se observaron los niveles más bajos jamás registrados, atribuyéndose la incongruencia a la retención de agua por parte de China mediante represas ubicadas en su territorio. Los efectos fueron particularmente severos en Tailandia. Posteriormente, en noviembre de 2020, el funcionario a cargo de la empresa estatal “Power Construction Corporation of China”, Yan Zhiyong, anunció el plan para construir una represa en el sector chino del río Brahmaputra, un emprendimiento “sin paralelo en la historia” que mantendría a salvo los recursos hídricos y la “seguridad” de su país en la zona. Si China controlara el flujo del Brahmaputra, que nace en el Tíbet y es fuente de vida para millones de habitantes en la India y Bangladés, ellos estarían en serio riesgo. Adicionalmente, se encuentra el aspecto político del tema, ya que según la misma fuente, el sistema de represas planeado por China es considerado vital no solamente para la provisión de agua sino también para garantizar la estabilidad de su gobierno, que busca además llevar agua desde la región del Tíbet hacia el Este y noreste de su territorio (donde, como mencionamos anteriormente, vive el 94% de su población). En el año 2000, ante el aumento de la demanda de energía a lo largo de la costa Este de China, Beijing lanzó una política conocida como “enviar electricidad de Oeste a Este”, impulsando la construcción de nuevas represas en los ríos del Tíbet, Sichuan y Yunnan, la provincia china próxima a Birmania¹².

La reacción de India, río abajo en el Brahmaputra, no demoró ni una semana, cuando funcionarios de ese país anunciaron la construcción de una represa para mitigar el impacto de la obra del gigante país vecino. Un alto funcionario del Ministerio del Agua de la India reveló que su país advirtió formalmente que cualquier proyecto emprendido no debería causar un impacto desfavorable en India (concepto coherente con la Convención). No obstante, y dadas las disputas fronterizas existentes, predomina la desconfianza pese a las garantías expresadas por el gobierno de Beijing.

El tema no es nuevo. Ya en 2017 el Asia Sentinel¹³ había advertido acerca del manejo discrecional, por parte de China, de las aguas de ríos compartidos. Desde el punto de vista legal, como se mencionó anteriormente, ninguno de los dos países son firmantes de la Convención. Adicionalmente, no hay tratado bilateral alguno que obligue a las partes en lo que respecta al uso del agua. Existe un acuerdo (bajo la forma de un Memorando de Entendimiento) firmado en 2002 en el cual se comprometen a compartir información hidrológica de los ríos Brahmaputra y Sutlej durante la estación de lluvias e inundaciones, lapso que se extiende a partir de mayo hasta promediar octubre. Los datos desde río arriba en China hasta río abajo en la India son esenciales para permitir la anticipación del flujo de ambos cursos de agua mencionados (dos importantes ríos transfronterizos que ingresan a la India directamente desde China), y tomar las medidas correspondientes. Pero en 2017, por ejemplo, China rehusó compartir esa información, pese a haber unos 32 millones de personas en la India afectadas por inundaciones. Si bien desde Beijing se sostuvo que los datos no fueron compartidos por razones técnicas, Delhi vio la situación como una señal de cómo el agua podría convertirse en un arma en futuros conflictos. Para empeorar la situación, el citado memorando ha expirado.

Complementariamente, en 2014, se finalizó la construcción de la represa Zangmu sobre el Brahmaputra, dando lugar a la probabilidad de un uso aún mayor del agua como elemento de coerción política. Sripad Menon, un experto en el tema y ex titular del Ministerio del Agua de la India advirtió en el artículo citado que, siendo China uno de los países más necesitados de agua, depende de grandes proyectos de infraestructura para afrontar la situación, entre los que se incluyen el desvío de aguas del Brahmaputra para llevar el fluido a sectores áridos

¹² Andrew Higgins (7 de noviembre de 2011). “Chinese-funded hydropower project sparks anger in Burma”. The Washington Post. https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/chinese-funded-hydropower-project-sparks-anger-in-burma/2011/10/17/gIQAGYFfxM_story.html

¹³ Asia Sentinel (31 de agosto de 2017). “India and China in a Water War”, Asia Sentinel. <https://www.asiasentinel.com/p/india-china-water-war>

del Norte. También China anunció entonces que desviaría “temporalmente” el río Xiabu, que es tributario del Brahmaputra, para construir dos represas, que India teme que puedan afectar sensiblemente el flujo natural del cauce. También se proyectó la hasta ese momento más ambiciosa obra, en otro tributario del Brahmaputra, cuyo efecto aguas abajo podría perjudicar también a India y Bangladés, perjuicio que se suma al producido por el colapso de una represa en construcción en el Tíbet por parte de una empresa china que causó daños por U\$S 26 millones en la región india de Arunachal Pradesh en 2002. Así planteada la situación, pareciera que las opciones de India se limitarían a ejercer presión y reclamar información compartida, según el único instrumento legal bilateral vigente. Pero la reacción no ha sido tan pasiva.

Según lo publicado recientemente por el South China Morning Post¹⁴, India se encuentra lanzada a una “contraofensiva” hidráulica construyendo represas en un entorno sin tratado mutuo y sin adhesión a la normativa internacional (la Convención). El plan consiste en la revitalización de doce proyectos de embalses en proximidades de la frontera noreste, en Arunachal Pradesh, mientras China continúa avanzando en un gran dique sobre el río Yarlung Tsangpo (o Zangbo), un tributario del Brahmaputra. Según lo publicado en el medio británico The Guardian, ya en 2013 India tenía como objetivo construir 292 represas, duplicando su capacidad hidroeléctrica de entonces, y entre los países que la rodean se construían o planeaban más de 120 proyectos (China 100, Nepal 13, Pakistán 9, Bután 2)¹⁵. La reacción india tiene, no obstante, objeciones por parte de grupos ecologistas y otros que verían afectadas sus zonas de cultivo debido al surgimiento de lagos artificiales e inundación de tierras generadas por los numerosos diques anunciados.

Entre otros, la ONG International Rivers, cuya misión se enuncia como “proteger los ríos y defender los derechos de las comunidades que dependen de ellos”, ejerce una tarea activa para la mitigación del daño ecológico que producen las represas. Se involucra con todas las partes interesadas relevantes para desarrollar una acción acorde a la misión enunciada. Dicha ONG menciona que “los ríos de China han alcanzado su punto de inflexión ecológica. China tiene más represas que cualquier otro país, incluida la más grande del mundo: la de las Tres Gargantas”. El sitio web de International Rivers contabiliza más de 87.000 represas en China (el número puede ser mayor según la fuente consultada, muchas de las listadas son muy pequeñas), que en su totalidad han forzado la migración de más de 23 millones de personas. Agrega luego que más del 42% de los ríos de China están gravemente contaminados y el 75% del agua de lagos y embalses no es apta para el consumo humano y la pesca. Con respecto a la represa de las Tres Gargantas en particular, que obligó a desplazarse a más de 1,2 millones de personas, la califica como “un modelo del desastre”, “plagado de corrupción, costos crecientes, impactos ambientales, violaciones de derechos humanos y dificultades de reasentamiento”, que aun así las compañías chinas están replicando tanto en su país como en adjudicaciones en el extranjero¹⁶.

Con respecto la India, la misma ONG menciona que es uno de los constructores de represas más prolíficos del mundo, y estima que los grandes diques de ese país han inundado unos 37.500 kilómetros cuadrados –un área casi del tamaño de Suiza– y desplazado a decenas de millones de personas. Agrega que “el gobierno de la India está comprometido a acelerar enormemente la construcción de presas en las regiones norte y noreste del país”¹⁷.

14 Kunal Purohit (4 de septiembre de 2023). “China-India border dispute spills over into water resources: “difficult to agree””, South China Morning Post. https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3233141/china-india-border-dispute-spills-over-water-resources-difficult-agree?utm_medium=email&utm_source=cm&utm_campaign=enlz-thisweekinasia&utm_content=20230904&tpcc=enlz-thisweekinasia&UUID=acb54987-35bf-4e1a-aff1-c2a03120c01d&tc=10&CMCampaignID=059ad60d7add1ff7fe1e118cc08eba62

15 John Vidal (10 de agosto de 2013). “China and India “water grab” dams put ecology of Himalayas in danger”, The Guardian. <https://www.theguardian.com/global-development/2013/aug/10/china-india-water-grab-dams-himalayas-danger>

16 ONG International Rivers. <https://archive.internationalrivers.org/programs/china>

17 ONG International Rivers. <https://archive.internationalrivers.org/campaigns/india>



Vista del curso de los ríos Yarlung Tsangpo y Brahmaputra, en la que se resalta la región fronteriza disputada de Arunachal Pradesh. Fuente: South China Morning Post

Existe entonces en la región del Indo Pacífico, de por sí conflictiva, un área temática de desacuerdos que se suma a los existentes en los mares, y es el uso del agua dulce, vital para la supervivencia, irrigación y generación de energía eléctrica para miles de millones de habitantes. Tan importante es el agua dulce que se ha convertido en un factor de presión, y por qué no, en un arma que es estratégicamente utilizada para lograr objetivos políticos. Esta situación proviene de la necesidad del uso del agua para energía, agricultura y consumo, y se potencia por la numerosa población afectada, frontera irregular entre los actores principales de la región y falta de una normativa aceptada por las partes en particular y en forma masiva, en general, como lo es la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar para la cuestión de los océanos.

En menor medida, el uso del agua con fines estratégicos también ha afectado recientemente a la República Argentina. Hace pocos meses, el gobierno argentino incautó diez barcasas paraguayas con combustible por la falta de pago del peaje en la Hidrovía Paraná-Paraguay, “un corredor natural de transporte fluvial de más de 3.400 km. de largo, que se extiende a través de los ríos Paraná y Paraguay, y permite la navegación continua entre los puertos de Argentina, Brasil, Bolivia Paraguay y Uruguay”¹⁸. El pago del citado “peaje” fue dispuesto en forma unilateral, y es contrario al “Acuerdo de Transporte Fluvial por la Hidrovía Paraguay-Paraná”, que en su articulado establece que “sin previo acuerdo de los países signatarios no se podrá establecer ningún impuesto, gravamen, tributo o derecho sobre el transporte, las embarcaciones o sus cargamentos, basado únicamente en el hecho de la navegación” (art. N° 5). También está estipulado (en el art. N° 6) que “en todas las operaciones reguladas por el presente Acuerdo los países signatarios otorgan recíprocamente a las embarcaciones de bandera de los demás países signatarios idéntico tratamiento al que conceden a las embarcaciones nacionales en materia de tributos, tarifas, tasas, gravámenes, derechos, trámites, practicaaje, pilotaje, remolque, servicios portuarios y auxiliares, no pudiéndose realizar ningún tipo de discriminación por razón de la bandera”¹⁹.

La respuesta no se hizo esperar cuando Paraguay, el 7 de septiembre de 2023, abrió de forma unilateral el vertedero de Aña Cuá al máximo y dejó correr el agua que se necesita para hacer funcionar la represa, vaciando parcialmente el embalse. Según informa el medio argentino La Nación²⁰, el vertedero de Aña Cuá es un brazo del Río Paraná por donde corre un caudal de 1.000 metros cúbicos por segundo con compuertas que pueden regular ese paso. Los técnicos paraguayos de Yacyretá lo abrieron primero para dejar correr 2.000 y lue-

¹⁸ Gobierno de la República Argentina, “Hidrovía Paraná-Paraguay”. Ministerio de Defensa, Armada Argentina. <https://www.argentina.gob.ar/armada/intereses-maritimos/hidrovia-parana-paraguay>

¹⁹ Gobierno de la República Argentina. Ley N° 24.385 (9 de octubre de 1994). <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/0-4999/774/norma.htm>

²⁰ Martín Boerr (9 de septiembre de 2023). “Paraguay le sacó el “tapón” al embalse de Yacyretá y casi afecta la generación eléctrica en la Argentina”, La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/politica/paraguay-le-saco-el-tapon-al-embalse-de-yacyreta-y-casi-afecta-la-generacion-electrica-en-la-nid09092023/>

go 4.000 metros cúbicos por segundo. La apertura del vertedero reduce el desnivel y puede disminuir ostensiblemente la generación de energía, lo cual afectaría a la República Argentina. Si bien no se llegó a esa situación -según lo informado por el mismo medio- el presidente de Paraguay, Santiago Peña, anunció medidas adicionales de represalia tales como pedir un arbitraje, retirar el apoyo a la Argentina ante organismos multilaterales como el FMI y elevar una demanda ante el Mercosur por impedir el libre tránsito. Nuevamente, esta vez en nuestro propio país, encontramos un caso del uso del agua como factor de coerción, para lo que en una escalada podría ser, parafraseando a Clausewitz, “la continuación de la política por otros medios”. Paraguay adhirió a la “Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación” el 25 de agosto de 1998, pero no la ha ratificado aún²¹.



Guardacostas chino utilizando cañones de agua.
Fuente: Red “X” (ex-“Twitter”) Usuario: @jaytaryela

Si bien en el caso de las discrepancias entre la India y China, y Paraguay y la Argentina, se ha utilizado el agua a nivel estratégico, también ha sido muy recientemente un arma táctica en una disputa con un actor diferente. Es el caso de guardacostas chinos disparando con “cañones de agua” a barcas filipinas que se dirigían a reabastecer puestos de vigilancia en el Banco Scarborough, hecho que fue publicado en el boletín de noticias del Observatorio Estratégico de los Mares de China²² y que se aprecia en la fotografía publicada en la cuenta de la red “X” (ex – “Twitter”) por Jay Tarriela, un integrante del cuerpo de guardacostas de Filipinas, especializado en asuntos del Asia oriental.

Como último caso de análisis, cabe mencionar la situación que se vive en Medio Oriente al momento de escribir este artículo. Luego de los recientes ataques terroristas del grupo palestino HAMAS, el gobierno de Israel procedió a cortar el suministro de agua, energía eléctrica y combustible a la Franja de Gaza, donde viven aproximadamente 2 millones de personas, entre las cuales se entremezclan, en clara violación al Derecho Internacional de los Conflictos Armados, los integrantes del citado grupo terrorista. Esta situación dificulta, cuando no impide, la aplicación del principio de distinción (que obliga a las partes a distinguir entre población civil y combatientes, así como entre bienes civiles y objetivos militares), y podría incluso ser considerada como un caso de utilización de “escudos humanos”, expresamente prohibidos en los Convenios de Ginebra y en el Estatuto de la Corte Penal Internacional²³.

²¹ Organización de las Naciones Unidas, “United Nations Treaty Collection”. https://web.archive.org/web/20160331084925/https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-12&chapter=27&lang=en

²² República Argentina (9 de agosto de 2023), Boletín de Noticias del Observatorio de los Mares de China. “Filipinas - Los EE. UU. reafirman apoyo y compromiso de defensa mutua ante agresiones de guardacostas chinos”. UNDEF. <https://www.esgcofaa.edu.ar/maresdechina/detalle.php?noticia=628&categoria=1>

²³ Comité Internacional de la Cruz Roja, Bases de Datos del Derecho Internacional Humanitario, Norma 97, “Escudos humanos”. CICR. https://ihl-databases.icrc.org/es/customary-ihl/v1/rule97#refFn_97A46871_00001

Según informa el medio Los Angeles Times, “los 2,3 millones de habitantes de la Franja de Gaza asediada no tienen acceso a agua potable limpia después que Israel cortara el suministro de agua y electricidad al enclave al intensificar sus ataques aéreos en respuesta a un sangriento atentado de Hamas la semana pasada”. Luego agrega que “los grifos se han secado en todo el territorio. Cuando sale agua de las tuberías, el flujo es escaso, no dura más de 30 minutos al día y está tan contaminada con aguas residuales y agua de mar que no se puede beber, afirman los residentes”²⁴.

Una vez más, el agua es utilizada como arma. Esta vez a nivel operacional ya que, como se aprecia, el plan de intervención armada israelí sobre objetivos militares entremezclados con la población contempla primero un sitio y aislamiento para debilitar la posible resistencia de los grupos terroristas.

Cabe preguntarse entonces, ¿es nuevo el concepto del uso coercitivo del agua?

Una investigación del periodista Kerry Boyd Anderson publicada en Arab News da cuenta de otros casos²⁵, como por ejemplo en la Segunda Guerra Mundial o durante la invasión rusa a Crimea en 2014. En la investigación se menciona el concepto de que a medida que el cambio climático intensifica la escasez de agua, es probable que aumente el valor de la misma, incentivando así su mayor uso en los conflictos armados. Algunas de las modalidades pueden ser la provocación de inundaciones mediante la destrucción de represas, el envenenamiento de pozos, la privación de agua a poblaciones o fuerzas militares, la inundación deliberada de áreas para impedir el avance enemigo, o la utilización del agua por parte de estados río arriba (y la amenaza implícita de cortar o reducir su flujo) como elemento de negociación con los estados río abajo sobre una amplia gama de cuestiones. La autora menciona particularmente que según los Protocolos Adicionales a los Convenios de Ginebra, los ataques a elementos de infraestructura hídrica, como represas, podrían constituir un crimen de guerra, especialmente si causan daños importantes a la población civil.

Los casos y la normativa analizados permiten concluir que el agua es un elemento esencial, y también un arma. Su utilización con fines coercitivos se manifiesta a nivel estratégico, operacional y táctico. No es una práctica nueva, y la tendencia a hacerlo podría incrementarse, favorecida por varios factores, a saber:

- Inexistencia de una normativa universalmente aceptada y puesta en práctica para el uso de agua de ríos transnacionales. En este aspecto, hay que destacar que aunque la Convención no está vigente, se considera que la misma codifica el derecho internacional consuetudinario, al menos en relación a las obligaciones de utilización equitativa y razonable, prevención de daños sensibles y notificación previa de las medidas proyectadas. Por eso, ningún país puede desconocer esos tres principios

- Aumento de la población mundial

- Consecuencias del incremento sostenido de la temperatura promedio en el planeta (desertificación, derretimiento progresivo de los casquetes polares, inundación de zonas costeras producto del aumento del nivel promedio de los océanos, extinción de especies marinas, desaparición de ecosistemas, etc.)

- Inexistencia de tecnología de uso masivo y rentable para la desalinización del agua de mar, sumado esto a que el incremento del nivel de los océanos tiene como uno de sus efectos la salinización de los pozos de agua dulce cercanos a la costa, algo determinante en deltas densamente poblados.

Como reflexión, vale la pena agregar que el problema del uso racional y pacífico del agua deberá ser solucionado por la generación de líderes actualmente vigente, ya que el paso del tiempo y la inercia de los cambios que se están produciendo en el planeta será la que establezca las oportunidades para tomar las acciones adecuadas.

²⁴ Isabel Debre y Fátima Shbair (15 de octubre de 2023). “Falta de agua agrava miseria en Gaza; Israel continúa ataques aéreos”. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2023-10-15/palestinos-enfrentan-una-decision-imposible-quedarse-en-casa-bajo-bombardeos-o-huir-bajo-bombardeos-falta-de-agua-agrava-miseria-en-gaza>

²⁵ Kerry Boyd Anderson (13 de julio de 2023). “Use of water as a weapon of war likely to increase”. Arab News. <https://www.arabnews.com/node/2321031#:~:text=When%20water%20is%20deployed%20as,of%20water%20is%20another%20tool>.



FMC

MISIÓN

“Formar y capacitar profesionales nacionales y extranjeros, militares y civiles, con un alto nivel académico y comprometidos con la formación continua, a través de carreras y cursos de posgrado en el campo de la Estrategia Operacional, de la Estrategia Militar, de la Producción y Gestión de Información/Inteligencia en los Niveles Táctico, Operacional y Estratégico Militar, de la Ciberdefensa y Operaciones Militares Cibernéticas, y de todas las ramas del saber relacionadas con ellas, que permitan mantener el ritmo de evolución de los conocimientos científ-

VISIÓN

“Liderar y gestionar la Educación Militar Conjunta, promoviendo una cultura de la Defensa Nacional y del pensamiento militar argentino, apegados al Orden Constitucional y a los valores democráticos que guían a la sociedad argentina, estableciendo vínculos basados en la articulación, complementariedad y asociación con las instituciones del Sistema de Educación Nacional”.
