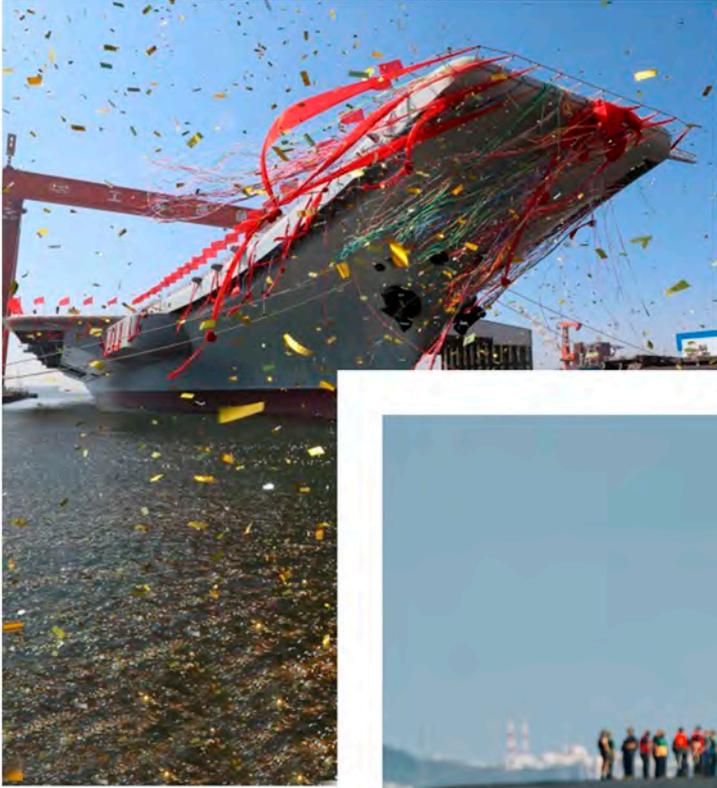


OBSERVATORIO ESTRATÉGICO DE LOS MARES DE CHINA



APORTES PARA EL DEBATE

PRÓLOGO

MARÍA CELINA CASTOLDI

1

LA COMPETENCIA GLOBAL EN CLAVE ESTRATÉGICA

•Paradoja en el tablero mundial: mientras el AUKUS hace movimientos tácticos de Ajedrez, China adopta estrategias propias del Go. **Ivone Jara**

•Daños colaterales - Implicancias para Argentina de un conflicto convencional entre Estados Unidos y China. **Esteban Crespo Kennedy**

•El no tan nuevo “Concepto Operativo Integrado 2025” (IOpC), del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. **Ernesto Martin Raffaini**

•Shangri-La 2022 – iniciativa de seguridad global y disuasión. **Ivone Jara**

2

ALIANZAS: REDEFINIENDO EL SISTEMA INTERNACIONAL

•El mar del sur de la China ¿Un nuevo escenario para la OTAN?. **Daniel Chaluleu**

•Concepto Estratégico de la OTAN 2022, ¿Expansión de la Alianza o puente hacia Indo-Pacífico?. **Ivone Jara**

•Relaciones sino- africanas. **Andrés Duzevich.**

•Japón se erige como tajamar en el Asia-Indo Pacífico. **Ivone Jara.**

3

EL DOMINIO MARÍTIMO EN EL CENTRO DE LA COMPETENCIA

•La capacidad submarina y el “océano transparente”: el caso del Indo-Pacífico. **Silvana Elizondo – Esteban Crespo Kennedy**

•Los puertos de capitales chinos en el Indo-Pacífico y más allá. **Silvana Elizondo**

•Estrategia de “Disuasión Integrada” de Estados Unidos versus “Zona Gris” de China. Dilema en el Estrecho de Taiwán tras estallido del conflicto entre Rusia y Ucrania.

ÍNDICE

•Despertando al Dragón Rojo. La “cuarta crisis” en el estrecho de Taiwán - **Ernesto Martín Raffaini**

•Estados Unidos confía en que podría burlar un bloqueo chino a Taiwán. ¿Podrá? **Daniel Chaluleu**

•Estados Unidos moldea el sistema internacional. **María Celina Castoldi**

4 CRECEN LAS CAPACIDADES MILITARES EN EL INDO-PACÍFICO

•La Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación, desde lo táctico hasta lo estratégico. **Ernesto Martín Raffaini**

•Capacidades de “conocimiento situacional estratégico” del ejército popular de liberación nacional a través de la red de radares de alerta temprana “large phased array radar” - **Ernesto Martín Raffaini**

•El comercio de armas chino. ¿Oportunidad comercial o expresión de intereses estratégicos? - **Ernesto Martín Raffaini**

•Nueva carrera armamentística: Asia-Pacífico como escenario de desarrollo y probable empleo de armas hipersónicas y cinéticas. El caso del tungsteno como vector de la industria militar cinética. **Ivone Jara**

5 LA CONTIENDA EN SUS DIMENSIONES NO MATERIALES.

•Diálogo surcoreano-japonés, paso previo para la Alianza Trilateral con Estados Unidos y para el avance en la Disuasión Extendida - **Ivone Jara**

•Las lecciones aprendidas de la batalla de Malvinas para la República Popular de China. **Ernesto Martín Raffaini**

•Reflexiones sobre los Estados Unidos, sus aliados Extra-OTAN y Taiwán. **Daniel Chaluleu**.

Prólogo

Esta segunda edición del anuario del “*Observatorio estratégico de los mares de China*” compila los artículos de análisis y opinión desarrollados por los investigadores del equipo y analistas invitados, en un año muy particular, en el que las miradas del análisis internacional se desplazaron al escenario europeo.

Coincidiremos en que el acontecimiento más relevante de 2022 fue la invasión de Rusia a Ucrania. Si bien el análisis de este enfrentamiento interestatal escapa geográficamente a nuestra área de estudio, durante todo el año la actividad del Observatorio estuvo tamizada por la evolución de esta guerra. La misma dominó las agendas de los actores directa e indirectamente involucrados y puso en alerta a la organización multilateral de defensa más sólida y antigua del planeta: la OTAN.

Sin embargo y a pesar de ello, la competencia estratégica entre Estados Unidos, sus aliados y China siguió su curso en todas las dimensiones conocidas y por primera vez, en agosto, con la visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, Nancy Pelosi, a Taipéi las probabilidades de un enfrentamiento convencional adquirieron visos de realismo.

Analistas de las más diversas escuelas habían comenzado a especular tras el inicio de la guerra que una invasión similar a la de Ucrania podía darse de parte de China a Taiwán. Ese escenario potenció la rúbrica de compromisos de ayuda mutua con países de ideas afines, como Estados Unidos, Japón, Australia, India, Corea del Sur, entre otros. Se realizaron ejercicios de entrenamiento combinado, se suscribieron acuerdos de cooperación para el desarrollo de programas científicos de defensa, se anunciaron planes para duplicar la producción de misiles y equipamiento militar, e incluso se especuló con un adelantamiento de la fecha en la que Australia recibiría los nuevos submarinos nucleares comprometidos en la firma del AUKUS.

Resumidamente, durante este año fuimos testigos de cómo la estrategia de Estados Unidos por mantener su propia versión del Indo-Pacífico libre y abierto fue sumando voluntades gubernamentales (como la reciente asociación con los pequeños estados insulares del Pacífico); consiguió estrechar vínculos preexistentes con aliados regionales; logró alinear el esfuerzo militar de sus aliados y contribuyó a incrementar las capacidades de vigilancia propias y combinadas en ese entorno.

Las potencias se preparan así para una competencia estratégica de largo aliento, pero como quedó demostrado en agosto, este esquema es frágil y está sometido a errores de cálculo. Las maniobras que respondieron a la visita de Nancy Pelosi a Taipéi pusieron a prueba este equilibrio y se corrió serio riesgo de transitar hacia la amenaza real de un enfrentamiento convencional entre potencias.

Las demostraciones recíprocas de las respectivas capacidades fueron medidas pero tangibles, y confirmaron una vez más que la naturaleza del conflicto no ha cambiado, sigue siendo el ejercicio de la violencia entre Estados. En cambio, como

consecuencia del cambio tecnológico y del incremento de las comunicaciones, lo que se ha modificado es el carácter de la guerra que, según advierten los más grandes pensadores, hará de la toma de decisiones un campo mucho más incierto, volátil y letal.

Aunque Estados Unidos y sus aliados tienen, a diferencia de China, experiencia en el combate y una sólida capacidad combinada producto de años de entrenamiento combinado, China ha logrado consolidar su aparato militar y advierte que no tolerará que terceros Estados se inmiscuyan en asuntos de orden interno como es su problemática con Taiwán.

Asimismo, y a la luz de la abstención de China en el Consejo de Seguridad al momento de votar la condena a la invasión rusa a Ucrania, el gobierno de Xi Jinping demostró que honra la categoría que le ha asignado a Rusia como “socio estratégico integral”. Siendo esta la más alta categoría de aliado que China asigna, su pretendida neutralidad ante el conflicto ruso-ucraniano no parece sostenible y numerosos son los interrogantes que se abren respecto de cuál será su comportamiento de prolongarse en el tiempo la guerra en la frontera ruso-europea.

Configurado así el escenario, cabe esperar que la competencia entre Estados Unidos, sus aliados y China continúe siendo objeto de seguimiento y análisis en las principales escuelas de pensamiento mundial pues da la sensación que estamos ante la forma más inteligente y equilibrada que han encontrado estos actores de evitar el enfrentamiento bélico, mientras influyen en el moldeado del sistema internacional.

En la misma línea los mares de China continuarán siendo objeto de estudio en las distintas academias militares del mundo por ser éste el entorno más activo de nuestros días y en donde el riesgo de escalada se mantiene constante desde hace casi una década.

Entendemos que la actividad de investigación que llevamos adelante en el “*Observatorio estratégico de los mares de China*” permite mantener un análisis actualizado y agudo de estas tendencias y sucesos mundiales, de innegable relevancia para los escenarios cercanos a nuestro país por las implicancias globales de los procesos, motivo por el cual consideramos oportuno presentarles en forma compilada el material producido durante este año.

A los fines de facilitar la lectura hemos organizado los análisis en cinco capítulos específicos según la pertinencia de los temas investigados bajo los siguientes apartados: “La competencia global en clave estratégica”; “Alianzas: redefiniendo el sistema internacional”; “El dominio marítimo en el centro de la competencia”; “Crecen las capacidades militares en el Indo-Pacífico” y “La contienda en sus dimensiones no materiales”.

En ellos encontrarán abordajes originales e innovadores sobre la dinámica propia del entorno, especialmente en lo que hace a la competencia geopolítica, militar y

científico tecnológica de los principales actores, el juego de alianzas, el desarrollo de nuevas armas, el incremento y concentración de poderío militar en el área y un aspecto novedoso en este tipo de análisis que tiene que ver con el peso que tienen la historia, la integridad territorial, la identidad nacional y las raíces culturales en esta disputa.

Finalmente, quiero agradecer a la Dirección de la Escuela Superior de Guerra Conjunta en nombre de quienes componemos el “*Observatorio estratégico de los mares de China*” por la oportunidad que nos brinda de poder llevar adelante este proyecto de investigación por tercer año consecutivo; al Secretario de Investigación, capitán Marcelo Bianchi, por su apoyo permanente y comprometido con la labor del Observatorio, al coronel (R) VGM Alberto Aparicio y a quienes componen la Secretaría de Extensión, Eliana de Arrascaeta, Gonzalo Carrio y Christian Arneson por su profesionalismo y actitud proactiva desde siempre con nosotros.

Por último quiero reiterar el reconocimiento al esfuerzo realizado por este equipo durante todo este año, el invaluable aporte externo de expertos en la materia y la vocación de todos ellos de servir a la Patria, contribuyendo a la formación de un pensamiento crítico en los asuntos de defensa.

María Celina Castoldi

Capítulo N°1

La competencia global en clave estratégica

Análisis

PARADOJA EN EL TABLERO MUNDIAL: MIENTRAS EL AUKUS HACE MOVIMIENTOS TÁCTICOS DE AJEDREZ, CHINA ADOPTA ESTRATEGIAS PROPIAS DEL GO.

Magister Ivone Jara

Introducción:

En los últimos años China ha mostrado un gran desarrollo nacional, que ha debido sustentarse a través de igual esfuerzo en el plano externo. El crecimiento económico demanda el fortalecimiento de otros aspectos del poder nacional, como el militar, pues China se ve obligada a defender su progreso de cualquier amenaza. Ese crecimiento exponencial ha devenido en una gran capacidad de proyección global, lo que no se traduce necesariamente en vocación hegemónica. Es decir, la potencia asiática no ha dado señales ni en la arena de las acciones políticas ni en lo discursivo de querer imponer al resto de los actores estatales del sistema internacional sus propias reglas, valores e instituciones.

En aras de continuar impulsando y sustentando el crecimiento y expansión de su economía es que el Presidente Xi Jinping lanzó la iniciativa de la Franja y la Ruta en el año 2013, por lo que desde entonces vino tejiendo redes de relaciones para concretar ese proyecto que trasciende las fronteras de la región Asia-Indo Pacífico. Sin embargo, desde épocas de la administración Trump, se ha venido percibiendo que los proyectos chinos de integración y desarrollo con diversos países regionales y extra regionales en realidad esconden una velada amenaza a los intereses de Estados Unidos, lo que deviene en una abierta competencia estratégica con ese país. De ahí que se haya buscado fortalecer la iniciativa de un Indo-Pacífico Libre y Abierto (FOIP por sus siglas en inglés) como reacción o medida neutralizante de la Franja y la Ruta.

Al menos esa parece ser la finalidad perseguida de los Estados Unidos, más allá que algunos de sus socios en la región, por ejemplo Japón, expresan una narrativa que no tiene un correlato total con la posición estadounidense, pues las autoridades del país asiático han venido construyendo un discurso político, que coincide con el académico, basado en que el FOIP no es una iniciativa nacida a fin de contrarrestar la influencia china en Asia-Indo Pacífico. Sin embargo, si se hace un sondeo un poco más exhaustivo de los discursos oficiales japoneses, puede identificarse cierto grado de inquietud compartida con Estados Unidos. Por caso, durante una reunión de cancilleres del Cuadrilateral Security Dialogue (QUAD) en octubre de 2020, el entonces ministro de relaciones exteriores japonés, Toshimitsu Motegi, señaló que "el orden internacional se ha visto

desafiado por muchos frentes en los últimos años"¹. Una lectura apriorística de ese mensaje podría llevar a suponer que el plural utilizado no solo remite a China, sino además a otros actores como Corea del Norte. De modo que el crecimiento y la creciente presencia regional china también constituyen, indubitadamente, un asunto central en la agenda externa japonesa.

Por otra parte, la percepción desde los Estados Unidos es y ha sido, invariablemente, de amenaza a su propia hegemonía y a su modelo de ejercicio y proyección de poder internacional. Esto último explicaría, al menos desde una perspectiva, la reactiva iniciativa de la administración Trump de reavivar la idea de un Indo-Pacífico Libre y Abierto (FOIP por sus siglas en inglés). Hablamos de reavivar o reflotar el concepto de FOIP, aunque justo es aclarar que el término original de Indo- Pacífico² fue acuñado por Gurpreet Khurana en su trabajo de investigación "Security of Sea Lines: Prospects for India–Japan Cooperation". Inmediatamente después de la publicación de ese escrito el ex primer ministro japonés Shinzo Abe propuso la formación del QUAD en 2007, un foro compuesto por Australia, India, Japón y Estados Unidos, con la idea de impulsar el objetivo de un Indo-Pacífico Libre y Abierto.

Los antecedentes del QUAD se remontan al Ejercicio Malabar y a la unión de los países participantes en pos de brindar asistencia a los pueblos afectados por el tsunami de 2004. Por esa operación naval combinada fue que China emitió protestas diplomáticas formales a los miembros del foro, tras lo cual Australia se retiró del mismo en 2008, en gran medida debido a la presión política ejercida por el gobierno chino. Sin embargo, en 2010 Australia se unió nuevamente a los ejercicios del QUAD y se reanudó la construcción de medidas de cooperación militar. En 2012, una vez que el primer ministro japonés Shinzo Abe volvió a ocupar ese cargo, acuñó la idea del "Diamante de Seguridad Democrática" de Asia, que comprende a los cuatro países referidos. De modo que todas esas medidas han ido cimentando el QUAD como lo conocemos en la actualidad, a pesar que el mismo permaneció aletargado hasta el año 2017³.



Su resurgimiento en 2017 fue la respuesta a la percepción de amenaza que sienten sus miembros frente a la creciente asertividad de Pekín en la región. Pues más allá del crecimiento económico y militar chino, sus reclamos territoriales, el empleo de una estrategia de "Zona Gris" y las alianzas que conforma lo perfilan –en los cálculos de la Inteligencia Militar de Estados Unidos y sus principales aliados- como un ultimátum a la estabilidad regional, pero sobre

¹ Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/mundo/eeuu-y-japon-tratan-de-sumar-apoyos-en-asia-pacifico-para-frenar-a-china/20000012-4360970>

² Khurana utilizó el término "Indo-Pacífico" para referirse al espacio marítimo que comprende el Océano Índico y el Pacífico occidental.

³ Deshpande, Prashant Prabhakar. (2021). *Quad & its significance for India*. Recuperado de <https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/truth-lies-and-politics/quad-its-significance-for-india/>

todo como un eventual próximo futuro jaque mate a la hegemonía norteamericana. En este último punto radica, en gran medida, la paradoja que envuelve a los Estados Unidos, dado que tanto su política exterior bilateral como multilateral hacia China se basan en una errónea apreciación de amenaza a su vocación de poder global. Por lo tanto, al partir de una premisa falaz, se da un juego con reglas y movimientos equivocados. Esto es, mientras los Estados Unidos y sus socios principales hacen jugadas tácticas y de corto plazo propios del Ajedrez, los chinos se mueven en un plano estratégico, característico de las jugadas del Go.

Tanto en el Ajedrez como en el Go hay dos jugadores en competencia, pero la diferencia, tal vez la más sustancial, es que el primero aborda el juego desde la táctica, mientras que el segundo lo hace desde la estrategia. En el Ajedrez gana quien mata peones, alfiles y torres para llegar a hacer jaque mate a la reina, y de este modo aniquilar al “enemigo” y continuar detentando el poder, en este caso hegemónico. En cambio, en el Go todas las piezas son iguales y si bien pueden capturarse, lo más relevante del juego es ir ganando territorio. Por otro lado, también es muy atendible el asunto de la rivalidad. En el Ajedrez hay dos ejércitos en competencia abierta, que buscan quedarse con el poder absoluto tras terminar con la autoridad/símbolo político del oponente. Sin embargo, en el Go adquiere mayor relevancia la territorialidad, pues el objetivo es sumar puntos, no matar al rey o enemigo. El juego oriental posee inclusive un mecanismo de castigo para quien pide o pretende territorio de más. En definitiva, se busca un balance, de modo que podríamos afirmar que la esencia del juego es competir contra uno mismo. Esto es, que ese balance apunta a un equilibrio entre el ying y el yang, entre ataque y defensa.

Evolución de los mecanismos y foros de Seguridad e Inteligencia en el Asia-Indo Pacífico, los casos del QUAD, AUKUS y FIVE EYES:

El año 2017 marca un hito en la historia del QUAD, pues es cuando Donald Trump decide darle un nuevo y renovado impulso. Además, comenzó a emplear el término “competencia estratégica” en referencia a la relación *vis a vis* con China, y a partir de ese marco conceptual se erigió una pujante política exterior norteamericana sobre la base de la necesidad vital de detener el ascenso chino como potencia global, pues las administraciones Trump y Biden han considerado y consideran al crecimiento de China como una amenaza a la hegemonía norteamericana.



Cumbre de la APEC en Vietnam, año 2017.

Trump anunció en la Cumbre de APEC de 2017 en Vietnam el objetivo de trabajar por un Indo-Pacífico Libre y Abierto. Más tarde, en 2019, el departamento de defensa norteamericano presentó la Estrategia respecto a esa región, en la que se plasmó que el Indo-Pacífico se enfrenta cada vez más a una China más confiada y asertiva. “China

continúa con su ascenso económico y militar, busca la hegemonía regional del

Indo-Pacífico en el corto plazo y, en última instancia, la preeminencia global en el largo plazo. China está invirtiendo en una amplia gama de programas y armas militares, incluidos los diseñados para mejorar la proyección de poder; modernizar sus fuerzas nucleares; y realizar operaciones cada vez más complejas en dominios como el ciberespacio, el espacio, y operaciones de guerra electrónica”⁴. Agrega además que China está utilizando una estrategia de “zona gris” para asegurar sus objetivos, manteniéndose por debajo del umbral del conflicto armado.

Ahora bien, el QUAD es un foro estratégico que persigue como fin conservar los actuales ordenes regional e internacional vigentes. En el mismo se aborda una amplia gama de temas de interés común, aunque la agenda militar se impone como prioridad, pues la necesidad de mantener el *statu quo* en los Mares Oriental y Meridional de China es una cuestión de máxima relevancia. Aun así, no se trata de una alianza de seguridad en sentido estricto del término. Pero una vez que Estados Unidos retiró sus tropas de Afganistán, con ello cerró su capítulo contra el terrorismo en Medio Oriente y se enfocó de lleno en el escenario geoestratégico en el que considera se está dando la disputa por el poder global, el Indo-Pacífico. Tanto es así que unos pocos meses después del comienzo de la retirada se anunció la creación del AUKUS, hecho que ocurrió en septiembre de 2021.

Estados Unidos, Reino Unido y Australia conformaron entonces una alianza militar en el Asia-Indo Pacífico denominada con el acrónimo AUKUS. Tras ello, resonaron voces de protesta ante tamaña iniciativa con ribetes de escalada sostenida. Se oyó entonces el reclamo chino a través de las declaraciones del portavoz Zhao, quien sostuvo que el acuerdo tripartito “socava enormemente la estabilidad regional y la paz, agrava la carrera de armamentos y perjudica los esfuerzos internacionales contra la proliferación”. Agregó entonces que los socios del AUKUS “deberían abandonar su mentalidad de Guerra Fría y trabajar más por la paz y la estabilidad, o acabarán perjudicándose a sí mismos”⁵.



La piedra fundamental en la conformación del AUKUS fue un acuerdo sellado entre sus miembros, por el que se permitirá a Australia construir 8 submarinos a propulsión nuclear, un hecho inédito para su industria de la defensa, pero también histórico desde un punto de vista de la única gran alianza estratégica –

⁴ Departamento de Defensa de los Estados Unidos. (2019). Indo-Pacific Strategy Report. *Preparedness, partnerships, and promoting a networked region*. Recuperado de <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>

⁵ Vidal Liy, Macarena. (2021). *China acusa a EEUU, Reino Unido y Australia de fomentar una “carrera armamentística” con su pacto de defensa*. Recuperado de <https://elpais.com/internacional/2021-09-16/china-acusa-a-ee-uu-reino-unido-y-australia-de-fomentar-una-carrera-de-armas-con-su-pacto-de-defensa.html#?rel=mas>

anglo transatlántica- que es la conformada entre Estados Unidos y Reino Unido. Es que Australia recibirá de Estados Unidos el *know how* necesario para el desarrollo de los mencionados submarinos, un hito en la historia de la potencia occidental, pues la última y única vez que compartieron esa tecnología fue con el Reino Unido en 1958.

De este modo, esta nueva/vieja alianza tripartita -pues están en todo caso reeditando sus pactos de poder trazados originariamente durante la Segunda Guerra mundial-, que dio a su vez origen al orden de posguerra, intentaría alterar el equilibrio del poder naval en el Asia-Indo Pacífico, sobre todo teniendo en cuenta que China no es, todavía, una potencia de primer orden en términos navales. A partir de dotar de esa capacidad naval a Australia, ese país se perfilaría como una potencia regional, pues solo Estados Unidos, Rusia, Francia, Reino Unido, China y la India poseen submarinos a propulsión nuclear.

Recapitulando, el anuncio del AUKUS se realizó una semana antes de una reunión del QUAD, y 48 horas después de la conversación telefónica que habían mantenido los presidentes Biden y Xi, ocasión en la que en ningún momento se había siquiera sugerido esa información. Sea como fuera, una primera lectura de los hechos permite inferir que la amenaza china tomó tales dimensiones para los Estados Unidos que el QUAD resultó un foro menor y que esos socios no son los principales ni los más relevantes, como sí lo son el Reino Unido y Australia. De este modo, una vez más se observa que la potencia hegemónica recurrió a sus “antiguos socios” de la última conflagración mundial y quienes dieron origen al “orden occidental” internacional de posguerra.

Si bien el destinatario directo de esta avanzada en la región es China, hay daños colaterales o indirectos –aunque en la práctica son directos-, que afectan a otros países, tal es el caso de Francia. Es que el pacto del AUKUS desintegró un acuerdo de 2016 entre Australia y Francia, por el que Australia iba a fabricar 12 submarinos de diseño francés por un monto aproximado de 50.000.000.000 de dólares australianos. Así fue como Europa parecía afianzarse en la tendencia de pérdida de espacios de poder, como aparentaría ser el rol de la OTAN durante el estallido del conflicto entre Rusia y Ucrania. Sin embargo, con el avance y sostenimiento de este último, y en vistas de la necesidad de Estados Unidos de conservar su rol de potencia hegemónica y el sustrato del orden internacional vigente, va a empezar a mover sus fichas del tablero de Ajedrez para ir rodeando y amenazando la continuidad de “la Reina Asiática China”.



El submarino de ataque rápido de clase Virginia USS Illinois (SSN 786)

Una vez que los Estados Unidos erosionaron la arista europea en el escenario del Pacífico, al desarticular el acuerdo entre Francia y Australia, se abre una grieta que opera en contra de los propios intereses hegemónicos norteamericanos. La cancelación abrupta del acuerdo de submarinos, que habría reforzado la presencia estratégica francesa en el Indo-Pacífico, no solo perjudicó la sinergia París-Canberra, sino que también complicó los intereses de Francia y la Unión Europea en la región⁶. Sin embargo, en este momento, el apoyo europeo es vital para la continuidad hegemónica norteamericana, así como lo es hasta la última y más pequeña isla del Pacífico Sur, por más nimia que esta parezca. De ahí que la administración Biden esté ejecutando su estrategia de “disuasión integrada”, la cual obliga a Estados Unidos a tomar medidas en sentido de ganar a Europa para el seno de la iniciativa FOIP, entre otras medidas.

Ese escenario de grieta entre Europa y Estados Unidos, sumado al deslucido papel de la OTAN durante el estallido del conflicto ruso-ucraniano, ha sido la base de una redefinición de prioridades en función de los intereses norteamericanos. Ese barajar y dar de nuevo arrojó como resultado la necesidad de reubicar a la administración Biden y sus socios anglosajones en una senda de medidas orientadas a re-incluir en sus planes a los principales miembros de la UE, en aras de frenar lo que consideran una avanzada decisiva del poder chino en la región Asia-Indo Pacífico. De ahí que estén enfocados en implementar una estrategia de “disuasión integrada”, por la que Estados Unidos emplea todas sus capacidades y poder, a la vez que busca sumar eso mismo de la máxima cantidad de socios posibles. Este mecanismo se pone en marcha aun cuando no se pondere de igual modo el aporte de los distintos socios, es decir, el lugar ocupado por sus aliados anglosajones no es el mismo que el de los europeos, menos aún que el de los asiáticos. Aun así, provengan de donde provengan los apoyos, el objetivo final es conseguir la máxima concentración de poder que sea capaz de hacer frente a la principal amenaza considerada desde los tiempos de la Guerra Fría.

⁶ Panda, Jagannath. (2022). *Between AUKUS and the Quad Scaling European Interest in the Indo-Pacific*. Recuperado de <https://hcss.nl/wp-content/uploads/2022/02/GTC2-Between-AUKUS-and-the-Quad-HCSS-2022.pdf>



Misil Dong Feng 21

Según lo ve Joshi Yogesh, tanto la capacidad tecnológica como la presencia de aliados brindan una ventaja significativa a los Estados Unidos. Es que el objetivo del AUKUS y demás socios en la región radica en “golpear a China donde más le duele”. Por ejemplo, los submarinos nucleares en manos de los aliados estadounidenses

no solo limitarán la estrategia china de la “Primera Cadena de Islas” (First Island Chain), sino que también neutralizarán la ventaja asimétrica que China ha obtenido al desarrollar y desplegar misiles antibuque supersónicos como el DF-21, con una gran capacidad de defensa frente a un eventual ataque de grandes buques, principalmente portaaviones⁷.

Desde este punto de vista es que Estados Unidos impulsa la ejecución de la estrategia de “disuasión integrada”, que obedece a una lógica propia del Ajedrez, a fin de multiplicar capacidades, socios y poder. De este modo es que se busca apuntalar la pérdida de protagonismo estratégico de la alianza atlántica. Una muestra de ello es que, a comienzos de abril de 2022, los ministros de relaciones exteriores de la OTAN se reunieron para analizar el curso del enfrentamiento entre Rusia y Ucrania, junto con los representantes de Australia, Japón, Nueva Zelanda y Corea del Sur. Es que, desde la óptica estadounidense, la crisis euroasiática tiene implicancias de alcance global. Y en ese punto es que se señala a China como responsable por no condenar a Rusia. Ese escenario es percibido desde el Norte como la unión de “poderes autoritarios” que están haciendo retroceder un orden internacional basado en reglas y valores propios de las democracias occidentales. De modo que los Estados Unidos buscan que la OTAN coopere con sus socios de Asia-Pacífico, mientras diseñan el próximo Concepto Estratégico de la alianza militar europea a tiempo para la Cumbre de Madrid en junio de 2022, que deberá tener en cuenta la creciente influencia y las “políticas coercitivas” de China en el escenario global⁸.

Mientras tanto, los socios principales, quienes forman parte del anillo más cercano de la concentración del poder hegemónico actual -Estados Unidos, Gran Bretaña y Australia- acordaron cooperar en el desarrollo de armas hipersónicas y capacidades de guerra electrónica. Si bien los Estados Unidos y Australia ya tienen un programa de armas hipersónicas llamado SCIFIRE, funcionarios británicos explicaron que aunque Reino Unido no se uniría a ese programa en este momento, los tres países trabajarían juntos en investigación y desarrollo en esa área a fin de lograr expandir sus opciones⁹.

⁷ Yogesh, Joshi. (2021). *AUKUS: Arms, Allies and the Geopolitics of the Indo-Pacific*. Recuperado de <https://www.isas.nus.edu.sg/papers/aukus-arms-allies-and-the-geopolitics-of-the-indo-pacific/>

⁸ Recuperado de https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_194325.htm

⁹ Recuperado de <https://www.reuters.com/world/uk-us-australia-agree-work-hypersonics-under-defence-pact-2022-04-05/>

Casi en paralelo, mientras se conocían los esfuerzos por incluir a la OTAN en los planes del AUKUS y la cooperación en materia de misiles hipersónicos de esa organización en el Indo-Pacífico, trascendió que Estados Unidos probó un misil hipersónico a mediados del mes de marzo de 2022. El mismo fue lanzado desde un bombardero B-52 frente a la costa occidental en lo que sería la primera prueba exitosa de la versión del sistema de Lockheed Martin¹⁰.

La cooperación en materia de Seguridad en el Asia-Indo Pacífico incluye iguales esfuerzos compartidos en el área de Inteligencia. En ese sentido, la alianza denominada Five Eyes (Cinco Ojos) juega un rol central en el devenir de los cursos de acción tomados por Estados Unidos y sus aliados en ese escenario geográfico. Si



bien la misma surgió de la cooperación entre el Reino Unido y los Estados Unidos durante la Guerra Fría para monitorear a la Unión Soviética, ahora se centra en el comportamiento regional e internacional de China. Actualmente también está conformada por Canadá, Australia y Nueva Zelanda¹¹. De modo que de Five Eyes forman parte los tres miembros del AUKUS y dos miembros del QUAD.

Ahora bien, Australia comienza a cobrar una centralidad decisiva tanto en materia de Seguridad como de Inteligencia. En el primer caso a partir de la transferencia tecnológica en el área de submarinos a propulsión nuclear, mientras que en el área de la Inteligencia Militar a partir de los esfuerzos que proyecta para la próxima década y que están dirigidos, una vez más, hacia China. Una de las políticas en materia de Seguridad y Defensa que tomó Australia, que sigue fielmente el derrotero de cooperación con los Estados Unidos, respondiendo a la estrategia de "disuasión integrada", ha sido la creación de un mando militar espacial en marzo de 2022 que copia el modelo de la Space Force norteamericana. Este nuevo "brazo armado" espacial, llamado "Space Command", aunque será pequeño en sus inicios, según el ministro Dutton, grande es su objetivo, pues buscará contrarrestar las ambiciones militares de China y Rusia en el espacio, así como de todos los "países que ven el espacio como un territorio que hay que tomar, en lugar de compartir"¹².

La amenaza que representa la potencia asiática, en el imaginario occidental, ha provocado que Australia prevea una inversión de alrededor de 10.000.000.000 de dólares australianos a lo largo de diez años, a fin de duplicar el tamaño de su unidad de guerra cibernética, multiplicado así las capacidades de la Dirección de

¹⁰ Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2022/04/05/estados-unidos-misil-hipersonico-trax/>

¹¹ Leymarie, Philippe. (2022). *Five Eyes on the world*. Recuperado de <https://mondediplo.com/2022/04/10five-eyes>

¹² Recuperado de <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220322-australia-lanza-una-agencia-de-defensa-espacial>

Señales. El ministro de defensa australiano, Peter Dutton, declaró a fines de marzo de 2022 que la inversión de Australia surge a partir de reconocer el “deterioro de las circunstancias estratégicas en nuestra región, caracterizada por una rápida expansión militar, un comportamiento coercitivo creciente y un aumento de los ataques cibernéticos”¹³.

Tan solo unos pocos días más tarde, el 05 de abril de 2022, Dutton anunció la compra de misiles de largo alcance para aviones y buques de sus Fuerzas Armadas. La adquisición referida tendrá, durante la presente década, un costo de 3.500.000.000 de dólares australianos. "Dado que el entorno estratégico de Australia es cada vez más complejo y desafiante, nuestras Fuerzas Australianas de Defensa deben ser capaces de mantener en riesgo a las potenciales fuerzas e infraestructuras adversarias desde una mayor distancia", remarcó Dutton¹⁴. De este modo, Australia fortalecerá sus capacidades militares ofensivo/disuasivas, a la vez que apunta a mejorar, sustancialmente, el área de Inteligencia.

Mientras tanto, China opta por una estrategia de “zona gris” a largo plazo, adoptando una mirada estratégica típica del Go. Por caso, en diciembre de 2021, el gigante asiático rechazó las críticas hechas por Five Eyes a las elecciones legislativas de Hong Kong, acusando a esa organización de interferir “sin sentido” en los asuntos internos de Beijing¹⁵. En ese entonces, el portavoz del ministerio de relaciones exteriores chino Zhao Lijian manifestó que si los miembros de Five Eyes "se atrevieran a dañar la soberanía de China, deberían tener cuidado de que sus ojos pudieran ser cegados"¹⁶. En definitiva, del discurso oficial chino puede leerse que los movimientos de ese país son de tipo defensivos frente a la avanzada occidental que ve en el crecimiento de China una amenaza al orden internacional vigente.

Asia no es un Tablero de Ajedrez:

Desde 2021 el ministro de relaciones exteriores de China, Wang Yi, viene sosteniendo que “Asia no es un tablero de Ajedrez”. La primera vez que se manifestó en esa dirección fue el 23 de junio de 2021, cuando presidió la Conferencia de Alto Nivel de Asia y el Pacífico sobre la Cooperación de la Franja y la Ruta. “Asia-Pacífico es la región de más rápido crecimiento con el mayor potencial y la cooperación más dinámica del mundo. Es el hogar del 60% de la población mundial y el 70% de su PBI. Ha contribuido con más de dos tercios del crecimiento mundial y está desempeñando un papel cada vez más importante en la lucha mundial contra el COVID-19 y la recuperación económica. La región de Asia-Pacífico debería ser un marcador de desarrollo y cooperación, no un tablero de Ajedrez para la geopolítica”¹⁷.

¹³ Recuperado de <https://noticiasdelmundo.news/la-amenaza-de-china-y-rusia-hara-que-australia-gaste-10-mil-millones-duplicando-la-unidad-de-guerra-cibernetica/>

¹⁴ Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/mundo/australia-anuncia-la-compra-de-misiles-entre-tensiones-en-el-indopacifico/20000012-4777109>

¹⁵ Recuperado de <https://www.independientespanol.com/noticias/mundo/asia/china-hong-kong-elecciones-aliados-b1982975.html>

¹⁶ Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-54995227>

¹⁷ Recuperado de <https://www.mfa.gov.cn/ce/cggb//eng/xwdt/t1886450.htm>

Al año siguiente, el 07 de marzo de 2022, Wang Yi continuó insistiendo en esa posición y manifestó, durante una rueda de prensa, que "Los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático no son piezas de Ajedrez en una competencia geopolítica, sino jugadores importantes que ayudarán a promover el desarrollo y la prosperidad regionales"¹⁸. Agregó que el verdadero objetivo de la estrategia estadounidense en el Indo-Pacífico es establecer otra versión de la OTAN y enfatizó que cualquier intento de ese tipo fracasaría. Según Wang Yi, Estados Unidos tiene como objetivo mantener su hegemonía, lo que socava la arquitectura de cooperación regional centrada en la ASEAN y compromete los intereses generales y a largo plazo de los países de la región. "Asia-Pacífico es una tierra promisoría para la cooperación y el desarrollo, no un tablero de Ajedrez para una contienda geopolítica", insistió el canciller¹⁹.



Tan solo veinte días más tarde, el 28 de marzo de 2022, volvió sobre la idea de que Asia se niega a convertirse en un tablero de Ajedrez en el juego de las principales potencias, y que los países asiáticos no son de ninguna manera peones en la confrontación entre ellas²⁰.

En definitiva, el ministro de relaciones exteriores chino no deja de poner de manifiesto la contradicción irreconciliable entre los aliados occidentales con sus competidores, ya que hacen movimientos, jugadas y tácticas propias del Ajedrez, a partir de una -tal vez errónea- apreciación estratégica, que percibe a China como un actor con vocación hegemónica. Mientras que, por su parte, China hace movimientos estratégicos de largo plazo, buscando un balance entre acciones defensivas y ofensivas, propias del juego Go, en función de asegurar su supervivencia, que desde una postura propia del Ajedrez es percibida como "expansionismo". Esa apreciación falaz deviene en acciones que pretenden imponer una "contención" al mejor estilo Guerra Fría, como si se tratara de una confrontación entre dos bloques ideológicos que están pujando por imponer un orden internacional acorde a sus reglas, cultura e instituciones.

Acuerdo de Seguridad entre China y las Islas Salomón, el histórico "Patio Trasero" de Australia y ahora al parecer también neozelandés

Estados Unidos, siguiendo su lógica de juego internacional marcada por las reglas del Ajedrez, busca mantener y sumar "peones" en el Asia Pacífico, inclusive de aquellos países insulares del Pacífico Sur que, aunque no son relevantes en términos económicos y políticos sí constituyen puntos estratégicos

¹⁸ Recuperado de <https://www.chinadaily.com.cn/a/202203/07/WS6225d038a310cdd39bc8af23.html>

¹⁹ Recuperado de <https://news.cgtn.com/news/2022-03-07/Wang-Yi-Asia-Pacific-isn-t-a-chessboard-for-geopolitical-contest-18cWAM4ckIE/index.html>

²⁰ Recuperado de <https://www.globaltimes.cn/page/202203/1257066.shtml>

en el tablero militar norteamericano. Desde esa perspectiva es que persigue frenar lo que considera la “expansión china”. Por caso, a principios del mes de marzo de 2022 el gobierno estadounidense nombró a Joseph Yun -quien se desempeñó como representante especial de ese país para Corea del Norte entre 2016 y 2018- para encabezar conversaciones con las Islas Marshall, los Estados Federados de Micronesia y Palau.

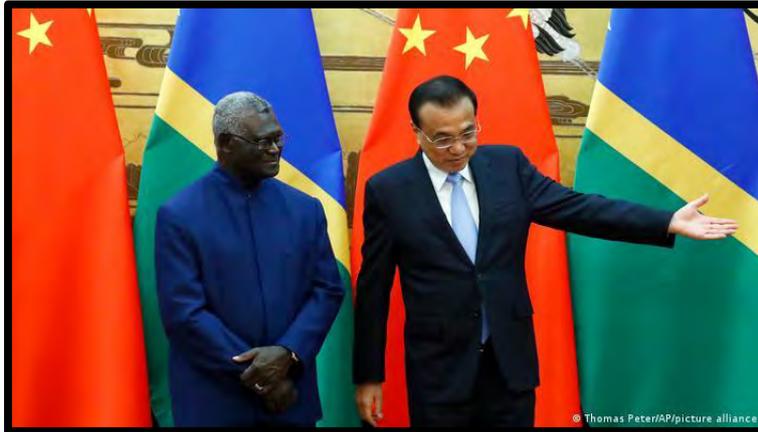
Según Hu Bo, Estados Unidos brinda asistencia económica a esas tres islas del Pacífico Sur, recibiendo a cambio enclaves para instalaciones militares de alto valor estratégico dada la ubicación geográfica de esos países. En un contexto dominado por una visión occidental de competencia entre China y Estados Unidos, los países referidos cobran gran relevancia, pues son considerados “piezas de Ajedrez” en los esfuerzos norteamericanos por rodear a China más allá de la “primera cadena de islas”. De este modo, esos países desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de los conceptos operativos militares norteamericanos, incluidas las “operaciones multidominio” y las “operaciones distribuidas”. Es que el ejército estadounidense planea expandir los aeródromos militares en las Islas del Pacífico como respaldo para los aeródromos avanzados en países como Japón. También considera desplegar misiles de alcance intermedio en sitios como Palau. Sin embargo, para analistas como Hu Bo, la denominada “amenaza militar china y la expansión militar son pura ficción”. El referido autor sostiene además que, a diferencia de los Estados Unidos, que se centra demasiado en las estrategias y el ejército, las relaciones de China con las islas del Pacífico se basan fundamentalmente en la cooperación económica²¹.

Tras el movimiento mencionado de los Estados Unidos en el Pacífico Sur, el 30 de marzo de 2022 se firmó el Acuerdo Marco entre la República Popular China y las Islas Salomón sobre Cooperación en materia de Seguridad. El Acuerdo abarca áreas como la respuesta a desastres, ayuda humanitaria, asistencia para el desarrollo y el mantenimiento del orden social, además de expresar la necesidad de abordar de manera conjunta los desafíos a la seguridad tanto tradicionales como no tradicionales. Según lo informado, los términos y alcances de lo acordado no se dirigen a terceros y podría complementarse con estructuras regionales y la suma de otros países²². A pesar de que el mismo no contendría elementos que impliquen una alianza o alcance militar –así al menos lo expresó el portavoz chino Zhao Lijian²³- es percibido por los miembros del AUKUS como una amenaza a lo que Australia ha considerado históricamente su “patio trasero”.

²¹ Hu, Bo. (2022). *US is strategizing in South Pacific region while China promotes development*. Recuperado de <https://www.globaltimes.cn/page/202203/1257043.shtml>

²² Recuperado de http://sb.china-embassy.org/eng/sgxw_3/202203/t20220331_10658136.htm

²³ Recuperado de https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/202204/t20220401_10663214.html



Tras las declaraciones de Zhao, un comunicado fechado el 2 de abril de 2022 de las Islas Salomón reforzó el discurso chino al afirmar que no se permitirá que ningún país extranjero construya bases militares en territorio nacional. El primer ministro Manasseh Sogavare dijo que su nación solo busca paz y prosperidad, citando su remanida frase "Somos amigos de todos y enemigos de ninguno". El Memorando de Entendimiento habilita a China a enviar fuerzas policiales a las Islas Salomón, previa solicitud de la isla, para ayudar a mantener el orden social y cumplir otras tareas acordadas por ambos países. El trasfondo del Acuerdo tiene que ver con que en 2019 las Islas Salomón cambiaron sus lazos diplomáticos de Taiwán a Beijing. Esto, más el hecho de que ese país tenía ya un pacto de Seguridad Bilateral con Australia desde 2017, provoca que desde Canberra se considere el acercamiento como parte de un intento de Beijing de establecer una base militar en la región²⁴.

Ahora bien, la apreciación de que China busca construir una base militar en el "patio trasero" australiano no es únicamente de Canberra. De hecho, la primera ministra de Nueva Zelanda, Jacinda Ardern, se hizo eco de ese discurso al utilizar las frases "familia del Pacífico" y "nuestro patio trasero", empleadas por los funcionarios australianos. Es cierto que el concepto "familia del Pacífico" no es nuevo o inusual, de hecho, el Foro de las Islas del Pacífico utilizó una frase similar en su Declaración de Biketawa de 2000, que se centró en la cooperación regional después del golpe de Estado en Fiyi. Sin embargo, la frase "nuestro patio trasero" es una forma que nunca fue utilizada por un primer ministro neozelandés al referirse al Pacífico Sur²⁵. De modo que podría interpretarse, al menos a priori, que esas expresiones obedecen a una voluntad política del actual gobierno de Nueva Zelanda de adoptar un rol más activo en el Asia-Indo Pacífico.

Conclusiones:

A lo largo del presente trabajo se ha intentado esbozar algunas líneas en sentido de identificar la paradoja o contradicción entre la cosmovisión occidental y la

²⁴ Recuperado de <https://www.bignewsnetwork.com/news/272445881/solomon-islands-says-wont-allow-china-to-build-military-base>

²⁵ Miller, Geoffrey. (2022). New Zealand's Australia-Friendly Response to China-Solomon Islands Security Deal. The Ardern government's response seems to be calculated to show unity with Australia on China policy. Recuperado de <https://thediplomat.com/2022/03/new-zealands-australia-friendly-response-to-china-solomon-islands-security-deal/>

china respecto a los asuntos de interés vital en el área de la política exterior. Es recurrente y cada vez más profunda la persistencia de los Estados Unidos en percibir el crecimiento y la búsqueda de opciones externas de China como una amenaza directa a la hegemonía norteamericana, de ahí las políticas adoptadas en torno al AUKUS y la iniciativa de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. Es que hasta la sustitución semántica del término Asia-Pacífico por Indo-Pacífico parece obedecer a una cruzada ideológica al mejor estilo Guerra Fría, como si de veras existiera una competencia estratégica entre dos potencias por el poder global, las cuales puján por imponer valores, reglas e instituciones propios de la cultura a la que pertenecen, representan e intentan implantar en todo el orbe.

Desde esa lógica de rivalidad o competencia dentro de un sistema internacional apreciado por algunos como bipolar, es que la potencia occidental adopta cursos de acción y políticas tendientes a contener el “expansionismo chino”, haciendo movimientos de tipo tácticos, propios del Ajedrez. Rodear y contener al “enemigo” hasta reducirlo al máximo posible, de eso se trata el AUKUS. Una política casi calcada a la ejecutada por los miembros de la OTAN al encerrar a Rusia hasta la asfixia, recordándole todo el tiempo que sus fronteras ya no las comparte con países socios y amigos como durante la época de la URSS. La respuesta, seguramente excesiva, llegó con el estallido del conflicto con Ucrania. Un enfrentamiento bélico que sólo perjudica a los contendientes en lucha y que habría que analizar, con detenimiento y en otra oportunidad que no es esta, a quiénes está beneficiando.

Por su parte, China no pretende o al menos no ha dado muestras concretas de pretender controlar, tanto política como militarmente, el Asia-Indo Pacífico, sino más bien asegurarse la libre circulación de los bienes que necesita importar para el sostenimiento de su población y de lo que debe exportar para el crecimiento de su economía y desarrollo nacional. En tal sentido, construir una Franja y Ruta tiene que ver, en gran medida, con la necesidad de reducir los riesgos y amenazas a sus intereses vitales, que nada tienen que ver con una supuesta vocación expansionista. Su política exterior se mueve en un plano estratégico, a largo plazo, haciendo jugadas que pueden ser leídas desde el Go. De ahí el cuasi grito del ministro de relaciones exteriores, Wang Yi, al expresar una y otra vez que “Asia no es un tablero de Ajedrez”.

Si bien el instrumento militar chino se ha visto fortalecido en los últimos años, sobre todo el componente naval, ello no es suficiente para afirmar que China tiene como meta el expansionismo y la hegemonía militar. De hecho, China busca el fortalecimiento de su armada, no como un instrumento de proyección de poder naval con vocación hegemónica, sino como parte de una construcción de carácter defensivo con alcance regional, y potencialmente global, que busca reducir al máximo su condición de vulnerabilidad en su entorno marítimo.

La estrategia china de “zona gris” crispa el ánimo de los Estados Unidos y sus socios principales en la región, al punto de animar y reanimar todo el tiempo las tensiones entre China y aquellos países y territorios con los que mantiene controversias. Todas y cada una de las políticas chinas parecen estar destinadas a alimentar su supuesta “voracidad hegemónica”. La unión de los “aliados” en torno de una causa común como es la “contención del expansionismo chino” está

dando lugar a la emergencia de hitos en la historia de las relaciones internacionales y la defensa, como puede ser la transferencia tecnológica de los Estados Unidos a Australia en materia de submarinos a propulsión nuclear, o las recientes y sorpresivas declaraciones de la primer ministro neozelandesa al adoptar en su discurso el concepto de “nuestro patio trasero” al referirse al Pacífico Sur. Frente a esa concatenación de hechos, la búsqueda del balance y equilibrio chino, propios de su filosofía nacional y del juego del Go, avanza por un despeñadero. El límite entre mantenerse en el camino y el desborde es la soberanía nacional china.

Análisis

DAÑOS COLATERALES: LAS POSIBLES IMPLICANCIAS PARA ARGENTINA DE UN CONFLICTO CONVENCIONAL ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS

Mag. Esteban Crespo Kennedy

Un consenso que a esta altura debería ser evidente para la mayoría de la clase política, así como para los miembros de la Comunidad de Defensa y Relaciones Internacionales, es que las crisis externas como la reciente pandemia y la guerra ruso-ucraniana han demostrado que no es necesario que el país se vea involucrado en un conflicto militar para sufrir daños económicos y sociales similares a los de una guerra.

Las recientes tensiones entre China y Estados Unidos por la isla de Taiwán parecen indicar un recalentamiento de la competencia estratégica entre ambos poderes. China no descarta usar su creciente poderío militar para una reunificación definitiva con Taiwán²⁶, mientras que Estados Unidos profundiza sus vínculos defensivos con la isla²⁷. Si ambas potencias no logran articular una política de distensión efectiva, veremos una relación cada vez más dominada por el factor militar, donde los errores de cálculo podrían llevar a una escalada sin retorno en algún un futuro próximo^{28 29 30}.

Una guerra entre China y Estados Unidos será por intereses vitales, donde una China en ascenso buscará dominar la región del Pacífico, mientras que Estados Unidos y sus aliados usarán todos los recursos disponibles para impedirlo³¹. Esta podría convertirse en una guerra prolongada donde ambos tratarán de evitar una derrota que reconfigure la estructura de poder global³². Este conflicto impactaría de lleno en economía mundial debido a la centralidad que ocupa Asia en las cadenas de globales de producción industrial.

Este trabajo realizará un análisis preliminar con el fin de explorar posibles daños colaterales de operaciones militares como bloqueos navales, la ciberguerra y la guerra en el espacio para la Argentina, con el objetivo de proveer un disparador que alerte sobre la necesidad imperiosa de contemplar planes y estrategias orientados a mitigarlos en caso de que este conflicto se materialice.

Bloqueos navales en el mar del sur de China

²⁶Tiezzi, Shannon. "China's New White Paper Lays out Vision for Post 'Reunification' Taiwan". En: <https://thediplomat.com/2022/08/chinas-new-white-paper-lays-out-vision-for-post-reunification-taiwan>

²⁷ Zheng, Sarah; Soo Lindberg, Kari. "US Congress Forces Joe Biden Toward Risky Faceoff with China Over Taiwan". En: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-15/us-congress-forces-joe-biden-toward-risky-faceoff-with-china-over-taiwan>

²⁸Stavridis, James. "2022 look ahead: Arms race will dominate U.S. - China competition". En: <https://asia.nikkei.com/Opinion/2022-look-ahead-Arms-race-will-dominate-U.S.-China-competition>

²⁹ Haenle, Paul; Bresnick, Sam. "Why U.S.-China Relations Are Locked in a Stalemate". En: <https://carnegieendowment.org/2022/02/21/why-u.s.-china-relations-are-locked-in-stalemate-pub-86478>

³⁰ Johnson, Jesse. "'Only a matter of time': Warnings of China-U.S. military miscalculation grow". En: <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/07/27/asia-pacific/china-us-military-miscalculation/>

³¹ Mearsheimer, John. "The tragedy of great power politics." New York: W. W. Norton & Company, 2014.

³² Rovner, Joshua. "A Long War in the East: Doctrine, Diplomacy, and the Prospects for a Protracted Sino-American Conflict". En: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09592296.2017.1420535?cookieSet=1>

Los bloqueos navales han sido aplicados de manera recurrente en conflictos entre grandes poderes,³³ y es una estrategia que ha sido sugerida con frecuencia en los círculos de planeamiento estratégico norteamericano para ser aplicada contra China en un conflicto militar. A lo largo de los años, esta estrategia, ha tomado diferentes nombres como: *Off-Shore Control*³⁴; *Stranglehold*³⁵ y variantes similares^{36 37 38}.



Rutas Marítimas en el sudeste asiático³⁹ y sus principales puntos de estrangulamiento.

La premisa básica es que China no es un poder autárquico y depende en gran medida de sus exportaciones e importaciones para mantener su economía. Alrededor del 20 % de su PBI depende de las exportaciones⁴⁰ y es el mayor importador global de hidrocarburos⁴¹, minerales industriales⁴², alimentos⁴³, así como componentes críticos de tecnología para sus principales industrias de

³³ Mearsheimer, John. Op. Cit. P. 90

³⁴ Hammes, T. X. "Offshore Control: A Proposed Strategy". En: <https://www.militarystrategymagazine.com/article/offshore-control-a-proposed-strategy>

³⁵ Mirski, Sean. "Stranglehold: The Context, Conduct and Consequences of an American Naval Blockade of China". En: <https://carnegieendowment.org/2013/02/12/stranglehold-context-conduct-and-consequences-of-american-naval-blockade-of-china-pub-51135>

³⁶ Glab, Jason. "Blockading China: a guide". En: <https://warontherocks.com/2013/10/blockading-china-a-guide/>

³⁷ Wermeling, Ben. "Defeating Anti-Access/Area Denial in the West Pacific". En: <https://thestrategybridge.org/the-bridge/2016/8/25/defeating-anti-access-area-denial>

³⁸ Cornners, Matthew. "Blockade the First Island Chain". En: <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/june/blockade-first-island-chain>

³⁹ <https://www.shipmap.org/>

⁴⁰ World Bank Data. En: <https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?locations=CN>

⁴¹ Aizhu, Chen. "China's annual crude oil imports drop for first time in 20 years". En: <https://www.reuters.com/markets/commodities/chinas-crude-oil-imports-post-first-annual-drop-20-years-2022-01-14/>

⁴² Roberts, Ivan; Saunders, Trent; Spence, Gareth; Cassidy, Natasha. "China's Evolving Demand for Commodities". En: <https://www.rba.gov.au/publications/confs/2016/pdf/rba-conference-volume-2016-roberts-saunders-spence-cassidy.pdf>

⁴³ Wang, Orange. "China food security: how's it going and why's it important?" En: <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3111623/china-food-security-hows-it-going-and-whys-it-important>

circuitos integrados (chips), automotriz, salud y aeroespacial⁴⁴. El 60 % de su comercio internacional se realiza por vía marítima⁴⁵ y las rutas comerciales en la región poseen una serie de puntos de estrangulamiento naturales (Malaca, Sonda, Lombok y Macasar y otros pasos menores) entre Malasia, Indonesia, Filipinas⁴⁶, que pueden ser bloqueados en caso de un conflicto para forzar el colapso de la economía china.

China denomina a esta estrategia de bloqueo como el “Dilema de Malaca” y a lo largo de los años ha buscado abrir nuevas rutas terrestres mediante la iniciativa del *Belt and Road*. Sin embargo, aún faltarían años para que desarrollen rutas terrestres alternativas⁴⁷. Asimismo, China podía aplicar una estrategia similar contra los aliados norteamericanos en la región⁴⁸ mediante el uso de sus submarinos, minado ofensivo u otras de sus capacidades de Anti-Acceso y Denegación de Área (A2/AD) para “bloquear bases enemigas, puertos y rutas comerciales, destruyendo las capacidades de transporte marítimo del enemigo”⁴⁹, principalmente contra Taiwán⁵⁰ o Japón⁵¹ que también es un gran importador de hidrocarburos⁵². Al mismo tiempo, ambos también se encuentran desarrollando planes orientados al bloqueo y uso de minado contra China^{53 54}.

En este escenario, las operaciones de bloqueo y minado cruzado, embargos, sanciones comerciales⁵⁵, así como el aumento de los costos de transporte y los seguros⁵⁶, convertirán al mar del sur de China y, posiblemente, a parte de los mares circundantes en una zona de exclusión para el tráfico marítimo civil. En este mar se encuentran las principales rutas comerciales de China, Japón, Corea del Sur, Taiwán y Hong Kong hacia los principales mercados globales, donde circula la mitad de la flota mundial y el 88 % de los portacontenedores más grandes⁵⁷.

El posible impacto económico de los bloqueos para Argentina

⁴⁴ Chiang, Min-Hua. “China More Dependent on U.S. and Our Technology Than You Think” En:

<https://www.heritage.org/asia/commentary/china-more-dependent-us-and-our-technology-you-think>

⁴⁵CSIS. “How Much Trade Transits the South China Sea?”. En: <https://chinapower.csis.org/much-trade-transits-south-china-sea/>

⁴⁶ “China’s Maritime Choke Points”. En: <https://geopoliticalfutures.com/chinas-maritime-choke-points/>

⁴⁷Khan, Abdullah. “The Malacca Dilemma: A hindrance to Chinese Ambitions in the 21st Century”. En:

<https://bpr.berkeley.edu/2019/08/26/the-malacca-dilemma-a-hindrance-to-chinese-ambitions-in-the-21st-century/>

⁴⁸ “China drills reveal plans for Taiwan blockade: experts”. En: <https://www.france24.com/en/live-news/20220806-china-drills-reveal-plans-for-taiwan-blockade-experts>

⁴⁹ Erickson, Andrew S.; Murray, William S.; Goldstein, Lyle J. “Chinese Mine Warfare: A PLA Navy ‘Assassin’s Mace’ Capability”. En: <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1002&context=cmsi-red-books>

⁵⁰ Kawakami, Yasuhiro. “Mine Warfare in a Taiwan Contingency — Scenarios for Naval Mine Use and Its Impact on Japan”. En: https://www.spf.org/iina/en/articles/kawakami_01.html

⁵¹ Golstein, Lyle J. “China Thinks the United States Can’t Handle Sea Mines”. En: <https://nationalinterest.org/blog/reboot/china-thinks-united-states-cant-handle-sea-mines-194845>

⁵²Hinkley, Dustin. “Japan Needs an Energy Security Strategy for the Taiwan Strait”. En: <https://thediplomat.com/2021/12/japan-needs-an-energy-security-strategy-for-the-taiwan-strait/>

⁵³ Axe, David. “Japan Has a Plan for Dismantling China’s Submarine Fleet”. En:

<https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2020/06/22/japan-has-a-plan-for-dismantling-chinas-submarine-fleet/?sh=3891556c6d6c>

⁵⁴“Taiwan adds minelaying ships to defenses against China”. En: <https://www.defensenews.com/naval/2022/01/14/taiwan-adds-minelaying-to-defenses-against-china/>

⁵⁵“Taiwan says hopes world would sanction China if it invades”. En: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwan-says-hopes-world-would-sanction-china-if-it-invades-2022-05-07/>

⁵⁶“Risk Insurers Shy Away from Taiwan Amid Tension with Beijing”. En: <https://www.wsj.com/articles/risk-insurers-shy-away-from-taiwan-amid-tension-with-beijing-11659973051>

⁵⁷ Varley, Kevin. “Taiwan Tensions Raise Risks in One of Busiest Shipping Lanes”. En:

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-08-02/taiwan-tensions-raise-risks-in-one-of-busiest-shipping-lanes#xj4y7vzkg>

Los efectos más inmediatos de una estrategia de bloqueo para la Argentina serían los financieros⁵⁸. En los primeros días del inicio de las hostilidades, se vería un colapso de los mercados mundiales. China es nuestro mayor socio comercial⁵⁹ y la súbita afectación de la demanda China y de los otros países de la región generaría un exceso de oferta que empujaría a una caída de las cotizaciones de los principales *commodities* de exportación del país. En esta misma situación se encontrarían nuestros principales socios, que también dependen de los mercados de Asia para sus exportaciones⁶⁰, lo que generaría una fuerte contracción en sus economías y llevaría a una recesión global prolongada que podría afectar aún más las exportaciones nacionales.



Exportaciones Argentinas por Socio Comercial⁶¹

Por el lado de las importaciones, China, Taiwán, Hong Kong, Japón y Corea del Sur concentran más del 36 % de toda la producción industrial del mundo⁶², lo que incluye insumos críticos para salud, agricultura, la industria automotriz, el consumo masivo⁶³ y en especial los circuitos integrados⁶⁴. Estos últimos juegan un rol crítico para las tecnologías de información y comunicaciones

⁵⁸ Frazier, Liz "The Coronavirus Crash Of 2020, And the Investing Lesson, It Taught Us". En: <https://www.forbes.com/sites/lizfrazierpeck/2021/02/11/the-coronavirus-crash-of-2020-and-the-investing-lesson-it-taught-us/?sh=13320b0a46cf>

⁵⁹ "Después de 18 meses, en enero China desplazó a Brasil como el principal socio comercial de Argentina". En: <https://www.cronista.com/economia-politica/china-desplazo-a-brasil-como-el-principal-socio-comercial-de-argentina-en-el-primer-mes-del-ano/>

⁶⁰ Kemp, John. "Column: China and the world economy's shifting centre of gravity". En: <https://www.reuters.com/article/uk-china-economy-kemp-idUKKBN20S26Xhttps://www.reuters.com/article/uk-china-economy-kemp-idUKKBN20S26X>

⁶¹ Atlas of Economic Complexity: <https://atlas.cid.harvard.edu/explore?country=8&product=undefined&year=2020&productClass=HS&target=Partner&partner=undefined&startYear=1995>

⁶² West, Drallel M. "Global manufacturing scorecard: How the US compares to 18 other nations". En: <https://www.brookings.edu/research/global-manufacturing-scorecard-how-the-us-compares-to-18-other-nations>

⁶³ Liuima, Justinas. "Supply Chain Sensitivity Index: Which Manufacturing Industries are Most Vulnerable to Disruption?" En: <https://www.euromonitor.com/article/supply-chain-sensitivity-index-which-manufacturing-industries-are-most-vulnerable-to-disruption>

⁶⁴ <https://oec.world/en/profile/world/wld>

(computadoras, celulares, tabletas, sensores, equipos de telecomunicaciones), así como otros miles de componentes electrónicos que son insumos para las principales industrias globales⁶⁵. Una disrupción podría afectar seriamente a la industria nacional argentina, ya que el grueso de sus importaciones son bienes de capital e intermedios que abastecen la producción local⁶⁶.

La escasez de estos bienes impulsará un aumento de la inflación global. También habría que considerar otros factores como cuáles serían las medidas que Estados Unidos tomaría para financiar la guerra, así como su impacto en el valor del dólar y la tasa de interés del tesoro americano.

La caída de los mercados financieros y las exportaciones de la Argentina, al igual que la de muchos países en condiciones similares, podría derivar en restricciones crediticias, salida de capitales, paralización de inversiones y una severa restricción externa de divisas que empujaría a una devaluación y afectaría a los pagos de deuda; mientras que la imposibilidad de importar insumos críticos paralizaría las líneas de producción locales, lo que llevaría a una profunda depresión económica y a una disparada en los niveles de pobreza y el desempleo. En su conjunto, el país podría enfrentarse a su mayor crisis en la historia.



Principales exportadores de circuitos integrados en 2020⁶⁷

La ciberguerra y la guerra espacial como posibles factores adicionales de daño con impacto nacional

La segunda categoría de los efectos colaterales tiene que ver con posibles daños para la Argentina ocasionados por la ciberguerra y guerra en el espacio, que se han vuelto una parte integral de las doctrinas militares de China⁶⁸ y Estados

⁶⁵ HIS Markit. "The role of East and Southeast Asia in the Global Value Chain in Electronics". En: <https://ihsmarkit.com/research-analysis/the-role-of-east-and-southeast-asia-in-the-global-value-chain-.html>

⁶⁶ CIRA. "Nuevo informe exclusivo de la CIRA: "las importaciones abastecen la producción". En: <https://www.cira.org.ar/es/ejes-estrategicos/nuevo-informe-exclusivo-de-la-cira-las-importaciones-abastecen-la-produccion/>

⁶⁷ <https://atlas.cid.harvard.edu/explore?country=undefined&product=1744&year=2020&productClass=HS&target=Product&partner=undefined&startYear=1995>

⁶⁸ "China's military strategy". En: <https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2021/06/cyber-capabilities-national-power>

Unidos⁶⁹. Ambos países han demostrado extensas capacidades, desarrollando organizaciones, procedimientos y tecnologías que les permiten ejecutar operaciones ofensivas dirigidas a las infraestructuras críticas de un adversario.

La destrucción de infraestructura crítica como objetivo de las potencias en pugna

En años recientes se ha observado un uso más frecuente y disruptivo de los ciberataques: Estados Unidos habría realizado operaciones de reconocimiento contra las redes de distribución eléctrica y otros sistemas de infraestructura crítica en Rusia con el objetivo de inhabilitarlas en caso de un conflicto directo⁷⁰. Planes similares habrían sido desarrollados contra Irán para atacar sus defensas aéreas, sistemas de comunicaciones, parte de sus redes de distribución eléctrica y centrales nucleares en caso de que no se lograra un acuerdo sobre su programa nuclear⁷¹. Del mismo modo, China ha sido acusada de realizar ciberataques a gasoductos y oleoductos en Estados Unidos⁷², intentar sabotear la generación y distribución eléctrica en la región de Ladakh en India⁷³, así como otros sistemas de infraestructura crítica a lo largo de Asia⁷⁴.

Los ejemplos de la historia reciente sugieren que el alcance y potencial de daños podría derivar en serios riesgos para terceros. Stuxnet es el caso que muestra que un ataque a sistemas de control industrial, que son los encargados de mantener el funcionamiento de la infraestructura crítica, puede propagarse más allá de sus objetivos operacionales originales. Este *malware* tenía como objetivo sabotear los sistemas de control de las centrifugas de enriquecimiento de uranio en la planta iraní de Natanz.⁷⁵ Si bien se tomaron medidas para limitar su accionar a la configuración específica de los sistemas de la planta, Stuxnet terminó escapando e infectando indiscriminadamente a miles de usuarios en 115 países⁷⁶.

Otro de los ejemplos está relacionado a los ataques a las redes de comunicaciones: hay indicios de que la Agencia Nacional de Seguridad (NSA) norteamericana enfoca sus esfuerzos en infiltrar los ruteadores y switches

⁶⁹ "Posture statement of gen. Paul m. Nakasone, commander, U.S. cyber command before the 117th congress". En: <https://www.cybercom.mil/media/news/article/2989087/posture-statement-of-gen-paul-m-nakasone-commander-us-cyber-command-before-the/>

⁷⁰ Sanger, David E; Perloth, Nicole. "U.S. Escalates Online Attacks on Russia's Power Grid". En: <https://www.nytimes.com/2019/06/15/us/politics/trump-cyber-russia-grid.html>

⁷¹ Sanger, David E; Mazzetti, Mark. "U.S. Had Cyberattack Plan if Iran Nuclear Dispute Led to Conflict". En: <https://www.nytimes.com/2016/02/17/world/middleeast/us-had-cyberattack-planned-if-iran-nuclear-negotiations-failed.html>

⁷² CISA. "Chinese Gas Pipeline Intrusion Campaign, 2011 to 2013". En: <https://www.cisa.gov/uscert/ncas/alerts/aa21-201a>

⁷³ The Economic Times. "India has strong defence against cyber attacks: Power minister R K Singh". En: <https://energy.economictimes.indiatimes.com/news/power/india-has-strong-defence-against-cyber-attacks-power-minister-r-k-singh/90711767>

⁷⁴ Kovacs, Eduard. "China-Linked Cyberespionage Operation Suggests Interest in SCADA Systems". En: <https://www.securityweek.com/china-linked-cyberespionage-operation-suggests-interest-scada-systems>

⁷⁵ Sanger, David E. "Obama Order Sped Up Wave of Cyberattacks Against Iran". En: <https://www.nytimes.com/2012/06/01/world/middleeast/obama-ordered-wave-of-cyberattacks-against-iran.html>

⁷⁶ Paganini, Pierluigi. "An opportunity to reflect on Stuxnet and cyberweapons". En: <https://resources.infosecinstitute.com/topic/the-zero-days-documentary/>

troncales, que son la columna vertebral de las redes que forman parte de Internet,⁷⁷ y de ser necesario puede atacarlos para afectar el funcionamiento de “todo lo que sea importante para mantener a una sociedad funcionando: energía, comunicaciones y transporte”⁷⁸. En 2012, la NSA, en una fallida operación de inteligencia, afectó al 92 % de los ruteadores de la red troncal de Siria mediante un ataque al Punto de Intercambio de Internet o *Internet Exchange Point* (IXP) de Damasco⁷⁹, lo que dejó al país sin internet durante varios días⁸⁰. La NSA también habría logrado infiltrarse en los fabricantes chinos de equipos de comunicaciones como Huawei, para obtener información sobre cómo explotar sus ruteadores y switches para operaciones de espionaje o ciber-ofensivas⁸¹.

El tercer ejemplo involucra al uso de *malware* como WannaCry, que afectó a 150 países y causó daños por 4.000 millones de dólares y Notpetya, atribuido a grupos afiliados al gobierno ruso, cuyo objetivo era realizar ciberataques a gran escala a la infraestructura crítica de Ucrania. Este ataque afectó a bancos, empresas, distribuidoras de energía eléctrica, transportes y aeropuertos, causando daños por más de 10.000 millones de dólares y dejando a más de 250.000 usuarios sin electricidad. Notpetya se expandió por 64 países⁸², golpeando a su paso a grandes corporaciones como Maersk, la mayor naviera del mundo, paralizando sus operaciones globales en 86 puertos y al total de su flota⁸³.

Estos *malware* explotaban una vulnerabilidad llamada *Eternalblue*, que fue parte de un conjunto herramientas para explotar vulnerabilidades (*exploits*), desarrollado por la NSA y que fueron expuestas en una brecha de la seguridad en 2017⁸⁴. Dentro de este paquete también se encontraban las instrucciones detalladas para hackear la infraestructura de servidores de la Sociedad para las Comunicaciones Interbancarias y Financieras Mundiales (SWIFT), que es uno de los pilares del sistema financiero global⁸⁵. Lo que indicaría que los incidentes conocidos son sólo la punta del iceberg en lo que se refiere a la capacidad de

⁷⁷ Zetter, Kim. “NSA Laughs at PCs, Prefers Hacking Routers and Switches”. En: <https://www.wired.com/2013/09/nsa-router-hacking>

⁷⁸ Der Spiegel. “NSA Preps America for Future Battle”. En: <https://www.spiegel.de/international/world/new-snowden-docs-indicate-scope-of-nsa-preparations-for-cyber-battle-a-1013409.html>

⁷⁹ Red, John. “Syrian Internet cutoff may be precursor to Assad offensive”. En: <https://foreignpolicy.com/2012/11/29/syrian-internet-cutoff-may-be-precursor-to-assad-offensive/>

⁸⁰ Ackeman, Spencer. “Snowden: NSA accidentally caused Syria’s internet blackout in 2012”. En: <https://www.theguardian.com/world/2014/aug/13/snowden-nsa-syria-internet-outage-civil-war>

⁸¹ Sanger, David E. “N.S.A. Breached Chinese Servers Seen as Security Threat”. En: <https://www.nytimes.com/2014/03/23/world/asia/nsa-breached-chinese-servers-seen-as-spy-peril.html>

⁸² Microsoft Defender Security Research Team. “New ransomware, old techniques: Petya adds worm capabilities”. En: <https://www.microsoft.com/security/blog/2017/06/27/new-ransomware-old-techniques-petya-adds-worm-capabilities/?source=mmmpc>

⁸³ Greenberg, Andy. “The Untold Story of NotPetya, the Most Devastating Cyberattack in History”. En: <https://www.wired.com/story/notpetya-cyberattack-ukraine-russia-code-crashed-the-world/>

⁸⁴ Gooding, Dan. “NSA-leaking Shadow Brokers just dumped its most damaging release yet” En: <https://arstechnica.com/information-technology/2017/04/nsa-leaking-shadow-brokers-just-dumped-its-most-damaging-release-yet>

⁸⁵ “Hacking Group Claims N.S.A. Infiltrated Mideast Banking System”. En: <https://www.nytimes.com/2017/04/15/us/shadow-brokers-nsa-hack-middle-east.html>

atacar a sistemas que juegan un rol clave en el sostenimiento de las funciones diarias de una sociedad.

China tendría la capacidad para realizar operaciones similares. En años recientes Estados Unidos ha acusado a actores afiliados al gobierno chino de realizar ataques contra los gigantes tecnológicos como Google⁸⁶ y Microsoft⁸⁷. La *Cybersecurity and Infrastructure Security Agency* (CISA) norteamericana los ha señalado como responsables de múltiples ataques contra las redes de comunicaciones, los proveedores de servicios y dispositivos de internet como CISCO, Netgear, D-Link, así como el daño temporal de múltiples sistemas de infraestructura crítica dentro de su territorio^{88 89}. Estos grupos han adecuado los *exploits* de la NSA y otras vulnerabilidades conocidas⁹⁰, operando de manera similar a la hora de infiltrar los dispositivos de red troncales⁹¹. También habrían infiltrado redes gubernamentales, usándolas como punto de ataques a terceros en la región de Asia-Pacífico para sus operaciones de espionaje⁹².

A las capacidades ciber ofensivas hay que sumarles el potencial para dañar físicamente a otros componentes de las redes: los 530 cables submarinos de fibra óptica que transportan el 99 % de las comunicaciones de internet y telefonía global⁹³. Atacar los cables de comunicación ha sido la norma de varios países durante conflictos militares, incluso en casos donde los propietarios de los cables no eran parte de estos⁹⁴. Ejemplos recientes muestran cómo un corte limitado de un par de cables puede dañar la conectividad de millones de personas en varios continentes⁹⁵, afectar la provisión de servicios de internet como Google, Microsoft, Amazon⁹⁶ o directamente dejar a países sin internet, produciendo la

⁸⁶Nakashima, Ellen. "Chinese hackers who breached Google gained access to sensitive data; U.S. officials say". En: Jonathan Stempel: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/chinese-hackers-who-breached-google-gained-access-to-sensitive-data-us-officials-say/2013/05/20/51330428-be34-11e2-89c9-3be8095fe767_story.html

⁸⁷Kanno-Youngs, Zolan; Sanger, David E. "U.S. Accuses China of Hacking Microsoft". En: <https://www.nytimes.com/2021/07/19/us/politics/microsoft-hacking-china-biden.html>

⁸⁸CISA. "People's Republic of China State-Sponsored Cyber Actors Exploit Network Providers and Devices". En: <https://www.cisa.gov/uscert/ncas/alerts/aa22-158a>

⁸⁹CISA. "China". En: <https://www.cisa.gov/uscert/china>

⁹⁰Greenberg, Andy. "China Hijacked an NSA Hacking Tool in 2014—and Used It for Years". En: <https://www.wired.com/story/china-nsa-hacking-tool-epme-hijack/>

⁹¹Cinpanu, Catalin. "China has been 'hijacking the vital internet backbone of western countries'". En: <https://www.zdnet.com/article/china-has-been-hijacking-the-vital-internet-backbone-of-western-countries/>

⁹²Lyngaas, Sean. "Chinese spies hop from one hacked government network to another in Asia Pacific, researchers say" En: <https://www.cyberscoop.com/naikon-china-hacking-check-point-australia-vietnam/>

⁹³"Submarine Cable Frequently Asked Questions" En: <https://www2.telegeography.com/submarine-cable-faqs-frequently-asked-questions>

⁹⁴Fargher, James A. "Attacks on undersea cables: a Victorian legacy". En: <https://www.strifeblog.org/2016/04/12/attacks-on-undersea-cables-a-victorian-legacy/>

⁹⁵Peterson, Andrea. "https://therecord.media/submarine-cables-cut-egypt-disruption/". En: <https://therecord.media/submarine-cables-cut-egypt-disruption/>

⁹⁶Moss, Sebastian. "AAE-1 cable cut causes widespread outages in Europe, East Africa, Middle East, and South Asia". En: <https://www.datacenterdynamics.com/en/news/aae-1-cable-cut-causes-widespread-outages-in-europe-east-africa-middle-east-and-south-asia/>

caída de todos los servicios como correo, mensajería, bancos, comercio electrónico y demás^{97 98}.

Se sospecha que China podría cortar los cables submarinos que conectan a Taiwán⁹⁹ para degradar su estructura de Comando y Control, lo que también afectaría seriamente la economía de la isla, junto a la de países como Japón y Corea del Sur¹⁰⁰. También aplicar una parte del manual ruso en caso de un conflicto mayor¹⁰¹: apuntar a cortar los cables o atacar las conexiones físicas ubicadas en las estaciones de amarre de los cables¹⁰² entre Estados Unidos y sus aliados¹⁰³. En este escenario China tendría cierto nivel de protección, ya que la arquitectura de su internet estaría diseñada para desconectarse del mundo y seguir operando internamente en caso de ciberataques o intervenciones externas, de manera similar a la de Rusia¹⁰⁴.

Estados Unidos también tiene sus precedentes a la hora de atacar este tipo de infraestructura, cortando los cables de comunicación submarinos de Cuba y Filipinas durante su guerra con España, ya que los consideraba como objetivos legítimos^{105 106}. Durante la Guerra Fría, realizó interceptaciones contra los cables submarinos de la Unión Soviética¹⁰⁷. En la guerra de Irak de 2003, la infraestructura iraquí de internet fue destruida al inicio del conflicto¹⁰⁸ y recientemente, la NSA habría infiltrado regularmente las conexiones de fibra óptica de los principales operadores globales como Verizon, British Telecom, Vodafone, L3 Technologies¹⁰⁹ o Pacnet, uno de los mayores operadores de la región de Asia-Pacífico¹¹⁰.

⁹⁷ Edward, Jim. "The internet's worst-case scenario finally happened in real life: An entire country was taken offline, and no one knows why". En: <https://www.businessinsider.com/undersea-international-internet-cables-cut-in-africa-2018-4>

⁹⁸ Al Jazeera. "Tonga facing 'absolute disaster' after internet cable blackout". En:

<https://www.aljazeera.com/news/2019/1/23/tonga-facing-absolute-disaster-after-internet-cable-blackout>

⁹⁹ Asia Sentinel. "Taiwan Fears China Could Cut Undersea Cables". En: <https://www.asiasentinel.com/p/taiwan-fears-china-cut-undersea-cables?triedSigningIn=true>

¹⁰⁰ NY Times. "How China could choke Taiwan". En: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/08/25/world/asia/china-taiwan-conflict-blockade.html?smid=tw-nytimes&smtyp=cur>

¹⁰¹ Sutton, H I. "How Russian Spy Submarines Can Interfere with Undersea Internet Cables". En:

<https://www.forbes.com/sites/hisutton/2020/08/19/how-russian-spy-submarines-can-interfere-with-undersea-internet-cables/?sh=49388a793b04>

¹⁰² Magnier, Mark. "Undersea internet cables a major vulnerability in any potential Taiwan attack, report finds". En:

<https://www.scmp.com/news/china/military/article/3190898/report-about-potential-attack-taiwan-focuses-vulnerability>

¹⁰³ Durns, Sean. "Can China Compromise America's Undersea Cables?" En: <https://nationalinterest.org/blog/techland-when-great-power-competition-meets-digital-world/can-china-compromise-america%E2%80%99s>

¹⁰⁴ Cimpanu, Catalin. "Oracle: China's internet is designed more like an intranet". En: <https://www.zdnet.com/article/oracle-chinas-internet-is-designed-more-like-an-intranet/>

¹⁰⁵ Harbin III, Dennis E. "Targeting Submarine Cables: New Approaches to the Law of Armed Conflict in Modern Warfare". En:

<https://tjaglcs.army.mil/mlr/targeting-submarine-cables-new-approaches-to-the-law-of-armed-conflict-in-modern-warfare>

¹⁰⁶ Fargher. James A. Op. Cit.

¹⁰⁷ Military.com "The Mission Behind Operation Ivy Bells and How It Was Discovered". En:

<https://www.military.com/history/operation-ivy-bells.html>

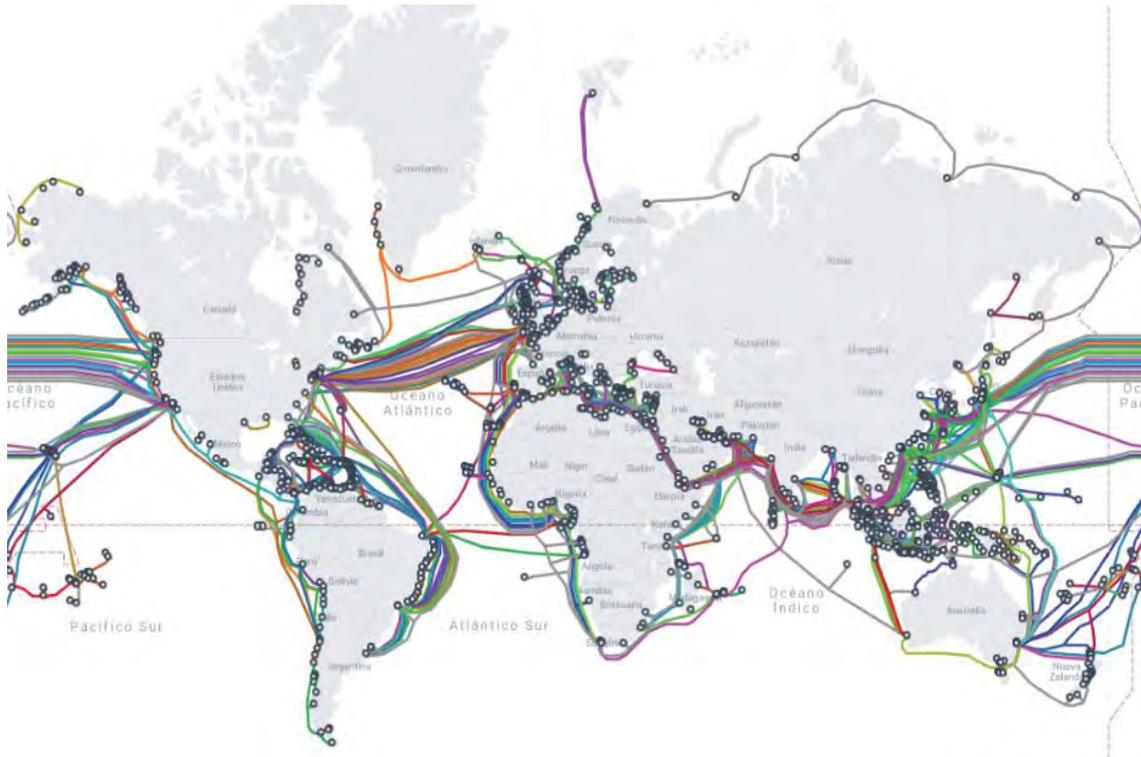
¹⁰⁸ McWilliams, Brian. "Iraq goes offline". En: https://www.salon.com/2003/03/31/iraq_offline/

¹⁰⁹ Perlo, Nicole, Markoff, John. "N.S.A. May Have Hit Internet Companies at a Weak Spot". En:

<https://www.nytimes.com/2013/11/26/technology/a-peephole-for-the-nsa.html>

¹¹⁰ Lam, Lana. "EXCLUSIVE: US hacked Pacnet, Asia Pacific fibre-optic network operator, in 2009". En:

<https://www.scmp.com/news/hong-kong/article/1266875/exclusive-us-hacked-pacnet-asia-pacific-fibre-optic-network-operator>



Mapa de cables submarinos¹¹¹

El posible daño colateral de los ciberataques y sabotajes sobre la Argentina

En años recientes el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) ha alertado sobre los posibles daños colaterales, afirmando que “el uso de ciber operaciones contra la infraestructura crítica tiene el riesgo de crear consecuencias humanitarias devastadoras”¹¹². Parte de este problema está relacionado con la dificultad para discriminar entre blancos civiles y militares, ya que el uso dual de las redes de comunicaciones dificulta la posibilidad de restringir el daño a uno u otro sector. En muchos casos las redes militares pueden depender de la infraestructura civil, como los cables submarinos y los ruteadores para sus comunicaciones¹¹³. Esta situación es exacerbada en el caso de China con su política de “fusión civil-militar”, que tiene como objetivo reforzar los nexos entre ambos sectores¹¹⁴ y donde Huawei ha sido señalada como uno de los ejemplos de una empresa privada china con profundos lazos a los servicios de seguridad estatales¹¹⁵.

En caso de un conflicto entre China y los Estados Unidos, es difícil saber hasta donde podrían primar los principios de proporcionalidad, así como el respeto de las reglas y convenciones que busquen mitigar el daño a sus respectivas poblaciones civiles. Sin embargo, dado que este sería un conflicto por la

¹¹¹<https://www.submarinecablemap.com/>

¹¹²Christory, Véronique. “ICRC calls on States to interpret rules to ensure adequate protection for civilians and civilian infrastructure, ICT systems and data”. En: <https://www.icrc.org/en/document/icrc-states-protection-civilians-data>

¹¹³CICR. “International Humanitarian Law and Cyber Operations during Armed Conflicts”. En: <https://www.icrc.org/en/document/international-humanitarian-law-and-cyber-operations-during-armed-conflicts>

¹¹⁴Kania, Elsa B; Laskai, Lorand. “Myths and Realities of China’s Military-Civil Fusion Strategy”. En: <https://www.cnas.org/publications/reports/myths-and-realities-of-chinas-military-civil-fusion-strategy>

¹¹⁵“Balding, Christopher. “Huawei Technologies’ Links to Chinese State Security Services”. En: <https://ssrn.com/abstract=3415726>”

hegemonía global, la escalada progresiva podría empujar a ambos usar estas capacidades a gran escala.

En este conflicto, uno de los blancos más probables serían los servicios que son centrales para el funcionamiento de internet, como los mencionados IXP, los Sistemas de Nombre de Dominio o *Domain Name System (DNS)*, así como la afectación de los centros de datos de los principales proveedores de servicios de internet y todos los que dependan de estos,¹¹⁶ mediante ataques de Denegación de Servicios Permanente (DoSP)¹¹⁷ dirigidos a la destrucción del *hardware*^{118 119}.

Cualquier propagación de *malware* diseñado para dañar equipos de red de fabricantes chinos podría tener consecuencias para la Argentina, ya que Huawei es el mayor proveedor de equipos para Telecom, Movistar y Claro¹²⁰, una situación similar al resto de los países de América Latina¹²¹, África¹²² y Asia¹²³.

Si bien las redes como internet poseen redundancias que compensan por las caídas de servicio, es difícil prever la evolución de un escenario donde los principales IXP y DNS que conectan a las diferentes redes entre Estados Unidos y sus aliados, estén bajo ciberataques sistemáticos, simultáneos y continuos con el uso de *malware* específicamente diseñados para destruir el *hardware* de red, en conjunto con ataques a los cables submarinos. Los efectos combinados de estas operaciones podrían afectar a grandes porciones de internet, produciendo caídas prolongadas en la conectividad global por semanas o meses.

Nuestro país podría ser vulnerable en este escenario, ya que gran parte de los cables de Argentina y América Latina convergen en los Estados Unidos, en lo que se conoce como *Network Access Point (NAP) of the Americas* en la ciudad de Miami. Este es el centro neurálgico que contiene los DNS y al cuarto IXP en tamaño de los Estados Unidos, que interconecta a más de 120 redes globales y permite la comunicación entre 150 países¹²⁴. Si bien existen otros cables

¹¹⁶ CICR. "The potential human cost of cyber operations". En: <https://www.icrc.org/en/document/potential-human-cost-cyber-operations>

¹¹⁷ TRG Datacenters. "What Is a Permanent DoS (PDOS) Attack and Can I Stop It?." En: <https://www.trgdatacenters.com/what-is-a-permanent-dos-pdos-attack-and-can-i-stop-it/>

¹¹⁸ TrendMicro. "BrickerBot Malware Emerges, Permanently Bricks IoT Devices". En: <https://www.trendmicro.com/vinfo/us/security/news/internet-of-things/brickerbot-malware-permanently-bricks-iot-devices>

¹¹⁹ Goodin, Dan. "A wide range of routers are under attack by new, unusually sophisticated malware". En: <https://arstechnica.com/information-technology/2022/06/a-wide-range-of-routers-are-under-attack-by-new-unusually-sophisticated-malware>

¹²⁰ Catalano, Andrés. "Dilema telco: Argentina depende de Huawei para redes 4G y 5G, en pleno conflicto China-Trump" En: <https://www.iprofesional.com/tecnologia/293063-trump-vs-huawei-riesgo-para-movistar-personal-y-claro-en-argentina>

¹²¹ BNamericas. "How the US-Huawei cold war is playing out in Latin America". En: <https://www.bnamericas.com/en/features/howtheushuawecoldwarisplayingoutinlatinamerica>

¹²² DW. "Africa embraces Huawei technology despite security concerns". En: <https://www.dw.com/en/africa-embraces-huawei-technology-despite-security-concerns/a-60665700>

¹²³ Javad Heydarian, Richard. "SE Asia fragments on pro and anti-Huawei lines". En: <https://asiatimes.com/2021/07/se-asia-fragments-on-pro-and-anti-huawei-lines/>

¹²⁴ Dahlberg, Nancy. "Equinix buys 29 data centers from Verizon, including NAP of the Americas". En: <https://www.miamiherald.com/news/business/technology/article147846254.html>

intercontinentales redundantes que podrían redirigir parte del tráfico¹²⁵ por África y Europa, la capacidad sería mucho más limitada, por lo que podría crearse una congestión de las comunicaciones en la infraestructura que quedara operativa.

A este escenario habría que sumarle potenciales restricciones resultantes de la priorización del uso de las redes de comunicaciones remanentes en manos de los Estados Unidos y sus aliados sobre el resto de los países, debido a las necesidades intensivas de datos e información que requieren sus fuerzas armadas para sus operaciones militares¹²⁶. Un corte general de internet en Argentina afectaría a toda la población, las empresas y el gobierno, que dependen de ella para sus operaciones diarias.

Otro problema derivado es que ya existen casos de que cuando las vulnerabilidades que explotarían estos *malware* se hacen conocidas, grupos criminales las explotan para realizar actividades delictivas¹²⁷. Este es un riesgo extra que en una situación de conflicto entre China y los Estados Unidos puede ser agravado por la súbita desaparición de los servicios que estas empresas proveen para mantenerlos protegidos mediante actualizaciones de seguridad, así como proveer equipos de reemplazo.

A parte de la infraestructura de comunicaciones, las grandes empresas tecnológicas americanas, los proveedores de servicio de internet, así como las redes de distribución de contenidos, también pueden ser uno de los múltiples objetivos en un conflicto, donde China busque dañar la economía de los Estados Unidos mediante ciberataques¹²⁸. En Argentina los servicios esenciales como infraestructura, mensajería, comercio electrónico, servicios en la nube y demás son provistos mayoritariamente por empresas norteamericanas como Cirion Technologies (infraestructura de red y fibra óptica), Google, Microsoft, Amazon, entre otras cuya provisión puede ser cortada por este tipo de ataques.

Existen otras empresas como Akamai Technologies o Fastly¹²⁹, que son Redes de Distribución de Contenidos, que optimizan el tráfico de internet y donde ya existen antecedentes de como la caída de los servicios de estos proveedores puede afectar la conectividad global y nacional: En julio de 2022, una falla mundial en los servidores de Akamai afectó a miles de páginas en Argentina, que incluían desde diarios, servicios de *streaming*, hasta comercio electrónico¹³⁰. Un mes antes, otra caída esta vez de la empresa Fastly, dejó sin conexión a los servicios de mensajería como WhatsApp e Instagram¹³¹. Según un informe de la Internet Society, en años recientes se ha producido una concentración y una

¹²⁵ Hamblen, Matt "Cable cuts force rerouting of Internet traffic around the world". En: <https://www.computerworld.com/article/2538937/cable-cuts-force-rerouting-of-internet-traffic-around-the-world.html>

¹²⁶ Hartman, Kim; Giles, Keir "Net Neutrality in the Context of Cyber Warfare". En: <https://ieeexplore.ieee.org/document/8405015>

¹²⁷ Arghire, Ionut. "Botnet's Huawei Router Exploit Code Now Public". En: <https://www.securityweek.com/botnets-huawei-router-exploit-code-now-public>

¹²⁸ Carnegie Endowment for International Peace. "Preventing Chinese Sabotage in a Crisis". En: <https://carnegieendowment.org/2022/04/25/preventing-chinese-sabotage-in-crisis-pub-86922>

¹²⁹ Chalmers, Stephanie. "Content delivery networks hope you've never heard of them — but if there's an outage, it's big news". En: <https://www.abc.net.au/news/2021-08-12/content-delivery-networks-cyber-security-provider-outage-risks/10036762>

¹³⁰ La Nación. "Caída de sitios: Akamai reveló la razón por la que buena parte de internet estuvo inaccesible hoy al mediodía" En: <https://www.lanacion.com.ar/tecnologia/caida-de-sitios-por-que-dejo-de-funcionar-internet-hoy-al-mediodia-nid22072021/>

¹³¹ La Nación. "Qué es Fastly, la empresa detrás de la caída de sitios web a nivel mundial" En: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/que-es-fastly-la-empresa-detras-de-la-caida-de-sitios-web-a-nivel-mundial-nid08062021/>

creciente interdependencia entre estas redes que pueden crear un efecto dominó para otras partes de la economía global¹³² en caso de que estos fallarán.

La dependencia de los Sistemas de Posicionamiento Global y su posible impacto en Argentina

A los escenarios de ciber guerra y el corte de cables submarinos hay que sumarle el potencial daño que puede ser producido por la guerra espacial. Las fuerzas norteamericanas son dependientes de la red de satélites de comunicaciones y de observación electro-óptica¹³³ que le permiten realizar una variedad de operaciones como la vigilancia e inteligencia, el comando, control y comunicaciones de sus fuerzas militares. Más importante aún son los satélites del Sistema de Posicionamiento Global (GPS) de las cuales dependen la mayoría de sus plataformas de combate y municiones de precisión, así como el sostenimiento logístico de sus operaciones a escala global^{134 135}.

En caso de un conflicto con China, dicha infraestructura podría ser el blanco principal de las operaciones militares chinas. Su ejército ha desarrollado una serie de capacidades que incluyen sistemas de guerra electrónica, misiles antisatélite, armas cinéticas y de energía dirigida¹³⁶, para “destruir, dañar e interferir con las capacidades enemigas de reconocimiento, observación y comunicación, así como navegación y alerta temprana” en las primeras etapas de un conflicto¹³⁷.

El peor escenario es que en un conflicto ocurra un ataque¹³⁸ generalizado en contra de la red de satélites de GPS. Un estudio¹³⁹ de la Government Accountability Office (GAO) determinó que al menos 16 sectores de la economía norteamericana dependen de los servicios de sincronización temporal de los GPS para su correcto funcionamiento¹⁴⁰. Los servicios críticos cuya afectación sería la más destructiva son las redes de generación y distribución eléctrica¹⁴¹; las redes de comunicación¹⁴²; los servicios de telefonía móvil y futuras redes

¹³² Internet Society. “Internet Society Global Internet Report: Consolidation in the Internet Economy”. En: <https://future.internetsociety.org/2019/wp-content/uploads/sites/2/2019/04/InternetSociety-GlobalInternetReport-ConsolidationintheInternetEconomy.pdf> p.48-49

¹³³ “Space Operations”. En: <https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2021/06/cyber-capabilities-national-power>

¹³⁴ Barbier, reid. “The purpose and mission of the space force”. En: <https://www.american.edu/sis/centers/security-technology/the-purpose-and-mission-of-the-space-force.cfm>

¹³⁵ “US military must avoid a ‘kasserine pass’ failure for space power”. En: <https://www.c4isrnet.com/opinion/2021/07/19/us-military-must-avoid-a-kasserine-pass-failure-for-space-power/>

¹³⁶ Erwin, Sandra. “DoD: China amassing arsenal of anti-satellite weapons” en https://www.realcleardefense.com/2020/09/02/dod_china_amassing_arsenal_of_anti-satellite_weapons_576126.html

¹³⁷ “Military power of the people’s republic of China 2009”. En:

<https://www.globalsecurity.org/military/library/report/2009/090324-dod-china-report/090324-dod-china-report.pdf>

¹³⁸ Menn, Joseph. “China-based campaign breached satellite, defense companies: Symantec”. En:

<https://www.reuters.com/article/us-china-usa-cyber/china-based-campaign-breached-satellite-defense-companies-symantec-idUSKBN1JF2X0>

¹³⁹ GAO. “Efforts to Assess Risks to Critical Infrastructure and Coordinate Agency Actions Should Be Enhanced”. En: <https://www.gao.gov/assets/gao-14-15.pdf>

¹⁴⁰ “Timing”. En: <https://www.gps.gov/applications/timing/>

¹⁴¹ Shepard, Daniel P. “Going Up Against Time: The Power Grid’s Vulnerability to GPS Spoofing Attacks”. En <https://www.gpsworld.com/wirelessinfrastructuregoing-against-time-13278/>

¹⁴² Masterclock. “How Does GPS Network Time Synchronization Work?” En: <https://www.masterclock.com/support/library/gps-network-time-synchronization>

5G¹⁴³; así como el sistema financiero¹⁴⁴ y la logística¹⁴⁵; entre otros. Si bien existen capacidades de redundancia para compensar por fallos transitorios, sólo pueden operar por cortos periodos de tiempo¹⁴⁶, por lo que un corte total de los GPS durante 30 días, como mínimo produciría pérdidas por 45.000 millones de dólares sólo en los Estados Unidos¹⁴⁷.

Otro problema que puede generarse de la destrucción de algunos satélites es lo que se denomina el síndrome de Kessler¹⁴⁸: cada destrucción de un satélite en la órbita terrestre por un misil antisatélite, crea una nube de restos espaciales que se desplaza a gran velocidad¹⁴⁹ y a su vez estos restos impactan a otros satélites, creando una reacción en cadena que puede llevar a la destrucción de la mayoría de los satélites en órbita e, incluso, crear una barrera de restos que pueda bloquear el futuro acceso al espacio de cualquier país¹⁵⁰.

Un escenario que afecte a los sistemas de posicionamiento global tendrá efectos más allá de los contendientes. En Argentina, las redes de generación y distribución de energía eléctrica, Internet, la telefonía celular, transacciones financieras, entre otras son dependientes del GPS para mantener sus operaciones¹⁵¹. De este grupo, las redes de generación y distribución eléctrica son una infraestructura crítica cuya afectación puede ser la más perjudicial. Este escenario podría ser una repetición del apagón del 16 junio de 2019, donde se produjo una totalidad de la falla en el territorio nacional de manera simultánea¹⁵², sin embargo, en esta situación aún funcionaban las redes de celulares¹⁵³. En este caso las redes móviles y los servicios de internet también serían afectados, por lo que en un escenario de caídas simultáneas y prolongadas de estos servicios, es posible que los esfuerzos para coordinar la respuesta a nivel nacional se vean seriamente degradados.

La posibilidad de que acciones militares directas entre las potencias afecten a la Argentina

¹⁴³ "Satellite Synchronization is Critical to 5G Mobile Cellular Network Operation". En <https://www.viavisolutions.com/en-us/literature/satellite-synchronization-critical-5g-mobile-cellular-network-operation-white-papers-books-en.pdf>

¹⁴⁴ Fernholz, Tim. "The entire global financial system depends on GPS, and it's shockingly vulnerable to attack". En <https://qz.com/1106064/the-entire-global-financial-system-depends-on-gps-and-its-shockingly-vulnerable-to-attack/>

¹⁴⁵ Dunn, Katherine. "Mysterious GPS outages are wracking the shipping industry". En: <https://fortune.com/longform/gps-outages-maritime-shipping-industry/>

¹⁴⁶ Glass, Dan. "What Happens If GPS Fails? En: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2016/06/what-happens-if-gps-fails/486824/>

¹⁴⁷ Reichmann, Kelsey. "30-day GPS outage could cost US industry \$45B". En: <https://www.c4isrnet.com/battlefield-tech/space/2019/06/17/30-day-gps-outage-could-cost-us-industry-45-billion/>

¹⁴⁸ Clarín. "Qué es el Síndrome de Kessler, la nueva amenaza que pone en riesgo al planeta tras el coronavirus" En https://www.clarin.com/internacional/sindrome-kessler-nueva-amenaza-pone-riesgo-planeta-coronavirus_0_zphF6xDSi.html

¹⁴⁹ Shachtman, Noah. "How China Loses the Coming Space War (Pt. 1)". En: <https://www.wired.com/2008/01/inside-the-chin/>

¹⁵⁰ Malekos Smith, Zhanna. "When elephants fight in space". En: <https://aerospace.csis.org/the-problem-of-orbital-debris/>

¹⁵¹ "Generación de patrones de tiempo ultraestables". En <https://www.argentina.gob.ar/noticias/generacion-de-patrones-de-tiempo-ultraestables-3>

¹⁵² Histórico apagón en Argentina: el país entero sin luz". En <https://www.infobae.com/sociedad/2019/06/16/masivo-apagon-a-nivel-pais-capital-federal-buenos-aires-y-varias-provincia-estan-sin-luz/>

¹⁵³ Jaimovich, Desirée. "Apagón: cómo funcionan las redes de telefonía móvil y por qué no nos quedamos sin señal". En <https://www.infobae.com/america/tecnologia/2019/06/16/apagon-como-funcionan-las-redes-de-telefonía-movil-y-por-que-no-nos-quedamos-sin-senal/>

Este trabajo se ha focalizado en los daños colaterales de un conflicto entre China y Estados Unidos, independientemente de las definiciones de política exterior que Argentina adopte, y que serían comunes a una gran cantidad de países del mundo. Se ha puesto de manifiesto, sin embargo, que urge desarrollar una estrategia diplomática que permita acomodar las demandas cruzadas que enfrentaría el país.

La Argentina cuenta con dos focos de atención que podrían entrar en juego en caso de una competencia militar entre las potencias. El primero, se relaciona con la Estación de Espacio Lejano que la República Popular China tiene emplazada en Neuquén y cómo su uso militar contra los satélites americanos o de sus aliados en un conflicto¹⁵⁴ podría derivar en acciones militares punitivas dentro del territorio de nuestro país.

El segundo, tiene que ver con las inversiones chinas en puertos a lo largo del mundo que podrían tener capacidad de uso dual¹⁵⁵. Aunque aún no se han hecho realidad las advertencias del Comando Sur sobre inversiones chinas en el Polo Logístico Antártico en Tierra del Fuego, la posibilidad de que éstas se concreten, dentro de determinados parámetros de potencial uso militar, pondría a la Argentina en el escenario de una competencia entre las potencias. En caso de que Estados Unidos realice operaciones de bloqueo naval contra China, el Pasaje de Drake podría convertirse en un escenario de alta importancia estratégica para China¹⁵⁶, como vía alternativa de abastecimiento para convoyes y sus escoltas que busquen romper el bloqueo. Esta situación podría escalar rápidamente si las fuerzas norteamericanas o del Reino Unido posicionadas en las Malvinas intentaran hacer efectivo el bloqueo.

Consideraciones finales

Estos ejemplos requerirán estudios en profundidad de los potenciales impactos, así como un análisis sistemático de las dependencias externas para desarrollar políticas dentro de un marco estratégico integral que ayude a atenuarlos.

Debido al alto grado de vulnerabilidad en el que se encuentra el país, es posible que muchos de estos impactos no puedan ser prevenidos, pero al menos se debería apuntar a lograr la continuidad operativa de los sectores críticos, que son el sostén de la sociedad en su conjunto. Entre las medidas se podrían incluir la protección de las reservas estratégicas de insumos para mantener en funcionamiento sectores vitales como alimentación, energía, salud e infraestructuras críticas, entre otros.

¹⁵⁴ Seligman, Lara. "U.S. Military Warns of Threat From Chinese-Run Space Station in Argentina". En <https://foreignpolicy.com/2019/02/08/us-military-warns-of-threat-from-chinese-run-space-station-in-argentina/>

¹⁵⁵ Elizondo, Silvana. "los puertos de capitales chinos en el indo pacífico y más allá: qué características deben tener para un posible uso dual". En https://www.esgcffaa.edu.ar/maresdechina/boletin/boletin12-0607-2022_Analisis%20-%20Los%20puertos%20de%20capitales%20chinos%20-%20Silvana%20Elizondo.pdf

¹⁵⁶ Evan Ellis, Robert. "China's Strategic Military Advance in Argentina". En <http://chinayamericalatina.com/china-y-su-avance-militar-estrategico-en-argentina/>

Al mismo tiempo, sería necesario reforzar las capacidades de ciberdefensa, ciberseguridad y examinar la posibilidad de desarrollar o invertir en sistemas que puedan funcionar como alternativas al GPS.

Finalmente, la necesidad de invertir en ampliar las capacidades de comando, control, comunicaciones, logística, movilidad táctica y estratégica, para las operaciones de apoyo a la comunidad de las Fuerzas Armadas, ya que son las únicas con la posibilidad de operar en forma inmediata a lo largo y ancho del país.

Análisis

EL NO TAN NUEVO “CONCEPTO OPERATIVO INTEGRADO 2025” (IOPC), DEL REINO UNIDO DE GRAN BRETAÑA E IRLANDA DEL NORTE.

Ernesto Martín Raffaini

“Nuestros rivales autoritarios ven el contexto estratégico como una lucha continua en la que se utilizan instrumentos militares y no militares fuera de cualquier distinción entre paz y guerra”

A modo de introducción

En la actualidad se vienen dando enfrentamientos en la llamada “zona gris” caracterizados por estar debajo del umbral de la agresión directa y con altos niveles de incertidumbre ya que generalmente no se utiliza el instrumento militar propiamente dicho en este tipo de confrontaciones.

El conflicto de los “Mares de la China”, “en las zonas de identificación aérea de Taiwán”, etc tienen una característica en común: son enfrentamientos de gran magnitud, bajo el umbral de la agresión. No podrían ser considerados “conflictos bélicos” pero afectan la maniobra “denegando de acceso o anti acceso de área” (A2/D2) por parte del enemigo u oponente.

El conflicto de Ucrania comenzó como una operación híbrida en la “zona gris”, pero la sorpresa “estratégica” la dio la Federación Rusa con la intervención militar directa, ya que las “potencias revisionistas” nunca traspasaron las “líneas rojas”.

Autores entienden que, las potencias revisionistas en algún momento de la historia se van a enfrentar militarmente con las potencias mayores y de esa manera va a existir un reacomodamiento del sistema internacional, algo así como el movimiento de las placas tectónicas donde existe un punto de fricción tal que genera un terremoto para luego un acomodamiento y distensión de la fricción.

Es por ello que, lo que viene sucediendo en Ucrania es una excepcionalidad estratégica que seguramente tendrá consecuencia y modificará la postura ante “operaciones en zona gris”.

Como hemos visto en Ucrania, la magnitud del enfrentamiento en la “zona gris” a través de estrategias de operaciones híbridas tiene el potencial de afectar los centros de gravedad del enemigo o las capacidades críticas y sus conexiones vitales. (John A. Warden).

El documento del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN) “Integrated Operating Concept” de agosto del 2021 al respecto dice: ...la “estrategia de guerra política (los rivales autoritarios ven el contexto estratégico como una lucha continua en la que se utilizan instrumentos militares y no militares) está diseñada para socavar la cohesión, erosionar la resiliencia económica, política y social, y competir por una ventaja estratégica en regiones clave del mundo”

En la actualidad no se aplica el concepto tradicional de guerra pero existe una “niebla estratégica” (Carl von Clausewitz) entendida por la incertidumbre que generan estas operaciones en la zona gris que buscan la parálisis estratégica del oponente (sir Basil H. Liddell Hart) ya que, hay una clara incertidumbre en la finalidad de la maniobra, con una potencial de escalada, pero se desarrolla bajo la línea roja de la agresión.

En este entorno existe un complejo entramado de relaciones con una interdependencia compleja (Robert Keohane y Joseph Nye) con altos niveles de rivalidades geopolíticas y grandes dependencias económicas.

Es decir, en el entorno geopolítico actual, potencias revisionistas disputan la hegemonía de actores mayores en enfrentamientos por debajo del umbral de la agresión militar directa, realizando acciones veladas o ambiguas y con altos niveles de incertidumbre.

Concepto Operativo Integrado 2025

El “Concepto Operativo Integrado” (IOpC) desarrollado por el RUGBIN establece una integración casi absoluta de todos los elementos del Estado para la consecución de los fines de Londres (el “Global Britain”). Es decir que, este concepto es transversal a la política del RUGBIN, destacando el uso del instrumento militar dentro de los objetivos del “proyecto nacional” ampliado y como parte integrante de este

El concepto está diseñado para hacer frente a este desafío de operaciones en zona gris ya que reconoce que, los “rivales buscan ganar sin provocar una respuesta bélica”. Por lo tanto, establece la necesidad de competir por debajo del umbral de la guerra destacando la importancia de la cooperación con aliados y a la integración operativa de los cinco dominios.

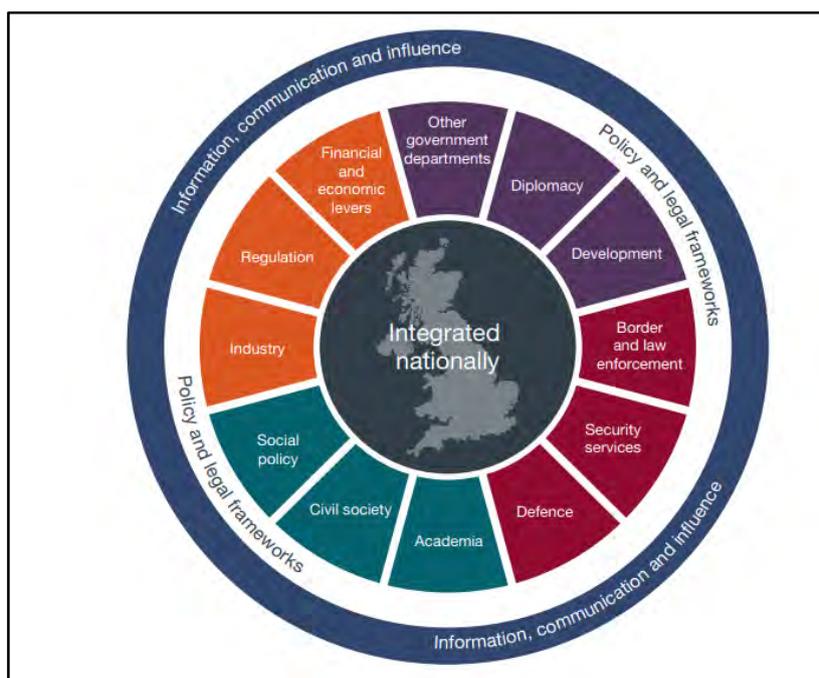


Figura 2: El instrumento militar debe ser integrado totalmente con la misión nacional.

Ya no es suficiente la conjuntos sino la integración para la consecución de los fines de Estado, siendo el instrumento militar una de las herramientas que debe estar orientada e integrada para tal fin.

En palabras de Ben Wallace, Secretary of State for Defence “La era más competitiva ha cambiado no solo el contexto para las operaciones sino también para su conducta. Debemos pensar y actuar diferentemente. Este Concepto Operativo Integrado no se trata de qué capacidades o estructuras requerimos, sino más bien cómo estaremos más integrados”.

El documento describe dos casos de operaciones híbridas o de zona gris, el de las milicias en Crimea y el de campañas cibernéticas maliciosas.

Respecto a las milicias en Crimea dice: *“Tras la destitución del Presidente de Ucrania a principios de 2014 y el establecimiento de un gobierno interino pro-occidental, Rusia actuó rápidamente para recuperar influencia en el país.*

Mientras las comunicaciones estratégicas se enfocaban en desacreditar al nuevo gobierno, fuerzas militares no identificadas fueron trasladadas encubiertamente a Crimea. Empezaron apoyando y entrenando movimientos separatistas en la región bajo un manto de ambigüedad, lo que les permitió a las autoridades rusas negar cualquier responsabilidad y que dichas milicias eran de etnia pro rusa. Usando esta táctica pudieron coordinar protestas callejeras y manifestaciones con un mensaje “de un gobierno ucraniano ilegítimo”.

Estas operaciones lograron afectar las percepciones y creencias de la población local, el liderazgo de los gobernantes ucranianos y la comunidad internacional, lo que permite alcanzar rápidamente los objetivos estratégicos, tras el despliegue posterior de fuerzas militares convencionales rusas.”

La descripción de las milicias prorrusas que hace el documento no es nada nuevo a lo que hicieron los Estado Unidos con la CIA en la Guerra Fría u otras potencias en lo que se dio a llamar “guerra de la información, operaciones psicológicas, entre otras”.

El “sesgo vivencial” de occidente al pensar que la Federación Rusa no iba a ocupar Ucrania fue dado por lo que Alberto Hutschenreuter define como la transgresión de las “leyes” estratégicas y geopolíticas en la región de Europa.

Respecto al ejemplo que da el documento a las *“Campañas cibernéticas maliciosas”* dice: *“En diciembre de 2018, el Reino Unido y sus aliados anunció que un grupo conocido como APT10 había actuado en nombre del Ministerio chino de la Seguridad del Estado para llevar a cabo una campaña cibernética maliciosa, denominada Cloud Hopper, contra Europa, Asia y los Estados Unidos (EE.UU.)”.*

En otro aspecto, un claro ejemplo de la integración de todos los poderes del Estado para la consecución de sus fines y así limitar la acción militar directa del enemigo u oponente, fue el primer despliegue que realizó en 2021 por el Indo Pacifico, con el Grupo de tareas de portaaviones (CSG) encabezado por el HMS

Queen Elizabeth, operativizando de esta manera el concepto del “Global Britain” desde la perspectiva militar y con la firma del acuerdo AUKUS la perspectiva diplomática. Es decir que, las acciones político diplomáticas en todos los niveles para la obtención de la situación estratégica final deseada sin tener que cruzar la “línea roja” del enfrentamiento armado, por debajo del umbral de la agresión.

La cooperación con aliados estratégicos en los confines del mundo (Australia) facilita la economía de los recursos ya que terceriza la confrontación y/o rivalidad militar, a través de Australia, de un competidor sistémico como es China para el RUGBIN.

El propio documento analizado dice: ... intimidar políticamente al rival *“logrando así los objetivos sin necesidad de escalar por encima del umbral de guerra. Las operaciones que antes se consideraban simplemente como “moldeadoras” ahora pueden ser “decisivas”*.

Este “concepto” también lleva implícito el ejercicio de una disuasión dinámica y creíble en todos los dominios de la guerra moderna (aire, tierra, mar, espacio, ciberespacio y la psiquis de enemigo u oponente) y es por ello que, se debe disponer de medios militares para proyectar poder a escala global.



Figura 1: La integración de múltiples dominios va más allá de la conjuntas y es mucho más que la suma de las partes

La relevancia que se le asigna a la guerra política (guerra de la información) para lograr una disuasión creíble y contrarrestar las operaciones de los rivales la podemos definir en esta frase que surge del documento analizado: “El triunfo de la narrativa determina cada vez más la derrota o la victoria y, por tanto, la importancia de las operaciones de información”.

El “Global Britain” implica una presencia mundial y se requieren de plataformas de proyección de poder propias (territorios de ultramar) y artificiales (portaaviones), junto con aliados estratégicos (Australia, Nueva Zelandia, Chile). Si entendemos que los medios de superficie como por ejemplo el HMS Queen Elizabeth no solo son un sistema de armas sino una embajada itinerante del

RUGBIN, es un medio de ejercer la diplomacia, la política, en definitiva, un elemento de “disuasión operativa integrada” más allá del militar.

La concepción británica que, la prosperidad económica está unida a la influencia global y a la Defensa y Seguridad, señala a la región Indo- Pacífico como la más importante para el RUGBIN en las próximas décadas: *“Es una región crítica para nuestra economía, nuestra seguridad y ambiciones globales que apoya a las sociedades abiertas. Al menos 1,7 millones de nuestros ciudadanos viven en la región y nuestras relaciones de negocios continúan creciendo”*.

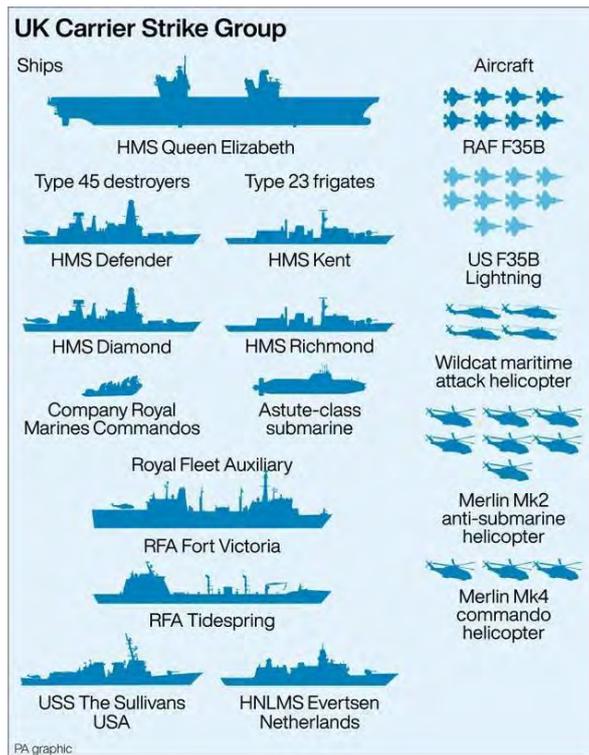
La “gran estrategia” del RUGBIN se cimenta sobre las bases de la alianza Estados Unidos compartiendo historia, valores, visiones, oportunidades y desafíos comunes bajo la cultura protohistórica del “Atlantismo Anglosajón” que se aglutina en el empleo del instrumento militar.

La alianza de los Cinco Ojos (Five Eyes), a la cual pertenecen los Estados Unidos junto con el Reino Unido, Australia, Nueva Zelandia y Canadá. El acuerdo AUKUS, representa la importancia de las “sociedades estratégicas” para la “gran estrategia” del RUGBIN.

Como lo mencionó Celina Castoldi, “En diciembre de 2014, el Jefe de Operaciones Navales de la Armada de Estados Unidos y el Primer Lord del Mar de la Armada Real británica, plasmaron su apreciación del escenario marítimo futuro en una declaración titulada “Poder marítimo combinado – Una visión compartida de los mares”, se estableció un escenario marítimo prospectivo caracterizado por tensiones de reclamos soberanos no resueltos, disputas por los recursos naturales y el incremento de la capacidad militar de competidores que limitarían la libertad de navegación y el uso de los mares, amenazando este interés vital de ambas naciones. (Castoldi)

Desde entonces, los Estado Unidos y el RUGBIN decidieron profundizar la cooperación y desarrollar doctrina para profundizar la interoperabilidad en defensa de los intereses propios y de sus aliados para así “sostener el liderazgo marítimo mundial”.

Así es como surge el concepto operacional de “intercambiabilidad” en el cual la disponibilidad y uso recíproco de instalaciones y medios superó a la interoperabilidad, al punto de llegar a subordinar medios propios a un comando aliado. Es así que en el despliegue del HMS Queen Elizabet no solo había sistemas F 35 de la Royal Air Force sino también de los US Marine Corps en el cual volaban pilotos ingleses como americanos.



Despliegue de medios Carrier Strike Group RUGBIN 2021

En este sentido, el Secretario de Defensa de los Estados Unidos, Lloyd James Austin III, en diciembre de 2021 expresó la importancia respecto a la interoperabilidad en lo que ha denominado "disuasión integrada".

En la visión del Secretaria, "la disuasión actual no depende de ninguna plataforma, servicio o conjunto de habilidades en particular. Se basa en las redes que construimos en todo nuestro ejército. Usaremos las capacidades existentes, crearemos otras nuevas y las usaremos todas de formas nuevas y en red, de la mano de nuestros aliados y socios".

A modo de conclusión...

El concepto de defensa colectiva se ha transformado en un elemento central en la estrategia del RUGBIN. La posibilidad de responder unilateralmente a un adversario, particularmente si ese adversario ha sido definido como sistémico, parece estar fuera de discusión.

Desde la perspectiva del enfoque de la cooperación multilateral, en el cual el instrumento militar es una herramienta más, la integración de todas las agencias estatales para la consecución de los propios intereses es una cuestión de la alta política.

La "disuasión integrada" es clave para la estrategia del RUGBIN, el aglutinamiento de todos los instrumentos del poder nacional junto al de los aliados y socios es la piedra angular de la nueva política de Londres.

En la región del Indo-Pacífico, la creciente influencia y presencia militar de China hace que la integración con Estados Unidos, Australia y los otros aliados estratégicos implique priorizar el intercambio de tecnología, estandarizar

políticas y doctrina junto a capacidades compartidas para evitar la duplicación y asegurar la eficiencia (Smart cooperation).

El “concepto operativo integrado” no es nuevo, no cuestiona el enfoque tradicional que estructuró las fuerzas armadas para la guerra. Lo que antes era una escalada del conflicto y cuya decisión última estaba en cabeza del poder político, ahora se establecen instrumentos para detectar la gradualidad de la escalada ya que el enfrentamiento se da por debajo del umbral de la agresión y en el mayor de los casos esta agresión no es militar.

Concepto este que implicaría estar en vigilancia estratégica para dar respuesta con todas las herramientas del Estado a una amenaza híbrida.

Análisis

SHANGRI-LA 2022: CHINA PROPONE UNA NUEVA “INICIATIVA DE SEGURIDAD GLOBAL”, MIENTRAS EEUU Y ALIADOS AVANZAN EN SU “INICIATIVA DE DISUASIÓN DEL INDO-PACÍFICO”

Magister Ivone Jara

Introducción:

En su novela Paraísos Perdidos, James Hilton se inspiró en el mítico y lejano reino de Shamballa -antiguas escrituras y enseñanzas budistas lo describen como un lugar ubicado en el Tíbet, en el que impera la paz y donde sus habitantes pueden acudir a una fuente de sabiduría infinita-, para crear su Shangri-La. Sin embargo, lejos de ser un lugar ficticio construido por la imaginación sobre utopías e ilusiones, para los analistas y lectores de las principales políticas y doctrinas de seguridad y defensa que atañen al presente y futuro de la región del Asia-Indo Pacífico, el Diálogo de Shangri-La (SLD) representa un evento anual sumamente esperado, pues se trata del foro de seguridad más importante del continente asiático, ya que es allí mismo donde se ponen de manifiesto los principales lineamientos que seguirán en esa área las potencias regionales y actores estatales más relevantes. Pero sobre todo es en esa instancia donde se puede medir de primera mano el pulso de los niveles de tensión y cooperación a los que se enfrentan los principales Estados de la región y de aquellos que tienen intereses allí, a la vez que se observan los mecanismos y engranajes de los balances y contra-balances de poder regional que tienen su impacto en el orden internacional.



El SLD fue ideado en 2001 por el actual Director General del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS, por sus siglas en inglés), Sir John Chipman, al identificar la necesidad de crear un foro donde los funcionarios de Defensa de Asia Pacífico pudieran exponer sus principales lineamientos políticos en esa área de interés.

Así fue como inicialmente surgió entre los miembros de ASEAN, para más tarde ir ampliándose hacia el resto de los países de la región. La primera reunión tuvo lugar en Singapur en 2002 y se inició como un espacio informal que permitió a los funcionarios reunirse de manera bilateral y multilateral, promoviendo el diálogo entre los asistentes. Al comienzo participaron delegaciones de una docena de países, mientras que en los últimos años el número ha estado cerca de los cincuenta países y territorios. Tras dos años de pandemia, entre el 10 y 12 de junio de 2022 se celebró el 19° Diálogo de Shangri-La, en el que el primer ministro japonés, Fumio Kishida, fue el orador principal.

Esta última mención, aunque en principio pareciera un dato de tipo protocolar en realidad no lo es, pues con ello se busca hacer referencia a que, más allá de que el momento más esperado de la reunión fue que tanto Estados Unidos como China pusieran de manifiesto cuáles serán sus políticas, objetivos y metas en materia de defensa y seguridad, además



de sus perspectivas sobre el futuro del orden regional, emergen en esa zona geoestratégica nuevos liderazgos, como puede ser el caso de Japón. De hecho, la emergencia o reemergencia del país del sol naciente como potencia en esa zona geográfica es una tendencia que se viene afianzando en los últimos años y muestra de ello es que fue en el seno del SLD de 2014 cuando Japón anunció que, a partir de ese momento, iba a asumir un papel más activo en la seguridad de Asia, dejando atrás la historia marcada por el artículo 9 de su Constitución Nacional por el que el país renunciaba a la guerra, dándose en aquella época una nueva y más laxa interpretación de la letra de la referida disposición. “Japón planea desempeñar un papel aún mayor y más activo del que ha desempeñado hasta ahora para hacer que la paz en Asia y el mundo esté más garantizada”, aseguró entonces Shinzo Abe, en lo que fue la primera intervención de un primer ministro japonés en ese foro¹⁵⁷.

Tras hacer ese pequeño paréntesis en el análisis, volvemos sobre la centralidad de las dos potencias que captaron la principal atención e interés en la última edición, en la que se destaca que el secretario de Defensa norteamericano, Lloyd Austin, disparó toda su artillería discursiva en torno a lo que podría describirse como una amenaza común, es decir, tanto para los intereses estadounidenses como los de sus socios en el Indo-Pacífico. Así fue como apuntó de manera directa a China, al acusarla de realizar acciones de desestabilización, coerción y agresión, entre otros males, en torno a Taiwán y los mares de China Oriental y Meridional. Todo lo cual se enmarca en la consideración que hace el gobierno estadounidense al identificarla como la principal amenaza al orden internacional, además de calificarla como su “competidor estratégico”, de ahí la relevancia asignada a China en la Estrategia del Indo-Pacífico, a la que Austin consideró “el corazón de la Gran Estrategia estadounidense”. De hecho, en la Estrategia de Seguridad Nacional de 2018 se mencionó que “China busca desplazar a Estados Unidos en la región del Indo-Pacífico, expandir los alcances de su modelo económico impulsado por el Estado y reordenar la región a su favor”.¹⁵⁸

Respecto a uno de los temas más sensibles de la agenda de seguridad regional, si acaso no es el más, el secretario de Defensa norteamericano puso de manifiesto que Washington se opone a cualquier cambio unilateral del *statu quo* a lo largo del estrecho de Taiwán, ya sea por parte de Beijing o de Taipei.

¹⁵⁷ En esa ocasión Abe detalló que Japón iba a aportar diez nuevos barcos patrulla para el Servicio de Guardacostas filipino y recordó que ya había enviado otros tres a Indonesia y se planteaba hacer lo mismo con Vietnam. Agregó asimismo que su país había formado cerca de 250 agentes guardacostas procedentes de Indonesia, Filipinas y Malasia. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2014/05/30/actualidad/1401464045_738615.html

¹⁵⁸ Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2019/05/30/asia-pacific/politics-diplomacy-asia-pacific/u-s-china-tensions-loom-large-shangri-la-dialogue-addresses-asian-security-issues/>

Aunque, de alguna manera inclinó la balanza en contra de China al criticar abiertamente el supuesto “comportamiento provocativo” chino en el Indo-Pacífico, en referencia directa a las “interceptaciones” navales y aéreas en los alrededores de Taiwán. Por otro lado, habló acerca de la necesidad de “anclar más firmemente a los Estados Unidos en el Indo-Pacífico”, lo que indica el firme interés norteamericano en ejercer su liderazgo global, con todas las implicancias políticas, económicas y culturales que ello supone, en esa zona del mundo.

En la vereda opuesta, el ministro de defensa chino, Wei Fenghe, denunció que Estados Unidos buscaba afianzar su hegemonía. Lo que representaba una amenaza para la República Popular, pues viene acompañado de políticas que China entiende dividen a la región, a la vez que buscan detener la reunificación de su país, lo que representaría una afrenta a su soberanía nacional. Es por ello que Wei señaló, de manera enfática, que China estaba preparada para la guerra, en caso de ser necesario, para defender su posición soberana sobre Taiwán. El ministro de defensa chino señaló que "Si alguien se atreve a separar a Taiwán de China, estamos decididos a luchar a toda costa". Por su parte, Zhang Zhenzhong, subjefe del Estado Mayor Conjunto de la Comisión Militar Central de China, tachó de hegemónica la Estrategia Estadounidense en el Indo-Pacífico. Es decir, todo el contenido discursivo político chino no tiene fisuras a la hora de señalar a Estados Unidos como una potencia hegemónica que busca la división en la región.

Hasta aquí se puede apreciar la firmeza de ambas posiciones, pero es dable señalar que esa contundencia ya venía forjándose desde antes. De hecho, los motores de la posición estratégica norteamericana en el Asia-Indo Pacífico ya venían precalentándose desde el 23 de mayo cuando el Presidente Joe Biden anunció, durante una visita a Tokio, la creación del Marco Económico del Indo-Pacífico (IPEF), en una clara intencionalidad de mostrar un liderazgo completo, tanto en materia de seguridad como de economía, de los Estados Unidos en el Indo-Pacífico. Es que, fiel a su “estrategia de disuasión integrada” busca contrarrestar, por todos los medios, las políticas de “zona gris” de la República Popular China. Mientras que, en el caso chino, Xi Jinping había anunciado en abril de 2022 su "Iniciativa de Seguridad Global" (GSI) basada en el concepto – europeo- de "seguridad indivisible".



El referido guiño que Xi hizo a los países de la comunidad europea no fue recibido empáticamente por los mismos, pues esas naciones forman parte del arco de actores que se nuclean o simpatizan en algún grado con el paraguas que supone la “estrategia de disuasión integrada” en el Indo-Pacífico. Mientras que los actores asiáticos y oceánicos que tienen una participación activa en esa corriente, tales como Australia, Japón, Nueva Zelanda y Corea del Sur, fueron invitados a asistir a la Cumbre de la OTAN en Madrid a finales del mes de junio de 2022, donde la alianza atlántica revelará su nuevo “concepto estratégico”¹⁵⁹, que se espera se dirija contra China y Rusia.

Durante el desarrollo del presente análisis, se expondrán de manera sucinta los principales postulados que se dieron durante el SLD 2022. En cuanto a China, se intentará hacer una breve presentación y descripción de la Iniciativa de Seguridad Global para el Desarrollo Pacífico, que incluye el ya mencionado concepto de seguridad indivisible; mientras que, respecto a los Estados Unidos, se procederá también a una síntesis descriptiva de la Iniciativa de Disuasión del Pacífico.

Enfoque de China basado en la Iniciativa de Seguridad Global para el Desarrollo Pacífico (GSI):

Lejos de exponer acerca de la necesidad de imponer un esquema chino y provocar un cambio radical en el orden regional, menos aún en el internacional, Wei Fenghe se refirió a que el mundo enfrenta múltiples crisis y que el camino a seguir es “defender y practicar el multilateralismo”. De modo que, a *prima facie*, puede inferirse que la posición china no pretende, o al menos no parece pretender, presentar un modelo que compita con el occidental, disputando así la hegemonía norteamericana. A la vez que tampoco pareciera presentar un esquema de poder bipolar al estilo del vivido durante la Guerra Fría.

¹⁵⁹ La última versión del mismo había sido adoptada en la Cumbre de Lisboa en 2010.



Al mismo tiempo hizo mención a que el desarrollo de China “es imparable”, de alguna manera respondiendo a la percepción de amenaza que Estados Unidos tiene respecto al crecimiento militar y económico chino, así como al eventual alcance que el mismo pudiera tener en la arena internacional. Esa definición de amenaza que hacen los Estados Unidos es la que los impulsa a proyectar una

estrategia para la región basada en la “disuasión integrada”, o al menos eso es lo que pareciera desprenderse del análisis chino sobre las políticas de seguridad y defensa estadounidenses. Wei Fenghe insistió además en el compromiso de China en la búsqueda de un desarrollo pacífico, dejando constar, una vez más, que el crecimiento del país no busca ser un acto intimidatorio o coactivo hacia el resto de los actores regionales. De esta manera buscó dejar en claro que el desarrollo chino no constituye una amenaza para la coexistencia pacífica, e insistió en que China persigue una política de defensa de naturaleza defensiva.

Sin embargo, al momento de referirse a la cuestión de Taiwán Wei fue muy preciso, pues dejó en claro que el territorio insular taiwanés forma parte de China y todo lo que tenga que ver con esa isla es un asunto estrictamente de carácter interno. “China definitivamente realizará su reunificación”, declaró. Y fue más contundente aun cuando manifestó que aquellos que se presentan en favor de la “independencia de Taiwán”, en un claro intento de provocar la división china no tendrán un buen fin. Afirmó asimismo que nadie debería subestimar la resolución y las capacidades de las fuerzas armadas de China para defender su soberanía e integridad territorial¹⁶⁰. Es decir, el discurso del ministro chino es abierto, cooperativo e interdependiente en asuntos referidos a la seguridad regional, pero no así en lo que la República Popular China entiende que es un asunto soberano.

Fue en Singapur, durante la celebración del SLD, que China trajo a colación la Iniciativa de Seguridad Global para el Desarrollo Pacífico (GSI), que ya había sido presentada por Xi Jinping durante el mes de mayo de 2022, vía streaming, durante la conferencia de ministros de economía de los BRICS. En esa oportunidad Xi instó a: “reforzar la confianza mutua y la cooperación en materia de seguridad (...) dar cabida a los intereses fundamentales y a las principales preocupaciones de cada uno, respetar la soberanía, la seguridad y los intereses de desarrollo de los demás, oponerse al hegemonismo y a la política de poder, rechazar la mentalidad de la Guerra Fría y la confrontación de bloques y trabajar juntos para construir una comunidad mundial de seguridad para todos”¹⁶¹.

Asimismo, se destaca que la Iniciativa propuesta por China no excluye ningún actor del sistema internacional, menos aún a Rusia. Tanto es así que, tras el SLD, Xi mantuvo una conversación telefónica con Putin el 15 de junio de 2022, en la que dejó en claro al mandatario ruso que China está dispuesta a trabajar con Rusia para seguir apoyándose mutuamente en materia de seguridad y

¹⁶⁰ Recuperado de <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2022/0613/c31618-10108644.html>

¹⁶¹ Recuperado de <https://www.pressreader.com/argentina/el-cronista/20220530/281719798212437>

soberanía, profundizando su coordinación estratégica bilateral, así como la coordinación y cooperación en organismos regionales e internacionales, tales como Naciones Unidas, el BRICS y la Organización de Cooperación de Shanghai. Un mensaje contradictorio para las naciones europeas que forman parte de la OTAN, a las que un mes atrás las había invitado a formar parte de una “seguridad indivisible”.

Enfoque de los Estados Unidos basado en la Iniciativa de Disuasión del Pacífico:

El secretario de defensa norteamericano, Lloyd Austin, recordó que durante la Cumbre de Estados Unidos y ASEAN en Washington en mayo de 2022 los asistentes declararon su compromiso con los principios de “una arquitectura regional abierta, inclusiva y basada en reglas”. A la vez que los líderes del QUAD se hicieron eco del mismo en su propia reunión menos de dos semanas después. Austin especificó que ello se refiere a una responsabilidad con los mares, los cielos y el espacio, aludiendo a la amenaza que esos espacios enfrentan a partir de la “estrategia de zona gris”. Por ello es que el Indo-Pacífico se presenta como el teatro de operaciones prioritario para los Estados Unidos, a la vez que es el corazón de la “Gran Estrategia Estadounidense”.



Es más, Austin describió al Indo-Pacífico como “nuestro centro de gravedad estratégico”¹⁶². Ello va de la mano con la relevancia que se le asigna a la asociación de seguridad trilateral AUKUS, a la vez que, en nuevas oportunidades de cooperación entre Japón, Corea del Sur y otros actores de interés. Pero lo distintivo es que dentro de esa cosmovisión regional, Austin no dejó de lado otro teatro de operaciones, el europeo. Ello quedó de manifiesto al momento de referir que “el orden internacional basado en reglas importa tanto en el Indo-Pacífico como en Europa”, poniendo como ejemplo que tanto Australia, como Japón, Nueva Zelanda, Corea del Sur, entre otros, habían enviado rápidamente asistencia a Ucrania. De lo mencionado se desprende entonces que, aunque central, el escenario del Indo-Pacífico no está escindido del escenario europeo que, siendo posiblemente de menor interés, evidentemente es vital para la consecución de los planes norteamericanos en el Asia Pacífico. Pues queda claro entonces que, del futuro del poder y la posición de Rusia en el orden regional europeo, dependen de alguna manera el poder y posición chinos en el orden regional euroasiático primero, y en el internacional después. O al menos ese pareciera ser el cálculo de la administración Biden.

Para fortalecer el intercambio y cooperación con todos los socios de Estados Unidos en el Indo-Pacífico, Austin consideró que será necesario el desarrollo de

¹⁶² Ver discurso completo de Lloyd Austin en <https://www.defense.gov/News/Speeches/Speech/Article/3059852/remarks-at-the-shangri-la-dialogue-by-secretary-of-defense-lloyd-j-austin-iii-a/>

nuevas capacidades, para lo cual se requiere de una fuerte y sostenida inversión en innovación en todos los dominios, incluidos el espacio y el ciberespacio. Así que en el año 2022 se solicitó la mayor ampliación del presupuesto jamás realizada por el Departamento de Defensa para investigación y desarrollo, más de 130.000.000.000 de dólares. A su vez, el secretario de defensa estadounidense mencionó que más efectivos de las fuerzas armadas de los Estados Unidos habían sido desplegados en el Indo-Pacífico, incluso muchos más que en cualquier otra parte del mundo. De hecho, se cuentan alrededor de 300.000 hombres y mujeres, según la suma que el mismo exhibió.

Enmarcado en la mención de las políticas ya realizadas y aquellas por ejecutar, en virtud de plasmar en los hechos su concepto de “disuasión integrada”, también dejó en claro su voluntad de estrechar aún más sus relaciones bilaterales con Australia, Japón, Filipinas, Corea del Sur y Tailandia. A la vez que se tejerán renovados vínculos con otros socios como la India y países como Singapur, Indonesia y Vietnam. Todo ello en el contexto de una gran asociación en materia de seguridad con Australia y Reino Unido, en lo que se ha dado en llamar AUKUS. Ese mecanismo ofrece la promesa de avances en una variedad de áreas tecnológicas emergentes que pueden reforzar la “disuasión integrada”-según lo planteó-, desde la inteligencia artificial hasta la hipersónica. Pero para resguardar esa tecnología emergente es crucial el desarrollo del nuevo Marco Económico del Indo-Pacífico que el presidente Biden lanzó durante el mes de mayo de 2022 frente a 12 socios regionales. Ese paquete de acciones se dirige entonces al abordaje de la “zona gris” que, según la visión de la administración norteamericana, “socava las leyes y normas internacionales”.

Es más, Austin explicó que se están arbitrando todos los recursos del gobierno estadounidense para enfrentar la “estrategia de zona gris”, como por ejemplo inversiones sin precedentes para la Guardia Costera en el Indo-Pacífico. Es más, durante su discurso destacó que, por primera vez, un Comandante de la Guardia Costera de los Estados Unidos (USCG) participaba del Diálogo de Shangri-La. Pero en esta parte del análisis del discurso de Austin es necesario hacer una breve aclaración y es que la USCG está orientada a la protección de los puertos, las fronteras marítimas, las aguas interiores y el mar territorial; de modo que se están desplegando en ultramar efectivos de una fuerza armada que fue creada para la protección de las fronteras hacia adentro. Sin embargo, la USCG desplegará un buque, de manera permanente, en la región del Indo-Pacífico durante el año 2023. Y no se sabe aún que otros medios dispondrá en el futuro en esa zona.

Además, Estados Unidos avanza en una nueva asociación del Indo-Pacífico para la Conciencia sobre el Dominio Marítimo (IPMDA, por sus siglas en inglés), que el presidente Biden anunció en Tokio durante el mes de mayo de 2022. Y en este punto Austin aludió que continuará la ampliación de consultas con los países europeos sobre cuestiones de seguridad regional, de manera de ampliar y profundizar el diálogo y la cooperación entre la OTAN y los principales aliados estadounidenses en el Indo-Pacífico. Todo ello debido a que los Estados Unidos perciben que China está adoptando un enfoque más coercitivo y agresivo en sus reclamos territoriales.



Iniciativa de Disuasión del Indo-Pacífico (PDI) en confrontación con el concepto de Seguridad Indivisible de China:

La Iniciativa de Disuasión de los Estados Unidos tiene su antecedente en un informe legislativo a la Comisión Bicameral de Defensa en septiembre del año 2020, en el que se advertía que la superioridad militar de Estados Unidos se había erosionado a un grado peligroso, hasta el punto de que “las fuerzas armadas estadounidenses podrían perder la próxima guerra que se libere de Estado contra Estado”. De modo que, la mejor manera de proteger la seguridad y la prosperidad de los Estados Unidos en Asia, sería a partir de mantener un equilibrio creíble del poder militar¹⁶³. Tras ese informe surgió entonces la intención de establecer una Iniciativa de Disuasión del Pacífico a ser incorporada en la Ley de Autorización de la Defensa Nacional para el año fiscal 2021.

Esa política estadounidense podría tener a su vez correlato en la Iniciativa Europea de Disuasión, creada en 2014, a fin de responder a las crecientes “amenazas de Rusia”. En tal sentido, los destinos de ambas están entrelazados, de tal manera que ya sea que si una fracasa o vence, es probable que la otra corra con la misma suerte. Pero además, el escenario europeo asiste actualmente a un enfrentamiento bélico entre Rusia y Ucrania, cuyo devenir afecta de manera directa el futuro del orden regional europeo, el cual puede traer aparejadas consecuencias en el corazón del Asia-Indo Pacífico.

Para lograr un mejor posicionamiento de los Estados Unidos en esa región es que se ha dado cabida al resultado de algunos análisis que entienden que la logística y la operatividad siguen siendo puntos débiles para una disuasión estadounidense creíble en la región del Indo-Pacífico, tal como lo refleja una evaluación presentada al Congreso por el comandante del Comando del Indo-Pacífico, el almirante Phil Davidson, comentada por los senadores Jim Inhofe y Jack Reed¹⁶⁴. Se sostiene que, por ejemplo, no importa cuántos F-35 compre el ejército si hay muy pocos desplegados en la región, sus bases principales tienen

¹⁶³ Recuperado de <https://www.armed-services.senate.gov/press-releases/inhofe-and-reed-in-war-on-the-rocks-the-pacific-deterrence-initiative-peace-through-strength-in-the-indo-pacific>

¹⁶⁴ Jim Inhofe es senador de los Estados Unidos por Oklahoma y es el presidente del Comité de Servicios Armados del Senado, mientras que Jack Reed es senador por Rhode Island y es el miembro de mayor rango del Comité de Servicios Armados del Senado.

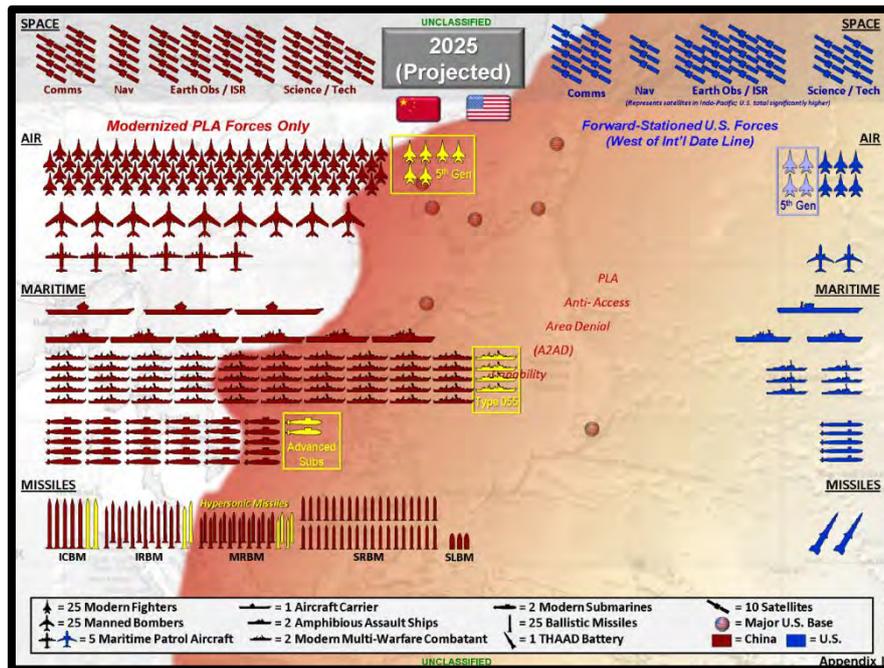
poca defensa contra los misiles chinos, no tienen aeródromos secundarios para operar, no pueden acceder fácilmente a combustible y municiones, o no pueden repararse en el teatro y volver a la lucha cuando sea necesario. Por lo tanto, la Iniciativa de Disuasión del Pacífico viene a incentivar un mayor enfoque en mejorar la operatividad y la logística¹⁶⁵.

Inhofe y Reed continúan su análisis sosteniendo que la Iniciativa no será una panacea, es decir, no resolverá todos los desafíos tanto militares como no militares que enfrenta Estados Unidos en el Indo-Pacífico, pero sí puede hacer su aporte en los aspectos mencionados. Esto en virtud de que entienden que China presenta un desafío que requiere una “respuesta integral”, es decir que además debe incluirse un enfoque de la seguridad económica, el desarrollo internacional, la diplomacia, los derechos humanos y las normas democráticas, así como de cooperación multilateral. Además, si bien la Iniciativa de Disuasión del Pacífico está enfocada regionalmente, “el desafío de China es de escala global”. Por eso es que la misma es un paso esencial para reorganizar el pensamiento y los recursos estadounidenses, según la visión que presentan los legisladores referidos.

En el presupuesto proyectado en abril de 2022 por la secretaria de defensa para el año fiscal 2023, en el apartado dedicado a la PDI, se destaca que uno de los avances logrados en el marco de la Iniciativa es que se reenfocó el financiamiento de capacidades conjuntas. Fue por ello que el Comando del Indo-Pacífico había pedido en marzo de 2021 unos 4.680.000.000 de dólares para la entonces nueva PDI, sobre la base de la necesidad de contrarrestar las acciones de China en la región. Además, en el 2022, el INDOPACOM solicitó 22.690.000.000 de dólares para el periodo fiscal 2023 - 2027 a fin de cumplir con los objetivos trazados. El documento para el Congreso enumera cinco áreas en las que el INDOPACOM se está concentrando: diseño de la fuerza y operatividad; ejercicios, experimentación e innovación; letalidad de la fuerza conjunta; logística y seguridad; y fortalecimiento de la capacidad combinada con aliados y socios¹⁶⁶.

¹⁶⁵ Recuperado de https://www.armed-services.senate.gov/press-releases/inhofe-and-reed-in-war-on-the-rocks-the-pacific-deterrence-initiative_-_peace-through-strength-in-the-indo-pacific

¹⁶⁶Recuperado de https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2023/FY2023_Pacific_Deterrence_Initiative.pdf



Estimación de INDOPACOM a 2025 sobre la capacidad militar de las fuerzas chinas en el Pacífico occidental.

Fuente: <https://news.usni.org/2021/03/02/u-s-indo-pacific-command-wants-4-68b-for-new-pacific-deterrence-initiative>

La suma de las capacidades ofensivas de Estados Unidos con sus socios y aliados es la clave de la PDI. Es decir, ningún país presenta por sí mismo la capacidad de disuadir, contener o derrotar a China. En cambio, la unión de los países que adscriben a un Indo-Pacífico Libre y Abierto podrían hacer más factible contrarrestar el aludido crecimiento expansivo militar chino. Asimismo, Estados Unidos busca integrar la política militar y no militar en una estrategia general, ello en virtud de que China es fuerte tanto en el plano militar como en el económico. Al respecto, Satoru Nagao propone que los países del QUAD integren sus esfuerzos económicos para así reducir su dependencia de China. El referido autor sostiene además que es necesario desacoplar y diversificar los riesgos de las cadenas de suministro y los mercados, para lo cual brindó el ejemplo de Japón, que según Nagao ya ha comenzado a hacerlo, trasladando sus fábricas de China al sudeste asiático y al sur de Asia, a la vez que el número de ciudadanos japoneses que viven en China ha disminuido¹⁶⁷.

Por su parte, y tal como se señalara precedentemente, el presidente Xi Jinping, anunció el 21 de abril de 2022 su propuesta de una "Iniciativa de Seguridad Global" (GSI) basada en la premisa de la "seguridad indivisible" durante el Foro Anual de Boao. El mismo se trae a este análisis con la intención de evidenciar que es la primera vez que China hace referencia al vocablo "global" en alusión a asuntos relacionados con la seguridad, pues siempre abordó el asunto desde un punto de vista regional. Sin embargo, no sería venturoso arriesgar que ello supone la intención de imponer un nuevo orden de seguridad mundial basado en reglas, instituciones y cultura política chinas. De hecho, el concepto de "seguridad indivisible" fue acuñado por primera vez en el Acta Final de Helsinki de 1975, en la que las naciones firmantes invocaron la necesidad de construir

¹⁶⁷ Recuperado de <https://www.orfonline.org/research/oceanic-choices/>

una paz perpetua bajo la consigna de que ningún país podía aumentar su seguridad a expensas de otros. Aunque sí sería oportuno mencionar que la palabra “indivisible” se contraponen de manera muy evidente con un esquema de “división” que, a los ojos de China, imponen los Estados Unidos.

La alusión a la noción europea de “seguridad indivisible” tal vez haya sido un gesto de acercamiento del Presidente Xi Jinping a los países miembros de la OTAN, pues comulgan en alguna medida con los planes estadounidenses en el Indo-Pacífico. Sin embargo, tanto las naciones que forman parte de la OTAN, como los países asiáticos y oceánicos que adscriben a la PDI, no han dado señales favorables a la propuesta del gigante asiático. Máxime si se tiene en cuenta que también China mantiene asuntos pendientes de resolución con algunos de sus vecinos, quienes no están percibiendo las bondades de ese concepto estratégico en el Mar de China Meridional.

Entonces, si bien la PDI es un intento estadounidense por contener y contrarrestar el poder y la influencia militar y económica de la República Popular China en la región, que tiene como objetivo su neutralización en un escenario de mínima y su reducción en un escenario de máxima, dejando de lado cualquier enfoque realmente multilateral e integrativo; tampoco el concepto de “seguridad indivisible” de China ofrece garantías palpables, ni el corto ni en el mediano plazo, a países como Japón, Vietnam o Filipinas. De modo que asistimos a un dilema que se presenta con ribetes de confrontación, alejando del horizonte las probabilidades de coexistencia pacífica.

Algunas consideraciones finales:

Aunque solo se ha mencionado someramente en la introducción del análisis y no se ha desarrollado a lo largo del presente, y más allá de que la centralidad de los debates e investigaciones se la lleva la contienda estratégica entre China y los Estados Unidos, no sería justo soslayar el hecho de que están surgiendo otros liderazgos a considerar en la arena regional, con la capacidad o potencialidad de producir movimientos telúricos o incluso cambios estratégicos que puedan definir la conformación del orden regional, tal podría ser el caso de Japón e incluso de Australia. De hecho, esos países fueron invitados a la próxima Cumbre de la OTAN, uno de cuyos asuntos prioritarios de su agenda seguramente será el contener a Rusia en Europa y a China en el Asia-Indo Pacífico.

Y así como hemos hecho foco en la gran contienda chino-estadounidense, mientras sumamos al análisis la emergencia de otros liderazgos regionales, no puede dejar de advertirse que esa PDI del Indo-Pacífico extendida a Europa no sería más que una búsqueda de un apoyo imprescindible para paliar un relativo proceso de pérdida de poder estadounidense. Y aunque este tema no es objeto de análisis de este trabajo, se nos plantea entonces una variable a considerar en el futuro, acerca de si la hegemonía estadounidense está llegando a su fin y, en tal caso, si China buscará o no ocupar ese lugar.

Mientras tanto, en el presente lo que se está dando es una disyuntiva entre dos esquemas de abordaje de las problemáticas regionales que parecieran enfrentarse entre sí y que ninguno de los dos puede lograr un consenso. Así

tenemos por un lado el planteo chino de una Iniciativa de Seguridad Global para el Desarrollo Pacífico, que busca hacer foco en el concepto de “seguridad indivisible”, frente a la Iniciativa de Disuasión del Indo-Pacífico de los Estados Unidos. Sea como sea, ambos parecen fracasar pues ninguno de ellos logra representar los intereses, necesidades y perspectivas de todos los actores regionales involucrados.

Es que las proyecciones que hace la Defensa de los Estados Unidos apuntan a enfrentar de manera conjunta los desafíos que presenta la creciente expansión y crecimiento militar chino, pues de no contar con el apoyo de socios y aliados esa empresa sería imposible. De modo que una integración del Indo-Pacífico podría resultar eficaz en la disuasión de China, al menos en la proyección que hace el gobierno norteamericano. De esta manera, socios y aliados estadounidenses compartirían con la potencia occidental tanto la responsabilidad como los costos de un sistema de seguridad regional enfocado en la contención de la República Popular China. Sin embargo, ese escenario presenta escollos y múltiples desafíos a la conformación de un esquema regional multilateral unívoco, pues aún quedan pendientes de resolución o cierre definitivo algunas rispideces del pasado como, por ejemplo, la persistente entre Corea del Sur y Japón. Es más, a pesar de algunos avances, el creciente perfil en materia de seguridad que está teniendo Japón puede no ser tan bienvenido por Seúl.

Por otro lado, tampoco los conceptos doctrinarios y el discurso político chino parecieran ajustarse a lo esperado por los países que también mantienen disputas territoriales con el gigante asiático, o al menos esos países vecinos no ven en la práctica que esas nociones se estén llevando a cabo, ni atisbos hay de que en el futuro se den tampoco. En tal sentido, Filipinas y Vietnam se presentan como actores regionales más reacios en adherir a cualquier propuesta de seguridad regional china tanto en el presente como en los años venideros.

En definitiva, los planes, políticas e iniciativas en materia de defensa y seguridad que solían ser dirigidas al Indo-Pacífico o al Asia-Pacífico, ahora comienzan a tener algunos visos de “globalidad”, toda vez que tanto Estados Unidos como China buscan incluir a actores europeos en sus esquemas de seguridad regional. Del devenir de unos y/u otros dependerá si los países que prevalezcan en esa gran Eurasia sean los miembros de la OTAN o los aliados de República Popular China y Rusia.

Capítulo N°2:

Alianzas: redefiniendo el sistema internacional

Análisis

EL MAR DEL SUR DE LA CHINA, ¿UN NUEVO ESCENARIO PARA LA OTAN?

Cap. de Navío (R) Daniel G. Chaluleu

El pasado 29 de junio la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) promulgó la actualización de su visión estratégica, en el marco de un mundo que aún no sale del asombro por la reciente invasión de Rusia a Ucrania. En el documento se reafirman tradicionales principios rectores y conceptos de la OTAN, como disuasión y defensa, prevención y gestión de crisis y seguridad cooperativa. Se subraya la necesidad de fortalecer significativamente la disuasión y defensa como columna vertebral del compromiso del Artículo 5, de “defendernos unos a otros”.

Hasta ahí, un clásico texto de esa organización. También se revalidan aspectos referentes a la soberanía, la integridad territorial, los derechos humanos, el derecho internacional, etc. La novedad aparece cuando la citada visión incluye explícitamente a la República Popular China (RPC) como actor antagonista que desafía sus intereses, seguridad y valores. Agrega luego conceptos que dejan en claro la desconfianza existente para con China, a quien responsabiliza de acciones tales como “operaciones híbridas y cibernéticas maliciosas” y “retórica de confrontación y la desinformación”. Más intensamente aún, responsabiliza a la RPC de “subvertir el orden internacional basado en reglas, incluso en los dominios espacial, cibernético y marítimo”. El abanico de advertencias se completa dando por sentada la profundización estratégica de la asociación entre la RPC y Rusia, y atribuyendo a ambas naciones la intención de “socavar el orden internacional basado en normas”.

Un pronunciamiento tan contundente de una alianza que, dada su propia denominación, es marítima (aunque extendida a todos los ámbitos del conflicto) no pasó desapercibido en Asia oriental. Tal como si fuera una partida de ajedrez (y hasta pareciera que contabilizando el tiempo para la próxima movida) la RPC aumentó la presencia militar permanente en el Mar del Sur de la China. Según lo informado por el South China Morning Post¹ en su edición del 23 de julio, la televisión estatal china anunció el estacionamiento de un escuadrón de aeronaves

¹ El South China Morning Post es un medio de gran circulación, propiedad del grupo privado chino Alibaba

(no menciona de que tipo, presuntamente de patrullado marítimo) y personal de rescate y “administración” en los arrecifes Fiery, Subi y Mischief, las tres mayores instalaciones artificiales en la islas Spratly. El artículo enfatiza que las unidades se agregan y potencian al ya existente buque de rescate de guardia, cambiando el estatus de “al llamado” por uno de presencia permanente en la zona.

Ampliando, se resalta la posibilidad de “llevar a cabo tareas de rescate de emergencia marítima, realizar la supervisión de la seguridad del tráfico marítimo y la prevención de la contaminación de los barcos y otras tareas en las aguas de Nansha” (denominación china para Spratly), y “brindar una fuerte protección para la seguridad de la navegación de los barcos y las actividades diarias de producción en el mar para las personas de los países costeros”. Así, la RPCh da otro paso en su sostenido y progresivo avance en una zona en la cual los actores parecieran cada vez más involucrados y sensibles a los movimientos de quienes en forma a veces sutil, y otras no tanto (según lo claramente explicitado en la última actualización de la visión estratégica de la OTAN y muchos de los movimientos dados por la RPCh) toman posiciones.

De los hechos aquí resumidos se pueden sacar algunas conclusiones e inferencias, entre otras:

1. A similitud de lo ocurrido a mediados del siglo XX, se están desarrollando simultáneamente conflictos en el centro de Europa (de alta intensidad) y en el Este de Asia (de progresiva intensidad, con un incremento de los actores involucrados). Esta analogía se refiere a la Segunda Guerra Mundial, por un lado, y la invasión rusa a Ucrania; sumada al creciente conflicto de intereses dado por reclamos superpuestos de soberanía (no coherentes en algunos casos con lo estipulado en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar), incremento de presencia militar, etc. en el Mar del Sur de la China.
2. La OTAN ha adoptado una visión estratégica que pareciera no excluir, en un futuro, su carácter estrictamente “atlántico”, ya que menciona e incluye a la RPCh como opuesta a sus intereses y valores, y contraria al cumplimiento de las buenas prácticas del derecho internacional.
3. También la OTAN pone blanco sobre negro en el estrecho vínculo entre la RPCh y Rusia, algo que a los ojos de la comunidad internacional existe, pero que dada la imagen negativa de Rusia ante gran parte del mundo luego de la invasión a Ucrania, la RPCh se ha cuidado de exponer. Esto se refiere particularmente a la falta de una condena explícita por parte de China a la citada invasión. Al respecto, la votación efectuada en la Asamblea General de las Naciones Unidas el pasado 2 de marzo con el objeto de condenar la invasión rusa a Ucrania, resultó con 141 votos a favor, 5 en contra y 35 abstenciones, entre las cuales se

encuentra la RPCh². La resolución exige que Rusia “retire de inmediato, completa e incondicionalmente todas sus fuerzas militares del territorio de Ucrania dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas”.

4. La alianza AUKUS, recientemente constituida³ (sin haber hecho pública, todavía, una carta orgánica) puede considerar la existencia de un significativo apoyo formal de la OTAN, cuyo grado de participación en el Mar del Sur de la China no ha sido definido, pero si anticipada su existencia.
5. La RPCh, una de cuyas características ha sido siempre el adecuado manejo de los tiempos (en particular en el mediano y largo plazo) ha actuado esta vez de manera inmediata, incrementando su presencia militar en la zona bajo el concepto de búsqueda y rescate, protección, apoyo a la navegación, etc. Es cierto que el estacionamiento de un escuadrón de aeronaves podría estar previsto de antemano, pero también cabe suponer que en el contexto de la competencia estratégica en la cual están inmersos los integrantes de AUKUS, la RPCh, los países de la región con intereses en el Mar del Sur de la China y, ahora, la OTAN; la promulgación de la visión estratégica de esta última pudo haber acelerado la decisión.
6. También se aprecia nuevamente un uso a su conveniencia por parte de la RPCh de la normativa internacional, en particular la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) y el Convenio Internacional sobre Búsqueda y Salvamento Marítimos (Convenio SAR⁴) de 1979.

² <https://news.un.org/en/story/2022/03/1113152>

³ <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aucus/>

⁴ SAR: Search and Rescue (Búsqueda y rescate)

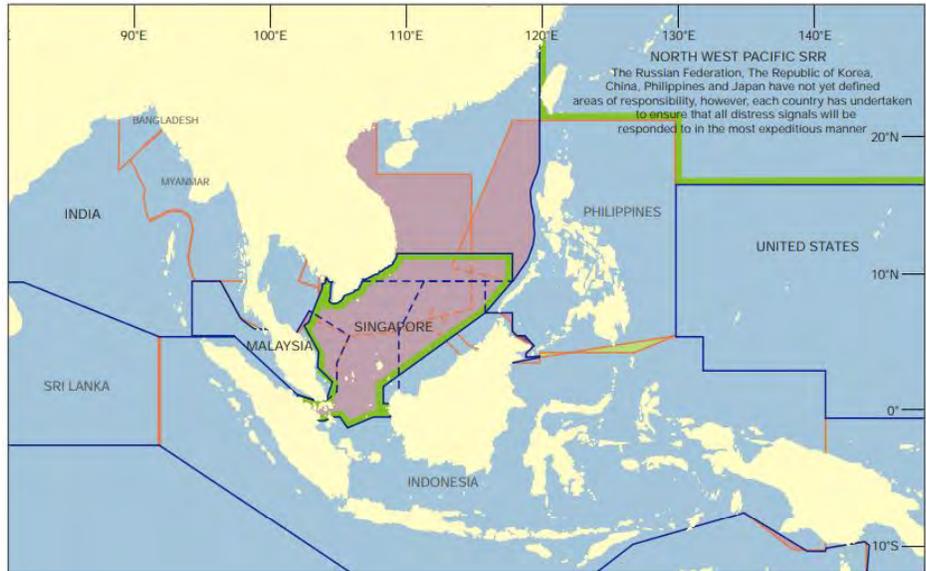


Fig. 1 – Áreas de Responsabilidad SAR en el Mar del Sur de la China

 Sin datos	 Areas superpuestas	 Area SAR notificada a la OMI	 Area SAR provisional
--	---	---	---

Esto es así porque, por un lado, los reclamos de soberanía chinos no son coherentes con las pautas de la CONVEMAR, pero simultáneamente la RPCh avanza en la zona con presencia de medios de uso militar o dual, en su clásico estilo de “estrategia de zona gris”. Lo hace sostenida jurídicamente en la existencia del Convenio SAR, que establece para los países ribereños áreas en las cuales los mismos se comprometen a participar en el desarrollo de servicios de búsqueda y rescate. Las áreas de responsabilidad SAR en la zona no están todavía formalmente acordadas. En particular, y como se ve en la Figura 1, Rusia, la República de Corea, China, Filipinas y Japón no han definido sus áreas de responsabilidad SAR, aunque se han comprometido a actuar con celeridad si existe una situación que se los requiera.

En lo que respecta a los reclamos de soberanía chinos, los mismos incluyen prácticamente la totalidad de los archipiélagos del Mar del Sur de la China, a saber: Las Spratly (Nansha) y Paracel (Xisha) como también la isla Pratas (Dongsha), y los bancos Scarborough y Macclesfield (Zhongsha). Este reclamo no es consistente con las pautas de la CONVEMAR (firmada y ratificada por China en 1996), que solo establece normas para demarcar el Mar Territorial, la Zona Contigua y la Zona Económica Exclusiva (ZEE). Como muchos de los espacios ocupados por la RPCh no son considerados “islas”, los argumentos esgrimidos (cuya naturaleza es el uso histórico, no la normativa de la CONVEMAR), son incompatibles con la citada Convención.

En este ajedrez internacional, el reloj continúa contabilizando el tiempo. Aparentemente, los movimientos tienden a ser cada vez menos espaciados y los actores más numerosos. ¿Será esta la tendencia en el futuro?

Análisis

CONCEPTO ESTRATÉGICO DE LA OTAN 2022, ¿EXPANSIÓN DE LA ALIANZA O PUENTE HACIA EL INDO-PACÍFICO?

Magister Ivone Jara

Introducción

La emergencia de un escenario europeo dominado por el conflicto convencional entre Rusia y Ucrania trajo al seno de la OTAN una mirada retrospectiva, proyectada sobre un perimido sistema internacional bipolar, entonces dominado por la lógica de la Guerra Fría. Cuando ya no quedaban rastros de la vieja Cortina de Hierro, los miembros de la alianza militar del Atlántico Norte volvieron a levantar muros entre Rusia y ellos. Ya no hay lugar ahora para la cooperación, menos aún para cualquier forma de integración, pues desde la adopción de una nueva definición del Concepto Estratégico de la OTAN, que se dio a conocer el 29 de junio de 2022, la Federación Rusia se convirtió en la “amenaza más significativa y directa para la seguridad de los Aliados y la paz y la estabilidad en la zona euroatlántica”, pues como se indica en el documento “utiliza medios convencionales, cibernéticos e híbridos”⁵.

Esta redefinición estratégica, más allá de que tiene implicancias directas en Europa, también tiene consecuencias extramuros europeo y ultramar, pues han dedicado dentro de su estrategia de defensa una hoja de ruta que conduce al entorno denominado Indo-Pacífico, con una referencia directa a una China de creciente asertividad. De hecho, es la primera vez que esa área geográfica es mencionada en el Concepto Estratégico de la Alianza. Al respecto, Jo Inge Bekkevold, investigador del Instituto Noruego de Estudios de Defensa, observa que, por primera vez desde la invasión mongola en parte de Europa del Este en el siglo XIII, el viejo continente vuelve a ver a una potencia asiática como una amenaza directa a la seguridad. Incluso aclara que, a diferencia de Japón, que invadió las colonias europeas de Asia oriental durante la Segunda Guerra Mundial, China es una potencia con alcance global⁶.

⁵ Recuperado de <https://www.nato.int/strategic-concept/>

⁶ Bekkevold, Jo Inge. (2022). *NATO's New Division of Labor on Russia and China Won't Be Easy*. Recuperado de <https://foreignpolicy.com/2022/07/11/nato-strategy-china-russia-threat-europe-asia-geopolitics/>

Además de que en el Concepto Estratégico de la OTAN se mencionó por primera vez a China, en la reunión celebrada en Madrid, en la que se presentó el documento, se invitó a representantes de Australia, Corea del Sur, Japón y Nueva Zelanda, todos países que nunca habían asistido a una cumbre de esa organización de defensa europea.



La inédita participación de esos países supone para algunos analistas de relaciones internacionales una suerte de expansión de la Alianza hacia la región Indo-Pacífico, mientras que otro punto de vista sería ver esa inclusión informal como la construcción de un “puente estratégico” entre regiones que comparten los mismos intereses y que están en una abierta competencia con China y perciben como una amenaza a Rusia. A la vez que comparten la inferencia que la unión de ambas potencias supone una afrenta al orden internacional vigente, que tiene como epicentro geoestratégico del proceso de cambio a Eurasia.

Tanto Japón como Australia están desarrollando papeles o desempeños de alto perfil en la arena regional, mientras que Corea del Sur y Nueva Zelanda también están incrementando sus niveles de alineamiento y perfil con los valores y reglas de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. En el caso neozelandés, aunque es un socio de Estados Unidos que se ubica un escalón más abajo que los otros tres, ha tomado mayor relevancia regional a partir de la administración Ardern. Por caso, durante la cumbre de la OTAN, la primera ministra neozelandesa sostuvo que Pekín se está volviendo cada vez más asertiva y más dispuesta a desafiar las normas internacionales; declaraciones que, por supuesto, no fueron bien recibidas por China. “Debemos responder a las acciones que vemos”, dijo Ardern. “Debemos mantenernos firmes en el orden basado en reglas, pedir un compromiso diplomático y denunciar los abusos contra los derechos humanos en todo momento, cuando y donde los veamos”⁷.

Según Mirna Galic, analista senior de políticas para China y Asia Oriental del Instituto de la Paz de los Estados Unidos, más allá de que esos cuatro países son democracias establecidas que comparten valores con los estados miembros de la alianza atlántica, y al igual que ella están interesados en mitigar las amenazas a la seguridad internacional, el propósito fundamental de la OTAN es beneficiarse de una mayor interoperabilidad militar, coordinación e intercambio de información/inteligencia con esos Estados⁸. De modo que esa visión, en principio,

⁷ Brockett, Matthew. (2022). *China Hits Back at New Zealand's Ardern After NATO Comments*. Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-30/china-hits-back-at-new-zealand-s-ardern-after-nato-comments>

⁸ Dominguez, Gabriel. (2022). *Why China is unlikely to face an 'Asian NATO' anytime soon*. Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/07/11/asia-pacific/politics-diplomacy-asia-pacific/china-asian-nato/>

tendría más que ver con tender un “puente estratégico” hacia el Indo-Pacífico que con una expansión de la OTAN por fuera de los límites geográficos de Europa.

De todos modos, aunque este análisis se incline por una lectura de “puente estratégico” entre OTAN y el Indo-Pacífico, pues la alianza atlántica no estaría buscando expandirse tras las fronteras continentales hacia el Este, lo cierto es que no está claro el alcance de la interoperabilidad que se persigue. Es decir, se entiende que se fomente la cooperación e intercambio de información, pero no queda claro a futuro cuáles serán los términos y finalidad de aplicación de esa misma sintonía estratégica-operacional y hacia que horizonte de empleo se dirigirá esa capacidad de operar conjunta y combinadamente.

China en el Concepto Estratégico de la OTAN 2022

En el documento se hace referencia a China como un actor estatal con ambiciones manifiestas y que ejecuta políticas coercitivas que desafían los valores, intereses y seguridad de Europa. Asimismo, se indica en el texto que la República Popular China emplea herramientas económicas, políticas y militares para aumentar su presencia global y capacidad de proyección de poder, mientras adopta una estrategia de zona gris. Sin embargo, en ningún momento se indica de qué manera representa el desafío mencionado, así como tampoco la forma en que debe abordarse el mismo.

Y si bien refiere que realiza “operaciones híbridas y cibernéticas maliciosas” y le atribuye un supuesto empleo de una retórica de confrontación y desinformación en contra de los aliados de la OTAN, dañando de este modo la seguridad de la misma, tampoco ahonda en cómo lo hace y cuál es el alcance del perjuicio. A la vez que también le achaca a Pekín un supuesto empeño por controlar sectores clave tecnológicos e industriales, además de infraestructura crítica, materiales estratégicos y cadenas de suministro.



En ese proceso de proyección de poder político y militar, e intencionalidad de control de diversas áreas de interés, según el nuevo Concepto Estratégico de la OTAN, es que China recurriría a su influencia económica en aras de “subvertir el orden internacional basado en reglas”. Este escenario se ve agravado a su vez por la asociación estratégica que tiene con la Federación de Rusia, pues la unión de esas potencias no haría más que socavar las bases fundamentales de los –acordados y aceptados por todos los actores del mundo- valores universales de occidente.

Ahora bien, tras apuntar las acusaciones listadas en los párrafos anteriores contra China, el texto abre un gran paréntesis para explicar, que a pesar de todo lo mencionado, incluyendo que Pekín plantea desafíos sistémicos a la seguridad euroatlántica a la vez que tácticas coercitivas, “seguimos abiertos a un compromiso constructivo”. Pero este es el único momento en que se abre esa ventana de luz sobre el texto, para luego volver sobre todo lo que China hace y, que por supuesto, no es nada “constructivo”.

Según Patrizia Cogo, la OTAN se creó con la finalidad de enfrentar a las amenazas militares directas sobre Europa. Y a pesar de que China nunca había sido identificada como un desafío a la seguridad de los aliados, ello no significa que no hubiera estado fuera del radar de la organización. De hecho, de la lectura histórica de Cogo, se desprende que China ha sido vista como un adversario, un aliado y también como un actor intermedio, dependiendo de los acontecimientos durante la Guerra Fría y después de la caída del Muro de Berlín. Y explica que en la década de 1950 se describió a China como un “socio menor en un eje” dentro del bloque soviético, mientras que en la década de 1970 como potencialmente “uno de los aliados más importantes de la OTAN”. En la actualidad se aborda el asunto chino ya de manera explícita en su actual Concepto Estratégico, al señalarla como un “desafío”, lo que proporciona una hoja de ruta para la alianza durante la próxima década.

El antecedente más inmediato al texto adoptado y que mejor evidenciaba lo que iba a suceder después se dio en 2021, durante la Cumbre de la OTAN en Bruselas, al reconocerse que la República Popular China presentaba “desafíos sistémicos al orden internacional basado en reglas y en áreas relevantes para la seguridad de la Alianza”⁹. Tanto es así que el secretario general de la alianza, Jens Stoltenberg. Declaró entonces que “China está aumentando sustancialmente sus fuerzas militares, incluidas las armas nucleares, intimidando a sus vecinos, amenazando a Taiwán (...) monitoreando y controlando a sus propios ciudadanos a través de tecnología avanzada y difundiendo mentiras y desinformación rusa”¹⁰.

⁹ Cogo, Patrizia. (2022). *How Nato's stance on China has changed, and why it matters*. Recuperado de <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3184134/how-natos-stance-china-has-changed-and-why-it-matters>

¹⁰ Recuperado de <https://www.aljazeera.com/news/2022/6/30/nato-names-china-a-strategic-priority-for-the-first-time>

El debate o discusión en torno del arsenal nuclear merece una mención aparte, pues se señala a Pekín como un actor que está ampliando rápidamente su capacidad, pero en ningún momento se contrastan los indicadores en términos comparativos con la capacidad de los países que forman parte de la OTAN. Es decir, la misma percepción de riesgo o amenaza podría darse a la inversa, dado que si se revisan los números de reserva total de armas nucleares de los países que forman parte de la OTAN son muy superiores a los de China. El Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI, por sus siglas en inglés) hace un análisis y un ranking con los nueve países que poseen armas nucleares, cuya última actualización data de enero 2022. Allí se verifica que Rusia y EEUU poseen juntos más del 90% del total del arsenal nuclear del mundo. Y si bien China, según el SIPRI, se encuentra en medio de una expansión sustancial de su arsenal, su capacidad se encuentra muy lejos de las potencias mencionadas. Sacando esos dos ejemplos, que dominan el horizonte en esa materia, Reino Unido cuenta con un stock de 225 armas y Francia 290. Es decir, la sumatoria de esos dos países de la OTAN es incluso superior a las 350 armas de China¹¹.

Country	Deployed warheads ^a	Stored warheads ^b	Total stockpile ^b	Total inventory 2022 ^b	Total inventory 2021 ^b
United States	1 744	1 964	3 708	5 428	5 550
Russia	1 588	2 889	4 477	5 977	6 255
United Kingdom	120 ^e	60 ^f	180 ^f	225 ^f	225
France	280	10	290	290	290
China		350 ^g	350 ^g	350 ^g	350
India		160	160	160	156
Pakistan		165	165	165	165
Israel		90	90	90	90
North Korea	..	20 ^h	20 ^h	20 ^h	[40–50] ^h
Total	3 732	5 708	9 440	12 705	13 080

En referencia a la preocupación que representa China por su expansiva capacidad nuclear, el nuevo Concepto Estratégico refiere que la OTAN asume una postura de disuasión y defensa basada en una combinación de capacidades defensivas nuclear, convencional y antimisiles, complementadas con capacidades espaciales y cibernéticas. Todo ello en el marco de una estrategia de disuasión integrada. Y en este punto se hace relevante tratar de desentrañar cómo es que la seguridad

¹¹ Recuperado de <https://www.sipri.org/media/press-release/2022/global-nuclear-arsenals-are-expected-grow-states-continue-modernize-new-sipri-yearbook-out-now>

euroatlántica se encontraría de la mano de la seguridad del Indo-Pacífico, pues el documento deja entrever que los acontecimientos en aquella región afectan de manera directa al corazón de la seguridad europea, además de compartirse intereses y desafíos interregionales.

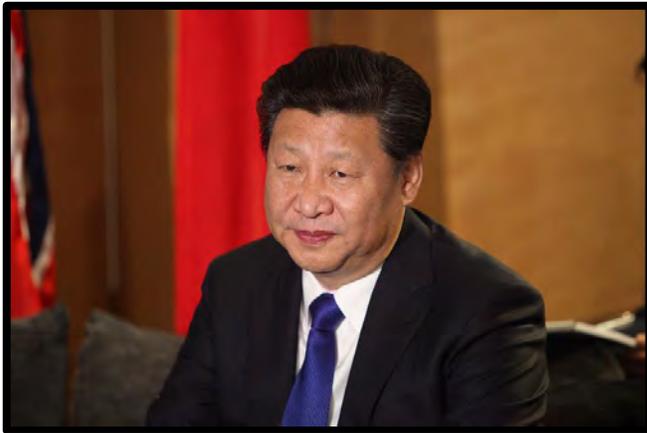
Desde este punto de vista, la principal amenaza identificada por la OTAN es Rusia y como la organización atlántica aborda la seguridad desde una perspectiva global, es que entienden que es probable que los factores exógenos a Europa puedan tener un impacto creciente en la región euroatlántica. De modo que la naturaleza cada vez más ligada de la seguridad en las regiones euroatlántica e indopacífica se ejemplifica mejor con la presencia inédita de Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda en la cumbre de Madrid. Ahora bien, todo ello debería leerse a la luz del eje Pekín-Moscú y cómo el equilibrio de poder global se está desplazando hacia el Indo-Pacífico, por lo que el Euroatlántico está actuando en función de ello¹².

Es por todo ello que el nuevo documento argumenta que la OTAN debe trabajar de manera estrecha con países con los que comparte valores e intereses, lo que significa que la alianza euroatlántica reconoce la necesidad de construir esquemas de cooperación interregional en un entorno de seguridad que está en proceso de cambio y en el que China está desempeñando un papel más importante.

Visión de China del Concepto Estratégico de la OTAN presentado en Madrid

La lectura que hace China respecto a la hoja de ruta trazada por la OTAN es que esa alianza continúa aferrada a la dinámica y comportamientos propios de la Guerra Fría, así como también a la lógica de la competencia hegemónica. Y es desde esa posición que Estados Unidos y sus aliados occidentales han optado en el último tiempo por una política de bloques en aras de contener el avance y desarrollo chinos. O al menos esa sería la interpretación que se hace desde Pekín. De ahí que se esté trabajando en la expansión de los límites operativos de la OTAN, bajo el paraguas del desafío que supone la República Popular China.

¹² Cogo, Patrizia. (2022). *How Nato's stance on China has changed, and why it matters*. Recuperado de <https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3184134/how-natos-stance-china-has-changed-and-why-it-matters>



El concepto de desafío implica un reto, en este caso al orden internacional establecido tras el final de la Guerra Fría, pero además también conlleva una competencia o rivalidad. Es decir, la República Popular China no implica una amenaza como es Rusia, en los términos del Concepto Estratégico presentado en Madrid, pero el interrogante que se presenta es en qué momento o bajo qué

condiciones esa visión podría cambiar o sufrir mutaciones decisivas para la seguridad regional e internacional. Es que solo doce años le llevó a la OTAN hablar de la relevancia estratégica que tenía cooperar con la Federación de Rusia para pasar a identificarla como la “amenaza más significativa y directa a la seguridad de los aliados”. Es más, preveían en aquel documento de 2010 la conformación de una “verdadera asociación estratégica”. Doce años más tarde asistimos a la inclusión de un país extrarregional como un “desafío” para los miembros de la OTAN, lo que genera instancias de preocupación teniendo como antecedente la contundente modificación de la visión que se tenía sobre Rusia en tan solo poco más de una década.

Si bien se produjo una modificación sustancial en materia de relacionamiento entre la Organización del Atlántico Norte en su vinculación con Rusia, abrupta o no, acelerada o más lenta, se dio dentro de los márgenes geográficos del continente europeo, lo que a su vez genera consecuencias al interior de esos mismos límites. Pero lo novedoso del nuevo Concepto Estratégico es la mención/inclusión de China, como si su desarrollo, crecimiento y políticas generaran consecuencias directas sobre Europa. Incluso como si esas supuestas y/o eventuales derivaciones hayan sido planificadas y ejecutadas por el gigante asiático. Es decir, como si tuvieran el firme propósito de desafiar el orden regional europeo. Y acá es cuando uno asiste al ejercicio intelectual de preguntarse cómo y por qué razón un país como China, a miles y miles de kilómetros de distancia geográfica, pero además a una inmensa distancia cultural y política, se convierte en un desafío a la seguridad de la OTAN. Una respuesta rápida y a priori podría ser que tal desafío no existe y que se está decodificando a China con un lenguaje estratégico que no es el que ese país habla y escribe.

El comportamiento de la República Popular China podría ser considerado un desafío o incluso una amenaza por algunos países de su región con los que mantiene controversias que no han sido aún resueltas en el entorno del Mar de China Meridional. Y en lo que refiere a ello es dable asistir a debates que arrojen luz sobre el devenir de las políticas de seguridad en el Asia-Pacífico. Pero el ejercicio intelectual de imaginar cómo es que la política de defensa y seguridad china implica un desafío estratégico a la OTAN es más difícil de hacer. Sobre todo, porque no es una práctica de esa potencia asiática la exportación de su sistema de valores y

creencias, así como tampoco se involucra en los asuntos internos de otros Estados participando directa o indirectamente a través de bloqueos o sanciones, menos aún de cuestiones más gravosas como podría ser la implicancia en la planificación o armado de diversos niveles de daño a los sistemas políticos de terceros países.

En lo que refiere al crecimiento de su poder militar, en el artículo escrito por la Misión de la República Popular China ante la UE, en respuesta a la cumbre de la OTAN en Madrid, se explica que el gasto el militar de China es solo una cuarta parte del de Estados Unidos e incluso menor si se compara con el de la OTAN en su conjunto. El presupuesto militar chino representa alrededor del 1,3% de su PBI, un porcentaje mucho más bajo que el umbral de los países de la OTAN. Es más, según el escrito mencionado, el gasto militar per cápita de China está por debajo del promedio mundial y menos de una quinta parte del de la OTAN. Y en la misiva refieren que "sería una demanda justa y razonable" pedir a los países euroatlánticos que reduzcan su gasto militar al mismo nivel que China "antes de señalar con el dedo". Y redoblan la apuesta al mencionar que "China defiende el verdadero multilateralismo y la estabilidad estratégica global". Esto último porque la OTAN afirma que su zona de defensa no va más allá del Atlántico Norte, "pero su presencia está en todas partes"¹³.

Otra de las voces oficiales que se hizo escuchar tras la Cumbre de Madrid fue la de Zhao, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, quien acusó a la OTAN de mantener una "mentalidad de Guerra Fría". Según su posición, la alianza debería abandonar su "juego de suma cero y la práctica de crear enemigos y no tratar de estropear a Asia y al mundo entero después de perturbar a Europa"¹⁴.



Amy Qin y Austin Ramzy sostienen que, para Pekín, el nuevo Concepto Estratégico de la OTAN reforzó la sensación de que China está siendo rodeada por potencias hostiles empeñadas en obstaculizar su crecimiento, agravado ello porque la cumbre incluyó, también por primera vez, a los líderes de cuatro países que comulgan con la posición de un Indo- Pacífico Libre y Abierto. En esa misma línea de pensamiento puede mencionarse un comentario publicado en esos días por la agencia de noticias oficial de China, Xinhua, que culpó a Estados Unidos de "empujar por la fuerza" a la

¹³ Artículo escrito por la Misión de la República Popular China ante la Unión Europea, en respuesta al Concepto Estratégico de la OTAN 2022 presentado en la ciudad de Madrid . Recuperado de <https://euobserver.com/opinion/155416>

¹⁴ Recuperado de <https://www.aljazeera.com/news/2022/6/30/nato-names-china-a-strategic-priority-for-the-first-time>

alianza para que sea cómplice de la búsqueda de Washington de reprimir a China. “Estados Unidos quiere matar ‘tres pájaros de un tiro’, restringiendo a China, destruyendo Rusia y dañando a Europa”¹⁵.

Algunas consideraciones finales

Como ya se ha mencionado en la introducción, este análisis adopta una posición tendiente a aceptar que la participación de Corea del Sur, Japón, Australia y Nueva Zelanda a la Cumbre de Madrid es un guiño y una invitación a participar activamente en la construcción de un “puente estratégico” entre la OTAN y el Indo-Pacífico, pues la alianza euroatlántica no estaría proyectando una “expansión” hacia el Asia Pacífico. Pero ello no implica que esté claro cuáles son los términos y alcances en los que se están involucrando a esos países. De hecho, tampoco lo está la intencionalidad que se persigue a partir del fomento de un mayor nivel de interoperabilidad entre la OTAN y las Fuerzas Armadas de esos cuatro Estados. Es que resulta razonable la búsqueda de mecanismos de cooperación en defensa e intercambio de información/inteligencia, pero no queda claro a futuro cuál es la finalidad de aplicación de esa confluencia estratégica y cuál será el escenario de empleo de esa capacidad de interoperabilidad.

En los últimos años, lejos de buscarse una asociación estratégica entre la OTAN y Rusia –como lo indicaba el Concepto Estratégico de 2010- se persiguió desde la organización euroatlántica su propia expansión, al mismo tiempo que un cerco de seguridad en torno de las fronteras rusas. Es decir, se buscó asfixiar, por todos los medios posibles, a la Federación Rusa; tal como empiezan a avizorarse ciertos indicadores que llevan a suponer un eventual igual o similar tratamiento a la República Popular China. Pues después de todo, el involucramiento en sus asuntos internos, como lo es la cuestión de Taiwán, podría llevar a su límite a China, quien podría defender, por todos los medios posibles, lo que considera un tema de agenda interna. Y así como hoy los países amigos de la OTAN han sancionado a Rusia y apoyado a Ucrania, lo mismo podría suceder en un hipotético escenario de enfrentamiento armado en el Asia-Indo Pacífico. Esto es, los afines a la organización euroatlántica podrían tomar medidas en contra de China.

Desde este punto de vista, “en el futuro, la planificación de la guerra o la seguridad de China deberán tener en cuenta no solo a Estados Unidos como enemigo potencial, sino también a la OTAN”, dijo Yun Sun, director del Programa de China en el Centro Stimson en Washington¹⁶. En tal caso, la magnitud de tal enfrentamiento, de características globales, traerá aparejados cambios sustanciales en el orden internacional tal cual hoy lo conocemos.

¹⁵ Qin, Amy y Ramzy, Austin. (2022). *Labeled a “Challenge” by NATO, China signals its own hard-line worldwilde*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2022/07/01/world/asia/china-nato.html>

¹⁶ Domínguez, Gabriel. (2022). *Why China is unlikely to face an ‘Asian NATO’ anytime soon*. Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/07/11/asia-pacific/politics-diplomacy-asia-pacific/china-asian-nato/>

Análisis

RELACIONES SINO-AFRICANAS

CF Andrés Eduardo Duzevich

«Ya no hacemos la misma guerra que sabe usted, mi coronel. Hoy en día, la guerra moderna es una mezcla de todo, una natural mezcla de brujería... de política y sentimientos, del alma y del culo de un hombre, de sus religiones y sobre la mejor manera de cultivar el arroz, sí...Es una mezcla de todo eso e incluso de la mejor manera de criar cerdos negros» - Larteguy, Jean. Los centuriones (T. del A)

Con más de 4.000 años de historia, China es uno de los pocos países que floreció económica y culturalmente en las primeras etapas de la civilización mundial al mismo ritmo que el mundo conocido. De hecho, a pesar de los trastornos políticos y sociales que a menudo han asolado el país, China es única entre las naciones por su longevidad y resistencia en un discreto colectivo político-cultural. Gran parte del desarrollo cultural de China se ha llevado a cabo con relativa y poca influencia exterior, siendo la introducción del budismo desde la India una importante excepción. Incluso cuando el país fue penetrado por pueblos «*bárbaros*» y «*occidentales*», estos grupos pronto fueron absorbidos en gran medida por el tejido de la cultura china.

Es así como, luego de esta cerrada síntesis de 4000 años de historia se aprecia que la China moderna, la República China actual inicia un proceso que comienza a tomar fuerza como producto de las reformas de Deng, asumiendo los primeros contornos proto-hegemónicos a medida que nos adentramos en el siglo 21 y su aplicación en el campo de la acción queda expresada en «el saber chino como base y el saber occidental como medio» (1).

En consecuencia, el presente escrito es una conjetura que pretende elucidar¹⁷ las relaciones sino-africanas y discernir cuál es el rol de China en la lucha de poderes que se viene llevando en el continente africano considerando que la dirigencia china está convencida de que son la banca en el *Gran Juego*¹⁸.

Y, para dar comienzo al mismo se tomarán las palabras Nicolás Maquiavelo en su prólogo del Arte de la Guerra (1):

¹⁷ Elucidación: *trabajo por el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y saber lo que se piensa*. Para más detalles se debería leer las obras de Cornelius Castoriadis.

¹⁸ Término se toma de la Guerra Fría *avant la lettre* entre la Gran Bretaña victoriana y la Rusia zarista en la expansión de sus imperios en el Asia Central y el Cáucaso. También conocido como el Torneo en las Sombras. Para interiorizarse más sobre el término se debería leer Fromkin, David. 1980. «The Great Game in Asia» Foreign Affairs 58, n° 4, primavera 1980

« ...y aunque sea atrevimiento tratar de una profesión que no practico, no creo incurrir en error al ocupar teóricamente un puesto que otros, con mayor presunción, han ocupado prácticamente; porque las equivocaciones en que yo incurra escribiendo, sin daño de nadie pueden ser corregidas... »

El poder es un significado con dos significantes, uno como verbo y otro como sustantivo, de similares connotaciones. En una reducción extrema de ambos significantes se podrían decir: el poder es la capacidad de modificar y/o conducir la voluntad y, en consecuencia, el comportamiento de otra entidad con la cual necesariamente se debe convivir dentro del mismo ecosistema.

Esta capacidad puede ser por intermedio de la seducción, la persuasión o la compulsión. La compulsión, como es dable de pensar, es por el uso de la fuerza y la fuerza no es otra cosa que el uso del poder como sustantivo que adjetivado nos da la idea de qué medio de cambio se está utilizando, poder militar, poder económico y/o poder popular o de las masas.

Y cuando se da la hipótesis de confluencia de uno o más intereses entre dos o más actores se produce un conflicto, un «*duelo de poderes*». Este *duelo* tendría los siguientes alicientes: i) mantener el statu quo, ii) intentar modificarlo ya sea como victorioso o derrotado de conflicto anterior o iii) por debilidad, la existencia de entes débiles y/o con espacios políticamente vacíos que lo hacen atractivos y accesibles para el poderoso.

La atracción de los vacíos de poder es un incentivo para la ocupación y, tal vez, una amenaza potencial para la supervivencia de entidades deficientes carentes de los elementos de poder.

Asimismo, significados como conflicto, poder y medios de cambios nos lleva a reflexionar sobre el *paradigma de financiación del conflicto* y nos conducen a pensar en la situación geopolítica africana, la arena del *Gran Juego* desde la Conferencia de Berlín.

África, segundo continente más grande de la Tierra. Limita con el mar Mediterráneo, el océano Atlántico, el mar Rojo y el océano Índico y está dividido casi a partes iguales por el Ecuador. Superficie: 30.152.882 km².

África es un continente ecléctico, plagado de contradicciones y escenario del duelo de los poderosos. Es el continente del comienzo del hombre, donde sus naturales claman por el derecho a la autodeterminación y pugnan por ser protagonistas de una sátira¹⁹ donde, en el mejor de los casos, sólo son meros espectadores.

¹⁹ La sátira es el arte de hacerle ridículo a alguien o algo, provocando la risa para avergonzar, humillar o desacreditarlo. Como género literario, la sátira es uno de los más antiguos; obra de teatro que se toma la tragedia sarcásticamente.

Esta necesidad, posiblemente, haya desarrollado un sentimiento anticolonial que ha ido *in crescendo* gradualmente, generalizándose a partir de 1950, y una a una las colonias se independizaron, la última en 1990. La inestabilidad política, las guerras intestinas, los problemas de los refugiados, el hambre y el SIDA y otras enfermedades de base son los principales problemas a los que se enfrenta el continente a principios del siglo XXI (3).

Los pueblos de África hablan probablemente más lenguas que los de cualquier otro continente. El árabe predomina desde Egipto hasta Mauritania y en Sudán. Los africanos del norte hablan una familia de lenguas conocidas como afroasiáticas. La gran mayoría de los pueblos subsaharianos hablan lenguas bantúes de la familia Níger-Congo, mientras que un número menor de personas en África central habla lenguas nilosaharianas y en África meridional lenguas khoisan. Los pueblos de ascendencia europea se encuentran sobre todo en el sur; las migraciones holandesas (bóeres) comenzaron en el siglo XVII, y los ingleses se instalaron por primera vez en lo que hoy es Kenia y Zimbabue en el siglo XIX (3).

África en su conjunto es una región en desarrollo con una sociedad híbrida²⁰ como magma y que a pesar de haber sido expoliada desde el principio de los tiempos mantiene aún las cualidades que la hacen la arena de los poderosos.

La agricultura es el sector clave de la economía en la mayoría de los países. La extracción de diamantes y oro es especialmente importante en el centro y en sur, mientras que el petróleo y el gas natural se producen sobre todo en el oeste. También se pueden encontrar otros recursos naturales en cantidades rentables que son necesarios para el funcionamiento de la vida moderna y, porque no, para financiar conflictos (4).

Muchos sistemas jurídicos combinan las leyes introducidas por las potencias europeas durante la época colonial con el derecho tradicional, aunque los países del norte de África derivan muchas leyes del islam. Los líderes africanos han intentado desarrollar un enfoque panafricano de los asuntos políticos y militares del continente a través de la Organización de la Unidad Africana y su sucesora, la Unión Africana y/o la Liga Árabe.

La mayoría de los gobiernos africanos están controlados por los militares o por un único partido. Los cuales junto con otros fuera del continente, pero de similares características, han expresado su oposición a la visita de la presidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América a Taiwán y reafirmaron su apoyo y/o adhesión a la política de la República Popular China de «*una sola China*» (5).

²⁰ Una sociedad con una organización tribal, una organización pre-westfalia atravesada por la tecnología del mundo moderno.

Egipto, Argelia, Kenia, República Centro Africana, Somalia, Liberia, Jordania, Camerún, Guinea, Burkina Faso, Granada, Sierra Leona y otros países también reafirmaron su adhesión al principio de «*una sola China*» mediante declaraciones y conversaciones, y apoyaron a China en la salvaguarda de la soberanía nacional y la integridad territorial (5).

En las dos últimas décadas, China se ha consolidado como el mayor prestamista bilateral de África, ayudando a financiar proyectos de infraestructuras que son clave en el continente (6).

Si bien, existen ciertas usinas de ideas que sugieren que el crédito chino a África podría desaparecer o, al menos, ralentizarse como también cierta preocupación porque Pekín esté recortando fondos de la iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda. Lo cierto es que la República Popular China ha financiado infraestructuras africanas en los últimos 20 años por un monto de 160.000 millones de dólares. Esta cifra puede variar entre una fuente y otra (7).

Desde 2011, China se ha convertido en protagonista en el renacer africano, con una participación del 40 % que en algunos casos sigue aumentando, mientras tanto, la participación de otros actores está cayendo precipitadamente: Europa pasó del 44 % al 34 % y la presencia estadounidense se redujo del 24 % a sólo el 6,7 %.

La Franja y la Ruta es parte de la estrategia de la acción de la República Popular China que evoca la antigua Ruta de la Seda para potenciar los vínculos con el resto del mundo a través de la creación de dos grandes rutas comerciales, una marítima y otra terrestre, que unirán a la potencia asiática con el corazón de Europa, África y América Latina. Y se tiene previsto que finalice para el año 2049.

Esta iniciativa china se la podría figurar y simplificar como una mega acción logística y toda acción logística, independientemente de su escala, precisa de la infraestructura y de la fuerza necesaria para que se realice. La infraestructura es lo que más necesita África y la infraestructura es lo que China está más preparada para proporcionar.

Paralelamente, y como no podría ser de otra manera, China también ha aumentado su presencia diplomática en el continente, comprometiéndose, por ejemplo, a mediar en la paz en el Cuerno de África y ampliando su presencia militar (8).

Todo esto, independientemente de la forma de compromiso, ha llevado a cuestionar la presencia de la República Popular China en el continente africano. Este llamativo repunte del compromiso sino-africano ha llevado a las potencias occidentales a cuestionar las intenciones y consecuencias del interés y la implicación de China en el continente (8).

Como se expresó, África es un continente contradictorio y extremo y muchos líderes africanos, formados en su mayoría en las mejores academias del mundo que claman por la reivindicación africana, no se les escapa que hace apenas 30 años,

China se encontraba en un lugar similar en el que se encuentran sus países ahora: un país atrasado cuya economía apenas representaba el dos por ciento del PIB mundial (9).

En las últimas décadas China sorprendió al mundo por la forma en que utilizó la infraestructura para impulsar el crecimiento económico. Durante este periodo, el PIB de China se ha multiplicado por más de 10, ocupando hoy el segundo lugar en el mundo (9).

Es precisamente este tipo de crecimiento económico inducido por las infraestructuras lo que, en este momento, los dirigentes africanos buscan emular de la experiencia china. Los protagonistas de muchos de los proyectos de infraestructura más importantes de África, como el ferrocarril costero en Nigeria, la línea ferroviaria Addis Abeba-Djibouti y el megapuerto y la zona económica de Bagamoyo se están desarrollando a través de asociaciones chinas.



El Abuja Light Rail en Abuja, Nigeria, es el primer sistema de tránsito ferroviario urbano abierto en África Occidental. Fue construido por la Corporación de Construcción de Ingeniería Civil de China (CCECC) Nigeria. (Foto del CCECC)

En coincidencia, el 70 % de la infraestructura de 4G en África han sido construidas por la empresa china Huawei y de acuerdo con el informe de la GSMA²¹ el continente africano es el epicentro del dinero móvil aumentando el valor de las transacciones de dinero móvil en un 39 % (9).

Las razones de esta presencia omnipresente obedecerían a que muchos contratistas africanos simplemente no tienen la capacidad para realizar grandes proyectos de infraestructura, así que si se quiere hacer una construcción a gran escala se recurre a una empresa occidental o a una china, pero la empresa china

²¹ La GSMA representa los intereses de los operadores de telefonía móvil de todo el mundo, y une a cerca de 750 operadores con aproximadamente 400 empresas en el más amplio ecosistema de la telefonía móvil

siempre puede rebajar el precio. Es así como, a lo largo de las dos últimas décadas, China ha ampliado constantemente su presencia en África y se ha convertido en la mayor fuente de inversión extranjera del continente.

Análogamente, no se puede escapar a la irremediable financiación del conflicto y cuando miramos a África, vemos que muchos países persiguen sueños de un futuro mejor mientras se entierran en enormes deudas inducidas por el desarrollo de infraestructura que tal vez no puedan de pagar en realidad.

En consecuencia, en algunos foros existe la idea de que el «modo angola», la estrategia china de intercambiar proyectos de infraestructuras por recursos minerales es una trampa para provocarle a los gobiernos problemas financieros y someterlos con la deuda. Algunos han llegado a calificar esto como una nueva forma de colonialismo (10).

Sin embargo, otros foros opinan que esa idea solo guarda relación con un pensamiento mágico y que el verdadero problema es la falta de transparencia de los gobiernos y el interés que tienen estos en financiar sus conflictos internos.

Por otro lado, el efecto colateral que produce el «modo angola», es el desequilibrio comercial. Los intereses chinos están centrados en la adquisición de materias primas. No hay mucho que los chinos importen de África más allá de las materias primas y los minerales, los productos africanos representan alrededor del 4% de las importaciones totales de China (10).

Esto también hace suponer la mencionada trampa de la deuda, sin embargo, se podría apreciar sin temor a equivocarse que esto es una cuestión de escala y de desarrollo. En primer término, la situación no cambiará mientras los dirigentes africanos no exijan la transferencia de tecnologías y conocimientos y en segundo lugar mientras China se encuentra disputando el primer puesto con los Estados Unidos de América, el núcleo de la población africana es una población híbrida sin un desarrollo industrial que pudieran interesar, manufactura alguna, a las potencias o países centrales. Son dos niveles diferentes de sociedad y las paridades ocurren dentro de los mismos niveles.

En tal sentido, se estima de hábil prudencia disgregar el pensamiento para aclarar que, desde la visión del factor psicosocial el orden mundial es jerárquico o, en un sentido más amplio, dentro de cada ecosistema existen distintos niveles, *una estratificación*, donde se nuclean las entidades de acuerdo con su categoría.

Los que tienen el poder (y la fuerza) para forjar y, de ser necesario, imponer las reglas; los que solo tienen poder y pueden forjar o, al menos, modelar las reglas; los que carecen de ambos y han de beneficiarse con la utilización de las reglas; y

los entes que, sin tener poder y mucho menos fuerza, como producto de su identidad se rebelan contra las reglas establecidas²².

Retornando al tema que nos convoca, o hace falta ser un erudito para suponer que esa diferencia se puede apreciar, pero los cambios no son automáticos y más teniendo en cuenta el punto de partida de los interesados. Lógicamente, para poder negociar desde una posición más ventajosa África debería reforzar su integración regional, pero mientras esto no suceda continuará la corriente de la depreciación.

Puesto en perspectiva todo lo antedicho y retomando la idea de «el saber chino como base y el saber occidental como medio» de manera imperceptible y sutil la República Popular China llegó a su actual estatus. Este estatus acarrea obligaciones dentro del marco interno y propios de su acuerdo interno²³, los cuales no son objetos de estudio en este momento, que lo llevan a su expansión y están más directamente relacionados con la actividad estatal de China (11).

Tiene prácticas que le son ajenas a occidente porque la cultura es diferente lo cual es lógico, pero estas prácticas lo hicieron aproximarse al continente africano de manera diferente. Consciente de la sensibilidad y las carencias de años, les ha dado lo que los gobiernos africanos reclaman y otros le ha negado. En su lugar, China emplea un lenguaje de solidaridad, compromiso y unidad y habla de comercio tratándolos como a pares (11).

Gracias a la decisión de China de escuchar, se han centrado y han respondido mejor a las prioridades de los gobiernos africanos. Desde su inicio la relación se ha centrado en temas económicos, financieros y comerciales. Comenzó centrándose déficit de infraestructuras y su financiación respondiendo a una de las prioridades de los gobiernos africanos, prioridades que le son funcionales para el cumplimiento de su acuerdo interno (12).

Es así como, la relación económica incluye ahora no sólo lazos comerciales y de inversión, sino un profundo compromiso del sector privado chino que aprovecha las capacidades y ventajas africanas (13).

No se debe caer en la trampa de la *imaginación radical* de pensar en empresas del sector privado chino en un sentido norteamericano y/o europeo porque son organizaciones políticas diferentes. Nótese que su organización política de la República Popular China es una “dictadura democrática”²⁴ y por ello hay que tener la idea del sector privado con las “peculiaridades chinas”. El magna de este

²² De acuerdo con la Real Academia Española (en línea) las «Las Reglas de Juego o simplemente las reglas son pauta o norma que regula la acción de juego, así como los componentes del juego previos a la acción (espacio, tiempo, etc.). En tal sentido, las Reglas de Juego son coercitivas cuando en ello está el interés de las grandes potencias o cuando no se tiene la fuerza necesaria que sustente el poder »

²³ Léase: «Discurso presidencial sesión inaugural del XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China.» Xi, X Jinping de 2017.

²⁴ Artículo 1 de la Constitución de la República Popular China de 1982 con las enmiendas del 2004 reza: La República Popular China es un Estado socialista bajo la *dictadura democrática popular*, dirigido por la clase obrera y basada en la alianza obrero-campesina.

histórico-social es la expansión del sector privado en el “magisterio del partido”. (14)
(15)

China aportó un estilo intelectual fresco y un enfoque pragmático que fue bien recibido en las capitales africanas ya que satisfizo las necesidades de la dirigencia africana. Este juego de palabras, conceptos e ideas pueden llegar a llevar a la confusión, desconcierto y porque no a la libre interpretación.

Como se expresó al inicio de esta elucidación, de este fárrago de ideas tratado de manera ordenada, desde el inicio del *Gran Juego* el continente africano fue el escenario donde se da la hipótesis de confluencia de los intereses de los poderosos, razón por el gran país asiático va a ocupar el lugar que le corresponde. Expresado, en otros términos, el determinismo geográfico del continente en cuestión, plagado de riquezas en el medio de las principales rutas del comercio le transforma necesariamente en lo que es: un territorio en disputa.

Asimismo, se podría apreciar que diversas circunstancias históricas le han hecho perder poder a occidente cediendo el espacio a quien estuviera dispuesto a ocuparlo. Esta capacidad de empatía se traduce en ventajas para China en África. Sería una falacia pensar que hay una identificación de solidaridad china contra la explotación de occidente a razón de que hace solo 30 años China era como África.

China se presenta como la «potencia benévola» con otro estilo de ganar espacio, con una estrategia de la acción diferente a la de occidente, aprovechando las brechas que se van formando por el desgaste del paso del tiempo.

Estas brechas se darían en los tres ámbitos tradicionales (económico, político y de seguridad). Es decir, su determinismo geopolítico y la configuración que le fue dando el devenir de distintas formas de dominación²⁵:

- a) El contexto africano en términos de paz y seguridad, sus formas de gobierno, la fase del ciclo electoral y las condiciones económicas generales (crecimiento del PIB, índices de pobreza, etc.).
- b) El grado de corrupción, expresado en términos de responsabilidad fiscal, fugas y mala gestión.
- c) La competencia entre los gobiernos africanos.
- d) La coordinación entre los gobiernos africanos y, dentro de ellos, la coordinación entre socios y acreedores externos.
- e) El grado de compromiso con los acuerdos económicos por parte de las diferentes administraciones africanas.

Como colofón se podría decir que, África guarda sus talentos y China ha estrechado lazos comerciales los últimos 20 años, ganando espacios que fueron cedidos por los antiguos colonizadores es así como, *prima facie*, no se ven razones para que

²⁵ Todas las publicaciones consultadas, coinciden con sus luces y sus sombras, en los cinco puntos de a continuación

durante la próxima década deje de abonar los lazos comerciales y se vea desplazada por los otrora dominadores del continente.

El enfoque conservador occidental es poco práctico. El enfoque estadounidense y europeo refleja una actitud intelectual y un estilo anticuados en el hecho de que los países africanos son el producto y en algunos casos el residuo de este enfoque.

El país asiático seguiría invirtiendo en los recursos naturales de África y que busque en el continente una fuente de alimentos, impulsando su gasto en agricultura. Asia puede ver en la población joven de África una fuente de mano de obra para sus empresas manufactureras y un mercado para sus bienes de consumo.

El mérito está en su método de aproximación, la gran capacidad de poder inteligente de China está en el enfoque intelectual y un estilo completamente diferentes, en la forma en que ha implementado el *entrismo*²⁶ en África, viendo las falencias que tenía la dirigencia africana en financiar sus propios conflictos. Y aunque no es perfecto, ha sido eficaz dada la escala de la asociación económica que China ha desarrollado con los gobiernos africanos en sólo dos décadas.

Tal vez haya lugar para considerar que el ascenso de China ha creado un contrapunto de poder, que facilita el espacio para la expresión de un antiguo descontento con un orden mundial que da prioridad a ciertos países y deja de lado a otros. Sin embargo, mientras los descontentos están en la liga de los que deben conformarse y aceptar las *Reglas del Juego*, la República Popular de China se encuentra, súbitamente, en la liga de los que dictan las reglas del *Gran Juego* e «intentará tomar intacto todo lo que encuentre bajo el cielo azul»²⁷.

REFERENCIAS

1. **Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China.** *Estrategia Militar de China*. Primera Edición. Beijing : Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2015.
2. **Maquiavelo , Nicolas.** *El Arte de la Guerra*. Buenos Aires : Ediciones del Libertador, 2004.
3. **Smedley, Audrey, y otros.** "Africa". *Encyclopedia Britannica*. 22 de Julio de 2022.

²⁶ Término atribuido a algunos grupos trotskistas de la Cuarta Internacional, los cuales se afiliaban a los grupos políticos mayoritarios para subvertir las masas desde adentro. Con el tiempo el significado se fue ampliando, pero mantiene su esencia inalterable: *infiltrarse sutil y gentilmente para subvertir el orden establecido*.

²⁷ Así como se dio inicio con el Libro el Arte de la Guerra, se da por finalizado, pero con la obra de Tzu Tse de fácil localización en la Red de Información Global, y según comentan las crónicas de la época Nicolás Maquiavelo era un erudito. «*Tu meta debe ser tomar intacto todo lo que hay bajo el cielo. De este modo tus tropas no se agotarán y tu victoria será total. Este es el arte de la estrategia ofensiva*».

4. **Lopes, Carlos.** *África en transformación. Desarrollo económico en la edad de la duda.* s.l. : Catarata e Casa África, 2019.
5. Governments of many countries reaffirm their adherence to the one-China principle. [ed.] Pang Shuqing. digital, 7 de August de 2022.
6. *China defends its African finance role after U.S. 'debt trap' comments.* Editor, AT, [ed.]. 07 de August de 2022, The African Times.
7. *China to Focus on Trade to Deepen Africa Ties, EIU Says.* Sguazzin, Antony. 07 de August de 2022.
8. **Lancey, Juliet.** Ominous, Auspicious... Or Something In Between: The Debate Surrounding China's Role In Africa. *The organization for the world peace.* [En línea] 12 de August de 2022. [Citado el: 12 de August de 2022.] <https://theowp.org/reports/ominous-auspicious-or-something-in-between-the-debate-surrounding-chinas-role-in-africa/>.
9. **Lwere Kato, Ronald.** *How Chinese lending to Africa is evolving.* 12 de June de 2022, African News.
10. **Krippahl, Cristina** *Who benefits from China-Africa relations?.* 30 de November de 2021, DW.
11. **Hanauer, Larry and Lyle J. Morris,**. *China in Africa: Implications of a Deepening Relationship.* [ed.] CA: RAND Corporation. Santa Mónica : s.n., 2014.
12. **Were, Anzette.** *The Secrets of China's Economic Statecraft in Africa.* *The Diplomat.* 01 de June de 2022.
13. **Sguazzin, Antony** *West will struggle to catch up with China in Africa, new report finds.* 04 de August de 2022, News 24.
14. **Rios, Xulio.** *De lo privado a lo social en el nuevo patrón de desarrollo chino.* *Observatorio de políticas chinas.* [En línea] 22 de septiembre de 2020. [Citado el: 14 de agosto de 2022.] <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/de-lo-privado-a-lo-social-en-el-nuevo-patron-de-desarrollo-chino>.

15. **Sanguinetti Vezzoso, Maria Noel.** En China el sector privado evidencia un avance irreversible. *La Mañana*. 15 de Julio de 2022.

Análisis

JAPÓN SE ERIGE COMO TAJAMAR EN EL ASIA-INDO PACÍFICO

Magister Ivone Jara

Introducción:

En los últimos años numerosos han sido los debates que se han dado en torno de si Japón debería o no reformar la Constitución de posguerra, en la que renuncia a la guerra y a la amenaza y/o uso de la fuerza como medio de solución de disputas internacionales. Y si bien nunca se dio una modificación de la letra de la Carta Magna, progresivamente se han dado sanciones de normas, como la Ley de Lucha contra el Terrorismo y algunas reinterpretaciones constitucionales que han permitido dar una mayor flexibilidad al espíritu original que se tuviera al momento de la adopción del texto en 1947. Así, desde 2001 a la fecha, se ha venido construyendo, sin prisa pero sin pausa, un entorno doméstico, regional e internacional propicios para la emergencia de un renovado Japón, dispuesto a tener un papel más protagónico en el seno de la comunidad de naciones con intereses en el Asia-Indo Pacífico.

Tras el ataque a las Torres Gemelas de 2001, Japón sancionó la mencionada Ley de Lucha contra el Terrorismo, lo que significó un decisivo cambio interpretativo del artículo 9, pues ampliaba la rama de posibilidades militares que Japón tenía permitidas, ya que ahora se habilitaba el envío de tropas al exterior, en este caso como apoyo a los Estados Unidos en Afganistán. Así fue como Japón, durante el gobierno



El presidente George W. Bush le da la mano al Primer Ministro Junichiro Koizumi en septiembre de 2001. Luego comenzaría la Operación Libertad Perdurable en Afganistán.

de Jun'ichirō Koizumi, se sumó a la Operación Libertad Duradera lanzada por el gobierno estadounidense, mediante el envío de tres buques militares al Océano Índico contra el régimen de Kabul. Este hecho fue la piedra basal de una tendencia que poco a poco iba a convertirse en la base de un cambio de paradigma, tal como alguna vez lo había sido el fin de la era Tokugawa, que terminaba con doscientos años de aislacionismo japonés, lanzando al país a una carrera expansionista y militarista, que terminó en la última conflagración mundial que finalizó en 1945.

La participación de Japón en la lucha contra el terrorismo fue advertida con preocupación por China y las dos Coreas, pues interpretaban en esa decisión una velada intención de rearme militar. Haciendo caso omiso de esos temores, unos años más tarde, Shinzo Abe dio otro gran paso en sentido de brindar mayor laxitud al texto constitucional, cuando en 2007 propuso la formación del Quadrilateral Security Dialogue (QUAD), el foro compuesto por Estados Unidos, Australia, India, y Japón, con la idea de impulsar el objetivo de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. En esta nueva etapa Japón asumía un nuevo papel en su entorno regional, ya no como actor secundario y por tanto de apoyo a decisiones de política externa de los Estados Unidos, sino ahora como un actor protagónico, dispuesto a proponer la elaboración de nuevas reglas y formaciones del juego regional.

Uno de los momentos bisagra en torno del debate por una reformulación constitucional se dio durante 2014²⁸, cuando Shinzo Abe era primer ministro. En aquel entonces, y en medio de fuertes cuestionamientos, se aprobó una reinterpretación del artículo 9, que pasaba ahora a habilitar a Japón a la “autodefensa colectiva”. Esta medida impulsada por Abe iba a ser un gran paso en un camino que tiene como meta darle un mayor perfil militar a Japón y prepararlo para el escenario internacional que se estaba conformando, uno con una China cada vez más asertiva, enfocada en consolidar un fuerte liderazgo regional y construyendo un tipo de poder con capacidad de proyección global. A partir de ahora ya no habría posibilidad de dar marcha atrás en el sendero marcado por las coordenadas que había señalado Koizumi hacía más de una década.



El primer ministro Shinzo Abe posa con el secretario de Defensa de EEUU Chuck Hagel, el secretario de Estado John Kerry, el ministro de Relaciones Exteriores Fumio Kishida y el ministro de Defensa Itsunori Onodera en una reunión en 2014 para actualizar las reglas de Defensa. Esa reunión se centró en las crecientes amenazas en Asia

Para 2014, más de la mitad de los japoneses repudiaba el camino que Abe comenzaba a andar cada vez con más firmeza, pues no sólo se trataba de “autodefenderse”, sino además de salir en defensa y apoyo a los socios y aliados que sufrieran ataques. Esta nueva posta conquistada en la Política de Defensa y Seguridad de Japón constituyó un hito rupturista en la quietud que la misma había tenido desde el fin de la Segunda Guerra mundial en 1945, pues se trataba de una relectura del texto del artículo 9,

provocando un cambio de doctrina y, por tanto político, en el destino de las relaciones exteriores del país del sol naciente.

Ese oleaje, que asomaba en el horizonte con la fuerza de un tsunami en el océano Pacífico, iba a ser el comienzo de un periodo de flujos y reflujos de una marea que no se ha detenido hacia la conformación de una nueva “identidad oceánica” de la

²⁸ Dos años antes de la reinterpretación constitucional, en 2012, llegó al poder Xi Jinping, quien adoptó una agenda marcada por un fuerte énfasis en la soberanía marítima de la República Popular China.

política internacional japonesa. Tanto es así que hasta han dejado atrás el uso del concepto Asia-Pacífico, para adoptar el de Indo-Pacífico, y con ello reconfigurar todo el armado de poder de su entorno regional, a la vez que su posición en ese nuevo escenario. Paradójicamente, esa tendencia en sentido de un mayor involucramiento de Japón en los asuntos de Seguridad y Defensa de la Región Asia-Indo Pacífico, han venido acompañados de un incremento del apoyo popular en torno de esas medidas. Este fenómeno social no se daba desde las épocas previas a la Segunda Guerra Mundial, cuando gran parte de la población japonesa consintió las ideas del militarismo y del impulso de la participación de Japón en la denominada Esfera de Co-Prosperidad de la Gran Asia Oriental.

A comienzos de mayo del 2022 algunos medios de comunicación dieron a conocer que el 64% de los japoneses apoyan la idea de reforzar la Defensa Nacional -un auténtico récord que probablemente se haya alcanzado por última vez en el siglo pasado-, mientras que el 26% se mostró neutral al respecto. Esos fueron los resultados arrojados por una encuesta²⁹ realizada tras la escalada armada del conflicto entre Rusia y Ucrania, mientras que solo el 10% de los encuestados se opuso a la idea de que Japón refuerce su Defensa. Según lo recabado por la investigación realizada conjuntamente por The Asahi Shimbun y la consultora de Masaki Taniguchi, profesor de la Universidad de Tokio, el número de quienes apoyan el crecimiento de las capacidades de la Defensa superó el 60% desde que comenzaron a realizarse esas encuestas en 2003, cuando comenzó la guerra en Irak. En aquel entonces el apoyo alcanzaba el 48%, mientras que el mismo aumentó hasta el 57% a fines de 2012, cuando las disputas territoriales amenazaban las relaciones de Japón con China y Corea del Sur.

En definitiva, exponiendo los resultados de los sondeos mencionados se quiere señalar que es probable que en la actualidad la voluntad de la mayoría de la población japonesa esté en armonía con el actual gobierno conservador, que entiende que es necesario incrementar las capacidades militares de Japón, a la vez que darle al país un perfil más alto respecto a su posición en la Región y en torno a la Agenda de



²⁹ Los cuestionarios de la encuesta se enviaron el 15 de marzo de 2022 a 3000 ciudadanos seleccionados al azar en todo Japón. Recuperado de <https://www.asahi.com/ajw/articles/14612368>

Seguridad y Defensa. Ese eventual apoyo se estaría dando debido a la relevancia que tomó el conflicto entre Rusia y Ucrania en el seno de la sociedad japonesa, pues el mismo es mucho más cercano a los intereses japoneses que lo es incluso para los países europeos, sobre todo porque Japón tiene una disputa territorial por las denominadas -por Rusia- Islas Kuriles y Territorios del Norte para Japón.

De modo que, en el marco del desarrollo del actual conflicto armado ruso-ucraniano, Japón comienza a posicionarse como un tajamar en el Asia-Indo Pacífico. Antes de seguir andando sobre esta hipótesis de trabajo, es menester hacer algunas aclaraciones al respecto. El vocablo tajamar tiene distintas acepciones, y todas ellas son bastante coincidentes con la posición que ha adoptado Japón en los últimos tiempos respecto a cuál es o debería ser su rol en la Región. Según la Real Academia Española, tajamar es parte de un apoyo o pila de un puente para cortar el agua y disminuir su empuje; un segundo significado es tablón recortado en forma curva y ensamblado en la parte exterior de la proa, que sirve para hender el agua cuando el buque marcha; y represa o dique pequeño y murallón para defenderse de las aguas, entre otras acepciones.

En ese sentido, el crecimiento militar de China y la actual reemergencia de Rusia en la escena internacional a partir del conflicto con Ucrania son las cuestiones más preponderantes de la agenda externa japonesa, toda vez que ambas tienen ribetes de alta relevancia estratégica para ese país. La creciente competencia estratégica entre Estados Unidos y China define en gran medida la posición japonesa, pues la alianza de seguridad norteamericana-japonesa continúa más vigente que nunca. Mientras que la mancomunidad chino-rusa supone una amenaza para Japón, debido a que contra este último mantiene el ya mencionado reclamo por los Territorios del Norte. Dicho esto, puede sostenerse que la actual Política Exterior y de Defensa de Japón se arma en torno de la figura de tajamar, es decir, como un dique de contención frente al crecimiento militar chino y la amenaza que supone Rusia, a la vez que como un tablón que sirve para abrir las aguas y facilitar que el buque avance. El barco se refiere a los países que forman parte del QUAD y del AUKUS, mientras que las aguas son las de un Indo-Pacífico Libre y Abierto.

Japón adopta un papel cada vez más protagónico en la escena internacional en general, y en el Asia-Indo Pacífico en particular:

En abril de 2022 el ministro de Relaciones Exteriores de Japón prometió que su país reforzaría su ejército para ayudar a Estados Unidos a mantener la seguridad regional. "Hoy pude experimentar de primera mano la primera línea de la seguridad nacional", dijo Yoshimasa Hayashi, desde la cubierta del USS Abraham Lincoln. Japón "fortalecerá significativamente" sus capacidades de defensa y trabajará en estrecha colaboración con Estados Unidos, agregó. Hayashi habló además de la preocupación de que la "invasión de Rusia a Ucrania", que considera una afrenta a las normas diplomáticas internacionales, podría alentar a la vecina China a usar su

fuerza militar para obtener el control de Taiwán y amenazar las islas japonesas cercanas³⁰.



Por esos días Japón habría recibido una invitación no oficial para unirse a la alianza militar AUKUS, según trascendidos de la prensa. Sin embargo, el secretario jefe del gabinete japonés, Hirokazu Matsuno, negó esa información. Según Sankei Shimbun, uno de los periódicos que hizo circular la versión luego desmentida, la oferta de incorporar a Tokio en el AUKUS iba de la mano del desarrollo de misiles hipersónicos. Es que hace dos años Japón anunció planes para crear dos tipos de armas hipersónicas: misiles de crucero hipersónicos (HCM) y proyectiles deslizantes de hipervelocidad (HVGP), y se mencionó que podrían desplegarse en algún momento entre 2024 y 2028. Japón también está trabajando en un cañón de riel especial que aspira a tener la capacidad de derribar misiles hipersónicos entrantes disparando proyectiles a velocidades extremadamente altas usando fuerza electromagnética³¹.

Los titulares de defensa de los Estados Unidos y Japón se reunieron en el Pentágono a comienzos del mes de mayo de 2022 y acordaron impulsar su alianza en Defensa y Seguridad, apuntando a las "amenazas" que representan Rusia, China y Corea del Norte, además del asunto del statu quo del Indo-Pacífico. Mediante un comunicado del Departamento de Defensa de Estados Unidos, el secretario Lloyd Austin agradeció a Japón por su papel de "contrarrestar a Rusia" durante la crisis de Ucrania. Austin también mencionó "la coerción continua de China en los mares de China Oriental y Meridional", por lo que destacó la importancia de la colaboración entre Estados Unidos y Japón en la disuasión. Por su parte, los medios de comunicación japoneses informaron que Japón señaló sus preocupaciones sobre la cuestión de Taiwán, la disputa por las Islas Senkaku, las pruebas de misiles

³⁰ Recuperado de <https://www.usnews.com/news/world/articles/2022-04-23/japans-foreign-minister-promises-a-stronger-military-in-visit-to-us-carrier>

³¹ Recuperado de <https://www.siasat.com/japan-gets-unofficial-invite-to-join-aucus-military-alliance-2308148/>

balísticos de Corea del Norte y la "agresión de Rusia" en Ucrania, todo lo cual genera un nuevo impulso en Tokio para reforzar sus capacidades de defensa.

Kishi afirmó que el ataque ruso a Ucrania y los continuos lanzamientos de misiles balísticos de Corea del Norte son absolutamente inaceptables. Enfatizó además que la invasión de Ucrania por parte de Rusia significa que los japoneses ya no pueden separar la seguridad del Indo-Pacífico de la de Europa. Esto último adquiere una importancia sustancial para el análisis del rol de Japón en la Región y en el mundo. El hecho de estar proyectando aumentar sus capacidades militares y que pondere con el mismo nivel de relevancia lo que sucede en otros escenarios mundiales, lo ubican en una carrera por convertirse en una potencia de segundo orden, tal como alguna vez lo fue tras la derrota de Rusia en la guerra de 1905. Entonces habían pasado tan solo 37 años desde el comienzo de la Era Meiji, que había dado fin a dos siglos de aislacionismo internacional.

Austin mencionó que "estamos aquí porque la alianza entre Estados Unidos y Japón sigue siendo una piedra angular de la paz y la prosperidad en el Indo-Pacífico". Agregó asimismo que "nuestros dos países están unidos por una profunda amistad y confianza, así como por intereses comunes y valores compartidos". Pero esos intereses y valores están bajo ataque, dijo el secretario, por lo que Estados Unidos y Japón deben trabajar en estrecha colaboración para contrarrestar las amenazas de Rusia, China y Corea del Norte. "La invasión infundada e imprudente de Rusia a Ucrania es una afrenta al orden internacional basado en reglas y plantea un desafío para la libertad de las personas en todas partes", declaró³². Este discurso no hace más que acelerar la posición de algunos sectores políticos japoneses que creen que Japón debe asumir un nuevo rol en la arena internacional, tal como lo hiciera tras la Restauración Meiji. Entonces como ahora buscaba el desarrollo de su poder militar y tenía frente a sí algunos de los mismos competidores. China, con quien se enfrentó en 1894/95 y Rusia, a quien derrotó en 1905, lo que permitió su emergencia como potencia regional.

Volviendo a los temas de la agenda bilateral, además de los asuntos mencionados, los dos jefes de Defensa acordaron mantener la disuasión nuclear mediante el uso de una "gama completa de capacidades convencionales y nucleares"³³. Esta cuestión adquiere una dimensión de suma importancia para el análisis, dado que se habilitó, al menos en el plano del debate político bilateral, el asunto nuclear. Esto no es menor si se tiene en cuenta que Japón es el único país del mundo que fue víctima de dos ataques nucleares, además de haber pasado por un proceso muy doloroso para la sociedad japonesa tras el incidente de la planta de Fukushima.

Revisión de los documentos de Política de Seguridad y Defensa de Japón a la luz de la Estrategia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos

³² Recuperado de <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3019857/austin-japans-defense-minister-pledge-to-defend-rules-based-order/>

³³ Recuperado de <https://www.globaltimes.cn/page/202205/1264926.shtml>

Japón se encuentra en un proceso de revisión de su Política de Defensa, dado el recrudecimiento de lo que considera las amenazas más importantes a su Seguridad, China y Rusia. Esta reconsideración de sus bases políticas fundamentales iría contra el espíritu original de la Constitución de 1947, pero armonizaría con los pedidos de los Estados Unidos que pretenden que Japón adopte una posición más firme en materia de Seguridad y Defensa en la Región. Aunque, al mismo tiempo, la potencia occidental no le otorga a Japón la capacidad de sentarse en la misma mesa que a socios como Reino Unido y Australia, al menos hasta el momento.

Entre las cuestiones que se están debatiendo está el de las “capacidades de ataque de bases enemigas”, la Estrategia de Seguridad Nacional y el Programa de Fortalecimiento de la Defensa a mediano plazo, que especifica los planes de desarrollo y gastos cada cinco años. A tal punto están siendo cuestionados los documentos de la Política de Defensa, que el Partido Liberal Democrático (PLD) propuso al primer ministro Fumio Kishida que se eliminen las pautas actuales por completo y se elabore una nueva Estrategia de Defensa Nacional, que esté en sintonía con la de Estados Unidos³⁴. Es decir, que estamos en presencia de un debate que pretende cruzar todas las fronteras que se han corrido, parcialmente, en los últimos veinte años, para “refundar” la Política de Defensa.

Ha trascendido que el borrador del Libro Blanco de Defensa de Japón muestra una seria preocupación por el impacto del conflicto ruso-ucraniano, a la vez que enfatiza que eventos similares nunca deberían ocurrir en la región del Indo-Pacífico. Por ello es que Japón observa de cerca la situación, ya que el desarrollo de la misma puede provocar cambios en la dinámica de cooperación entre Rusia y China, lo que podría impactar sobre las relaciones entre Estados Unidos y China. Asimismo, el borrador dice que Japón también vigilará de cerca a Taiwán, dado que el equilibrio militar a través del Estrecho está cambiando a favor de Beijing. A la vez que ubica a Corea del Norte como una amenaza grave. Finalmente, el borrador menciona que la Estrategia de Seguridad Nacional y otros documentos relacionados se revisarán a finales del año 2022, y que se discutirán todas las alternativas, incluida la llamada "capacidad de ataque de las bases enemigas"³⁵.

Respecto a esto último, la propuesta consiste en dotar a las Fuerzas de Autodefensa de Japón de lo que podría llamarse una "capacidad de contraataque", incluida la capacidad de atacar sistemas de mando y control del oponente, así como sus bases militares. De aprobarse esta iniciativa, estaríamos asistiendo a la mayor reinterpretación constitucional que se haya dado hasta el momento. Los miembros de la comisión conformada a esos fines, incluido el exministro de defensa y presidente de la misma, Onodera Itsunori, declararon a la prensa en abril de 2022 que el gobierno necesita mejorar la disuasión mediante la adquisición de capacidades de ataque, porque los rápidos avances en la tecnología de misiles,

³⁴ Recuperado de <https://english.kyodonews.net/news/2022/05/db8a4d92a19e-japan-eyes-classifying-defense-guidelines-amid-china-russia-threats.html>

³⁵ Recuperado de https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20220511_06/

como los vehículos hipersónicos, hacen que sea extremadamente difícil para Japón defenderse con sus actuales sistemas de interceptación. Pero además, para lograr ello, la cooperación con las fuerzas armadas de los Estados Unidos se hace indispensable. A la vez que resulta vital aumentar el gasto en Defensa a más del 2% del PBI dentro de los próximos cinco años, es decir, duplicando el límite establecido del 1%³⁶.

Japón como tajar en el Asia-Indo Pacífico y su necesidad de "Capacidades de Ataque de Bases Enemigas". El caso de las Islas Senkaku

El Océano Pacífico es el ambiente regional en el que China, Japón, Corea del Sur y Australia han incrementado en los últimos años su poder naval, lo que ha suscitado nuevas dinámicas de competencia y cooperación. Atrás quedaron las épocas en que China y Australia estaban del bando contrario de Japón durante la guerra, y en cambio asistimos a un momento en que éste se ha ubicado dentro del espacio de los "antiguos aliados". Todo ello en el marco de una era dominada por una carrera armamentista que redefinió los términos de las relaciones entre esos actores y en la que China ha despertado a un largo sueño de rearmado interior para ocupar una posición decisiva en el destino del Asia-Indo Pacífico y probablemente del resto del mundo.

El crecimiento militar chino, los vuelos sobre el espacio aéreo de Taiwán y las incursiones navales en la zona marítima circundante son percibidos por Japón y sus socios regionales como una amenaza a la Defensa y Seguridad regionales. Todo esto agravado por el hecho de que China tiene a su vez controversias marítimas con Japón, Vietnam, Filipinas, Malasia y Brunei, y si bien con los Estados Unidos no existen diferencias limítrofes y territoriales, la potencia hegemónica se presenta en la zona como "garante" de la libre navegación. De este modo, el Mar de China Oriental y el de China Meridional han pasado a ser el terreno sobre el que se dan esas fuertes dinámicas de competencia y cooperación que están cada vez más activas. Dentro del contexto de competencia, la disputa entre China y Japón es la más relevante, ya que las Islas Senkaku –para los japoneses- o Diaoyu –para los chinos-, forman parte de la "primera cadena de islas" para la República Popular China. De manera que estas tienen una relevancia estratégica para ambos actores.

Como es sabido, el estado actual del conflicto entre Rusia y Ucrania ha incrementado y acelerado los procesos de percepción de amenaza inminente, además de provocar la exteriorización de las tensiones territoriales existentes en otros puntos del planeta, sobre todo en Asia-Indo Pacífico, dado que ese es el nuevo centro estratégico mundial. Uno de los primeros indicadores que se pueden observar cuando los niveles de tensión aumentan, es el gasto destinado a la Defensa Nacional. En ese sentido, para comprender en números ese incremento, el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) proporciona

³⁶ Recuperado de <https://thediplomat.com/2022/04/defense-panel-within-japans-ruling-party-urges-tokyo-to-acquire-counterattack-capability/>

información muy precisa. Así, el SIPRI ha publicado en abril de 2022 que China es el segundo país con mayor gasto militar del mundo, pues destinó unos 293.000 millones de dólares en 2021, lo que supone un aumento del 4,7 % respecto a 2020. Asimismo, sostiene que el gasto chino ha crecido durante 27 años consecutivos. Por otro lado, el gobierno japonés incrementó en 7.000 millones de dólares el gasto militar, es decir, un 7,3 %, llevándolo hasta los 54.100 millones de dólares en 2021. Se trata del incremento anual más elevado desde el año 1972³⁷.

El aumento en el gasto destinado a la Defensa tiene a su vez consecuencias en materia de adquisiciones militares, y por tanto en las capacidades de cada uno de los países. Todos los años Global Fire Power realiza un ranking del poder militar mundial que sirve para conocer el estado actual de los ejércitos del mundo y su capacidad de fuego desde la perspectiva de un balance militar comparado. En el correspondiente al año 2022 ubica a los países en el siguiente orden: Estados Unidos, Rusia, China, India, Japón, Corea del Sur, Francia, Reino Unido, etc³⁸. Este dato lleva a reflexionar acerca de la naturaleza de las fuerzas de autodefensa japonesas, ya que tras conocer que Japón ocupa un puesto dentro de los primeros cinco instrumentos militares del mundo, seguir suponiendo que ellas tienen características únicamente defensivas sería caer en un análisis falaz.

	 Personal activo	 Personal en reserva	 Aeronaves	 Tanques	 Barcos	 Armas nucleares	 Gasto (millones)
EE.UU.	1.395.000	843.000	13.247	6.612	484	5.550	US\$ 777.251
Rusia	900.000	2.000.000	4.173	12.420	605	6.255	US\$ 45.802
China	2.035.000	510.000	3.285	5.250	777	350	US\$ 207.340
India	1.480.000	1.155.000	2.182	4.614	295	156	US\$ 65.079
Japón	247.000	56.000	1.449	1.004	155	0	US\$ 49.254
Corea del Sur	555.000	3.100.000	1.595	2.624	234	0	US\$ 46.650
Francia	203.000	41.000	1.055	406	180	290	US\$ 59.342
Reino Unido	153.000	75.000	693	227	75	225	US\$ 71.627
Pakistán	652.000	0	1.387	2.824	114	165	US\$ 10.393
Brasil	367.000	1.340.000	679	439	112	0	US\$ 21.752

Gráfico Jhasuar Razo, CNN.

En este punto se hace crucial entonces un análisis de la política exterior y de defensa de Japón, que aunque tiene ciertas limitantes producto de su Constitución

³⁷ Recuperado de https://sipri.org/sites/default/files/2022-04/milex_press_release_esp.pdf

³⁸ Recuperado de <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>

Nacional, las mismas se han ido desvaneciendo en los últimos años. De manera que puede afirmarse que Japón cuenta con auténticas fuerzas armadas, pues de hecho ocupan el quinto lugar del ranking de las más poderosas del planeta, frente a una competidora China que detenta el tercer puesto. Este análisis aunque parezca menor y reduccionista no debe ser soslayado a la hora de ponderar las diversas variables intervinientes en el análisis del estado actual de la Región Asia-Indo Pacífico. Sin embargo, lo expuesto no supone, al menos para el presente análisis, hipotetizar que Japón fuera a tomar un rol con ribetes ofensivos en su política hacia China.

Pero al mismo tiempo tampoco merece ser tenido a menos, razón por la cual se ha adoptado la idea de “tajamar”, toda vez que Japón está aumentando su perfil y alineamiento con sus socios del QUAD y también con los miembros del AUKUS, sin que ello suponga una intención de enfrentamiento directo con China. Como se mencionara en la introducción, el presente trabajo se refiere a Japón como tajamar, dado que el mismo tiene por finalidad ofrecer cierto nivel de contención frente a una China que no retrocede en su proceso de crecimiento militar, a la vez que se presenta como un elemento que sirve para abrir paso en el océano de la Región Asia-Indo Pacífico, a fin de que el “gran buque AUKUS” se posicione con mayor firmeza frente a China.

Este tajamar japonés se consolida en esa posición y se perfila como un actor protagónico en el seno de la Región, y ya no como uno secundario que entrega su seguridad al hegemón occidental. De hecho, en abril de 2022, el ministro de defensa japonés, Nobuo Kishi, explicó durante una entrevista que, aunque la política militar de Japón está constitucionalmente restringida a una postura defensiva, desde el Ministerio de Defensa se comenzará a debatir acerca de cómo adquirir “capacidades de ataque de bases enemigas”³⁹. Esas capacidades serían de “contraataque” a las bases y puestos de mando y control del oponente. Según legisladores del PLD, las mismas le darían a Japón más opciones para tomar represalias contra misiles tácticos montados sobre plataformas de lanzamiento terrestres y submarinas. A la vez que se cumpliría con los pedidos de Estados Unidos de reforzar las capacidades de defensa de Japón y asumir un papel más importante en la alianza.

Es más, este asunto está siendo tratado por una comisión de Seguridad Nacional del PLD antes de la revisión de la Estrategia de Seguridad Nacional que tendrá lugar este año, constituyéndose así un cambio dramático en la Política de Defensa bajo la actual Constitución pacifista⁴⁰. Asimismo, el ministro Kishi aseguró que la tendencia de incremento del gasto militar continuará dándose hasta, al menos, el año 2024. Pues el mismo es esencial para el mantenimiento y fortalecimiento de sus capacidades militares. Además, enfatizó la importancia de trabajar con los

³⁹ Recuperado de <https://nationalinterest.org/blog/buzz/pacifist-no-more-japan-bolsters-its-military-amid-growing-threats-201817>

⁴⁰ Recuperado de <https://noticiasdelmundo.news/el-pld-propondra-la-capacidad-de-atacar-bases-enemigas-como-parte-de-la-revision-de-seguridad-de-japon/>

socios internacionales para disuadir a los enemigos de Japón y que estos deben estar convencidos de que “pagarán un precio por atacar” ese país. Este planteo discursivo se trae a colación para poner en evidencia que la Política de Defensa de Japón no solo busca alinearse aún más con los Estados Unidos, sino que también su perfil va en aumento, todo lo cual redundará en la emergencia de un Japón que poco a poco se posiciona como potencia regional, a la vez que como tajamar del Asia-Indo Pacífico.

En este contexto, la mayor percepción de amenaza para Japón consiste en un ataque chino por las Islas Senkaku. Es que China no solo reclama desde lo discursivo sus supuestos derechos territoriales sobre las mismas, sino que en los últimos años también las ha rodeado con su presencia militar. Los buques de la Guardia Costera han realizado incursiones prácticamente a diario en las aguas territoriales que las circundan. De modo que, en un contexto en el que Rusia y Ucrania han pasado del plano de la diplomacia al del enfrentamiento bélico, es que Japón prepara su capacidad de defensa frente a una eventual escalada militar. Se hace evidente de este modo que el país del Sol Naciente mantiene una Hipótesis de Conflicto con China, razón por la cual es que alista su instrumento militar a esos fines.

Consideraciones finales:

El ataque a las Torres Gemelas en 2001 ofreció a Japón la oportunidad estratégica de comenzar a resquebrajar los límites de una Constitución que renunciaba a la guerra y que había sido impuesta por un vencedor Estados Unidos en 1947. Pero desde comienzos de este siglo, el país asiático ha ido ganando terreno en sentido de ir construyendo un instrumento militar con capacidades que lo han ubicado en el podio de los cinco más poderosos del mundo. Soslayar esa posición y continuar sosteniendo que Japón mantiene unas fuerzas dotadas únicamente de un perfil defensivo es dar la espalda al más elemental sentido común. Dicho esto, justo es aclarar que los cambios en materia de Seguridad y Defensa no deberían leerse bajo la lupa de una intencionalidad política de erigir al país en un actor con enfoque ofensivo, aun cuando China, Rusia y Corea del Norte representen serias amenazas a sus intereses vitales.

Es decir, si bien el escenario actual es propicio para la reemergencia de Japón como potencia de segundo orden con fuerte presencia regional, más preciso sería describir a ese país como el tajamar de un Asia-Indo Pacífico Libre y Abierto, con la misión de contenedor o incluso también del que abre las aguas para el avance del “buque AUKUS”. La irrupción de Japón en esa Región como un actor garante de seguridad y ya no como un actor pasivo que debía contar con el respaldo/resguardo de los Estados Unidos, supone un giro sustancial en su Política de Seguridad Regional. Ello, en un contexto en el que las tensiones regionales se han incrementado por las derivaciones de la guerra en Europa, le imprime aún mayor preponderancia al papel desempeñado por Japón.

Ahora bien, haciendo un rápido balance, hemos mencionado que el país nipón si bien no cuenta con fuerzas y capacidades esencialmente defensivas, tampoco se perfila hacia la conformación de una doctrina, instrumento militar y políticas de tipo ofensivas. Por eso es que hemos recurrido a la figura de tajamar, pues el presente análisis considera esa figura simbólica como la más adecuada a la descripción del estado actual de la situación. Es decir, Japón ya no se ubica en una posición pasiva/defensiva, a la vez que tampoco en una activa/ofensiva. Es más bien un tipo de situación intermedia que tiene elementos de ambas esferas, un prototipo de activismo defensivo con alcance disuasivo, en un marco de una política que cobra un mayor perfil y mayor alineamiento con los Estados Unidos y sus socios principales del Indo-Pacífico.

Y si bien lo mencionado hasta el momento podría generar algunos interrogantes, como por ejemplo si existiera la posibilidad de que ese estado intermedio, en el que Japón ha buscado alejarse de una posición defensiva sin acercarse a una ofensiva, pueda mutar sustancialmente en los próximos años. Ello sobre todo si se tiene en cuenta la historia, ya que algunos autores describen el ingreso de Japón en la carrera imperialista a finales del siglo XIX y comienzos del XX en el marco de una búsqueda autonómica frente a la amenaza que representaban las potencias occidentales. Sin embargo, esa postura que algunas veces ha sido leída en modo defensivo, se convirtió décadas más tarde en una avanzada ofensiva que desembocó en la Guerra del Pacífico. Este devenir histórico podría generar ciertas suspicacias o sospechas en sentido de que la historia podría repetirse, cual *corsi e ricorsi*. Sin embargo, se parte de la premisa que su repetición no podría darse por múltiples causas.

A pesar de algunas coincidencias en sentido de a qué países se enfrentó Japón a finales del siglo XIX y principios del XX, el contexto internacional es muy diferente del de otrora. De modo que no sería justo vislumbrar un Japón saliendo del plano defensivo/disuasivo para encontrarlo en un plan de activismo ofensivo sobre China, Rusia y Corea del Norte. Primero porque sus posibilidades políticas siguen siendo limitadas a pesar del terreno ganado a la Constitución de 1947; segundo porque a pesar de la mayor permeabilidad de la sociedad japonesa tampoco sería factible una aceptación total de términos políticos que derrumbaran por completo los muros de contención del actual statu quo; y tercero porque a pesar de la presión estadounidense para que Japón aumente su perfil y alineamiento con los países del AUKUS, ello no se traduce en ubicar al socio japonés en el mismo nivel en el que se encuentran Australia y Reino Unido. De hecho, son los Estados Unidos quienes, de alguna manera, ubican a Japón en un sitio de tajamar, toda vez que perciben a ese país como la primera línea/barrera de contención/defensa frente a una creciente presencia de China en la Región.

Capítulo N° 3:

El dominio marítimo en el centro de la competencia

Análisis

LA CAPACIDAD SUBMARINA Y EL “OCÉANO TRANSPARENTE”: EL CASO DEL INDO-PACÍFICO

Esteban Crespo Kennedy
Silvana Elizondo

Introducción

La reciente firma del AUKUS, que implica la entrada de Australia al exclusivo club de países con submarinos de propulsión nuclear, ha renovado los debates de fondo acerca del futuro de la guerra submarina en la nueva competencia estratégica global. Por un lado, el arma submarina parece incrementar su relevancia por la menor exposición a las capacidades de Anti-Acceso y Negación de Área (A2/AD) de las potencias ribereñas, que implican una creciente amenaza a las grandes unidades de superficie, en particular a los portaaviones. Por otro lado, nuevos desarrollos en materia de sensores, vehículos no tripulados e inteligencia artificial prometen avances significativos en la “transparencia de los océanos”. Se trata de tecnologías que, habiendo sido lideradas por Estados Unidos, hoy están al alcance de sus competidores, y que pueden desafiar el sigilo de los submarinos.

Presenciamos, en consecuencia, los inicios de una nueva etapa en la carrera entre la evolución de armas submarinas y los avances en la detección destinada a contrarrestar esas armas. En este artículo desarrollaremos sintéticamente estas dos tendencias, analizaremos cómo evolucionan las mismas en la región del Indo-Pacífico, y realizaremos una apreciación sobre los interrogantes abiertos en materia de la competencia submarina que marcarán el futuro de este ambiente.

LA IMPORTANCIA DE LOS SUBMARINOS EN LOS ENTORNOS DE ANTIACCESO

Debido a la mala propagación de la luz y las ondas de radio a través del agua, el océano es uno de los pocos lugares que quedan disponibles para esconder unidades de gran tamaño, como los submarinos nucleares. Como subraya H.I.Sutton, especialista en guerra submarina, “Los submarinos son las naves capitales de la actualidad que nadie menciona, solo compiten con los portaaviones por el primer puesto. Y mientras que los portaaviones... son más visibles en términos de proyección de poder, los submarinos resultan ser su depredador

natural”.¹ Constituyen un arma asimétrica que, además de realizar acciones de combate, puede ser utilizada para la recopilación de inteligencia, misiones de bloqueo comercial y proyección de fuerzas especiales.

Aunque es una capacidad accesible para las armadas medianas, las presiones competitivas en entornos de alta tecnología son extremas, siendo caracterizadas por ciclos intensos de innovación y adaptación, donde la supervivencia depende de la ventaja circunstancial que cada actor tenga en materia de conocimiento, aprendizaje y tecnología.²

Un submarino tiene un ciclo de vida de varias décadas que comprende desde las etapas de diseño hasta su retiro, con complejos períodos de mantenimiento en el medio. Uno de los principales riesgos es que mientras que los diseños de los futuros submarinos buscan ser más sigilosos, los que están ya en operaciones se enfrentan a capacidades antisubmarinas cada vez más potentes y escalables, que podrían afectar no sólo su efectividad de combate, sino también su capacidad para sobrevivir en ambientes altamente disputados.

Hambling sostiene para el caso australiano: “en 2021, las principales preocupaciones de un capitán de submarino son otros submarinos, destructores equipados con sonar y algunos aviones y helicópteros especializados capaces de detectarlos si saben dónde buscar. Para cuando los submarinos nucleares de Australia estén en funcionamiento en la década de 2040, una nueva generación de cazadores de submarinos podría estar muy extendida: submarinos robóticos autónomos y más pequeños, buques de superficie y aeronaves, todos propulsados por nueva tecnología.”³

El desafío a futuro se centra en los avances del denominado “océano transparente”, un concepto que sintetiza el conjunto de tecnologías que permitirá un conocimiento de las profundidades capaz de amenazar el sigilo de las operaciones submarinas.

Sin embargo, como afirma Zachary Kallenborn, “una mayor transparencia del océano transforma el carácter de la disuasión submarina, pero no elimina las ventajas clave”.⁴ En lugar de confiar en el sigilo, los submarinos deberán enfatizar la velocidad y la autodefensa, incluida la manipulación de sensores adversarios y el

¹ Franz-Stefan Gady. 2020. *H.I. Sutton on the Future of Underwater Warfare in the Indo-Pacific Region*. The Diplomat. January 22.

² Edward Lundquist. 2022. *U.S. Pacific Fleet Will Leverage Knowledge, Expertise of Naval Postgraduate School With New Nimitz Research Group*. <https://seapowermagazine.org/u-s-pacific-fleet-will-leverage-knowledge-expertise-of-naval-postgraduate-school/>

³ David Hambling. 2021. *The nuclear submarine fight is totally pointless*. Wired. 29-09. <https://www.wired.co.uk/article/aukus-nuclear-submarines-australia-warfare>

⁴ Zachary Kallenborn. 2019. *If the Oceans Become Transparent*. Proceedings Vol. 145/10/1,400. October. <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2019/october/if-oceans-become-transparent>

despliegue de sofisticados señuelos submarinos. Los submarinos pasarán así de una lógica de “encontrar-buscar-encontrar” a “encontrar-perseguir-matar”.

OCÉANOS TRANSPARENTES

El concepto de “Océanos transparentes” se refiere a la idea de que la innovación en un conjunto de tecnologías de detección pueda negar gran parte de las ventajas operacionales que gozan los submarinos. Este concepto se apoya en los efectos exponenciales de los recientes avances en tecnologías de información,⁵ que potencian la aparición de innovaciones disruptivas que puedan lograr una vigilancia persistente del entorno marítimo.

Hoy en día la transparencia no implica la necesidad de lograr cobertura total de un océano, sino priorizar una “transparencia selectiva” centrada en áreas estratégicas, como los puntos de estrangulamiento marítimos por los que deben transitar los submarinos para llegar a su área de operaciones y las aguas litorales alrededor de áreas de alto valor estratégico.⁶ Replica, en este sentido, el concepto del SOSUS (*Sound Surveillance System*) desplegado por Estados Unidos para rastrear el movimiento de la flota soviética de submarinos durante la Guerra Fría, que tuvo como punto de partida la vigilancia en la zona de paso entre Groenlandia, Islandia y Reino Unido (GIUK GAP).

Entre los diversos sistemas emergentes, tanto civiles como militares y de uso dual, se encuentra una gran cantidad de nodos de sensores⁷ con capacidades activas y pasivas, que pueden ser del tipo fijo o móvil.

En el grupo de sensores fijos o estacionarios se encuentran los hidrófonos, sonares, detectores de anomalías magnéticas y de otro tipo emplazados en los lechos submarinos, que se encuentran enlazados mediante fibra óptica o redes inalámbricas a las estaciones terrestres de rastreo.

En el grupo de los sensores móviles se ubican las plataformas aéreas⁸ y de superficie⁹ y un creciente grupo de vehículos no tripulados cada vez más baratos de producir, modificar y desplegar a gran escala, con capacidad de operar en los ámbitos aéreos, marítimos y en especial el submarino por largos periodos de tiempos. Estas plataformas son capaces de portar diversos tipos de sensores que

⁵ La convergencia en miniaturización, reducción de los costos, poder de cómputo, conectividad, ancho de banda y almacenamiento que ha potenciado las revoluciones en Inteligencia Artificial y Big Data.

⁶ Sebastian Brixey-Williams. 2016. *Will the Atlantic become transparent?* British Pugwash, November.

⁷ Los sensores pueden proveer señales de un amplio espectro que incluyen: Acústicas y de sonar, anomalías magnéticas y gravitacionales, fenómenos hidrodinámicos, electroópticas, infrarrojas, térmicas, partículas, químicas y biológicas.

⁸ Aviones y helicópteros equipados con detectores de anomalía magnética, sonoboyas y otros sistemas antisubmarinos.

⁹ Principalmente los sonares remolcados de búsqueda activa y pasiva.

operan de forma distribuida a lo largo de miles de kilómetros y cientos de metros de profundidad¹⁰.

El *Big Data*¹¹ generado por estas redes de sensores dependerá de “nubes militares”¹² y otros centros de datos para su proceso, que mediante el uso de técnicas de inteligencia artificial¹³ crearán modelos precisos de análisis del ambiente marino para detectar las ínfimas perturbaciones ambientales causadas por submarinos, o incluso drones.

Es probable que la evolución de estas redes siga un patrón similar al del “Internet de las Cosas” en el ámbito terrestre, observándose en los próximos años un crecimiento exponencial que permita hacer un monitoreo activo y pasivo de los océanos globales, afectando dramáticamente las operaciones de las fuerzas navales. La agencia estadounidense DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency) denominó este desarrollo como el “Océano de las cosas”¹⁴. El mismo está basado en el despliegue de miles de pequeños flotadores o gliders de bajo costo que podrían formar una red de sensores distribuidos de uso múltiple, sumado a poderosas herramientas de inteligencia artificial, que permitirá ampliar

¹⁰ Dan Gouré. 2020. *High-End Warfare in the Indo-Pacific Theater Will Require Distributed Sensing*. <https://www.realcleardefense.com/articles/2020/10/03/high-end-warfare-in-the-indo-pacific-theater-will-require-distributed-sensing-579548.html>

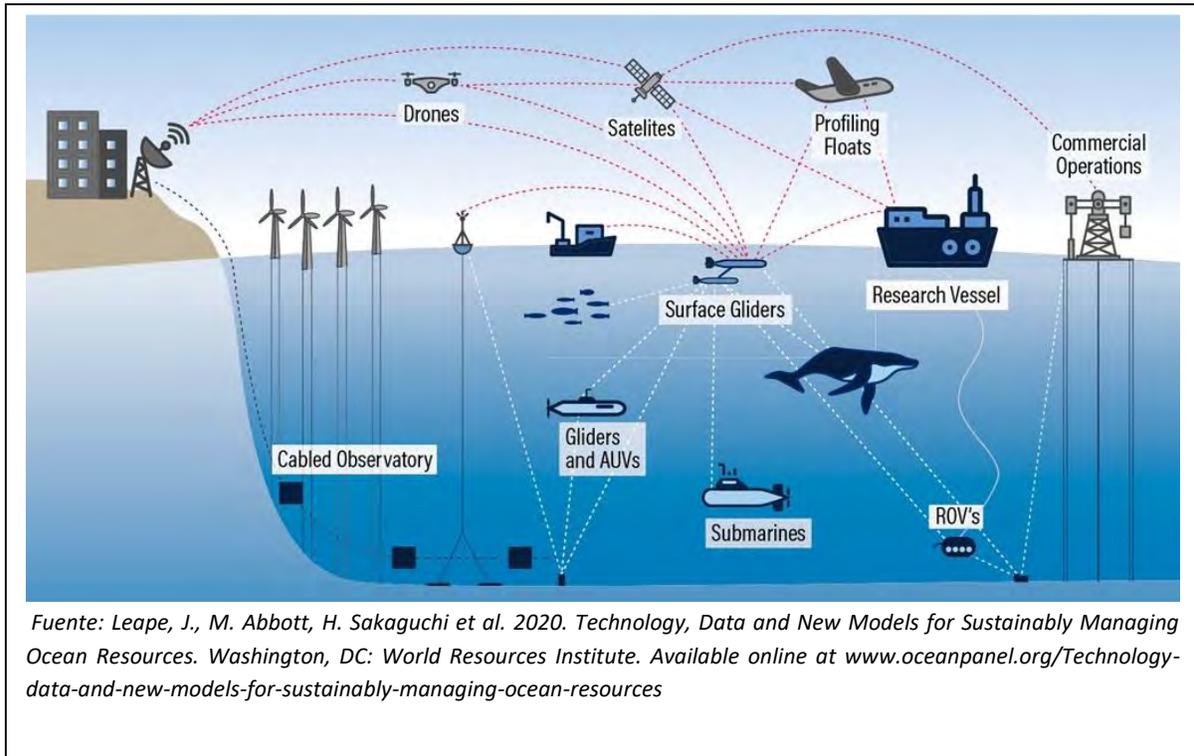
¹¹ Abarca 2 grandes tipos de bases de datos: Las clasificadas y no-clasificadas. Las primeras contienen datos de múltiples sensores activos y pasivos de las señales generadas por objetos antropogénicos como firmas acústicas de submarinos diésel o nucleares, unidades de superficie militares o civiles, tripuladas, no tripuladas y otros datos de interés militar. Las no clasificadas contienen diversos tipos de datos científicos sobre las condiciones ambientales, información acústica de la vida marina, temperatura, densidad, salinidad, entre otros datos no relacionados directamente con las actividades militares.

¹² Breaking Defense. 2022. *The Pacific Cloud: Deterrence, Collaboration & Security*. https://info.breakingdefense.com/hubfs/Breaking_Defense_Spotlight_The_Pacific_Cloud_Dell.pdf

¹³ Jongsoo Lee. 2021. <https://thediomat.com/2021/10/artificial-intelligence-and-big-data-in-the-indo-pacific>

¹⁴ John Waterston. *Ocean of Things*. <https://www.darpa.mil/program/ocean-of-things>

significativamente la conciencia marítima a una fracción del costo de los enfoques actuales.¹⁵



Como complemento del Océano de las cosas, DARPA está desarrollando diferentes vehículos no tripulados, como el Sea Hunter, un pequeño trimarán no tripulado y no sumergible, que tiene la finalidad de rastrear indefinidamente un submarino enemigo, una vez que se lo ha localizado. Boeing trabaja en un vehículo no tripulado de gran tamaño, el ORCA, utilizado para contramedidas de minas, guerra antisubmarina, guerra antisuperficie, guerra electrónica y misiones de ataque. China, por su parte, desarrolló el prototipo del HSU-001, un vehículo no tripulado de gran tamaño capaz de portar diferentes sensores o minas, entre otros.

Se espera que las potencias descansen crecientemente en unidades no tripuladas para las misiones menos complejas. Probablemente los submarinos tal cual hoy los conocemos operen en el futuro como buques nodrizas o plataformas de lanzamiento, desde las cuales se coordinaría una variedad de plataformas no

¹⁵ Actualmente se encuentra desplegada la matriz de uso científico Argo, que consta de 3.918 gliders que se sumergen a unos 2.000 metros y luego regresan a la superficie, midiendo la temperatura y la salinidad a medida que suben y bajan y envían sus datos por satélite. Al medir la cantidad de calor almacenado en el océano, son cruciales para los estudios del cambio climático. Estos gliders van donde los lleva la corriente, pero también suben y bajan cambiando su flotabilidad. Pueden operar de forma autónoma durante meses y atravesar cuencas oceánicas enteras.

tripuladas más versátiles, especializadas en vigilancia electrónica, barrido y colocación de minas, entre otras.¹⁶

EL INDO-PACÍFICO

Si bien aún faltan años para ver este tipo de sistemas en acción, la región del Indo-Pacífico es una ventana a este futuro, con las principales potencias instalando sistemas de vigilancia para detectar los movimientos de las flotas de submarinos en el área.



Prototipo del Sea Hunter (Anti-Submarine Warfare (ASW) Continuous Trail Unmanned Vessel -ACTUV). Fuente: DARPA.
<https://www.darpa.mil/news-events/2018-01-30a>

Desde los tiempos de la Guerra Fría, Estados Unidos tiene desplegados en el Indo Pacífico varios Sistemas de Vigilancia de Sonido o SOSUS, con la cooperación de Japón. Estos sistemas fueron renovados a principios de la década de 2000, cuando la armada de China aumentó sus patrullas submarinas. Se reforzó entonces la cadena de sistemas de monitoreo conocido como la red SOSUS “Fish-hook” o “Fish Hook Undersea Defense Line”,¹⁷ una red de sensores fijos y móviles distribuidos a lo largo de una extensa línea que recorre Corea del Sur, Japón, Taiwán, Filipinas, Indonesia, las Islas de Java y Sumatra. Recientemente, India se ha sumado a este proyecto con una cobertura que va desde la punta norte de la isla de Sumatra hasta las islas Andaman y Nicobar en el Mar de Bengala.¹⁸ Este extenso sistema tendría la supuesta capacidad de rastrear los movimientos los submarinos chinos a lo largo de los mares Oriental y Meridional de China que intenten hacer incursiones en el mar de Japón y las regiones del Pacífico, así como incursiones en la región del Golfo de Bengala.

Estados Unidos y sus aliados han mantenido tradicionalmente un predominio en materia submarina, basado en la superioridad acústica, buques más grandes y capaces, y una gran experiencia tanto en la operación de submarinos como en el

¹⁶ Robert Elliott. 2019. *Finding the Enemy Below. Advances in antisubmarine warfare have created risks and opportunities for the U.S. submarine fleet.* Proceedings. Vol. 145/10/1,400. October.

¹⁷ Hamish McDonald. 2015. *The Wired Seas of Asia: China, Japan, the US and Australia.* The Asia-Pacific Journal: Japan Focus (apjif.org). April 20, Volume 13 | Issue 16 | Number 2

¹⁸ Pankaj Jha. 2020. *Has India activated its 'Double Fish Hook' strategy in the Indian Ocean?* CESCUBE 7/07/. <https://www.cescube.com/vp-has-india-activated-its-double-fish-hook-strategy-in-the-indian-ocean>

desarrollo de innovaciones tecnológicas de guerra submarina. Pero esta superioridad, de acuerdo a diferentes analistas, debe ser puesta bajo análisis en nuestros días, de cara a los desarrollos de China en materia submarina.¹⁹ Uno de sus principales desarrollos es el sistema de monitoreo submarino denominado la Gran Muralla Submarina, que incluye hidrófonos, detectores de anomalías magnéticas, así como vehículos tripulados y no tripulados para la defensa de sus espacios litorales.

La Gran Muralla Submarina fue lanzada en 2015 por la *China State Shipbuilding Corporation* (CSSC) para el Mar de China Meridional. Inicialmente el sistema de monitoreo era costero, centrado en Qindao y Hainan²⁰, donde se encuentran dos de las principales bases navales de la Marina china, pero este alcance se fue ampliando a la primera cadena de islas.

¹⁹ Lyle J. Goldstein. 2019. *China Is Building a "Undersea Great Wall" To Take on America in a War*. National Interest, October 27.

²⁰ La flota de China de SSBN de clase JIN tipo 094 y SSN de clase SHANG tipo 093 tiene su asiento en la base naval de Yulin, en el extremo sur de la isla de Hainan.

En 2019, *China Electronics Technology Group Corporation* (CETC), anunció la creación de la red “*Blue Ocean Information Network*”, que incluye una serie de

sensores y líneas de comunicación con el objetivo enunciado del monitoreo ambiental. Los dos elementos de esta red serían plataformas de integración de información (“Ocean E-Stations”) provenientes de gliders o flotadores (IIFP), y sistemas de integración de información basados en islas y arrecifes (IRBIS).²¹ Estos

dos centros facilitan el control de toda el área del Mar de China Meridional. Si

bien la red de observación submarina se encuentra en la etapa de prueba, sus avances preocupan a Estados Unidos.²²

Además de sensores fijos, China viene desarrollando vehículos no tripulados para recopilar datos del mar²³ y opera una nueva flota de buques oceanográficos



Fuente: Peter Hayes. 2018. 48 off the beach: underwater warfare in the 21st century. *Global Asia*, Cambodia. 20 de marzo. En base a Richard Tanter y Desmond (2015). *Ball The Tools of Owatatsumi: Japan's Ocean Surveillance and Coastal Defence Capabilities*. ANU Press, p.54.

²¹ El primer IRBIS se ubicó en Bombay Reef, en las islas Paracelso, y en 2019 la Academia de Ciencias de China estableció un Centro de Investigación Oceanográfica en Mischief Reef, en las Islas Spratly.-Kritika Subrato Karmakar. 2020. *New Dimensions of Surveillance - Reinventing the Fish-Hook Strategy*. CESCUBE 16/08.

²² Underwater Observation Network. <https://www.globalsecurity.org/military/world/china/plan-uon.htm>

²³ Recordemos que en diciembre de 2016 un planeador submarino estadounidense fue incautado por la Armada china cerca de Filipinas cuando un buque de investigación oceanográfica de la Armada de los

destinados al estudio de las profundidades del Pacífico Occidental, con el objetivo de construir modelos oceánicos que les permitan operar nuevas capacidades antisubmarinas más allá de la primera cadenas de islas.²⁴

Todos estos desarrollos forman parte de un conjunto de capacidades submarinas, tanto civiles como militares, en las que juega un rol muy importante su doctrina de minado submarino, el uso de drones de ataque y los vehículos capaces de descender a grandes profundidades.²⁵ Se sospecha China está desarrollado la capacidad de operar submarinos no tripulados que pueden ser utilizados para intervenir en el cableado submarino²⁶, replicando acciones atribuidas a Rusia en otras geografías.²⁷

La integración de estos sistemas puede ser analizada en base a las dinámicas de seguridad diferenciadas de al menos dos espacios: los espacios regionales y las aguas azules.

Los espacios regionales comprenden los mares de China Meridional y Oriental, su área prioritaria de operaciones.²⁸ Allí China cuenta con ventajas naturales para la detección submarina debido a la poca profundidad, que resulta muy poco propicia para submarinos nucleares de gran tamaño como son los estadounidenses.²⁹ La Armada del Ejército Popular de Liberación (PLAN) tiene 67 submarinos de propulsión convencional y 6 nucleares. Estos últimos son importantes para la proyección hacia aguas abiertas y para completar la acción disuasiva de la tríada nuclear, pero la prioridad inmediata del PLAN es prepararse para un posible conflicto sobre Taiwán o en aguas regionales como el Mar de China Meridional. China planea enfrentar a Estados Unidos y sus aliados más cerca de su costa,

Estados Unidos lo recuperaba. El año pasado, un dron submarino chino fue hallado frente a la isla Indonesia de Selayar, cerca del norte de Australia.

²⁴ Steven Stashwick. 2018. *New Chinese Ocean Network Collecting Data to Target Submarines*. The Diplomat. January 02.

²⁵ Loro Horta. 2022. *Battle Of Submarines: World's Biggest Navy, Why China Could Be Ill-Prepared For A Deep-Sea Encounter With The US*. Eurasian Times. february 10. <https://eurasianimes.com/china-could-be-ill-prepared-for-a-deep-sea-encounter-with-the-us/>

²⁶ Los cables, que transportan el 98% del tráfico global de internet y el 95% de las comunicaciones, no tienen ninguna seguridad particular y no tienen protección especial del derecho internacional. Por ello las estrategias submarinas consideran especialmente su protección en entornos más competitivos.

²⁷ Newdick, Thomas. 2022. *Undersea Cable Connecting Norway With Arctic Satellite Station Has Been Mysteriously Severed*. The War Zone. January 10. <https://www.thedrive.com/the-war-zone/43828/undersea-cable-connecting-norway-with-arctic-satellite-station-has-been-mysteriously-severed>

²⁸ El área del Mar Meridional es más profunda que los otros dos mares cercanos, el Mar de China Oriental y el Mar Amarillo, por lo cual las bases de submarinos se ubican en Hainan. Esta base, que se encuentra alejada de las patrullas navales japonesas y de los sistemas misilísticos de Estados Unidos en Alaska, es especialmente apta para los submarinos nucleares, que necesitan mayores profundidades para ocultarse.

²⁹ Ejemplo de ello es el incidente reportado como un accidente del submarino nuclear estadounidense USS Connecticut en el Mar de China Meridional en 2021. Sam LaGrone. 2021. *Investigation Concludes USS Connecticut Grounded on Uncharted Seamount in South China Sea*. USNI News. November 1.

donde ha desplegado miles de misiles, drones, cientos de cazas modernos, sistemas avanzados de defensa aérea y donde las aguas se vuelven cada vez más transparentes.³⁰ Gracias a estas características morfológicas y a la Gran Muralla Submarina, China podría condicionar la actividad submarina de Estados Unidos dentro de la primera cadena de islas.



Maqueta que exhibe la interconexión de sistemas de la Gran Muralla Submarina. Fuente: H I Sutton 27 5 2018
http://www.hisutton.com/Cn_Underwater_Great_Wall.html

Un segundo escenario es el de aguas azules, en particular el Pacífico Occidental y el Índico. Acceder a estas aguas implica atravesar los puntos de estrangulamiento que cierran la primera cadena de islas: los estrechos de Sunda, Lombok, Malaca y el Canal de Bashi, entre otros. Allí se encuentra desplegada la Fish Hook Undersea Defense Line (ver Mapa), un sistema de sensores de nueva generación³¹ que buscan condicionar las capacidades de China de proyectarse más

allá de su periferia.

La difícil realidad geográfica no detiene las aspiraciones de China, que proyecta sus esfuerzos de investigación al Pacífico y disputa el control de estos estrechos. En 2016, China instaló dos hidrófonos en las profundidades de la fosa de las Islas Marianas, cerca de la base estadounidense de Guam. Oficialmente, su propósito es detectar sonidos producidos como resultado de terremotos submarinos, tifones y otros patrones climáticos extremos, así como observar el comportamiento de animales marinos, como las ballenas. Pero estos dispositivos permiten también recopilar firmas acústicas a más de 620 millas de distancia, colocándolas dentro del alcance de Guam, para detectar el paso de submarinos y posiblemente interceptar sus comunicaciones.

En síntesis, vemos en nuestros días el despliegue de una gran variedad de sensores submarinos por parte de los principales contendientes de la escena global que tienden a transparentar sectores estratégicos de los océanos. Estados Unidos y sus aliados buscan contener a China dentro de su periferia cercana, obstaculizando el

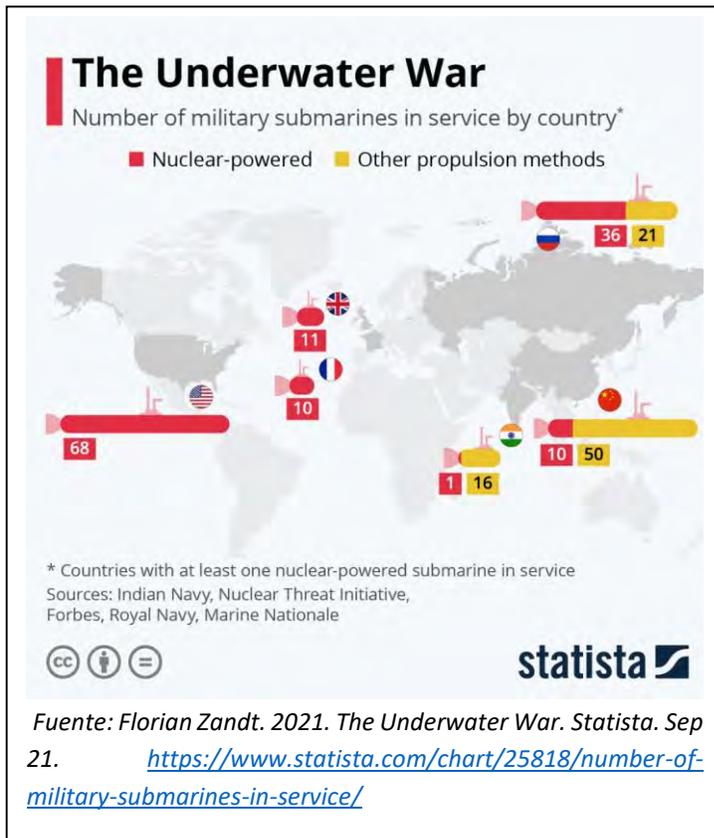
³⁰ Loro Horta, op. Cit.

³¹ Transformational Reliable Acoustic Path System –TRAPS- y Fixed Distributed System.

libre paso de submarinos por los estrechos, en base a una aún ostensible superioridad en materia de guerra submarina. China, por su parte, viene desarrollando prácticamente desde cero sus capacidades submarinas y antisubmarinas para negar a los submarinos aliados el libre tránsito por los mares del Este y Meridional, pero no deja de apuntar a romper el control de los estrechos que encierran a sus mares en las barreras de islas.

COMENTARIOS FINALES

La nueva etapa en la competencia entre el arma submarina y las formas de detección presenta un dinamismo muy relevante en nuestros días, en tiempos en los que las unidades de superficie de gran tamaño parecen particularmente vulnerables a las nuevas tecnologías misilísticas. La carrera está abierta, velada por el secreto que rodea la cuestión submarina, pero preliminarmente podemos arribar a las siguientes apreciaciones:



- El arma submarina continuará siendo un elemento clave de la disuasión y un componente central de la tríada nuclear, pero estará sometida a constantes reevaluaciones de riesgo y redefiniciones de prioridades de inversión en la defensa.

-La transparencia de los océanos es un concepto selectivo y parcial, actualmente centrado en aguas litorales y puntos de estrangulamiento.

- Según algunos analistas, la carrera entre los desarrollos del arma submarina y los sensores posiblemente provoque la reducción del sigilo y exija una modificación en la doctrina de las operaciones submarinas, apuntando a mayor velocidad y

capacidad de ataque.

-El espacio submarino está crecientemente “habitado”, una tendencia que ya se pone en evidencia en la multiplicación de campañas científicas y ambientales de las profundidades, la explotación de recursos de los fondos marinos, las búsquedas de

reliquias históricas habilitadas por las nuevas tecnologías, y, muy especialmente, la consideración de los cables submarinos como un objetivo estratégico de la competencia global.

-En este contexto de mayor actividad submarina, proyectar la conciencia del dominio marítimo hacia las profundidades, a través de una multiplicidad de sensores, es imperativo para toda potencia con intereses en los océanos globales.

- El análisis del Indo Pacífico confirma el aprovechamiento militar de iniciativas y desarrollos que se enuncian como proyectos ambientales y científicos, expandiéndose el criterio de uso dual.

-El *catch up* de China en materia de sensores exige a Estados Unidos y sus aliados invertir en mejorar sus capacidades para mantener la ventaja de sus submarinos nucleares.

-El caso del Indo Pacífico resultará de especial interés para analizar el desarrollo de sensores y armas submarinas en otras geografías, ya que se trata de dinámicas de alcance global.

Análisis

LOS PUERTOS DE CAPITALS CHINOS EN EL INDO PACÍFICO Y MÁS ALLÁ: QUÉ CARACTERÍSTICAS DEBEN TENER PARA UN POSIBLE USO DUAL

Mag. Silvana Elizondo

En Septiembre del 2020 el Departamento de Defensa de Estados Unidos publicó en su reporte anual³² que la Armada de China ya es la marina con mayor número de buques del mundo. Mientras la Armada norteamericana tiene 297 buques, China tiene 355 y proyecta 460 para 2030. Contrasta con esta cantidad de buques la concentración de sus operaciones dentro de la primera cadena de islas, un área semicerrada que es su espacio de defensa prioritario. A nadie escapa, sin embargo, que esta gran marina, destinada a proteger las líneas de comunicación marítimas y los intereses de China en el mundo, buscará proyectar su poder más allá de los mares cercanos y convertirse en una fuerza de aguas azules.

Necesitará para ello crear una red de apoyos, que hoy se encuentra en un estado incipiente. China cuenta con una base naval en Djibouti, a la que puede sumar el uso parcial de la Base Naval Ream de Camboya y, según algunas fuentes, algún punto en las islas Salomon en unos años.

El creciente temor de los aliados occidentales es que, para completar su despliegue naval, China logre convertir los puertos comerciales de la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, faceta marítima de la iniciativa lanzada en 2013, en futuros puntos de apoyo de uso dual. Utilizar estos puertos con fines duales, civiles y militares, podría permitirle compensar la escasez de aliados globales y sumar nodos logísticos clave, al tiempo que se asegura el control de la cadena de suministros.

Este artículo busca recoger y poner en perspectiva las señales de preocupación expresadas en fuentes occidentales, que ven la cuestión desde la mirada de la “amenaza china”, sobre un posible uso dual de instalaciones portuarias comerciales, de capitales chinos, que hoy se acercan a 600, y extraer conclusiones generales sobre las posibles implicancias para aquellos países dispuestos a hospedar puertos de capitales chinos en el marco de la competencia estratégica.

Las terminales de mayor interés son unos 96 puertos, ubicados en 53 países, donde empresas chinas han participado en la construcción, tienen la propiedad mayoritaria o poseen derechos para operar.³³

³² US Department of Defense. 2020 China Military Power Report.

<https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>

³³ Se refiere a puertos en los que a las entidades chinas se les otorga contractualmente el derecho de operar instalaciones, o puertos en los que las entidades chinas poseen más del 50 por ciento de participación accionaria.

Como afirma Isaac Kardon, Profesor del Instituto de Estudios Marítimos de China de la Escuela de Guerra Naval de los EE.UU., para que los puertos comerciales puedan tener un aprovechamiento militar deben tener ciertas características.³⁴ Kardon y Leutert analizan estas características en un artículo de la revista International Security, en el cual diferencian tres dimensiones principales:³⁵

a-aspectos materiales, que incluyen el estudio de los activos portuarios y la infraestructura portuaria adecuada para operaciones militares,

b-aspectos políticos, como la influencia del estado de origen -en este caso, China- sobre las empresas a través de la propiedad del estado, aspectos organizativos y mecanismos legales; y el apoyo del estado anfitrión,

c-aspectos geoestratégicos, como la ubicación del puerto y el contexto regional de seguridad.

ASPECTOS A CONSIDERAR PARA EVALUAR POSIBLE USO DUAL DE INSTALACIONES PORTUARIAS

Materiales	Políticos	Geoestratégicos
Infraestructura portuaria adecuada para operaciones militares	Influencia del estado de origen sobre las empresas a través de la propiedad y otros aspectos organizativos y mecanismos legales	Ubicación
Red transnacional de activos portuarios	Apoyo del estado anfitrión	Ambiente regional seguridad

- **Aspectos materiales**

Un primer aspecto a considerar es la **infraestructura**, ya que solo algunos puertos cuentan con las capacidades adecuadas para cumplir funciones duales. Las funciones consideradas por los autores son aquellas propias de tiempos de paz, especialmente facilitar la logística y recopilar inteligencia, pero que no serían suficientes para apoyar operaciones de combate de alto nivel.

³⁴ En febrero de 2020, Isaac Kardon testificó ante la Comisión de Revisión Económica y de Seguridad de EE. UU. acerca de las posibles implicancias de la Ley de Transporte de China. Kardon, Isaac (2021) "Research & Debate—Pier Competitor: Testimony on China’s Global Ports," Naval War College Review: Vol. 74: No. 1, Article 11. <https://digital-commons.usnwc.edu/nwc-review/vol74/iss1/11>.

³⁵ Isaac B. Kardon and Wendy Leutert. Pier Competitor -China’s Power Position in Global Ports-. International Security, Vol. 46, No. 4. Spring 2022, pp. 9–47, https://doi.org/10.1162/isec_a_00433

En cuanto a la logística, los servicios habituales para el apoyo a los buques militares y las tripulaciones incluyen contar con remolcadores; depósitos de combustible; energía eléctrica; talleres de reparaciones y repuestos especializados; personal experto; capacidad de almacenamiento de suministros, alimentos y agua. Los aeropuertos cercanos también son una gran ventaja.

Además, inciden otros aspectos, como la profundidad del puerto y la longitud de los muelles. Para un aprovechamiento militar, en general las terminales son reforzadas a través del dragado de canales, la construcción de atracaderos de acceso más profundos, la expansión y el refuerzo de muelles, la construcción de instalaciones médicas y de almacenamiento, el refuerzo de plataformas rodantes (RO-RO), la articulación con carreteras y otros puertos, y otras mejoras que cumplan con los estándares navales (especialmente relativo al suministro y distribución de petróleo, aceite y lubricantes).³⁶ Adaptar las instalaciones civiles para uso dual es un proceso que lleva tiempo y que China ha comenzado a sistematizar en forma reciente. Sin embargo, un 86% de los puertos analizados puede recibir buques de guerra, incluso portaaviones.

En algunas oportunidades, aunque las instalaciones comerciales portuarias no sean aptas para fines militares individualmente, pueden formar parte de una red de terminales cercanas con capacidades complementarias que habiliten el aprovechamiento dual.

En cuanto al **control operacional del puerto**, los autores analizan la propiedad de la compañía operadora como un factor importante para desbloquear el potencial de doble uso. De las operaciones portuarias en el extranjero de China, el 80 por ciento corresponde a tres empresas chinas:

- ✓ Hutchison Ports (Hutchison): opera 38 puertos (con participación mayoritaria en 36);
- ✓ COSCO Shipping Ports (COSCO): opera 19 puertos (con participación mayoritaria en 7);
- ✓ China Merchants Port (CMPort): opera 33 puertos (con participación mayoritaria en 3. En 29 está asociada a la firma francesa CMA CGM y no cumple papel operativo)

- **Aspectos políticos**

³⁶ Según los oficiales de logística del EPL, un uso militar significativo requeriría “terminales listas para el combate” que cuentan con atracaderos RO-RO contruidos con un estándar más alto que los utilizados para automóviles de pasajeros, un mínimo de 10 metros de profundidad de atraque, sitios de reunión e instalaciones de almacenamiento de más de 120.000 metros cuadrados, almacenamiento de cadena de frío para reabastecimiento en el extranjero y caminos de servicio de alta calidad que pueden soportar equipo pesado. Los aeródromos cercanos también son muy deseables para mover rápidamente al personal y equipo (aunque a mayor costo y en menor escala) con el fin de apoyar operaciones militares. Kardon y Leutert, 2022, P. 30.

En relación al factor político, los elementos considerados por Kardon y Leutert son dos: la relación de la empresa con el Estado chino y la relación de China con el país huésped.

Aproximadamente dos tercios de las compañías chinas que invierten en puertos en el extranjero son propiedad del Estado (gobierno central y locales). De las "tres grandes" mencionadas, el gobierno central es propietario de los grupos a los que pertenecen COSCO Shipping Ports y China Merchants Ports. COSCO es una unidad del Ministerio de Transporte y tiene el monopolio sobre el transporte marítimo nacional e internacional de China, por lo tanto, está sujeta a un mayor control Partido Comunista. Hutchison, con sede en Hong Kong, es, en cambio, una empresa privada, menos sujeta al control directo del Estado.

En el caso de las empresas privadas, el alineamiento con los objetivos del Estado se maneja por medio de la influencia del Partido Comunista, a través de los comités internos, o a través del marco normativo. De acuerdo al concepto estratégico de fusión civil-militar, los sectores civiles y militares deben articular sus capacidades en forma sinérgica, sin fisuras. En esa línea, la Ley de Transporte de la Defensa Nacional de 2017 establece que las empresas estatales chinas deben apoyar al Consejo de Estado y la Comisión Militar Central en la defensa de los intereses nacionales en el exterior y estipula que los proyectos de infraestructura en el extranjero deben estar diseñados para cumplir con los estándares militares establecidos.³⁷ La ley dispone además que los militares, si fuere necesario, pueden instalar representantes de las fuerzas en empresas de transporte relevantes, incluso vestidos como civiles. También resulta de interés la Ley de Movilización.

Como contracara de este condicionamiento, China se compromete a defender los intereses de sus nacionales y a los ciudadanos en el exterior en sus documentos de defensa. Según el Libro Blanco de 2015, los dos pilares de su estrategia en aguas distantes que ameritan un rol de las fuerzas armadas son la protección de las líneas de comunicación y la protección de los connacionales en el exterior.³⁸ Se han registrado ya operaciones militares complejas destinadas a la protección de ciudadanos en Yemen y Libia, pero no se conocen aún operaciones referidas a la protección de instalaciones.

En relación al segundo punto, los autores observan que los servicios portuarios disponibles para China en tiempos de paz no necesariamente se mantendrán en caso de guerra, si el país huésped pretende conservar la neutralidad. "La red portuaria de las empresas chinas... produce una forma distinta pero restringida de proyección de poder: permite que el Ejército Popular de Liberación opere con un

³⁷ Kardon, 2021, op. Cit.

³⁸ China's Military Strategy. Beijing: SCIO, May 2015.

http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm .

alcance y una escala crecientes en tiempos de paz, pero brinda un apoyo de combate limitado en tiempos de guerra”, aclaran Kardon y Leutert.³⁹

Es importante observar, sin embargo, que la estrategia de China despliega su clásico gradualismo y no busca imponer condiciones iniciales, sino crear las condiciones para que su influencia sea aceptada en forma incremental. Un especialista de la Academia de Ciencias Militares de China señaló que “no se debe enfatizar demasiado la diplomacia militar en el proceso de construcción de un punto fuerte estratégico... No debemos avanzar a la fuerza y estar ansiosos por lograr resultados.”⁴⁰ Como afirma James R. Holmes, China consigue así “una palanca diplomática para influir en las naciones anfitrionas” a través de sus inversiones.⁴¹

Sus objetivos estratégicos convergen claramente con la necesidad de los países del globo de recibir inversiones. China es hoy el principal actor dispuesto a realizar importantes aportes de capital, especialmente en destinos de riesgo. Se pueden desarrollar, en este marco, diferentes niveles de dependencia económica a lo largo del tiempo, sin que existan necesariamente condicionalidades explícitas iniciales.

El caso más comentado en ámbitos estratégicos es el puerto de Hambantota en Sri Lanka. Los analistas estadounidenses tomaron este caso como ejemplo de “trampa de la deuda”, ya que China Merchants se convirtió en accionista mayoritario con licencia para operar el mismo por 99 años cuando el gobierno de Colombo salió a buscar fondos para fortalecer sus reservas, en medio de una crisis de deuda generalizada. Estudios más detallados han desestimado a este caso como ejemplo de un patrón deliberado por parte de China de apropiarse de infraestructura por medio del endeudamiento,⁴² señalando además que se trata de un puerto con escasa utilidad militar, pero la desconfianza persiste en algunos círculos. Tanto el CSIS como el Financial Times lo mencionan como un caso de endeudamiento con fines estratégicos.⁴³

³⁹ Kardon y Leutert, op. Cit. P. 15.

⁴⁰ Citado en: Jocelyn Wang. The Realities of China’s Overseas Port Push. The Diplomat. June 04, 2021.

⁴¹ Cecilia Barría. La estratégica red de puertos que China controla en el mundo y cómo está avanzando en América Latina.

BBC News Mundo. 15 octubre 2021. [La estratégica red de puertos que China controla en el mundo y cómo está avanzando en América Latina - BBC News Mundo](#)

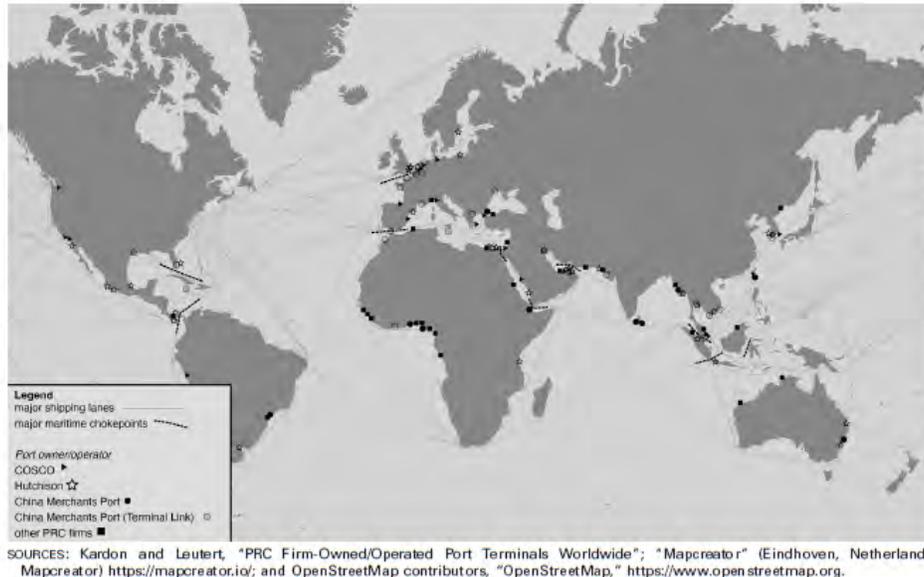
⁴² Deborah Brautigam and Meg Rithmire. The Chinese ‘Debt Trap’ Is a Myth. The narrative wrongfully portrays both Beijing and the developing countries it deals with. The Atlantic. February 6, 2021.

⁴³ Según CSIS, “Sri Lanka acumuló más de \$ 8 mil millones en deuda total con las empresas estatales chinas a lo largo de los años, incluidos \$ 1,1 mil millones para construir el puerto de Hambantota. Cuando el gobierno de Sri Lanka estuvo en problemas para pagar sus deudas, en 2017, acordó arrendar el puerto a China por 99 años a cambio de una reducción de la deuda.” <https://chinapower.csis.org/china-ports-connectivity/>. El interés estratégico ya se había planteado en 2014, cuando China realizó dos visitas de submarinos y buques de guerra a terminales chinas del puerto de Colombo, sin aviso previo. En: James Kynge, Chris Campbell, Amy Kazmin and Farhan Bokhari. Beijing's global power play. How China rules the waves. Financial Times. January 12 2017. [How China rules the waves — FT.com](#)

- **Aspectos geoestratégicos**

La geografía de los puertos de capitales chinos abarca todos los grandes mares y océanos: 31 puertos en el Atlántico, 25 en el Índico, 21 en el Pacífico y 16 en el Mediterráneo. A nivel regional, hay 22 en Europa, 20 en Medio Oriente y África del Norte, 18 en las Américas, 18 en el sur y sureste de Asia, y 9 en el África

Figure 1. Chinese Companies' Global Port Positions



subsahariana.

La mayoría de los puertos se ubican en áreas cercanas a las fuentes de recursos y los mercados de exportación. La mayor concentración se encuentra en la Ruta Marítima de la Seda, que une los puertos de China con el Índico, para luego desdoblarse en la ruta del Golfo Pérsico, fuente principal de energía, y hacia el Mediterráneo, principal mercado de los productos chinos.

Esto incluye cercanía a puntos de estrangulamiento claves, donde pueden identificarse alrededor de 50 puertos de capitales chinos: 10 cerca del Canal de la Mancha, 9 cerca del Estrecho de Malaca, 9 cerca del Estrecho de Ormuz, 6 cerca del Canal de Suez y 4 están cerca del Canal de Panamá, el Estrecho de Gibraltar y los Estrechos de Turquía. China no cuenta aún con ningún puerto cercano al paso bioceánico de Magallanes y Paso Drake, ni puertos de acceso a la Antártida.

En el marco de la diplomacia naval, la Armada de China ha realizado visitas a puerto en 49 de los 53 países donde empresas nacionales operan o poseen terminales, y en 9 de ellos ha realizado paradas técnicas.

Según los autores referidos, la combinación de los tres aspectos, materiales, políticos y geoestratégicos que acabamos de describir, define la utilidad potencial de cada puerto para fines militares.

	Geografía	Control Operacional	Capacidad Física	Ejemplos
utilidad baja	Distante de cuellos de botella, líneas marítimas estratégicas de comunicación o áreas de conflicto	Propiedad minoritaria, papel en operaciones pequeño o inexistente	Insuficiente para apoyo de buques de superficie	Marsella-Fos, Francia
utilidad media	Próximo a líneas marítimas estratégicas de comunicación y/o áreas de conflicto	Propiedad mayoritaria	Puede apoyar parcialmente a buques de superficie	Dar es Salaam, Tanzania
utilidad alta	Dentro de las 480 millas náuticas de un cuello de botella marítimo, próximo a líneas de comunicación estratégicas y/o áreas de conflicto	Único dueño y operador	Puede apoyar buques de superficie de mayor tamaño	Gwadar, Pakistán

Algunos casos de especial interés

De los casi cien puertos controlados por China, en diferentes grados, hay un puñado que concitan especial atención de los países occidentales, ya sea por su alta posibilidad de convertirse en puertos de uso dual, como por su ubicación estratégica, que le permitiría a China realizar operaciones de inteligencia aún con escasa presencia.

De particular relevancia son aquellos de uso militar. Desde 2017 China cuenta con instalaciones militares en Djibouti, adyacentes al puerto comercial de



Buque de guerra chino en el puerto de Djibouti

Doraleh y situadas en la entrada del Mar Rojo y el Canal de Suez, desde donde realiza las operaciones de control de la piratería. Se trata de la primera base militar de China en el extranjero, que ha experimentado mejoras significativas y podrá recibir a los portaaviones chinos en los próximos años. Este año ha avanzado además en su presencia militar en la Base Naval Ream de Camboya, en el Golfo de Tailandia, con una ubicación estratégica importante. Tanto China como Camboya niegan que haya una instalación militar extranjera, especialmente por la

sensibilidad del asunto para el público doméstico y por la existencia de una prohibición constitucional explícita.⁴⁴ Según fuentes occidentales, también hay indicios de que China está desarrollando planes para instalar una base en las Islas Salomón, a pesar de numerosas declaraciones de las autoridades locales y de los funcionarios chinos, que afirman lo contrario.⁴⁵ También hay especulaciones sobre un posible uso militar del puerto de Bata en Guinea Ecuatorial, donde la presencia china se asemeja al proceso gradual de incremento de la pisada estratégica que precedió a la base en Djibouti.⁴⁶ Aquí también podría plantearse la lucha contra la piratería como avance inicial de una presencia más extensa en el futuro.

Otro puerto de especial interés por su potencial para el uso dual es el de Gwadar en Pakistán. El puerto se convirtió oficialmente en el proyecto insignia del Corredor Económico China-Pakistán (CPEC) y en 2017 fue entregado a China Overseas Port Holding Company (COPHC) con un contrato de arrendamiento de 40 años. Aunque ningún actor reconoce el potencial uso dual, sus instalaciones y su ubicación lo convierten en un objetivo de alta utilidad para la Armada china en el futuro. En el corto plazo, sin embargo, el puerto está subutilizado y el gobierno paquistaní tuvo que tomar medidas especiales a principios de 2021 para reactivarlo.⁴⁷

Un caso que ha despertado preocupación es el puerto de Haifa, en Israel, donde el Grupo Portuario Internacional de Shanghai, administrado por el estado chino, operará el puerto durante los próximos 25 años. COSCO Shipping, por su parte,



Un soldado paquistaní custodia el puerto de Gwadar, de capitales chinos

adquirió el 51 % de la empresa operadora del puerto del Pireo en 2016, porcentaje que se aumentaría al 67%, y está cerca de lograr una participación en el puerto de Hamburgo. China también ha tratado de establecer una instalación en los Emiratos Árabes Unidos, cerca de Abu Dhabi, pero hasta el momento las presiones estadounidenses lograron detener los avances.

⁴⁴ China secretly building naval facility in Cambodia, Western officials say By Ellen Nakashima and Cate Cadell The Washington Post. June 6, 2022.

⁴⁵ Según Foreign Policy, un borrador del acuerdo especificaba que las Islas Salomón podrían solicitar asistencia de seguridad china y China podría, “según sus propias necesidades y con el consentimiento de las Islas Salomón, realizar visitas de buques, realizar reabastecimientos logísticos y realizar escalas y servicios de transición” en las Islas Salomón”, así como proteger los activos y ciudadanos chinos allí.

<https://foreignpolicy.com/2022/06/13/china-solomon-islands-asia-pacific-security/>

⁴⁶ Isaac Kardon. China’s Ports in Africa. Essay from NBR Special Report no. 98. May 3, 2022. p.31.

⁴⁷ Cecilia Barría La estratégica red de puertos que China controla en el mundo y cómo está avanzando en América Latina, BBC News Mundo. 15 octubre 2021. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-58849114>

En África, las empresas chinas son líderes en la construcción, el financiamiento, la propiedad y la operación de más de 60 puertos. En general, asumen el control a largo plazo de la propiedad y las operaciones de los activos portuarios. Esto les permite acceder a los mercados y recursos africanos, pero también implican avances en los objetivos políticos globales de China y en la competencia con los intereses norteamericanos en el continente. Como se ha mencionado, en Djibouti y Guinea Ecuatorial los avances son significativos, encontrándose más limitados en Kenia, donde el estado retiene el control de los puertos de capitales chinos en Mombasa y Lamu, a pesar de encontrarse en una compleja situación de endeudamiento.⁴⁸

América Latina es, en este esquema, un mercado secundario de la Ruta Marítima de la Seda. Entre los grandes puertos con inversiones chinas que operan en la Latinoamérica y el Caribe hay 4 en México (Ensenada, Manzanillo, Lázaro Cárdenas y Veracruz); uno en Bahamas; otro en Jamaica; en Panamá, Balboa y Colón; en Brasil, Paranaguá, entre otros.⁴⁹ En el Pacífico, el puerto de Chancay, en Perú, avanza a paso firme con una inversión de 3 mil millones de dólares por parte de Cosco Shipping.⁵⁰ Estos puertos tienen como objetivo principal el acceso a materias primas, pero el efecto político y estratégico es una consecuencia directa de ellos. El Comando Sur se ha hecho eco de esta preocupación y ha advertido sobre el potencial uso dual de algunos puertos del Hemisferio que podrían recibir inversiones chinas. El Informe de la Grl. Richardson de este año sostiene que “Las empresas estatales de la República Popular China están cada vez más involucradas en el desarrollo de instalaciones y otra infraestructura cerca de cuellos de botella marítimos estratégicos, como el Canal de Panamá y el Estrecho de Magallanes”. “Una empresa estatal de la RPC está asegurando los derechos para construir instalaciones cerca del puerto de Ushuaia, lo que le proporcionaría a la RPC presencia en el Estrecho de Magallanes y mejoraría el acceso a Antártida”, prosigue.⁵¹ Autoridades argentinas han afirmado, en cambio, que el denominado

⁴⁸ Las empresas de la RPC son actores importantes en la construcción y las finanzas, pero no en la propiedad y operación de puertos en Kenia. Isaac Kardon. China's Ports in Africa. Essay from NBR Special Report no. 98 May 3, 2022.

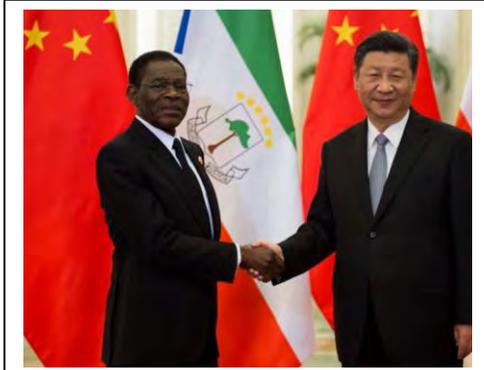
⁴⁹ Algunos informes incluyen el puerto de Buenos Aires como otro punto de capitales chinos. Aunque hay puertos de capitales chinos en la Hidrovía (Timbúes y Puerto Gral San Martín), y Hutchison es socio mayoritario de la terminal 5 del Puerto de Buenos Aires, las inversiones chinas (Román + Cosco) en las terminales 1, 2, 3 y 4 de Puerto Nuevo estarían sufriendo presiones externas, ya que Cosco está dentro de la lista negra del Departamento de Comercio de EEUU por sus actividades en el Mar del Sur de la China. Actualmente las concesiones que se vencían en 2022 se han prorrogado hasta 2024, por lo cual esa posibilidad no ha avanzado. (Resolución 346/2021. Ministerio de Transporte). Ver además: Presión de Washington para evitar que los chinos desembarquen en el Puerto de Buenos Aires. Beto Valdez. Viernes, 4 de febrero DE 2022 <https://www.mdzol.com/politica/2022/2/4/presion-de-washington-para-evitar-que-los-chinos-desembarquen-en-el-puerto-de-buenos-aires-219513.html>

⁵⁰ Cosco Invierte 3.000 Millones De Dólares En Nuevo Puerto Peruano. 17 Mayo, 2022. <https://apam-peru.com/web/cosco-invierte-3-000-millones-de-dolares-en-nuevo-puerto-peruano/>

⁵¹ Statement of General Laura J. Richardson Commander, United States Southern Command before the 117th Congress House Armed Services Committee. March 8, 2022.

Polo Logístico Antártico de Ushuaia, un demorado proyecto nacional que incluye una nueva base naval integrada, va a ser construido con fondos propios. En esta primera etapa, donde la inversión se va a centrar en la base naval, la llegada de capitales chinos es una posibilidad descartada. El Ministro Taiana sostuvo que "la Argentina no puede quedar atada a un Estado extranjero en el desarrollo de una base militar con proyecciones estratégicas a futuro".⁵² Las partidas presupuestarias para la construcción de la base saldrán del Fondo para la Defensa (FONDEF), sostuvo.

Es oportuno, no obstante, analizar la importancia que tendría este puerto para China a la luz de los criterios enunciados por Kardon y Leutert. El mismo está ubicado en un lugar muy cercano a un punto de estrangulamiento (Magallanes y Paso Drake), que tendría una relevancia estratégica clave en caso de que el Canal de Panamá esté cerrado en el marco de un bloqueo.⁵³ Proporciona, por otro lado, el acceso a la Antártida más cercano del mundo, en momentos en que se aproxima la posibilidad de cambios en la estructura institucional antártica, que redundarían en una presencia más competitiva por el acceso a los recursos. El puerto de Ushuaia le permitiría eventualmente apoyar las actividades de pesca en las áreas adyacentes a las ZEE del Atlántico Sur y el Pacífico Sur, y en la Antártida. China se apresta para ser una de las principales potencias pesqueras en la Antártida, para lo cual se encuentra construyendo buques de pesca de krill de dimensiones superiores a las conocidas hasta hoy.⁵⁴ Adicionalmente, se trataría de un puerto de utilidad entre media y alta para China debido a sus condiciones materiales: contaría con instalaciones para logística y reparaciones; está contiguo a un aeropuerto; el largo de los muelles y la profundidad son aptos para el uso militar, entre otros factores. Este potencial convierte al desarrollo del Polo Logístico en Ushuaia en una preocupación directa para EE.UU., en el marco de la competencia estratégica, por lo cual Argentina apunta a la autonomía en el financiamiento de su construcción y operación.



El presidente de la República de Guinea Ecuatorial, Teodoro Obiang Nguema y el presidente de China, Xi Jinping en 2018.

⁵² Martín Dinatale. Los detalles del Polo Logístico de Ushuaia para abastecer a la Antártida. El Cronista 24/12/2021

⁵³ T. X. Hammes. Offshore Control: A Proposed Strategy. Military Strategy Magazine/Volume 2, Issue 2/Washington D.C. Spring 2012.

⁵⁴ World's largest and most efficient krill trawler to be designed by Wärtsilä. Wärtsilä Corporation, Trade press release, 2 April 2020. <https://www.wartsila.com/media/news/02-04-2020-world-s-largest-and-most-efficient-krill-trawler-to-be-designed-by-wartsila-2903884>

La búsqueda de quedar al margen de la competencia estratégica ya ha llevado a muchos países a cancelar varios proyectos portuarios de capitales chinos.⁵⁵ Así, la posibilidad de uso dual debe ser puesta a la luz de un factor enunciado en el modelo de análisis que es cada vez más destacado: la voluntad del estado huésped.

CONCLUSIONES

La competencia entre China y EE.UU. y sus aliados ya está presente en el mar y sus puntos de apoyo. Hoy China se focaliza en su periferia marítima cercana para negar la capacidad de operar a sus adversarios, al tiempo que plantea las bases de su proyección regional y global futura. En un ambiente competitivo, China deberá garantizar los flujos marítimos que sustentan su economía, replicando los fundamentos mahanianos que marcaron el ascenso de EE.UU.. Y lo hará de la mano de una Armada en condiciones de proteger los buques mercantes, las líneas de comunicación, los puntos de estrangulamiento y los puntos de abastecimiento. Para ello necesita consolidar una red de puertos que sostenga ese despliegue. Además de la lenta incorporación de instalaciones navales en el extranjero, el plan de China sería hacer un uso dual de los puertos comerciales que controla y opera. Por el momento, en tiempos de paz, para actividades de logística e inteligencia. Kardon y Leutert señalan que Beijing se encuentra en las etapas preparatorias de la creación de la esta arquitectura, pero que el diseño presenta un interesante potencial.

Como contracara de este esfuerzo, EE.UU. y las potencias occidentales trabajan intensamente para evitar que esta red se consolide, dando lugar a un proceso de marchas y contramarchas en la concreción de algunas iniciativas, y sometiendo a fuertes tensiones a los terceros países necesitados de inversiones. La posibilidad de que EE.UU. perciba la construcción de puertos chinos de determinadas características como una amenaza a su seguridad, tiene consecuencias directas para el estado anfitrión, generando condicionamientos de todos los órdenes.

Esta pugna abierta entre las potencias por el control de los puertos deja poco espacio para el gradualismo y la ambigüedad. Ya no es posible para China ni para los estados potencialmente anfitriones sostener que las operaciones portuarias de China en terminales comerciales con ubicaciones y capacidades claves carecen de implicancias estratégicas. Algunos países aceptarán estas consecuencias, por convicción, por conveniencia, porque tienen margen de maniobra para resistir las presiones de los países occidentales, o porque China es hoy casi el único jugador en mercados de riesgo.

En este marco, creemos que el esquema que ofrecen Kardon y Leutert es una herramienta de utilidad para sistematizar factores en juego orientados a la decisión. Conocer qué condiciones deben tener los puertos para que el uso dual sea de alta

⁵⁵ China ha visto fracasar intentos de inversiones portuarias en Bangladesh, Emiratos Árabes Unidos, Brasil, Uruguay, Argentina, entre otros.

o baja probabilidad puede contribuir al análisis de riesgos y oportunidades en los países anfitriones, a la hora de evaluar la recepción de capitales chinos. Como hemos visto, esta carrera ya es intensa en el Indo Pacífico y en África. Será necesario mantener actualizado este análisis para evaluar posibles implicancias en nuestra región, donde la influencia de EE.UU. es más directa y los riesgos económicos para China son más altos.

Análisis

ESTRATEGIA DE “DISUASIÓN INTEGRADA” DE EEUU VERSUS “ZONA GRIS” DE CHINA. DILEMA EN EL ESTRECHO DE TAIWÁN TRAS ESTALLIDO DEL CONFLICTO ENTRE RUSIA Y UCRANIA.

Magister Ivone Jara

INTRODUCCIÓN:

La salida de Estados Unidos de Afganistán, tras veinte años de ocupación, pareció marcar el fin de una etapa de la política exterior estadounidense que tenía su epicentro en Medio Oriente. Tras ello, la misma se enfocó en consolidar un nuevo rumbo hacia lo que se ha dado en conocer como Indo-Pacífico. Sin embargo, en el momento menos pensado, cuando los ojos del mundo veían el resurgimiento de China como potencia con capacidad de proyección global y la mirada de las administraciones norteamericanas se abría ante el avance del gigante asiático, la atención vuelve sobre el camino andado casi un siglo atrás, para paralizar la dirección de la brújula en el corazón de Europa. Ningún análisis ni pronóstico se hubieran atrevido a tanto. Hoy todas las expectativas están puestas sobre el eventual devenir del conflicto entre Rusia y Ucrania, pero sobre todo en cuál será el comportamiento de la OTAN por un lado y el de China por otro. Ello porque el resultado de la conflagración podría tener algún tipo de consecuencia en el orden internacional que conocemos desde la caída del muro de Berlín, máxime si ese probable escenario de cambio se analiza a la luz de los acordado entre Putin y Xi Jinping en febrero de 2022⁵⁶, términos que superan el acuerdo bilateral de 2001⁵⁷.

Sin embargo, el propósito de este trabajo no es construir, ni siquiera atisbar a esbozar algún escenario de futuro respecto de la evolución del conflicto, así como tampoco realizar un análisis militar y político de la situación actual de los actores directamente involucrados y de otros Estados de interés que tienen o pueden tener una incidencia directa en el conflicto ruso-ucraniano. Interesa, al menos en esta

⁵⁶ Antes de la reunión Putin habló de los vínculos "sin precedentes" entre Rusia y China. "Nuestras relaciones bilaterales progresaron en un espíritu de amistad y de asociación estratégica. Son relaciones realmente sin precedente", y destacó que ve en el país asiático su socio estratégico "más importante" y "un amigo afín". Luego del encuentro publicaron una declaración conjunta en la que criticaron la influencia estadounidense y el papel de las alianzas militares occidentales, en referencia a la OTAN y AUKUS, a las que calificaron de "negativas" para "la estabilidad y una paz justa". Por otra parte, Xi Jinping declaró que China y Rusia van a profundizar su coordinación estratégica "sin descanso" y que también van a afrontar juntos lo que denominó "injerencias externas" y "amenazas a la seguridad regional". Además enfatizó que "Hemos participado ya activamente en la reforma y la construcción del sistema de gobernación global, practicado el multilateralismo y salvaguardado el verdadero espíritu de la democracia. Jugamos un papel esencial a la hora de unir a la comunidad internacional para superar las dificultades".

⁵⁷ Tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación firmado en julio de 2001. El tratado define la relación bilateral como una "asociación equitativa basada en la confianza y la cooperación estratégica".

oportunidad, observar qué implicancias o repercusiones geopolíticas podría tener aquella cuestión para China, respecto del paralelismo que algunos analistas hacen entre Ucrania y Taiwán –en caso de que tal paralelismo exista, pues en el primer caso se trata de una cuestión entre dos Estados independientes, mientras que el asunto taiwanés es considerado por China como parte de su agenda doméstica-. Para ello exploraremos en la denominada estrategia de “zona gris” empleada por China, y la de “disuasión integrada” que ha adoptado los Estados Unidos en aras de contrarrestar a la anterior.

Este planteamiento se hace en función de que en medio del conflicto ruso-ucraniano, la tensión política y militar no abandona la región Indo-Asia Pacífico (se la denomina así para no presentar una “preferencia geo-política semántica” en uno u otro sentido de Indo-Pacífico o Asia-Pacífico, pues ambas construcciones conceptuales tienen orígenes e implicancias geopolíticas contrapuestas), así como tampoco lo hace Estados Unidos, quien no deja de ejercer influencia en la cuestión a la que se hace referencia, aun cuando el ojo de la tormenta se ha anclado en Europa.

Es decir, mientras la comunidad de naciones en general y gran parte de la OTAN en particular observan con interés el devenir del conflicto, Estados Unidos, que aunque participa discursivamente y con algunas medidas periféricas de apoyo a Ucrania y de sanciones a Rusia, no abandona su atención sobre China. Tampoco deja de producir doctrina y diseñar y ejecutar políticas tendientes a evitar la reemergencia china como una potencia con capacidad de proyección de poder global, aun cuando la misma haya manifestado, en reiteradas oportunidades, no tener vocación hegemónica. Es como si el conflicto ruso-ucraniano ocupara un rol secundario en una escena mundial en la que China tiene un rol protagónico en la misma, o al menos lo tiene para los Estados Unidos, lo que es percibido para ese país y sus aliados del AUKUS como una amenaza a un orden fundado en los valores occidentales que remiten al liberalismo económico y político. O dicho de otro modo, como una amenaza a las reglas de juego impuestas desde Occidente una vez que cayó la Cortina de Hierro.

Tanto es así que en los primeros días del mes de marzo del corriente, el Vicejefe de Operaciones Navales de Estados Unidos, Almirante William Lescher, reveló al Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes que la marina norteamericana considera que la década de 2020 presenta el "peak risk" para que China haga un movimiento contra Taiwán⁵⁸. En esa misma línea se expresó el Secretario de la Fuerza Aérea, Frank Kendall, quien sostuvo que a pesar de la invasión rusa, China sigue siendo el principal desafío militar. Kendall agregó que enfatizarán la importancia de las alianzas y asociaciones como parte del concepto

⁵⁸ Recuperado de <https://www.defensenews.com/naval/2022/03/03/navy-says-china-fight-is-most-likely-in-2020s-sharpening-its-focus-on-readiness/>

de "disuasión integrada" del Pentágono⁵⁹. De modo que, a pesar de lo que está sucediendo en Europa, que supone un nivel de amenaza comparado con el de la segunda guerra mundial, los principales referentes de la Defensa estadounidense continúan centrando el foco de lo que consideran su principal amenaza militar: China.

Estrategias de “Disuasión Integrada” de EEUU y de “Zona Gris” de China:

El secretario de Defensa, Lloyd J. Austin, ha hablado sobre el concepto de “disuasión integrada” desde que asumió el cargo en el mes de enero de 2021 -pero el término cobró fuerza en septiembre, tras cumplirse los veinte años del ataque a las torres gemelas y al conformarse el AUKUS, entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos, países que buscan reforzar esa “disuasión



Secretario de Defensa de EEUU, Lloyd J. Austin.

integrada” en el Asia Pacifico-. Austin habla de una nueva forma de abordar la disuasión, pues si bien los Estados Unidos se han enfocado en esa estrategia desde el fin de la Guerra Fría, ahora se trata de darle un nuevo enfoque a la misma dada la naturaleza de los conflictos y amenazas actuales, además de lo previsto a futuro a través de la construcción de escenarios probables.

Para aproximarnos al significado y alcance del concepto se recurre al análisis de Colin Kahl, subsecretario de defensa para políticas, quien manifestó que "En términos de integrado... queremos decir, integrado en todos los dominios, convencional, nuclear, cibernético, espacial, informativo". Agregó que "integrado en los teatros de competencia y conflicto potencial [e] integrado en todo el espectro del conflicto, desde la guerra de alta intensidad hasta la zona gris". El concepto en este caso también significa integración de todos los instrumentos del poder nacional. Lo que es más importante, significa estar "integrados entre nuestros aliados y socios, que son la verdadera ventaja asimétrica que Estados Unidos tiene sobre cualquier

⁵⁹ Se trata de un concepto estratégico expuesto por el Secretario de Defensa Lloyd Austin por el que Estados Unidos debe ser capaz de mantener la paz, a partir de una disuasión basada en el aprovechamiento de todas las dimensiones del poder norteamericano de una manera coordinada. Ese término lo usó por primera vez en abril de 2021 pero se estableció más precisamente en septiembre de ese mismo año. “*La Disuasión Integrada consiste en el empleo de una combinación adecuada de tecnología, conceptos operativos y capacidades, todo ello entrelazado en una red tan creíble, flexible y formidable que hará dudar a cualquier adversario*”, mencionó el propio Austin. Por su parte, el Vicepresidente del Estado Mayor Conjunto, General John E. Hyten, manifestó que “*Estamos elaborando un Concepto de Lucha Conjunta que se centra en la amenaza que se avecina, que es China. Hay ciertas capacidades que nunca se han especificado para la fuerza conjunta*”. Disponible en <https://www.elradar.es/el-pentagono-elabora-un-nuevo-concepto-de-combate-conjunto/#:~:text=%C2%ABLa%20Disuasi%C3%B3n%20Integrada%20consiste%20en,seg%C3%BAn%20una%20transcripci%C3%B3n%20del%20Pent%C3%A1gono.>

otro competidor o adversario potencial". Asimismo, en cuanto al segundo término del concepto, referido a la disuasión, advirtió que "necesitamos pensar en la disuasión de manera diferente dado el entorno de seguridad existente y los posibles escenarios de conflicto que estamos tratando de disuadir".⁶⁰

Del otro lado, como aproximación a una definición de "zona gris", es dable recurrir a la explicación de Peter Layton, quien sostiene que si bien mediante esa estrategia no se intenta activamente evitar o iniciar una guerra, tampoco se pretende reforzar un estado de paz. Es decir, la idea de la "zona gris" difumina la distinción entre guerra y paz, creando un término un tanto indefinido. Entonces, si la guerra implica el uso de la violencia, mientras que la paz es la ausencia de violencia, el concepto aludido genera o remite a un rompecabezas en el que no hay ni guerra ni paz, pero en el que los jugadores emplean tácticas, operaciones y estrategias que pueden empujar los límites de la tolerancia de sus oponentes hasta antes del punto de ruptura⁶¹.

Una vez aclarado más o menos los conceptos, es menester mencionar que la doctrina de la "disuasión integrada" se adoptó previendo que Pekín o Moscú lanzaran una invasión o ataque militar a gran escala una vez agotada la capacidad de empleo de la "zona gris". Ya con el diario del lunes, se puede afirmar que el análisis que hacía Michael E. O'Hanlon en mayo de 2021 parece más que acertado, al menos en lo que a Rusia respecta. O'Hanlon puso como ejemplo que Estados Unidos recurriría a la "disuasión integrada" ante el hipotético caso en que Rusia invadiera Ucrania o China tomara el control de Taiwán. En tales casos, Estados Unidos tendría una respuesta militar aunque tal vez no de manera directa, como el envío de equipos y materiales, quizás algún ataque contra el enemigo, pero posiblemente en un lugar distinto al de la agresión⁶². Como dijo Austin en un editorial publicado en el diario The Washington Post en ese mismo mes y año: "Cualquier adversario que piense en presionar para lograr ventaja en un dominio debe saber que responderemos no solo en ese dominio, sino en muchos otros también"⁶³.

Implicancias del conflicto ruso-ucraniano para la política de China respecto a Taiwán:

⁶⁰ Recuperado de <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/2866963/concept-of-integrated-deterrence-will-be-key-to-national-defense-strategy-dod-o/>

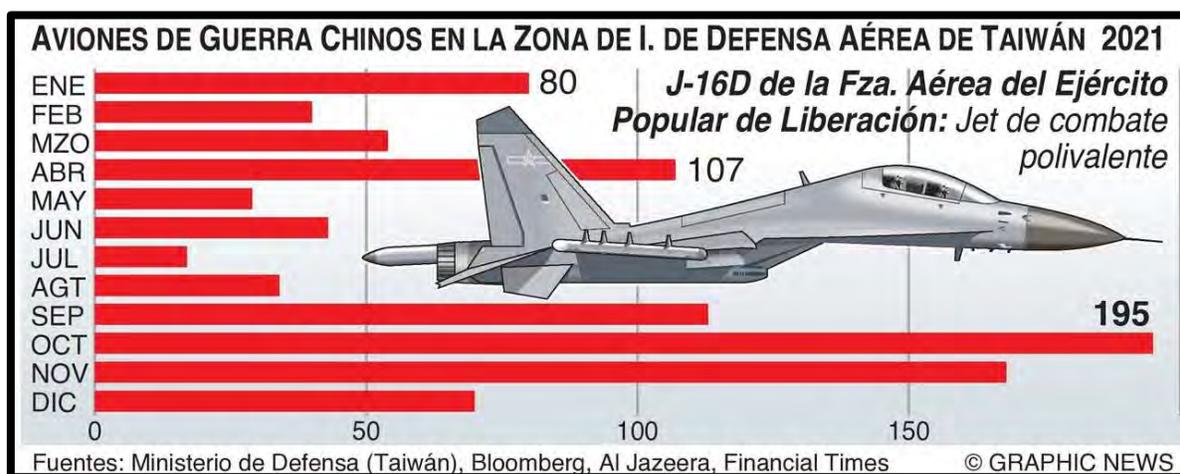
⁶¹ Layton, Peter. (2021). China's enduring Grey-Zone challenge. Recuperado de https://airpower.airforce.mil/sites/default/files/2021-07/Chinas%20Enduring%20Greyzone%20Challenge_0.pdf

⁶² O'Hanlon, Michael E. (2021). *The best defense? An alternative to all-out war or nothing*. Recuperado de <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/05/21/the-best-defense-an-alternative-to-all-out-war-or-nothing/>

⁶³ Recuperado de https://www.washingtonpost.com/opinions/lloyd-austin-us-deter-threat-war/2021/05/05/bed8af58-add9-11eb-b476-c3b287e52a01_story.html

Hasta el conflicto ruso-ucraniano los enfrentamientos y rivalidades se libraban en la aludida “zona gris”, en la que los medios y recursos no convencionales eran los que dominaban las relaciones entre Estados. Según Dani Belo, Rusia y China han utilizado con éxito tales tácticas para promover sus agendas estratégicas⁶⁴. Sin embargo, Rusia ha cruzado el umbral del punto de ruptura del que hablara O’Hanlon, al tomar el camino de la confrontación militar frente a lo que percibía como agresión y amenaza por parte de Ucrania⁶⁵. No sería este el caso de China, pues una arremetida convencional contra Taiwán sería agredir su propio territorio nacional. De ahí que emplea una estrategia de “zona gris” tendiente a lo que han dado en llamar “reunificación pacífica”.

En este punto del análisis es dable aclarar que el mecanismo de “zona gris” es aplicado por China en su relación con Taiwán, pero en gran medida como respuesta a las acciones políticas y militares de los Estados Unidos en el Estrecho. A la inversa, la actual administración norteamericana viene construyendo un mecanismo que desafía esa área de confrontación desdibujada y de límites difusos, para pasar a conformar una estrategia de “disuasión integrada”, tendiente a contrarrestar cualquier avance de la estrategia china de “zona gris”. Pues la hipótesis más fuerte de los Estados Unidos radica en que antes del 2030 China lanzará un ataque directo sobre Taiwán.



A medida que aumentan las capacidades asociadas al poder militar de China, la competencia estratégica percibida desde los Estados Unidos se incrementa. De este modo, se comprende cómo y por qué en la concepción de Austin Lloyd, secretario de Defensa estadounidense, China sigue siendo la principal amenaza de los Estados Unidos. Tal vez por ello sea que Jacobs y Carley creen que Taiwán

⁶⁴ Belo, Dani. (2020). *Conflict in the absence of war: a comparative analysis of China and Russia engagement in gray zone conflicts*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/334752533_Conflict_in_the_absence_of_war_a_comparative_analysis_of_China_and_Russia_engagement_in_gray_zone_conflicts

⁶⁵ En este punto es dable mencionar que más allá de la definición de Dani Belo, hay otros analistas internacionales que han denominado como “Guerra Híbrida” la librada por Rusia respecto a Ucrania.

brinda una oportunidad estratégica para analizar las operaciones de la “zona gris” de China. De ahí que a los Estados Unidos le resulte fundamental entender el marco en el que se dan esas operaciones en el Mar de China Oriental a fin de comprender la estrategia china a largo plazo⁶⁶.

Las continuas actividades de China en esa área comenzaron alrededor de 2012, con incursiones aéreas que aumentaron de unas pocas docenas anuales a varios cientos en la actualidad. De manera similar, en el Mar de China Meridional, la construcción de islas a gran escala comenzó en 2013 junto con el uso cada vez mayor de lo que el Contralmirante del EPL, Zhang Zhaozhong, llama una “estrategia de repollo”, donde un arrecife de coral o un atolón está rodeado por barcos chinos, “envueltos capa por capa como un repollo”, de modo que se impide progresivamente el acceso a los barcos de otros países.⁶⁷.

Por su parte, el nuevo concepto de “disuasión integrada” llegó casi de la mano de la creación del AUKUS, una alianza compuesta por Estados Unidos, Reino Unido y Australia, que tendría por finalidad central cercar/impedir cualquier avance político/militar de China en lo que ellos denominan el Indo-Pacífico. Inmediatamente después de esos anuncios y del paso por el estrecho de Taiwán del USS Barry⁶⁸, la primera reacción del Comando del Teatro Oriental del Ejército Popular de Liberación de China fue desplegar sus fuerzas navales y aéreas, incluidos los buques de combate, las aeronaves de alerta temprana y los bombarderos, para patrullar las aguas y el espacio aéreo al suroeste de Taiwán. De vuelta, estamos hablando de reacción en sentido de una política defensiva, no ofensiva por parte de China, pues este último considera las incursiones norteamericanas en el estrecho de Taiwán como al interior de su propio espacio marítimo.



China tilda de “provocación” paso de destructor EEUU por Estrecho de Taiwán en febrero de 2022.

Uno de los últimos movimientos militares que tensaron aún más la cuerda en la región fue el paso del destructor estadounidense USS Ralph Johnson por el Estrecho de Taiwán en los últimos días del mes de febrero de 2022. En aquella oportunidad, el

portavoz del Comando del Teatro de Operaciones del Este, Shi Yi, declaró que la

⁶⁶ Jacobs, Charity S. y Carley, Kathleen M.. (2022). *Taiwan: China’s Gray Zone Doctrine in Action*. Recuperado en <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/taiwan-chinas-gray-zone-doctrine-action>

⁶⁷ Layton, Peter. (2021). *Responding to China’s Unending Grey-Zone Prodding*. Recuperado de <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/responding-chinas-unending-grey-zone-prodding>

⁶⁸ En septiembre de 2021, aunque ya antes se había dado esta situación, como por ejemplo en octubre del año anterior.

acción estadounidense constituye "un acto de provocación" que trata de "apoyar a las fuerzas independentistas de Taiwán". El funcionario aseguró que las tropas chinas se mantienen "en alerta máxima en todo momento" para proteger "la soberanía y la seguridad" de China y la "estabilidad regional". Dos días antes de ese incidente, nueve aviones militares chinos habían sobrevolado lo que Taiwán considera su Zona de Identificación de Defensa Aérea (ADIZ). Según el Ministerio de Defensa de Taiwán, Pekín envió durante el 2021 casi 1.000 aviones a su ADIZ, cifra que representa aproximadamente el triple de las incursiones registradas en 2020⁶⁹.

Las acciones y reacciones se dan en el plano táctico-operacional, pero también en el estratégico político-militar. Tanto en uno como en otro caso esas medidas se analizan, desde los Estados Unidos y sus socios estratégicos, bajo la lupa del acuerdo celebrado a comienzos de febrero de 2022 entre los mandatarios de Rusia y China, por el que se comprometieron a conformar una "estrecha asociación estratégica". Ambas potencias coincidieron en afirmar que su relación es más profunda que cualquier alianza política o militar de la época de la Guerra Fría. El vínculo amistoso entre los dos países no tiene límites y, por lo tanto, no tiene áreas "prohibidas de cooperación". El afianzamiento de esa relación bilateral encendió las alarmas al interior de la administración norteamericana, que ve en esa unión una amenaza en la región del Indo-Pacífico. De modo que se vuelve de vital interés para los integrantes del AUKUS afianzar la doctrina de "disuasión integrada" como mecanismo que, o bien repela, o bien domine las tácticas, operaciones y estrategias denominadas de "zona gris" empleadas por China.

Algunas primeras reflexiones acerca de la implementación de la estrategia de "disuasión integrada" y posible impacto fuera de la región Asia-Indo Pacífico:

En medio de la invasión rusa de Ucrania, en una reunión en el Congreso de los Estados Unidos durante los primeros días de marzo de 2022, funcionarios de la defensa manifestaron que necesitan emplear "todos los elementos" de poder e influencia para la defensa del territorio nacional. Además, enfatizaron que el entorno de amenazas globales actual y futuro exige una estrategia que lo abarque todo, que involucre capacidades estratégicas de disuasión nuclear a través de una tríada nuclear modernizada, pero también a través de una estrategia cibernética integrada, guerra de información y defensa cinética⁷⁰. En alguna medida, el mensaje de fondo fue que el conflicto ruso-ucraniano debía ser una advertencia a los Estados Unidos, en sentido de que ese país debe armar, lo más rápidamente posible a Taiwán, de tal modo de evitar una "anexión" por parte de China.

⁶⁹ Recuperado de <https://www.dw.com/es/taiw%C3%A1n-china-tilda-de-provocaci%C3%B3n-paso-de-destructor-de-eeuu/a-60931922>.

⁷⁰ Underwood, Kimberly. (2022). *Leaders Call for an Integrated Deterrence*. Recuperado de <https://www.afcea.org/content/leaders-call-integrated-deterrence>

Sin embargo, no todas las voces políticas locales se alzaron en sentido positivo y propositivo hacia la necesidad de afianzamiento de la actual estrategia norteamericana. Tal fue el caso del legislador republicano Mike Gallagher, quien cuestionó el concepto de "disuasión integrada", que invoca una amplia gama de soluciones tanto de los Estados Unidos como de sus aliados y socios. Tras su análisis concluyó que no había sido efectivo contra Rusia y que, por lo tanto, bien podría no funcionar contra China. "Esta es la primera prueba, prueba del mundo real, de disuasión integrada y fracasó. Necesitamos aprender de eso"⁷¹.

La invasión rusa de Ucrania ha vuelto a poner a Europa en el punto de mira de la seguridad, mientras algunos analistas y miembros del gobierno estadounidense han establecido paralelismos con China, respecto a una posible "invasión" de Taiwán. Pero a medida que el Departamento de Defensa busca centrar su estrategia en el concepto de "disuasión integrada", trabajando en dominios, teatros, espectros y agencias gubernamentales, tiene que avanzar en las Américas, manifestó el jefe de NORTHCOM, el General Glen D. VanHerck, en el Comité de Servicios Armados de la Cámara. Por su parte, y coincidiendo en el discurso con VanHerck, la comandante del SOUTHCOM, General del Ejército Laura J. Richardson, dijo que "la Iniciativa Belt and Road, mediante la cual China ha invertido decenas de miles de millones de dólares en proyectos de infraestructura a nivel mundial, ya ha impactado al Comando Central de Estados Unidos y al Comando de África. Ahora, avanza hacia América del Sur y Central"⁷².

Como reflexión sobre este último punto, y considerando que el presente análisis se hace desde Sudamérica, se considera de gran relevancia el considerar las posiciones vertidas por dos de los más importantes comandantes de los Estados Unidos, pues también a partir de sus respectivas posiciones se va creando doctrina y bases fundacionales de políticas que podrían implementarse en materia de defensa y relaciones exteriores. Tras la salida de Afganistán, ha quedado claro que, durante al menos los próximos veinte años, el eje del interés estadounidense estará ubicado en el Asia-Indo Pacífico. Tocaré entonces a los analistas internacionales estudiar, analizar e hipotetizar sobre dónde se posará el foco de los Estados Unidos una vez que se agote ese interés.

Conclusiones:

Tal y como puede observarse el sistema internacional actual, con una guerra convencional amenazando el corazón de Europa y el equilibrio de poder mundial, no puede apartarse este análisis de una posición compartida por muchos en sentido que estaríamos asistiendo al principio del fin del orden internacional tal cual lo conocemos desde el fin de la Guerra Fría, o en el escenario menos determinista, a

⁷¹ Recuperado de <https://www.defensenews.com/congress/2022/03/03/congressman-argues-us-deterrence-strategy-failed-to-protect-ukraine-and-could-fail-taiwan-too/>

⁷² Recuperado de <https://www.airforcemag.com/china-russia-threats-extend-western-hemisphere-northcom-southcom/>

un periodo de transición muy turbulento. Ya no es tan sencillo hablar de una “potencia en retirada”, refiriéndose a Rusia. Tal vez, se trate de una “potencia restaurada”, pero sea como sea lo que está sucediendo o vaya a suceder con Rusia, este tema no es materia de análisis de este trabajo, aunque bueno es tener presente este asunto a la hora de echar una mirada sobre el sistema internacional de estos tiempos. A la par que los países europeos ven de cerca la amenaza a su propia seguridad, en caso de un recrudecimiento del conflicto, Estados Unidos no aparta la mirada sobre China, aun cuando el resto del “viejo mundo” pareciera tambalearse con peligro de derrumbe.

Podría concluirse, a prima facie, que las políticas y mecanismos de relacionamiento aplicados por China en lo que respecta al vínculo con Taiwán, si pudieron coincidir en alguna medida y en algún tiempo con Rusia, en referencia a la aplicación de tácticas, operaciones y estrategias enmarcadas en la denominada “zona gris”, la potencia euroasiática se salió de ese marco al confrontar militarmente de manera directa con Ucrania. También es justo volver a mencionar que, para algunos analistas, Rusia ha librado en el pasado una “guerra híbrida” y no una estrategia de “zona gris”.

Sea como fuere, lo cierto es que ambas situaciones son bien distintas, pues Taiwán forma parte de China, según la posición de esta última, mientras que Rusia y Ucrania son dos Estados independientes. Desde esa perspectiva, difícilmente pueda concretarse el vaticinio estadounidense de que durante los próximos años de la década de 2020 se espera que China ataque militarmente de manera directa y abierta a Taiwán. De modo que su estrategia de “disuasión integrada” o bien no funcionará dado que hay bajas probabilidades de ocurrencia de un ataque como el que prevén, o bien más que un punto de vista defensivo en caso de ataque estén planeando un rearmado ofensivo en el Asia-Indo Pacífico, junto a sus socios del AUKUS.

Finalmente, aunque algunos analistas sostengan, a modo de ver de este análisis, un falso paralelismo entre el conflicto ruso-ucraniano con la cuestión sino-taiwanesa, tal similitud no existe, pues existe una diferenciación muy importante entre lo que es un vínculo interestatal y lo que es una cuestión interna. Además, China no ha dado cuenta de tener intenciones de arremeter militarmente contra Taiwán, así como tampoco contra los Estados que apoyan su política de separación. De modo que es dable concluir que China no se correrá de una política de “zona gris”, es decir, no cruzará la frontera de la ruptura, en tanto y en cuanto los Estados Unidos y sus aliados del AUKUS no golpeen de lleno con su estrategia de “disuasión integrada”. En un caso extremo, por supuesto, sería esperable una reacción defensiva por parte de China.

Análisis

DESPERTANDO AL DRAGÓN ROJO. LA “CUARTA CRISIS” EN EL ESTRECHO DE TAIWÁN

Por Ernesto Martin Raffaini

Introducción.

El presente trabajo tiene por finalidad describir desde una perspectiva militar la llamada “cuarta crisis del estrecho de Taiwán”, es por ello que la riqueza del mismo no radica en el análisis del autor sino en las fuentes consultadas, que servirán de base para aquel lector ávido de conocimiento.

Dicho esto, el estrecho de Taiwán es un punto de tensión geopolítica entre la República Popular China y su “Isla disidente” Taiwán. No solo por la reclamación territorial que el gigante asiático tiene con ella, sino porque por allí circula gran parte de comercio marítimo asiático y mundial.

Estas tensiones geopolíticas tienen una raíz “histórica reciente” donde siempre tuvieron consecuencias militares y diplomáticas que vale la pena mencionar en el presente trabajo: “La primera crisis del estrecho de Taiwán estalló en agosto de 1954, cuando los nacionalistas de la República de China -el nombre oficial de Taiwán- desplegaron miles de soldados en Kinmen y Matsu, dos pequeñas islas situadas a pocos kilómetros del continente. (...) Un segundo enfrentamiento estalló en 1958, cuando las fuerzas de Mao bombardearon Kinmen y Matsu con el objetivo de desalojar una vez más a las tropas nacionalistas. (...) Las tensiones estallaron nuevamente en 1995, cuando Pekín comenzó a probar misiles en las aguas que rodean a Taiwán para protestar por la visita del líder taiwanés Lee Teng-hui a Estados Unidos. ... China realizó nuevos ensayos con misiles un año después, mientras que Taiwán organizó sus primeras elecciones presidenciales por sufragio universal directo.(...) Al año siguiente, Newt Gingrich se convertía en el primer presidente de la Cámara de Representantes de Estados Unidos en visitar Taiwán, un gesto que Nancy Pelosi ha renovado en 2022, un cuarto de siglo después.”⁷³

En tal sentido, la República Popular China viene desarrollando en el último año, una mayor actividad militar en y alrededor del Mar de China Meridional, cuya soberanía es disputada por los países vecinos. No solo por el “caso de Taiwán”, sino también por las “posiciones militares estratégicas” que China tiene en esta región.

En este contexto y en ocasión de celebrarse el 95 aniversario de la fundación del Ejército Popular de Liberación, fecha que coincidió con un anuncio de los EE. UU. de que representantes parlamentarios podrían visitar Taiwán. Generó una respuesta militar “como de costumbre” por parte de China lanzando un misil

⁷³ <https://www.lanacion.com.ar/agencias/el-estrecho-de-taiwan-en-tres-grandes-crisis-nid03082022/>
consultado el 08 de noviembre de 2022

hipersónico DF 17 el 1 de agosto de 2022, el cual no fue advertido por ningún Notams⁷⁴.



Misiles hipersónicos DF-17 desfilando a bordo de los camiones lanzadores⁷⁵

El misil fue lanzado en dirección a **Taiwán**, cayendo sobre el mar unos 120 km de la costa en el Estrecho de Taiwán (entre china continental y Taiwán, el punto más estrecho de separación son unos 130 km).

Muchas de las operaciones aéreas de desgaste realizadas por la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación Nacional se producen en el sur de Taiwán, cerca de la isla de Pratas o islas Dongsha, que se encuentra al norte del Mar de China Meridional y más cercana a Hong Kong que de Taiwán.

⁷⁴ Los Avisos a los Aviadores (Notice to Airman) Notam, se difunden por medio de telecomunicaciones (AFS). Contienen información temporal cuyo conocimiento es de importancia previo a la realización de un vuelo. Fuente

<http://ais.anac.gov.ar/notam#:~:text=Los%20Avisos%20a%20los%20Aviadores,la%20realizaci%C3%B3n%20de%20un%20vuelo>. Consultado el 31 de agosto de 2022

⁷⁵ https://www.lespanol.com/omicron/tecnologia/20220808/df-17-hipersonico-indetectable-china-prueba-crisis-taiwan/692681036_0.html consultado el 06 de septiembre de 2022



Posición de las islas⁷⁶

La isla de Pratas o islas Dongsha tiene un componente militar taiwanés y una pista de aterrizaje.

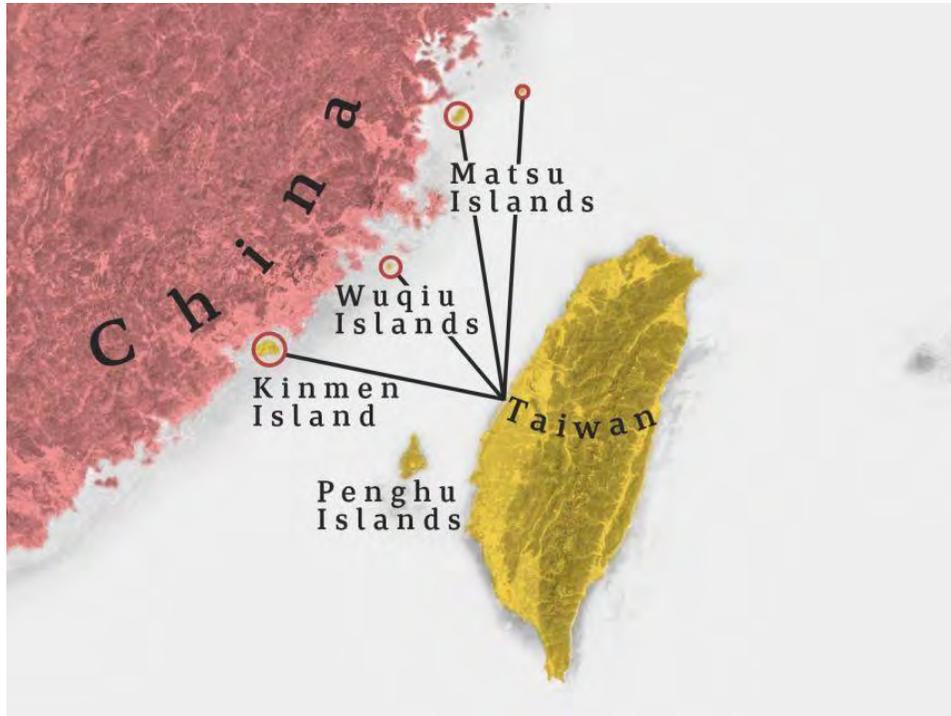


Pista de la isla⁷⁷

Volviendo con lo mencionado anteriormente, días antes de lanzamiento del DF – 17, el 28 de julio de 2022, por primera vez se detectaron incursiones de UAV chinos sobre la isla Dongyin que forma parte de las islas Matsu ubicadas cerca de China continental al noreste de Taiwán.

⁷⁶ <https://twitter.com/descifraguerra/status/1380824853662564364>

⁷⁷ <https://www.mypacer.com/es/routes/252101/%C3%A1rea-esc%C3%A9nica-especial-de-la-laguna-de-la-isla-de-dongsha-caminar-y-correr-sendero>



Islas bajo soberanía de Taiwán. Fuente:⁷⁸

El 1 de agosto, China puso en alerta máxima al Comando del Teatro del Este (ETC, por sus siglas en inglés) del Ejército Popular de Liberación Nacional (EPLN), encargado de las operaciones militares del mar de la China Meridional. Desplegando en el área los portaaviones Liaoning y el Shandong.

El 2 y 3 de agosto se concretó la visita de Nancy Pelosi, la presidenta de la Cámara de Representantes (Cámara de Diputados) de los Estados Unidos a Taiwán, lo que fue considerado por la República Popular China como una amenaza generando “como de costumbre” una respuesta militar, económica y diplomática.

En cuanto a la respuesta militar, el EPLN, anuncio la realización de ejercicios con fuego real alrededor de Taiwán que supera en tiempo, despliegue de medios y zonas de operaciones a las que se desarrollaron durante la Tercera Crisis del estrecho de Taiwán que tuvo lugar en 1995-1996.

⁷⁸ https://twitter.com/IndoPac_Info/status/1554517103805231104/photo/1



Ejercicios militares de China alrededor de Taiwán en agosto de 2022 y marzo de 1996 (tercera crisis del estrecho de Taiwán) Fuente:⁷⁹

La respuesta militar china

Entre los días 04 de agosto al 07 de agosto de 2022, el EPLN realizó los ejercicios en seis áreas alrededor de Taiwán. Lo significativo y relevante de este adiestramiento fue la cantidad de áreas definidas, muchas de ellas por dentro de las 12 millas náuticas (mn) del mar territorial de Taiwán (si lo consideramos un Estado soberano) y generando un “bloqueo marítimo y aéreo” de la isla ya que prácticamente la encierra en todos los puntos de conexión.

⁷⁹ <https://twitter.com/duandang/status/1554502805582295040> consultado el 11 de agosto de 2022



Gráfico de las operaciones militares chinas⁸⁰

Por medio de la **Notam A2119/22** China estableció las restricciones a las operaciones aéreas **en todos los niveles en las siguientes áreas.**

A2119/22 - A TEMPORARY DANGER AREA ESTABLISHED BOUNDED BY:

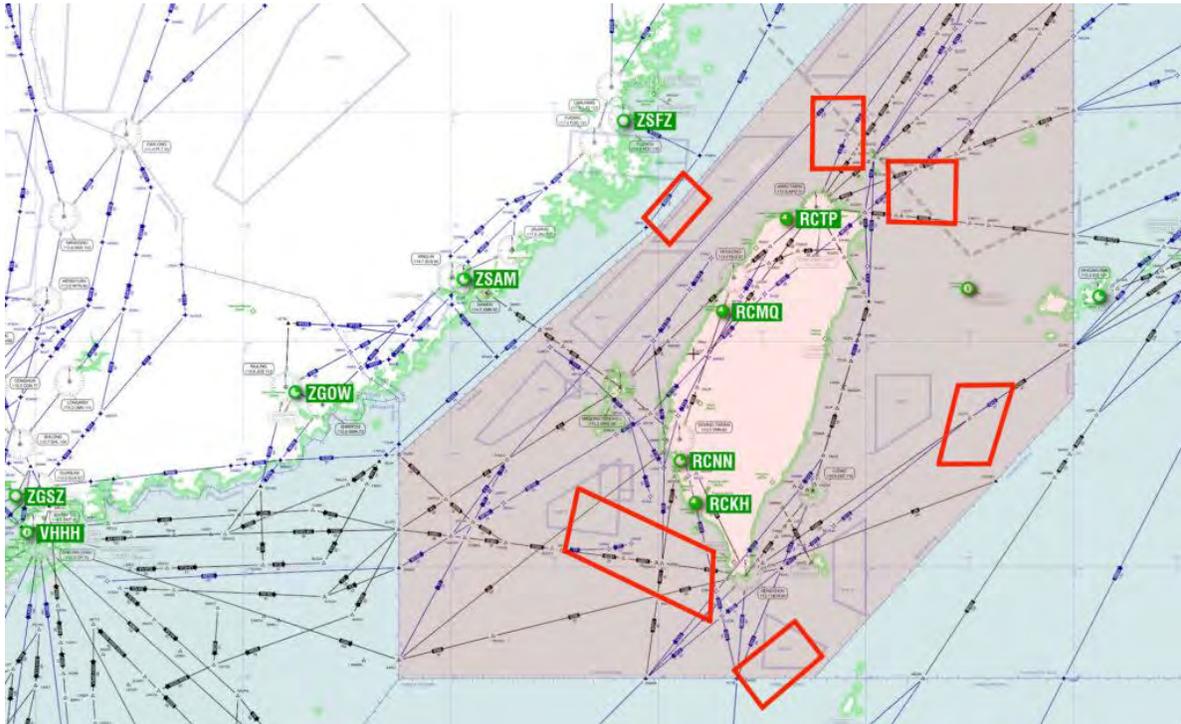
1. N251526E1202920-N245030E1200545-N250432E1195122-N252812E1201430
BACK TO START.
2. N260700E1215700-N253000E1215700-N253000E1212800-N260700E1212800
BACK TO START.
3. N253400E1225000-N250300E1225000-N250300E1221100-N253400E1221100
BACK TO START.
4. N225600E1224000-N233800E1225100-N233800E1232300-N225600E1230900
BACK TO START.
5. N211400E1213300-N213300E1211800-N210700E1204300-N204800E1205900
BACK TO START.
6. N224300E1191400-N221000E1190600-N213300E1202900-N220900E1203200
BACK TO START.

VERTICAL LIMITS: SFC-UNL. ALL ACFT ARE PROHIBITED TO FLY INTO THE AREA. SFC - UNL, 04 AUG 04:00 2022 UNTIL 07 AUG 04:00 2022. CREATED: 02 AUG 15:03 2022

En la siguiente carta aeronáutica se grafican las zonas de restricciones aéreas en las cuales China realizó los ejercicios. Nótese que las mismas están por sobre todas las rutas aéreas comerciales que ingresan/egresan de Taiwán, con lo cual, las operaciones aerocomerciales se vieron restringidas o al menos debieron modificar

⁸⁰ <https://www.larazon.es/internacional/20220806/jfl63ficebdttgacxsr27jd5hm.html>

sus rutas, con los consecuentes retrasos y mayores costos operativos para las empresas aeronáuticas.



Referencias: Cuadrados rojos = Áreas de peligro. Verde = Aeropuertos. Área sombreada en rojo = RCAATaipei FIR.⁸¹

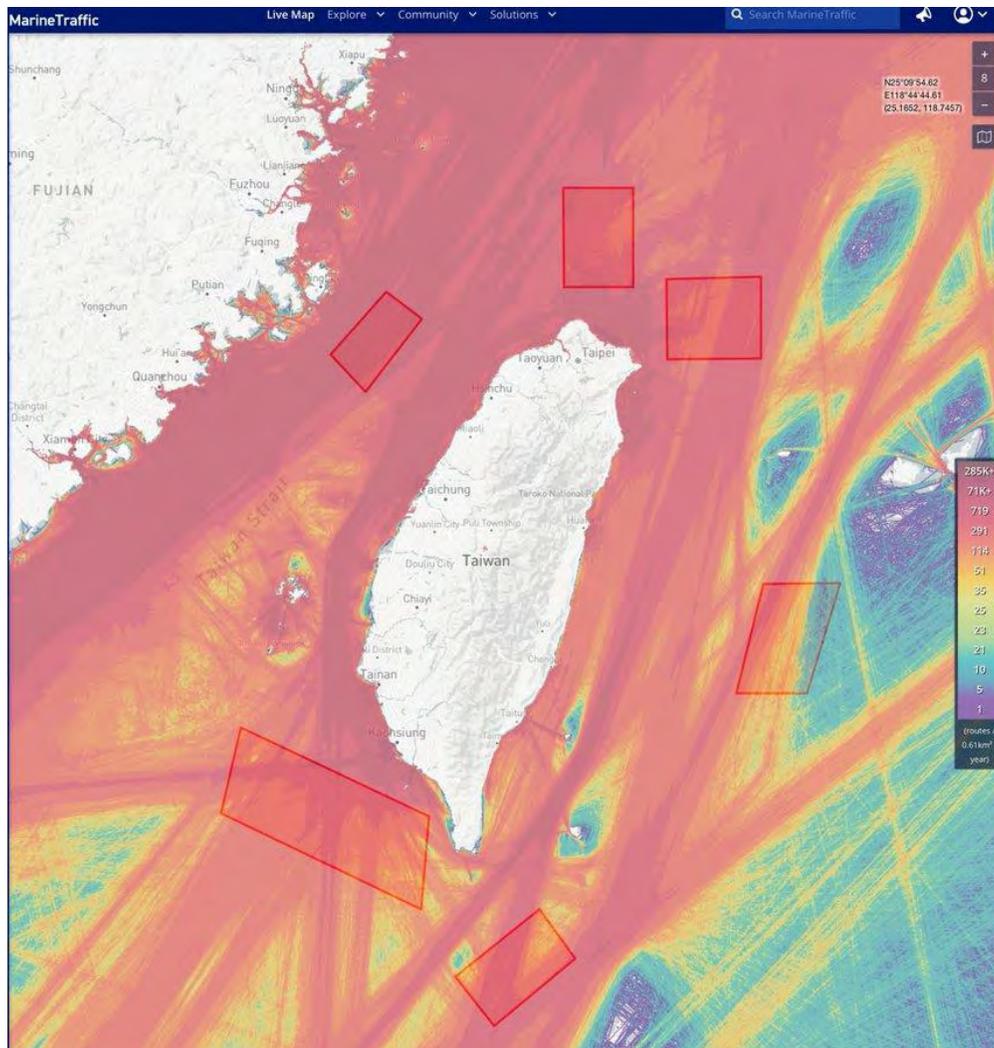
La posibilidad de error de cálculo o de identificación de una aeronave civil y la consecuente respuesta militar tanto de China como de Taiwán, podría haber sido un “causus bellum” con derivaciones graves.

Desde la óptica de las operaciones marítimas, en el siguiente gráfico se muestra el flujo del tráfico marítimo en las áreas donde se desarrollaron los ejercicios. Nótese también, que las zonas marítimas de operaciones militares son las que mayor tránsito comercial naval tienen, con lo cual no solo implicó un pseudo bloqueo comercial aéreo sino también marítimo.

Como diría Juan Battaleme “ejemplo básico de bloqueo de proximidad (Julian Corbett) bueno para presiones por un período corto de tiempo y lograr un efecto cercano a lo inmediato. Supone un control temporal del espacio marítimo (y aéreo)”.⁸²

⁸¹ <https://ops.group/blog/we-need-to-talk-about-china/> consultado el 03 de agosto de 2022

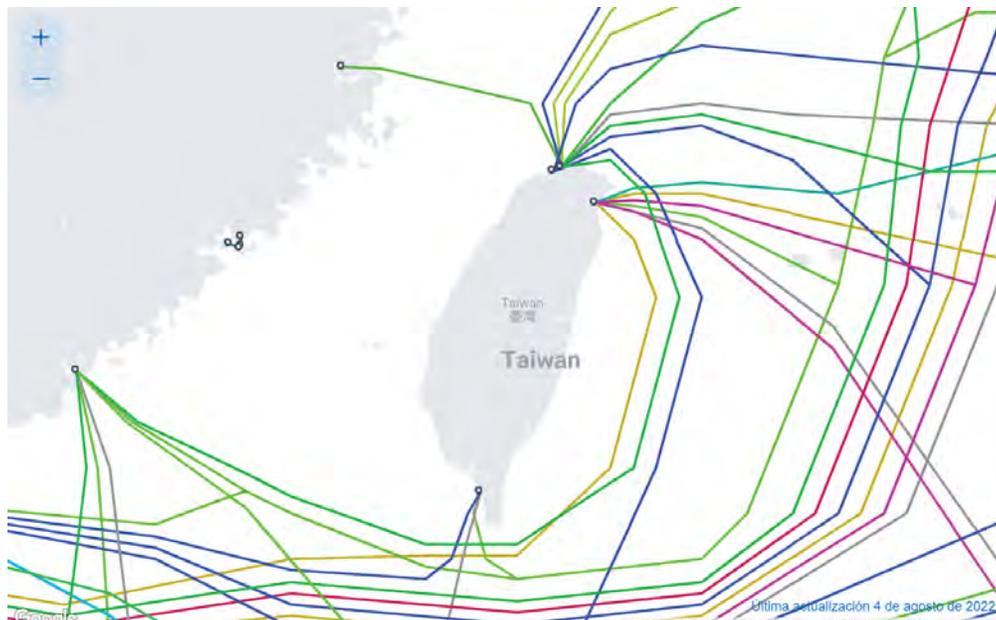
⁸² <https://twitter.com/battaleme/status/1554762137201004544>



Flujo marítimo. Fuente: 83

Si entendemos a lo cibernético como un “no tan nuevo” entorno de la guerra, los nodos de los cables submarinos de fibra óptica de telecomunicaciones, cobra relevancia estratégica para Taiwán, ya que podría sufrir un “apagón de sus telecomunicaciones” si dichos claves se ven afectados. Tal es así que, si consideramos el siguiente mapa, los ejercicios militares también se desarrollaron por donde pasan dichos nodos.

83 <https://twitter.com/tshugart3/status/1554506889152679936> consultado el 10 de agosto de 2022



El mapa de cables submarinos es un recurso gratuito y actualizado regularmente de TeleGeography .84

La relevancia para la isla de las telecomunicaciones y los cables submarinos que lo conectan con el mundo, se vio reflejado en el terremoto de diciembre de 2006, donde prácticamente Taiwán quedo sin comunicaciones por la salida de servicio de dichos cables.



Este mapa que muestra las interrupciones del cable como resultado de un terremoto en la costa de Taiwán en diciembre de 2006.85

La acción china, en términos de “Cyber Threat”, es un punto a considerar como uno de los elementos de su respuesta militar. En tal sentido, el Ministerio de Defensa de Taiwán manifestó que entre el 1 y el 8 de agosto, sufrieron múltiples ciberataques

⁸⁴ <https://www.submarinecablemap.com/> consultado el 10 de agosto de 2022

⁸⁵ <https://cnnespanol.cnn.com/2019/07/26/internet-global-es-alimentado-por-vastos-cables-submarinos-pero-estos-son-vulnerables/>

contra objetivos políticos y militares de Taiwán, además de operaciones desinformación.⁸⁶

Respecto al 5to dominio de la guerra del EPLN “la mente del enemigo”, el Ministerio de Defensa del Japón en su red de twitter escribió “Taiwán desconfía de las tácticas de zona gris de China para “apoderarse de Taiwán sin un vuelo”. Está reforzando los esfuerzos contra la “guerra cognitiva” china ...”⁸⁷



Source: Taiwan's National Defense Report (2021)

Los medios militares que desplegaron entre los días 04 de agosto al 07 de agosto de 2022 fueron las siguientes:

Incursiones aéreas chinas en la zona de identificación de defensa aérea de Taiwán (ADIZ)

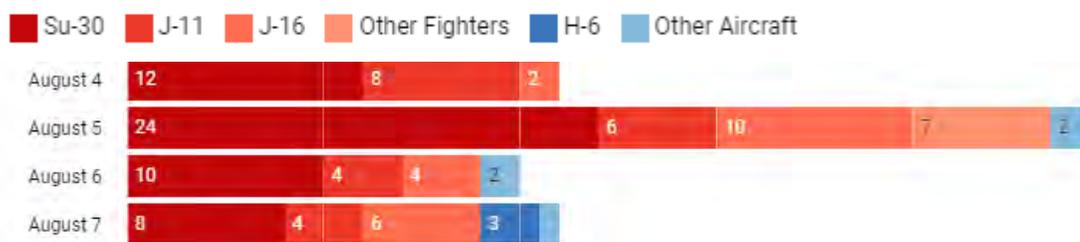


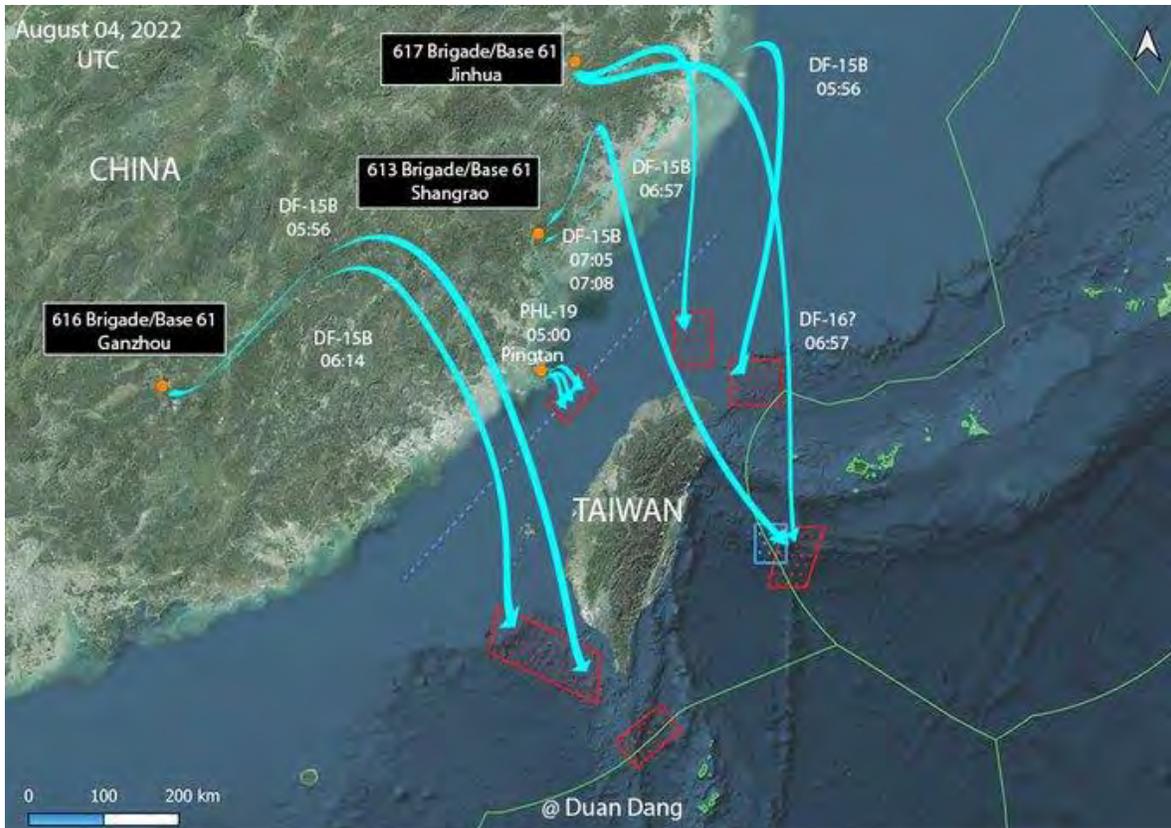
Gráfico de la cantidad de sistemas aéreos chinos que volaron. Fuente 88

En el inicio del ejercicio se realizaron lanzamiento cohetes de largo alcance y misiles balísticos convencionales desde y hacia las siguientes áreas a saber:

⁸⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=gs6YA09Svzw>

⁸⁷ https://twitter.com/ModJapan_en/status/1567377582978658304

⁸⁸ <https://chinapower.csis.org/tracking-the-fourth-taiwan-strait-crisis/>



El Ministerio de Defensa del Japón dio a conocer que al menos cuatro de los misiles tuvieron una trayectoria por sobre el espacio aéreo de la isla de Taiwán, hecho sin precedentes por parte del EPLN. Grafico Fuente 89

Ese mismo día volaron sobre la ADIZ de Taiwán las siguientes aeronaves del EPLN 8 sistemas J-11, 12 aeronaves SU-30 y 2 J-16 con las siguientes rutas, que se grafican en el siguiente gráfico.

⁸⁹ <https://twitter.com/duandang/status/1555398835588833282> consultado el 11 de agosto de 2022

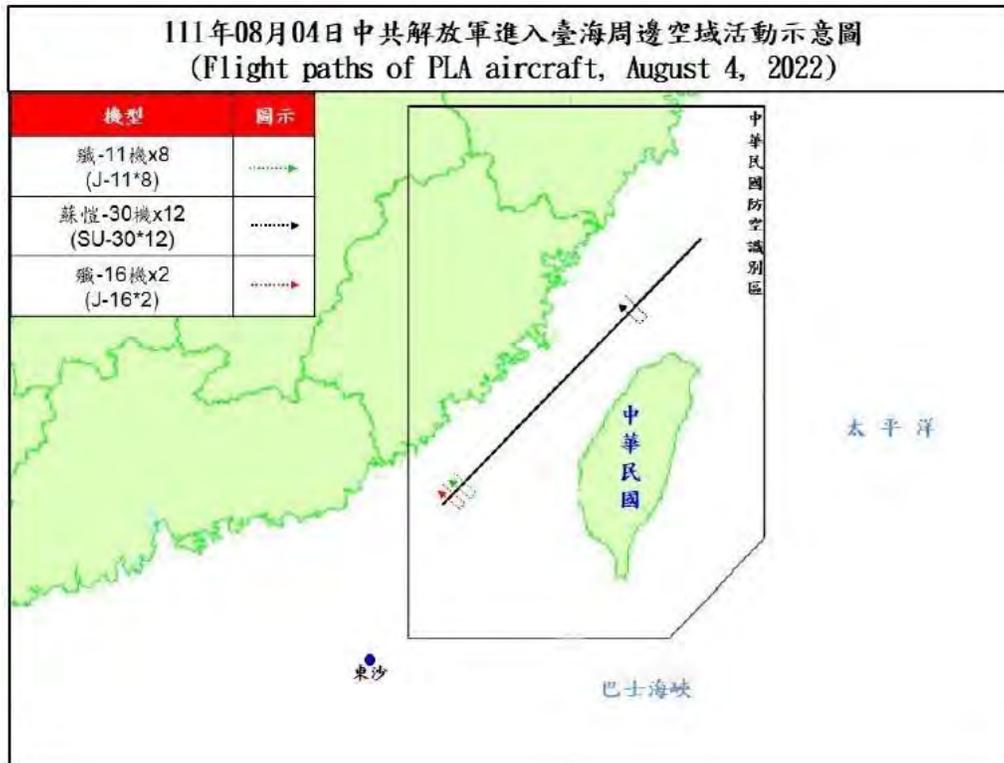


Gráfico de las incursiones aéreas del EPLN. Fuente: 90

El día 05 de agosto de 2022 se detectaron vuelos de vigilancia reconocimiento e inteligencia (ISR) de sistemas aéreos de los EEUU alrededor de la isla de Taiwán a saber: 1 RC-135S, 1 RC-135V, 3 P-8As, 1 E-3G, 1 U-2S apoyados por 6 tanqueros KC-135.

⁹⁰ <https://twitter.com/MoNDefense/status/1555197565372895232> consultado el 31 de agosto de 2022



Gráfico del despliegue de medios aéreos de los EE.UU. Fuente:91

En lo que respecta a las operaciones del EPLN, en este día volaron 49 aeronaves sobre la ADIZ de Taiwán a saber: 24 Su-30, 6 J-11, 10 J-16, 7 cazas J-10 y 2 Y-8 EW.

En el día D+3 (06AGO22) del ejercicio el EPLN realizó operaciones de ataque a tierra y asalto marítimo conjunto para desplegar las fuerzas de desembarco anfibio. Volaron 20 aeronaves sobre el ADIZ de Taiwán con los siguientes sistemas 10 Su-30, 4 J-11, 4 J-16, 1 Y-8 ASW y 1 avión de reabastecimiento en vuelo Y-20U.

En el último día del ejercicio programado, el día D + 4 (07AGO22), El EPLN voló aeronaves hacia el ADIZ de Taiwán a saber 8 Su-30, 4 J-11, 6 J-16, 3 H-6 y 1 Y-8 ASW.

⁹¹ https://twitter.com/SCS_PI/status/1555403883546955776 consultado el 11 de agosto de 2022

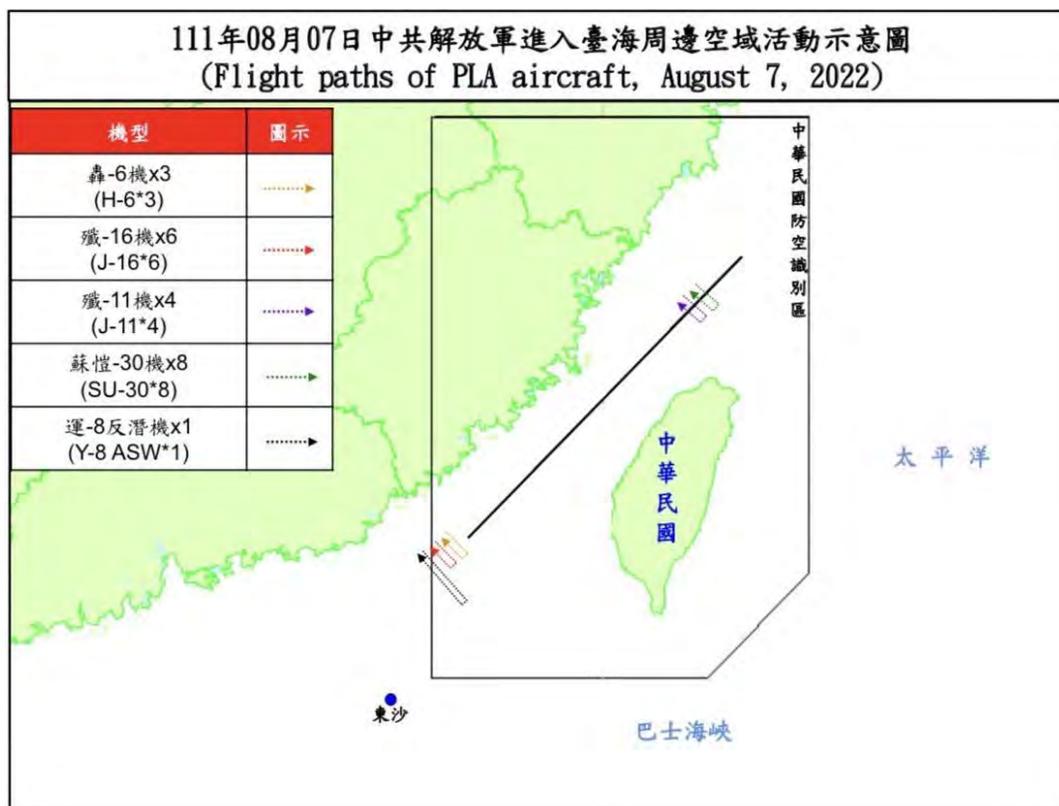


Gráfico de las incursiones aéreas. Fuente ⁹²

Conclusiones

La “cuarta crisis del estrecho de Taiwán”, permitió a China dejar en claro a los Estados Unidos que el “caso Taiwán” es una línea roja geopolítica de la cual está dispuesto a hacer el uso del instrumento militar si se traspone. Dejando explicitad que, el principio de “una sola China” es un factor clave para las Relaciones Internacionales de Pekín.

China dejó en claro que, la política llevada a cabo por la “Isla disidente” tiene consecuencias y costos, no solo políticos, sino diplomáticos, económicos y hasta militares. China fue terminante en su mensaje “Taiwán soportará la peor parte del castigo por tener relaciones estrechas con Estados Unidos”.

El “precio” económico que implicó el acercamiento a los Estados Unidos a Taiwán se vio reflejado en estos ejercicios, en el cual el EPLN, no sólo logró un “pseudo bloqueo” aéreo y marítimo sino que aumentó el costo del comercio de la isla por el mayor valor logístico que generó el despliegue militar.

Los ejercicios pusieron de resalto que, el EPLN tiene la capacidad y determinación de recuperar Taiwán para cumplir con el “principio de una sola China”.

⁹² <https://twitter.com/MoNDefense/status/1556284247853629440> consultado el 07 de septiembre de 2022

La República Popular China es paciente, persistente y pacífica, que no implica pacifista.⁹³

⁹³ Términos acuñados por el Dr. Alberto Hustchenreuter

Análisis

ESTADOS UNIDOS CONFÍA EN QUE PODRÍA BURLAR UN BLOQUEO CHINO A TAIWÁN. ¿PODRÁ?

Capitán de Navío (R) Daniel Chaluleu

En la edición del 5 de octubre de “Taiwan News” y otros medios, se incluye una nota en la cual el Almirante Samuel J. Paparo, Comandante de la Flota del Pacífico de la Armada de los EE.UU⁹⁴, afirma que “si Beijing estableciera un bloqueo marítimo de Taiwán, Washington y sus aliados tienen la capacidad de romperlo”⁹⁵. Más aun, dijo que si bien la Armada China (Armada del Ejército Popular de Liberación - PLAN) posee “la cantidad de unidades y la capacidad de ejecutar el bloqueo”, ante la pregunta de si los EE.UU y sus aliados podrían quebrarlo, “la respuesta es un contundente “SI””. Adicionalmente, Paparo estimó que los EE.UU podrían superar en ese caso a la República Popular China (RPCh) aun prescindiendo de sus aliados regionales, basados en su volumen de fuego y “superioridad en aspectos clave”. Luego agregó que, como alternativa, el gobierno de China podría buscar apropiarse de pequeñas islas controladas por Taiwán. Esto podría interpretarse como un objetivo político alternativo a exhibir ante un fracaso en lo que sería el objetivo principal, ocupar Taiwán.

Este tipo de afirmaciones de una autoridad militar ocurren periódicamente. Años atrás, por ejemplo, el Almirante Shankani, Comandante de la Armada de Irán, dijo que “los submarinos permitirán la consolidación de la superioridad naval iraní en todo el Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz”⁹⁶ (lo que podría ser un objetivo a nivel operacional). Respaldadas por una modesta fuerza de tres (3) submarinos clase “Kilo” de origen soviético, las declaraciones de Shankani resonaron en su momento de manera estremecedora, y ahora las de Paparo tuvieron eco en medios de casi todo el mundo⁹⁷. Ambas invitan a reflexionar sobre conceptos relacionados con el conflicto, el balance de poder y la determinación de la victoria en una contienda.

Como primer paso, cabe recordar que durante los últimos meses se han sucedido hechos de relevante importancia en relación con el conflicto existente en el Mar de la China Meridional, el cual tiene muchas aristas (soberanía de Taiwán, múltiple

⁹⁴ <https://www.cpf.navy.mil/>

⁹⁵ <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4677769>

⁹⁶ United States Navy, Worldwide Submarine Challenges (Washington D.C: Office of Naval Intelligence, 1996), 28.

⁹⁷ <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Taiwan-tensions/U.S.-could-break-Chinese-blockade-of-Taiwan-Navy-commander2> , <https://www.rt.com/news/564084-us-taiwan-china-blockade/> , <https://vietnam.postsen.com/trends/amp/131783> , <https://www.aninews.in/news/world/us/us-can-upset-chinese-blockade-strategy-of-taiwan-navy-commander20221005155531/> , <https://www.diariotiempo.com.ar/mundo/armada-de-eeuu-detalla-respuesta-a-posible-bloqueo-a-taiwan/> , etc.

superposición de Zonas Económicas Exclusivas, ejercicio del paso inocente, etc.), a saber:

- a) A principios de agosto de 2022, la presidenta de la Cámara de Representantes de EE.UU, Nancy Pelosi, efectuó una visita oficial a Taipei, la cual irritó a las autoridades de Beijing.
- b) La reacción de las mismas fue la ejecución de masivos ejercicios militares rodeando a Taiwán, los cuales difícilmente puedan ser interpretados de otra manera que no sea la práctica de un asalto anfibio a la isla.
- c) Los EE.UU. respondieron inicialmente ejecutando las rutinarias patrullas para ejercer el derecho de libre navegación en el Estrecho de Taiwán, acompañados en ocasiones por unidades de otras armadas, como por ejemplo Canadá⁹⁸. Esto expande la internacionalización del conflicto incorporando actores inicialmente ausentes.
- d) Otros países ejecutaron ejercicios militares en proximidades de la región, destacándose las maniobras combinadas "Pitch Black" en el Norte de Australia, en las cuales participaron aeronaves de 17 naciones, algunas (Alemania, Japón y Corea del Sur) por primera vez⁹⁹. Cabe aquí también de alguna manera la observación efectuada en el ítem anterior, respecto de la internacionalización.
- e) Sosteniendo la confrontación, el presidente Joe Biden afirmó pocos días atrás, ante un requerimiento periodístico sobre si las tropas estadounidenses defenderían a Taiwán, dijo que "sí", en caso de "un ataque sin precedentes"¹⁰⁰.

Ante tan vertiginosa secuencia de hechos que provocan la escalada del conflicto, y volviendo a las declaraciones del Almirante Paparo, una evaluación inicial, aunque extremadamente simplificada de la situación, podría ser una "comparación de inventarios" entre las Fuerzas Armadas de China y las de los EE.UU. (sin incluir a sus aliados regionales), ya que según su apreciación, EE.UU posee "la cantidad de unidades y la capacidad de ejecutar el bloqueo". A modo de ejercicio intelectual, y según las fuentes consultadas¹⁰¹, la comparación se puede visualizar en las siguientes imágenes:

⁹⁸ <https://www.cnn.com/2022/09/21/us-canadian-warships-sail-through-taiwan-strait-for-2nd-time-in-a-year.html>

⁹⁹ https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3189524/australia-and-nato-members-begin-air-combat-drills-china?module=hard_link&pgtype=article

¹⁰⁰ <https://www.lanacion.com.ar/agencias/china-critica-las-graves-afirmaciones-de-biden-sobre-defensa-de-taiwan-nid19092022/>

¹⁰¹ <https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.php?country1=united-states-of-america&country2=china>

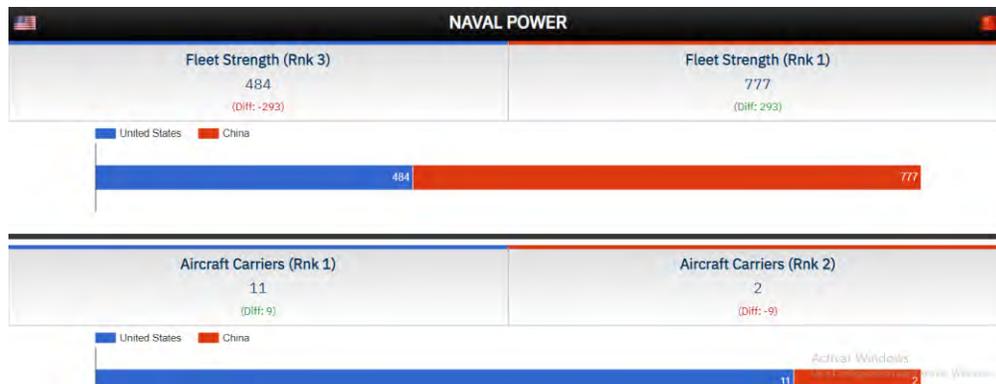


Fig. 1 - Comparación del total de unidades y portaviones en particular



Fig. 2 – Comparación de submarinos, destructores y fragatas

Por ser un teatro eminentemente marítimo, y para no abundar en información no ponderada, se han tomado solamente las armadas, observándose desde un punto de vista generalizado y solamente cuantitativo que China supera ampliamente a EE.UU en cantidad de buques y en submarinos, aunque queda en segundo lugar en lo que respecta a portaaviones, y hay una paridad en las otras unidades de combate de superficie. Esto no nos permite sacar conclusión alguna acerca de la probabilidad de ocurrencia de lo expresado por el almirante Paparo, ya que el resultado de un conflicto depende de numerosos aspectos, muchos intangibles, como la experiencia, la ventaja tecnológica, la moral de los combatientes, la calidad del soporte logístico, la decisión de los líderes políticos y, en ocasiones, el azar. Allí podría encontrarse la “superioridad en aspectos clave” mencionada.

Con respecto a la experiencia, la Armada de los EE.UU. ha tenido amplia participación en conflictos de todo tipo en los últimos 70 años, por lo menos, contabilizándose su participación intensiva e ininterrumpida en la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría (durante la cual implementó una importante superioridad tecnológica probablemente determinante para la victoria que se considera mantiene actualmente) y los conflictos que se sucedieron simultáneamente y después de la misma, como la guerra de Vietnam, el bloqueo de Cuba, las guerras en Iraq, el conflicto en la ex –Yugoslavia, etc. Por su poderío, experiencia, avance tecnológico e interoperabilidad con sus aliados (en particular de la OTAN), es quizás la fuerza militar más poderosa del mundo. Por su parte, la Armada China se considera relativamente joven y con poca experiencia, dada la condición tradicional de potencia “continental” que caracterizó a China durante su historia, que la privó de oportunidades de combatir. Quizás la acción militar más relevante fue durante el conflicto de Vietnam en 1979, limitándose otras a escaramuzas recientes en el Mar de la China Meridional. ¿Es lógico entonces pensar que Paparo está en lo cierto?

Veamos ahora un ejemplo de la influencia de la moral de los combatientes, pasando revista a los principios de la guerra. Los principios de la guerra son un compendio de experiencia y el producto resumido de situaciones y conceptos complejos y a veces contradictorios. Deben ser interpretados como preceptos amplios para la conducción de los conflictos armados, y considerados para la toma de decisiones en los niveles estratégico y operacional¹⁰². La publicación BR 1806, “British Maritime Doctrine”¹⁰³ (Segunda Edición, 1999) los enumera así:

- 1) Selección y mantenimiento del objetivo
- 2) Mantenimiento de la moral
- 3) Seguridad
- 4) Sorpresa
- 5) Acción ofensiva
- 6) Concentración de la fuerza
- 7) Economía de esfuerzos
- 8) Flexibilidad
- 9) Cooperación
- 10)Sustentabilidad

Con respecto a la importancia del mantenimiento de la moral, el documento citado la resalta comentando la importante influencia de hechos tales como el estacionamiento de submarinos para tareas de Búsqueda y Rescate de pilotos (luego de una ofensiva aeronaval) en el Océano Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial (lo cual contribuía al mantenimiento de la moral de los pilotos). Pero para

102

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/649518/archive_doctrine_uk_maritime_jdp_0_10.pdf

¹⁰³ Esta publicación ha sido actualizada en varias oportunidades, manteniendo la esencia en el tema mencionado. Los principios de la guerra de la Armada Británica son enunciados actualmente en JDP 0-10 - UK Maritime Power (5ª Edición) publicada en Octubre de 2017.

tomar conciencia de la importancia del mantenimiento de la moral existen también ejemplos mucho más recientes. En la invasión rusa a Ucrania que comenzó en febrero de 2022, se pudo apreciar que a medida que transcurría el tiempo la moral de las tropas ucranianas se mantuvo, mientras que la de las tropas rusas (y también la población civil) fue decayendo. Podemos constatar esto, entre otras fuentes, en el artículo de Dan Sabbagh titulado “Ucrania depende de la moral y Rusia de mercenarios. Esto podría decidir la guerra”¹⁰⁴. En el citado artículo se citan conceptos de Jack Watling, un experto en guerra terrestre en el grupo de expertos militares del Royal United Services Institute. La moral, dice Watling, “es el factor más importante para las fuerzas terrestres”. Amplía luego diciendo que “no es solamente como los soldados se sienten acerca de sus perspectivas frente al enemigo, también lo es acerca de las experiencias recientes y como anticipan el futuro”. Luego agrega “Los rusos tienen una pobre moral, pobre camaradería, falta de confiabilidad en su cadena de comando desde el comienzo. A muchos soldados no se les comunicó que comenzaba una guerra y mucho de lo que se les dijo acerca de los ucranianos era incorrecto”. Desde entonces ha habido en el terreno, repetidas veces, casos de soldados rusos con renuencia a combatir, y en Moscú dificultades para reclutar gente.

¿Cómo evaluará el Almirante Paparo la moral de sus tropas, y de las de las huestes chinas? La pregunta es de muy difícil resolución. Las relaciones existentes entre las FF.AA de los EE.UU y sus aliados permiten apreciar un panorama de elevada moral de las tropas estadounidenses, quienes se saben en términos generales poseedoras de medios de sobresaliente calidad, información precisa y actualizada, doctrina adecuada y, tan solo considerando las recientes declaraciones del presidente Biden, respaldo político. Poco es, en cambio, lo que sabemos acerca de la moral de las tropas chinas. Las diferencias culturales e idiomáticas por si solas constituyen una barrera difícil de franquear para apreciar aspectos tales como la moral de las tropas. No obstante, dadas las características del régimen político existente en China desde hace décadas, es de presuponer un absoluto convencimiento de sus huestes acerca de la legitimidad de sus objetivos, además de gozar las mismas, también, de amplio respaldo de sus líderes políticos. La moral es, sin duda, uno de los “aspectos clave”, y no se aprecia *a priori* una ventaja de uno u otro actor en el caso analizado.

La calidad del soporte logístico es difícil de analizar de antemano, está ligada con la doctrina, la experiencia, las condiciones geográficas, y muchos otros factores. Quizás para China, dada su ubicación geográfica sobre el teatro de operaciones, el problema logístico en este caso se presente de manera más simple que para los EE.UU y sus aliados, pero no se aprecian indicadores determinantes para uno u otro actor.

¹⁰⁴ <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/17/ukraine-depends-on-morale-and-russia-on-mercenaries-it-could-decide-the-war>

La determinación de los líderes políticos pareciera ser amplia en ambos casos, dadas las recientes expresiones del presidente Biden acerca de apoyar con tropas a Taiwán en caso necesario¹⁰⁵, y lo expresado por Xi Jinping en el último congreso del Partido Comunista chino¹⁰⁶ acerca de que “tomaría todas las medidas necesarias ante la interferencia de fuerzas externas” en lo que a la situación de Taiwán se refiere.

Un párrafo aparte es para los ámbitos, que han aumentado en los conflictos contemporáneos en relación a la mayoría de los ocurridos hasta el siglo XX inclusive, incorporando al ciberespacio, a la par de la geografía, a los teatros de operaciones. Las posibilidades de producir daño a través del ciberespacio son múltiples, y podrían abarcar desde alteraciones a servicios públicos¹⁰⁷ hasta influenciar el desarrollo de actos eleccionarios¹⁰⁸. Entre las múltiples aplicaciones de dichas acciones, son de particular interés en este caso las ejecutadas para apoyar a los combatientes en operaciones¹⁰⁹. En el caso de la República Argentina, se cuenta con un Comando Conjunto de Ciberdefensa creado en 2014¹¹⁰.

Una vez más hay que evaluar lo expresado por Paparo. ¿Podemos inferir superioridad de uno u otro actor, en lo que a ciberoperaciones respecta? La pregunta es de muy difícil respuesta, siendo poco prudente aventurar algún tipo de conclusión dada la reserva existente en este aspecto. Pero, sin lugar a dudas, es otro de los aspectos clave a los cuales el Comandante de la Flota del Pacífico de la Armada de los EE.UU se refiere.

También la suerte o el azar pueden determinar un desenlace. Se dice que Napoleón Bonaparte designaba al frente de sus tropas a quienes tuvieran talento y buena suerte¹¹¹. Considerando la suerte en el funcionamiento institucional, en algunas Armadas del mundo, en la foja de conceptos que se les formula a los oficiales existe una casilla en la cual se debe evaluar el grado de suerte de cada calificado¹¹². A nivel personal, la suerte puede salvar la vida, como le pasó al entonces Teniente de Fragata Diego García Quiroga el 2 de abril de 1982, cuando a diferencia de su jefe, junto al que cayó herido, salvó la vida gracias a una cortapluma suiza en la que

¹⁰⁵ <https://es.euronews.com/2022/09/19/eeuu-taiwan-biden>

¹⁰⁶ <https://www.cnbc.com/2022/10/16/xi-warns-against-taiwan-interference-at-chinas-cpc-national-congress.html>

¹⁰⁷ <https://edition.cnn.com/2021/02/10/us/florida-water-poison-cyber/index.html>

¹⁰⁸ <https://www.france24.com/es/20180713-rusos-imputados-hackeo-elecciones-eeuu> ,
<https://www.cybercom.mil/About/History/>

¹⁰⁹ A modo de ejemplo puede tomarse lo expresado en la página web del Cibercomando de los EE.UU (<https://www.cybercom.mil/About/Mission-and-Vision/>), en donde se mencionan las tres áreas de acción del mismo, a saber: Respaldo de las capacidades interconectadas de la defensa, apoyo a los Comandantes para la ejecución de sus misiones y fortalecimiento de la habilidad de los EEUU para soportar y responder un ciberataque

¹¹⁰ <https://www.fuerzas-armadas.mil.ar/Comando-Conj-Ciberdefensa/index.html>

¹¹¹ https://www.huffingtonpost.es/entry/la-importancia-de-la-suerte_es_60abbd46e4b0a25683159524

¹¹² <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN819/819chingotto.pdf>

impactó una bala que iba directamente a su hígado¹¹³. A nivel operacional, es ampliamente reconocido que el desenlace de la batalla de Midway se debió a errores de planificación y ejecución de la flota japonesa, determinación por el lado de los EE.UU y...suerte¹¹⁴. Además está mencionar que no hay información disponible acerca de la calificación del aspecto “suerte” en el legajo del Almirante Paparo, aunque sus manifestaciones dejen entrever, por lo menos, una importante autoestima.

Puede observarse hasta aquí que, ante un potencial conflicto, y pese al convencimiento manifestado por una de las más altas autoridades participantes, es muy difícil efectuar un pronóstico acerca del desenlace, dada la cantidad de factores intervinientes, muchos de ellos reservados, desconocidos o imponderables. Incluso una vez terminado el enfrentamiento puede ocurrir que ambos actores se adjudican la victoria, como en el caso de la Guerra de Corea, en la cual las tropas de las Naciones Unidas lograron liberar la península (que había estado ocupada por los norcoreanos casi en su totalidad, hasta el lado Norte del río Nakdong) hasta la latitud 38° N (habiendo llegado previamente a posiciones más avanzadas). Sobre el final del conflicto se firmó un armisticio, aún vigente, que mantiene a ambas naciones “técnicamente” en guerra. Los habitantes de Corea del Sur recuperaron su libertad, siendo hoy una potencia industrial y económica. Sin embargo, Corea del Norte celebra anualmente el “Día de la Victoria” cada 27 de julio¹¹⁵. Otras veces la victoria es clara, pero pírrica.

Hasta aquí, se han enumerado algunos factores que podrían decidir un enfrentamiento, pero ninguno permite arriesgar un pronóstico con razonable probabilidad de acierto. ¿Cómo se puede, entonces, determinar la victoria, o al menos el cumplimiento de los objetivos a nivel operacional? La publicación “Operational Planning Process”¹¹⁶ (O.P.P) define dos conceptos que seguramente el Almirante Paparo y su Estado Mayor tienen muy en cuenta: “End State” (situación al finalizar) y “Criteria for Success” (criterio de éxito).

El “End State” se define a nivel operacional como una descripción de las condiciones militares indicadoras de que los objetivos han sido logrados. Dado que es un concepto de interpretación amplia, surge la necesidad de establecer criterios o parámetros que permitan de alguna manera cuantificar los resultados. Estos criterios deben ser establecidos en la fase de elaboración del plan, para luego ser aplicados como herramienta para determinar si la misión ha sido exitosa, o en términos del O.P.P, si la situación al finalizar es la deseada. En el caso del Almirante Paparo, sus declaraciones fueron del tenor de “poder quebrar un bloqueo”.

¹¹³ <https://www.cgnm.com.ar/public/PAC/071/DGQ.pdf>

¹¹⁴ <https://www.usni.org/magazines/naval-history-magazine/2007/june/putting-midway-miracle-perspective>

¹¹⁵ <https://www.nknews.org/gallery/how-north-korea-celebrates-victory-in-the-korean-war-in-photos/>, <https://en.yna.co.kr/view/AEN20220726002800325>

¹¹⁶ <https://www.canada.ca/content/dam/dnd-mdn/army/lineofsight/files/articlefiles/en/CACSC-PUB-500-2018.pdf>

Considerando lo expuesto, el concepto de “quebrar un bloqueo” puede ser amplio y debe ser establecido con el mayor detalle posible. Seguramente en los planes de campaña de las fuerzas de EE.UU hay un “end state” y un “criteria for success” ante la contingencia de un intento de bloqueo por parte de la Armada China. Un criterio de éxito podría ser “lograr que el 100% del tráfico marítimo desde y hacia Taiwán pueda zarpar y arribar desde y hacia sus puertos de destino en la isla, desde 5 días después de comenzar las operaciones, sin límite de tiempo”. Haciendo un ejercicio intelectual, y dependiendo de la situación y de los objetivos del nivel estratégico que haya que apoyar, los criterios de éxito podrían asumir muchas variantes, y probablemente más de una satisfaga la situación al finalizar deseada. El Alte. Paparo lo sabe, y los integrantes de su Estado Mayor deberán tener la lucidez suficiente para plasmarlo de la manera más adecuada posible en los planes de operaciones.

Análisis

ESTADOS UNIDOS BUSCA MOLDEAR EL SISTEMA INTERNACIONAL

María Celina Castoldi

Introducción

El ascenso de China a comienzo de este siglo fue el disparador de las más variadas estrategias -unilaterales y multilaterales- destinadas a preservar el *statu quo* internacional devenido tras el final de la Segunda Guerra Mundial. Los países miembros de la Organización del Atlántico Norte (OTAN), con Estados Unidos a la cabeza fueron los que más empeño pusieron en ello, intentando en un principio contener el expansionismo chino y luego procurando desafiar los esfuerzos de ese país por cerrar los espacios marítimos regionales.

Pero conforme han pasado los años, la elite diplomática y militar estadounidense fue ajustando el abordaje del fenómeno chino y ello tuvo un efecto directo en el diseño y planificación de nuevas estrategias que tomaron por sustento la idea una competencia estratégica con China, entendiendo por tal una contienda multidimensional continua y prolongada en el tiempo.

Previendo que el esfuerzo iba a ser de largo aliento, el fortalecimiento de la red de alianzas fue uno de los pilares centrales de la política exterior y de defensa estadounidense y fue allí que concentró el esfuerzo.

En forma coordinada, el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa establecieron a nivel estratégico una nueva alianza con Australia y Reino Unido (AUKUS); reforzaron los compromisos de defensa con Japón y Corea del Sur; designaron “Aliado Estratégico Global” a la India; establecieron el “Dialogo Cuadriateral de Seguridad” conocido por su sigla en inglés, QUAD (Quadrilateral Security Dialogue) con Australia, India y Japón y en septiembre de 2022 suscribieron la “Declaración de cooperación atlántica” y la “Declaración de asociación para el Pacífico Sur” con países de ambos entornos marítimos.

Además, en el plano operacional suscribieron acuerdos bilaterales de asistencia logística y provisión de suministros con Japón e India y, sobre la base de la alianza naval de 2014 con la Armada Real del Reino Unido de Gran Bretaña, convinieron alianzas navales trilaterales con Japón, Francia y Noruega para la vigilancia y el control de los entornos de interés.

Las alianzas de por sí son un instrumento ordenador del tablero internacional que le permiten a cualquier país, en este caso particular a Estados Unidos, conocer de antemano el apoyo efectivo que podrá recibir de parte de otros actores en caso de un eventual enfrentamiento bélico. Pero permiten además al componente militar de un país desarrollar y ensayar nuevas capacidades de defensa combinadas con actores o grupo de actores, con los que comparte una visión común respecto de la amenaza china.

En este contexto nos proponemos analizar cómo los compromisos de cooperación adoptados para el entorno Pacífico Sur y Atlántico a los fines del cuidado y sostenibilidad de los océanos son parte de una estrategia integral con dos objetivos geopolíticos concretos: prevalecer en la competencia con China y moldear el sistema internacional del futuro.

Analizaremos el espíritu de estos dos mecanismos de cooperación para intentar demostrar cómo la instalación de una nueva concepción y toponimia para los espacios marítimos es una herramienta del *soft power* estadounidense orientada a disponer de la manera más conveniente las relaciones del mundo que viene.

Dos nuevos mecanismos de cooperación para el dominio marítimo

El canciller estadounidense Anthony Blinken convocó recientemente a funcionarios de países ribereños del Atlántico y del Pacífico Sur para suscribir declaraciones de cooperación marítima en Washington.

Dieciocho países del frente oriental y occidental del Atlántico suscribieron el 20 de septiembre de 2022 la “Declaración Conjunta sobre Cooperación Atlántica”. Los cancilleres y diplomáticos de Angola, Argentina, Brasil, Canadá, Costa Rica, Costa de Marfil, Guinea Ecuatorial, Ghana, Guinea Bissau, Irlanda, Mauritania, Países Bajos, Noruega, Portugal, Senegal, España, Reino Unido de Gran Bretaña y Estados Unidos reunidos en el “Lotte New York Palace Hotel” se comprometieron a desarrollar una economía oceánica sostenible, a idear vías para mejorar la gobernanza marítima¹¹⁷, a hacer frente a los desafíos del “cambio climático y a preservar el Atlántico como zona de paz.”¹¹⁸ (COMPLETAR)

Y una semana después, el 29 de septiembre, suscribieron la “Declaración de asociación entre Estados Unidos y el Pacífico Sur” con catorce estados insulares del Pacífico. La reunión tuvo lugar también en Washington y participaron representantes de las Islas Cook; Estados Federados de Micronesia; Fiji; Polinesia Francesa; Nauru; Nueva Caledonia; Palau; Papua – Nueva Guinea; República de las Islas Marshall; Samoa; Islas Salomón; Tonga; Tuvalu y Vanuatu.

Australia, Kiribati, Nueva Zelanda y Niue (estado libre asociado a Nueva Zelanda) no suscribieron la Declaración a pesar de ser estados insulares del Pacífico y miembros de la Mancomunidad Británica de Naciones (Commonwealth).¹¹⁹ Esto ha llevado a suponer que tal vez el principal motivo de esta declaración de asociación haya sido estrechar los vínculos con aquellos países que se encontrarían en una

¹¹⁷ Por “gobernanza marítima” se entiende a la gestión y control de los entornos marítimos y comprende entre otras acciones cooperar multinacionalmente para atender situaciones de crisis humanitaria y operaciones de búsqueda y rescate, disuasión de la piratería, lucha contra la pesca INDNR y el combate contra el narcotráfico marítimo.

¹¹⁸ Uruguay, Sudáfrica, Namibia, Nigeria, Camerún, Congo, Gabón, Sahara y Marruecos no atendieron la convocatoria ni son signatarios.

¹¹⁹ Son también países del Commonwealth: Fiji; Nauru; Papua – Nueva Guinea; Samoa; Islas Salomón; Tonga; Tuvalu; Vanuatu y Kiribati.

segunda línea de aliados, frente lo sucedido con Islas Salomón y el mismo Kirivati, que dejaron de reconocer a Taiwán como estado independiente de China y se pronunciaron a favor de la política de “Una sola China”. Este cambio habría vuelto imperioso para Estados Unidos alinear a los países de este entorno tras una visión compartida de intereses y desafíos comunes e intentar así evitar la fuga de nuevos actores hacia el área de influencia china.

Once son los puntos consensuados sobre los que Estados Unidos y los estados insulares del Pacífico basarán su cooperación. El sexto y el séptimo introducen (sin justificaciones previas) una nueva toponimia para referirse al espacio regional y abren la posibilidad a nuevos acuerdos específicos destinados a atender problemáticas particulares del área.

Expresamente, las partes se comprometieron a trabajar en pos de la prosperidad, la seguridad y la paz de todo el “Continente Azul del Pacífico” y convinieron celebrar nuevos acuerdos destinados a mejorar, entre otras cuestiones, la conciencia del dominio marítimo, combatir la pesca ilegal no declarada no reglamentada (INDNR) y construir una capacidad conjunta para asegurar la respuesta rápida a contingencias y amenazas emergentes.

El objeto material de las dos Declaraciones es el mar y aunque ninguna de ellas tiene carácter vinculante, constituyen manifestaciones reales de voluntad por parte de los gobiernos de estar dispuestos a cooperar multilateralmente en los asuntos marítimos.

En resumen, si bien estos dos instrumentos serían parte –aparentemente- de una estrategia destinada a crear conciencia mundial sobre la necesidad de promover el desarrollo económico y la prosperidad de las naciones mediante una explotación sostenible de los recursos marítimos, el cuidado del medio ambiente, la gobernanza marítima y la preservación de la paz, hay indicios concretos de que el verdadero objetivo de estas iniciativas sería geopolítico.

En primer término, en el contexto de competencia global entre Estados Unidos y China, estos compromisos multilaterales le permitirían al Departamento de Estado clarificar y ordenar su red de aliados, socios y amigos en los distintos entornos marítimos de interés, contribuyendo a que la diplomacia estadounidense distinga entre aquellos gobiernos que están dispuestos a alinearse con Estados Unidos en torno a diversas problemáticas marítimas, de aquellos que no lo están.

No se trata de un recurso nuevo. Instrumentos similares ideó la diplomacia estadounidense tras los atentados a las Torres Gemelas para poder clarificar, en alguna medida, su sistema de aliados. La “Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación (PSI), la “Iniciativa de Seguridad de los Contenedores (CSI), la “Iniciativa de seguridad contra submarinos Diesel-Eléctricos” (D.E.S.I.) y la frustrada alianza global naval conocida como “La Armada de los 1.000 buques”, no eran vinculantes, como no lo son las nuevas declaraciones, pero con la adhesión a estas

iniciativas los países manifestaban su voluntad de querer cooperar con Estados Unidos en la prevención global contra al terrorismo.

Por tal motivo, se puede afirmar sin temor a equivocarnos que la iniciativa de convocar a los países de estos dos entornos en pos de una cooperación marítima ratificaría la determinación de este país por dominar el conocimiento en ambos espacios y su aspiración de ir moldeando, por la vía diplomática, escenarios futuros propicios a sus intereses.

Esa intencionalidad se advierte puntualmente en tres momentos: a) ninguna de las Declaraciones precisan los límites geográficos/espaciales de los océanos en cuestión; b) conciben al océano Atlántico como un “todo”, pasando por alto las demarcaciones vigentes que constan en la Tercera Edición de “*Límites de océanos y mares*”¹²⁰ aprobadas por la Organización Hidrográfica Internacional (OHI)¹²¹ en 1953; y c) declaran que los pequeños estados insulares del Pacífico Sur conforman en conjunto un “continente” y le dan un nombre: “Continente Azul del Pacífico”.

De ello surge con claridad que Estados Unidos tendría interés por forjar una nueva concepción y toponimia para los espacios marítimos y, si bien por el momento no se puede precisar cuál es el objetivo ulterior de ello, es probable que tenga fines de defensa, jurídicos y/o económicos concretos.

No obstante, cada día emerge con mayor claridad que estamos ante un esfuerzo coordinado de la elite diplomática, militar y científica estadounidense dirigido a moldear el orden internacional del futuro mediante este tipo de instrumentos.

Otros indicios de los intentos de Estados Unidos por introducir una nueva toponimia para los espacios marítimos se remontan a los años de la administración Obama, cuando Hillary Clinton siendo Secretaria de Estado desarrolló una estrategia de política exterior para el “Indo-Pacífico”, concibiendo este espacio como una única masa de agua hacia donde Estados Unidos debía redirigir su esfuerzo diplomático y militar. Esta forma de concebir ese espacio, fue adoptada luego por el Departamento de Defensa y ha sido también fundamento de la política de defensa estadounidense hasta la actualidad. Por esta razón no se descarta que los últimos compromisos de cooperación suscriptos puedan, en el mediano plazo, dar lugar a estrategias equivalentes para el Atlántico y el Pacífico Sur.

Otro hecho llamativo se registró el 08 de junio de 2020 cuando la revista “*National Geographic*” anunció (en el Día Internacional de los Océanos) haber identificado un quinto océano: el “Océano Antártico”. El anuncio cobró rápida difusión y publicaciones de las más diversas comenzaron a utilizar esta denominación para referirse a las aguas que rodean al continente antártico. Sin embargo, dicho nombre no cuenta con consenso internacional ni ha sido avalado por la IHO pero dada la

¹²⁰ <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcgclclefindmkaj/https://epic.awi.de/id/eprint/29772/1/IHO1953a.pdf>

¹²¹ La Organización Hidrográfica Internacional (IHO) es la encargada de estudiar y cartografiar todos los mares, océanos y aguas navegables a los fines de la seguridad de la navegación y de la protección del medio ambiente marino. Para cumplir con su función, la IHO coordina la actividad de los servicios hidrográficos nacionales.

confianza científica que mundialmente se le suele asignar a esa fuente, el uso del nombre se ha venido regularizando a nivel global.¹²²

Esto podría ser un dato aislado, pero si se tiene en cuenta que en la “Declaración conjunta de cooperación atlántica” no se precisan los límites ni la extensión de este océano se podría entender que deliberadamente el Departamento de Estado habría declinado hacerlo, pues los límites Norte y Sur fijados para el Atlántico por la OHI y que se encuentran vigentes son el Polo Norte y el Polo Sur respectivamente, por lo cual no correspondería nombrar de una nueva forma a las aguas que rodean el continente helado hasta tanto se arribe a un nuevo consenso internacional que lo abale.

Al respecto, cabe recordar que nuestro país se ha pronunciado ante la OHI en contra de cualquier cambio en la toponimia. La última edición de la publicación “Límites de océanos y mares” aprobada por la OHI data de 1953 y es la que se mantiene vigente al día de hoy. En ella sólo se reconoce la existencia de cuatro océanos: Ártico, Atlántico, Índico y Pacífico, siendo el continente antártico el límite Sur reconocido para estos tres últimos.

En 2013, también durante el gobierno de Obama, se publicó una estrategia para el Ártico donde el océano era abordado en términos de “región”. Tradicionalmente los documentos y estrategias estadounidenses hacían referencia al Ártico como océano, pero desde aquel momento se viene normalizando la perspectiva regional y el empleo de la expresión “Región Ártica”

En este orden de cosas, en octubre de 2022 la Casa Blanca hizo pública la última “Estrategia para la Región Ártica”, la que se asienta sobre cuatro pilares temáticos a saber: seguridad; cambio climático y protección del medio ambiente; desarrollo sustentable; cooperación internacional y gobernanza marítima.

No parece casual que estos sean los mismos lineamientos sobre los que se estructuraron las declaraciones de cooperación marítima para el Atlántico y el Pacífico Sur. Más bien todo sugiere que estamos frente una estrategia integral de Estados Unidos destinada a unificar el abordaje de los espacios marítimos bajo principios ecologistas, de sostenibilidad económica y de gobernanza marítima, pero cuyo fin ulterior sería producir un cambio en la concepción de los espacios marinos a los fines de influir a futuro en el concierto mundial.

Conclusiones

Es así que, aunque no se puede descartar que las declaraciones de cooperación tengan por fin preservar la sostenibilidad y seguridad de los mares, es probable que el objetivo real de los compromisos sea geopolítico y busque mejorar el conocimiento y el control de los espacios de interés, recurriendo -entre otros

¹²² También hay quienes emplean la expresión “Océano Austral” para referirse a las aguas que rodean la Antártida, pero aún no hay consenso formal sobre cómo nombrarlas.

instrumentos del *soft power*- a la adopción de una nueva concepción y toponimia para los entornos marítimos.

La palabra como signo material va penetrando las relaciones y las interacciones humanas y su uso se va normalizado. Voloshinov (Voloshinov, 1992) sostiene "...no es tanto la pureza semiótica de la palabra lo que importa, como su omnipresencia social" y "... es lógico que la palabra sea el indicador más sensible de las transformaciones sociales, inclusive aquellas que apenas van madurando, que aún no se constituyen plenamente ni encuentran acceso todavía a los sistemas ideológicos ya formados y consolidados."

En esa misma línea, Jorge Daniel Ivars en su trabajo titulado: "*¿Recursos naturales o bienes comunes naturales?*" (Ivars, 2013) reflexiona sobre los sistemas de explotación de los recursos naturales. El autor sostiene que dichos sistemas evidencian el trasfondo de las relaciones sociedad-naturaleza y explica que el uso, manejo y apropiación de los recursos naturales se visibiliza en prácticas concretas (cómo, dónde y para quien se explotara determinado recurso) como en el plano discursivo por ser las palabras signos ideológicos por excelencia que refractan los conflictos de las sociedades.

El Reino Unido de Gran Bretaña también en la "Revisión Integrada de Defensa 2020" reconoce que a pesar de que el carácter de la guerra ha cambiado (consecuencia de los avances tecnológicos y del flujo constante de información), lo que verdaderamente determinará en forma creciente la victoria o la derrota frente a los competidores será el dominio de la narrativa.

Ante esto, y si bien no se puede descartar que la aspiración de Estados Unidos de apostar a una nueva toponimia tenga por fin posicionarse ante un eventual escenario futuro donde los bienes comunes naturales (agua, suelo y subsuelo mineral) vayan a ser objeto de un nuevo ordenamiento jurídico, es poco probable que ello sea prioritario en este momento para la elite gubernamental estadounidense, pues la actividad científico-económica de las sociedades sobre los hielos, suelos y fondos marinos está directamente asociada a su capacidad tecnológica y este país es líder mundial en el campo tecnológico, con lo cual su capacidad para el acceso, exploración, explotación de los bienes naturales no estaría en conflicto, lo que le permitiría, en virtud de su conocimiento diferencial, influir en un eventual diseño de un nuevo marco regulatorio internacional.

Por estas cuestiones largamente estudiadas y como una forma de poder contribuir a la defensa de los intereses nacionales resulta imprescindible estar advertidos sobre los cambios de concepción y de toponimia para los espacios marítimos que se vienen observando. Esto demandará además contar con una diplomacia activa, formada especialmente en materia regulatoria y con capacidad técnica y científica para así poder influir en aquellos ámbitos multilaterales donde eventualmente puedan tratarse nuevas reglamentaciones, normas y estándares. El desafío mayor y la responsabilidad primaria les cabe a las Cancillerías y las oficinas hidrográficas

nacionales, pero no hay dudas respecto de que prepararse para el escenario marítimo futuro constituye un esfuerzo integral de todo el Estado.

Capítulo 4

Crece las capacidades militares en el Indo-Pacífico

Análisis

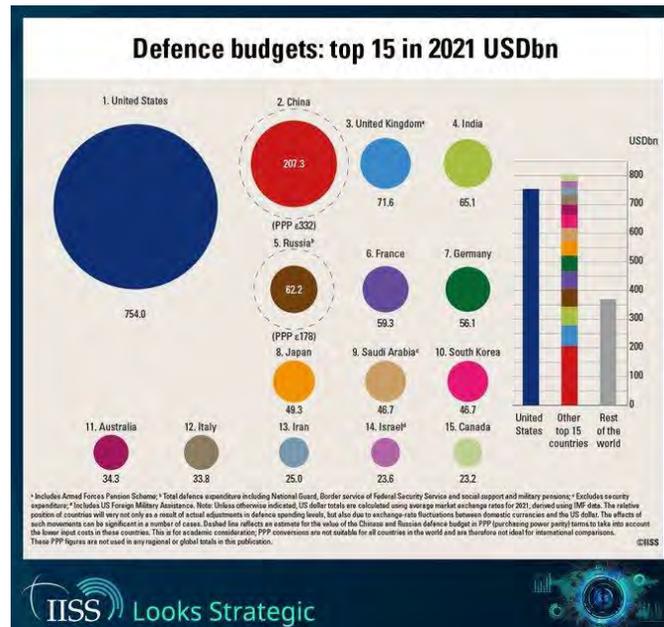
LA FUERZA AÉREA DEL EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN, DESDE LO TÁCTICO HASTA LO ESTRATÉGICO.

Por Ernesto Martin Raffaini

La Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación (FAEPL) es la más grande de la región y la tercera a nivel mundial en cantidad de medios. Cuenta con alrededor de 1700 aeronaves de combate, sin considerar los aviones de transporte, adiestramiento, helicópteros y UAV.

En la actualidad el Partido Comunista Chino viene implementando un programa de modernización y reequipamiento que no es de una significación suficiente como para representar una verdadera amenaza a las fuerzas armadas de los EEUU y sus aliados en la región.

Su estrategia de proyección de poder aéreo es limitada a su área de influencia ya que no dispone de sistemas estratégicos de alcance global.



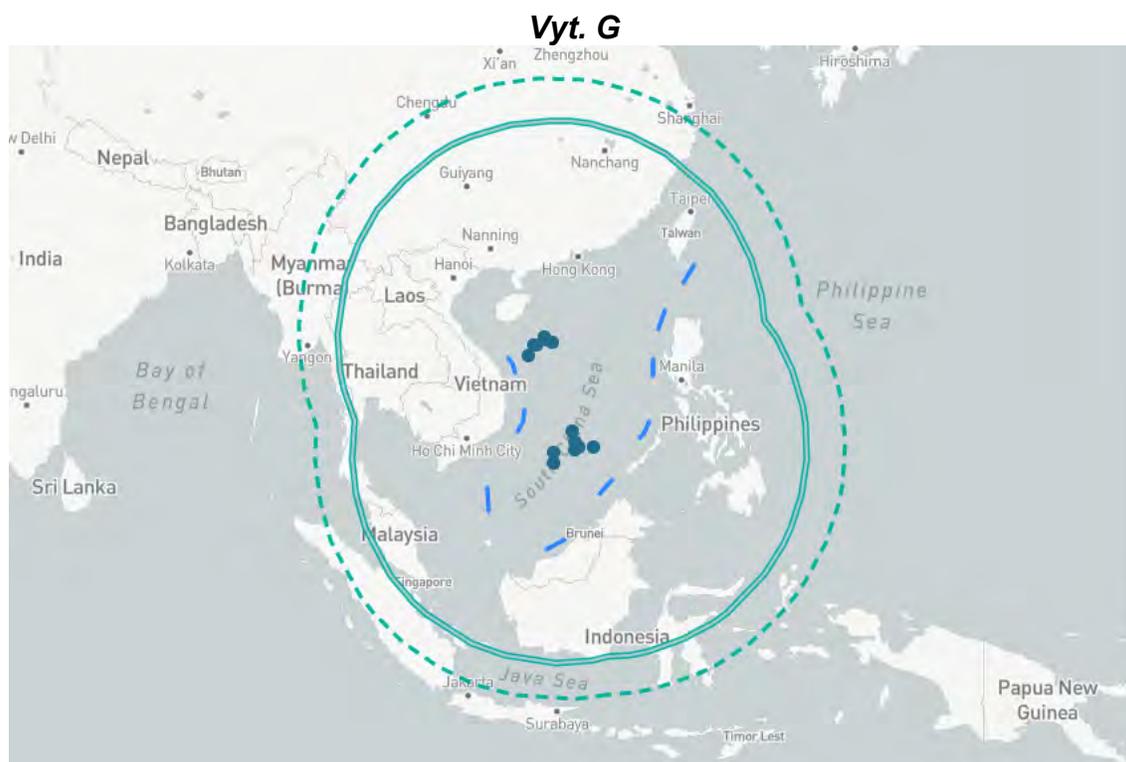
Los primeros 15 presupuestos de defensa 2021.¹

¹ https://twitter.com/IISS_org/status/1494363016908976135/photo/1 consultado el 21 de febrero de 2022

La FAEPL se encuentra implementando una redefinición de su rol, la cual había sido en sus orígenes para misiones en el continente a operaciones aeronavales. En tal sentido, posee sistemas de alerta temprana aerotransportada, guerra electrónica, antisubmarina, cazas de 5ta generación, entre otros; todos ellos integrados en un sistema de comando y control multidominio y conjunto.

En este sentido, el Presidente Chino Xi Jinping dijo², “El Ejército chino se convertirá en una potencia moderna para 2035 y, como meta de largo plazo, convertirse en una Fuerza Armada de clase mundial 2050 para combatir y ganar guerras.”³

A modo de ejemplo, la entrada en servicio de la versión de reabastecimiento aéreo del Y-20 no solo implica la posible baja de los sistemas H6U de origen soviético, sino que mejora las capacidades de proyección del poder aéreo sobre el Mar de China Meridional.



Proyección de capacidades en el Sur del Mar de la China (las líneas punteadas refieren a los bombarderos y las doble línea a las aeronaves de combate)⁴

² En el XIX Congreso Nacional del PCCh en el año 2017.

³ Para ampliar el concepto puede acceder a <https://espanol.cgtn.com/n/2020-07-31/DeFeIA/xi-jinping-visualiza-un-ejercito-chino-de-clase-mundial-en-la-nueva-era/index.html> consultado el 05 de junio de 2021

⁴ <https://amti.csis.org/chinese-power-projection/> consultado el 21 de marzo de 2022.

Es importante resaltar que, el sistema Y-20 aún continúa con una dependencia rusa de sus motores y es muy probable que en el 2022 opere con las nuevas plantas motrices de fabricación completamente china.

Actualmente la FAEPL continúan recibiendo los sistemas J-20, J-16 y J-10C muchos de ellos biplaza. Respecto al J-16 estaría recibiendo la versión D de guerra electrónica. También continuó incorporando sistemas aéreos como el KJ-500 de alerta temprana y comando y control aerotransportado (basados en la célula del Y-9) con una mejora en su capacidad de reabastecimiento en vuelo, lo que le da mayor autonomía. El Y-9 continúa usándose para inteligencia de señales.

En el siguiente gráfico se listan algunos de los sistemas aéreos de la FAEPL que han sido mencionados en el presente, como se puede apreciar alguno de ellos son versiones chinas de sistemas rusos. A diferencia de los Chengdu J-10, Chengdu J-20 y Xian Y-20 que son desarrollos nacionales pero cuyos motores son de origen ruso.

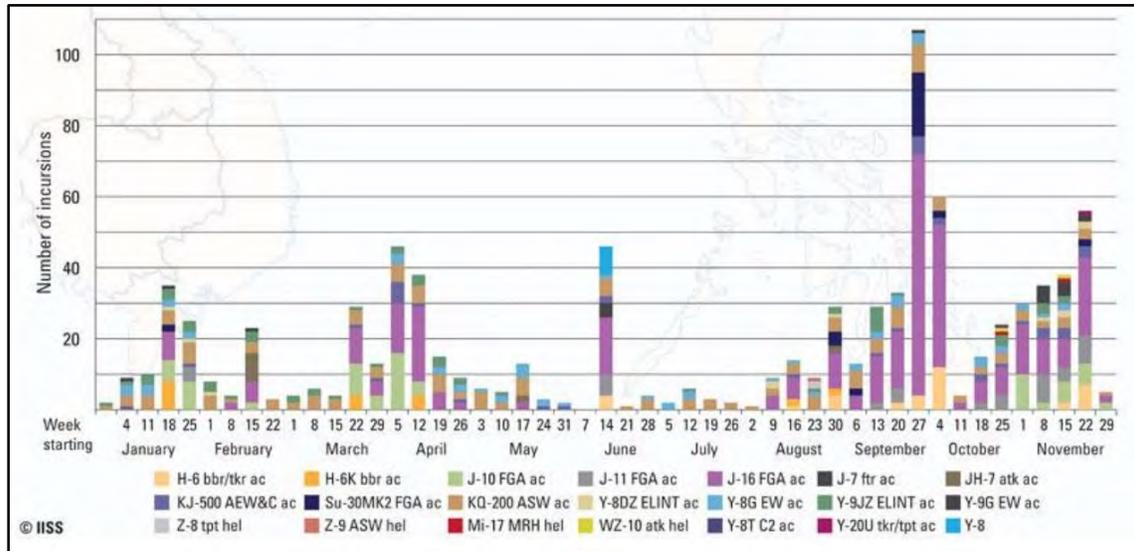
NOMBRE DE LA AERONAVE	FOTOGRAFÍA	TIPO
Shenyang J - 16		Caza polivalente
Chengdu J - 20		Caza de superioridad aérea de 5ta generación
Chengdu J – 10		Caza polivalente de 4ta generación

Shaanxi KJ – 500		Alerta temprana y control aerotransportado (AEW&C)
Xian Y 20		Transporte y reabastecimiento en vuelo

En lo referente a las operaciones aéreas sobre el Mar de la China Meridional, en el mes de octubre de 2021 se produjeron 202 incursiones aéreas de la República Popular China sobre la zona de identificación aérea (ADIZ por sus siglas en inglés) de Taiwán. El día 26 de octubre de 2021 volaron dos sistemas de alas rotatorias un Mi-17 de transporte y un WZ-10 helicóptero de ataque.⁵

Esta operación determinaría que el Ejército Popular de Liberación Nacional podría haber realizado ejercicios de asalto aerotransportado y apoyo de fuego aéreo cercano con helicópteros posiblemente como “hipótesis” de un desembarco sobre cabeceras de playa.

⁵ Extraído del trabajo “Operaciones aéreas de desgaste, en caso de las ADIZ de Taiwán” publicado en el Observatorio estratégico de los mares de China de la Escuela Superior de Guerra de las FFAA.



Tipos de aeronaves que realizaron las incursiones aéreas del EPLN en la zona de identificación aérea de Taiwán entre enero y noviembre de 2022⁶

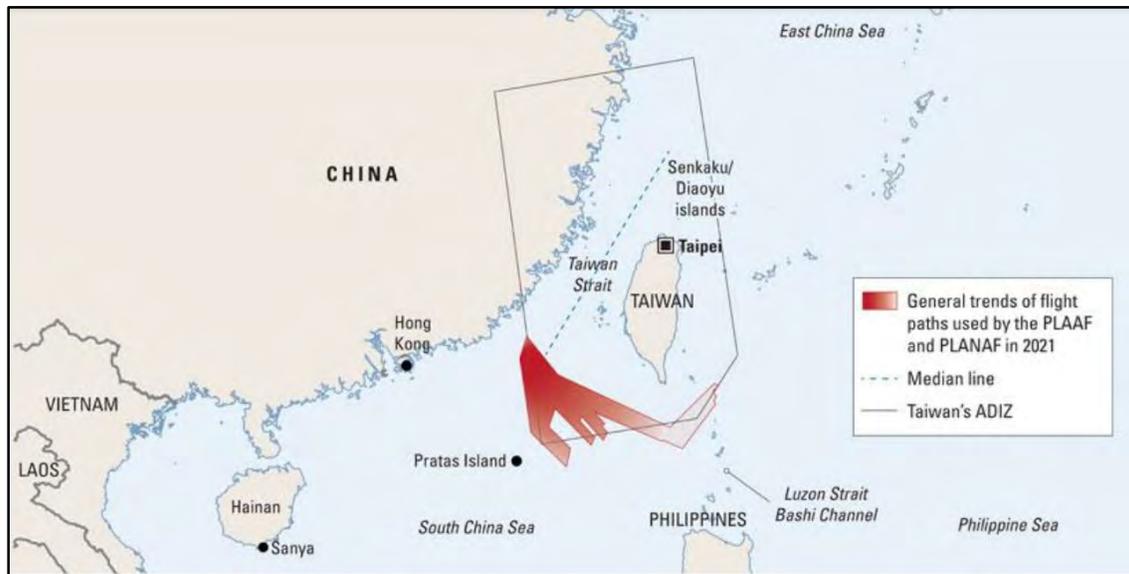
Estas operaciones aéreas de desgaste del EPLN en la Zona de Identificación Aérea de Taiwán, han continuado en lo que va del 2022.

Después de la ocupación rusa en Ucrania el 24 de febrero de 2022, Taiwán interceptó 9 aeronaves chinas que ingresaron a su zona de identificación aérea (ADIZ). “El Ministerio de Defensa informó que la última misión involucró a ocho cazas J-16 chinos y un avión de reconocimiento Y-8, y que en respuesta, se enviaron cazas taiwaneses para advertir a las aeronaves chinas y se desplegaron misiles de defensa aérea para “monitorear las actividades”⁷.

Como lo mencionamos en anteriores artículos, estas operaciones que se venían desarrollando bajo una “estrategia de zona gris”, el efecto disruptivo, con el traspaso del umbral de la agresión por parte de Rusia a Ucrania, ha determinado que Taipei, haya empezado a percibir estas incursiones como amenazas, que tienen el potencial de escalar en un enfrentamiento militar directo.

⁶ Gráfico obtenido de la publicación The Military Balance 2022 The International Institute for Strategic Studies pag 644

⁷ <https://www.independentespanol.com/noticias/taiwan-china-ucrania-aviones-crisis-b2023597.html> consultado el 15 de marzo de 2022



IncurSIONES del EPLN en la zona de identificación de Taiwán entre enero y noviembre de 2021⁸

Aunque ambos conflictos son diferentes, partiendo de la base que, en el europeo hay un enfrentamiento de dos Estados mientras que Taiwán no es reconocido como país por la mayoría de la comunidad internacional⁹. Hay que considerar que Rusia no es China, “China es un actor “P-3”, paciente, pacífico (que no es lo mismo que pacifista) y persistente. Condiciones no tiene Occidente y es algo que juega a favor del actor asiático en ascenso”¹⁰

No hay que soslayar que el conflicto ruso ucraniano ha demostrado la falta de alerta estratégica por parte de Occidente en cuanto a prever la potencial escalada militar rusa. Es decir, Occidente subestimó la maniobra del Kremlin, es por ello que el replanteo de Taiwán viene desde la perspectiva de no subestimar o creer en una China “pacífica”.

El devenir de los acontecimientos rusos ucranianos redefinirá las reacciones militares a las acciones que se desarrollen en la zona gris.

Los ejercicios llevados a cabo por los Comandos de Teatro del Este y del Sur del EPLN se concentraron principalmente en los escenarios de Taiwán, no sólo ha demostrado que se encuentran alistados y adiestrados para operaciones anfibia integradas, sino que al no existir una “línea roja” clara entre ambos, Taipei ha manifestado en reiteradas ocasiones la posibilidad cierta de un error de percepción o de cálculo que podría derivar en un “causis belli” para China.

⁸ Grafico obtenido de la publicación The Military Balance 2022 The International Institute for Strategic Studies pag 644

⁹ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-59608726> consultado el 22 de marzo de 2022.

¹⁰ <https://ceinaseg.com/entrevista-al-dr-alberto-hutschenreuter-un-orden-internacional-en-desorden/> consultado 03OCT20

En lo que respecta a las alianzas estratégicas ...

China no mantiene alianzas de cooperación militar “formales”, pero sí tiene una serie de relaciones en clave de “defensa” con Estados regionales a través de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS).

La OCS es una organización internacional conformada por la República Popular China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, India, Irán y Pakistán.

Desde su creación en 2001, la OCS se ha centrado principalmente en cuestiones de seguridad regional, lucha contra el terrorismo, el separatismo étnico y el extremismo religioso. Sin representar una verdadera alianza político-militar como lo sería la OTAN en Europa.¹¹

Respecto a la relación entre Rusia y China es importante destacar que Xi Jinping calificó en junio de 2019 a Putin como su "mejor amigo": "En los últimos seis años, nos hemos reunido casi 30 veces. Rusia es el país que más veces he visitado, y el Presidente Putin es mi mejor amigo y colega".¹²

En esa ocasión, China consideró la relación con Rusia como "una asociación integral y una cooperación estratégica", siendo el nivel de vínculo internacional más alto que China posee con otros países.

La relación político-militar con Rusia es clave de la política asiática de Xi Jinping debido a la rivalidad estratégica opuesta por Estados Unidos a ambos países, lo que sin embargo no implica un alineamiento incondicional chino a las políticas rusas o viceversa.

Los ejercicios militares entre ambos países se han desarrollado dentro del área de influencia estratégica china, el gigante asiático ha evitado desplegar medios o realizar ejercicios en las fronteras orientales de la OTAN o de la Unión Europea. China se muestra “prudente” para con el conflicto ruso ucraniano, pero como lo ha demostrado Rusia el 24 de febrero de 2022, China no será “pacifista” ante una injerencia occidental directa en sus “zonas de sensibilidad geopolítica”.

¹¹ La OCS ha sido observadora en la Asamblea General de la ONU desde 2005. En abril de 2010, las Secretarías de la ONU y la OCS firmaron una Declaración Conjunta sobre Cooperación. La Secretaría de la OCS también ha establecido alianzas con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización Mundial del Turismo (OMT) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), además de su cooperación continua con la Oficina de las Naciones Unidas contra las Drogas y los Crimen (UNODC), la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (CESPAP) y la Oficina de las Naciones Unidas contra el Terrorismo (UNOCT).

<https://dppa.un.org/en/shanghai-cooperation-organization#:~:text=The%20SCO%20currently%20comprises%20eight,Cambodia%2C%20Nepal%2C%20Sri%20Lanka%20and> consultado el 16 de marzo de 2022

¹² <https://www.laizquierdadiario.com/Ejercicios-militares-conjuntos-China-Rusia-hacia-una-nueva-alianza-asiatica> consultado el 16 de marzo de 2022

Es decir que, si los EEUU o alguno de sus aliados cruza las “líneas rojas geoestratégicas chinas”, podría ello implicar una escalada con la consecuente agresión militar directa.

A modo de conclusión, ...

Si consideramos que la República Popular China es una potencia en ascenso, sigue vigente lo que denominamos la “regla de Mearsheimer”, en las relaciones entre Estados, nunca el ascenso de una potencia ha sido pacífica.

El desarrollo de una Fuerza Aérea china “de clase mundial” implica que tenga capacidades para operar en un entorno multidominio, en un espectro electromagnético altamente saturado y de gran tecnificación. Pero ello no implica que la FAEPL desarrolle capacidades en el mediano plazo de proyección de poder de alcance global.

Es decir que, en la actualidad, desarrolla capacidades disuasivas creíbles, pero no tiene la intención de disputar la hegemonía a ningún otro actor del sistema internacional. Ratifican nuestros dichos, lo mencionado por el Presidente Xi Jinping en 2021: “Los países grandes deben comportarse de manera acorde con su estatus y con un mayor sentido de responsabilidad.”

La racionalidad de la política en términos de Clausewitz deriva la racionalidad de la guerra, Xi Jinping representa la “prudencia” y “responsabilidad” de la conducción de los asuntos militares chinos.

Es un dato a considerar, es el hecho que China y Rusia vienen aumentando su interoperabilidad por medio de ejercicios, en un tablero estratégico marcado por la influencia de los Estados Unidos. Pero China nunca proyectó influencia militar a las “zonas de sensibilidad geopolítica de la OTAN”.

El 20 de abril de 2021 en la ceremonia de apertura del Foro anual de Boao para Asia en la provincia china de Hainaque, Xi manifestó: “Por muy fuerte que pueda crecer, China nunca buscará hegemonía, expansión o una esfera de influencia, ni tampoco participará en una carrera armamentista”.

La República Popular China, tuvo su última experiencia de “guerra” en la década de 1970, es pacífico, pero no implica que sea pacifista ...

Análisis

CAPACIDADES DE “CONOCIMIENTO SITUACIONAL ESTRATÉGICO” DEL EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN NACIONAL A TRAVÉS DE LA RED DE RADARES DE ALERTA TEMPRANA “LARGE PHASED ARRAY RADAR”

Ernesto Martin Raffaini

Como hemos mencionado en análisis anteriores, la República Popular China viene desarrollando capacidades de “conocimiento situacional estratégico”. Es decir, poder detectar amenazas estratégicas en tiempo real, para una mejor toma de decisión y respuesta adecuada.

Para ello, a finales de 2015, se estableció la “Fuerza de Apoyo Estratégico” (SSF por sus siglas en inglés) para proporcionar al Ejército Popular de Liberación Nacional (EPLN) capacidades de Comando y Control, guerra cibernética, espacial y electrónica.

La SSF tiene por misión, brindar apoyo a las operaciones del EPLN e integrar el reconocimiento, alerta temprana, comunicaciones, comando y control para las maniobras militares en todos los dominios. Centraliza el comando y control en un entorno multidominio desarrollando capacidades de guerra electrónica, espacial y cibernética.

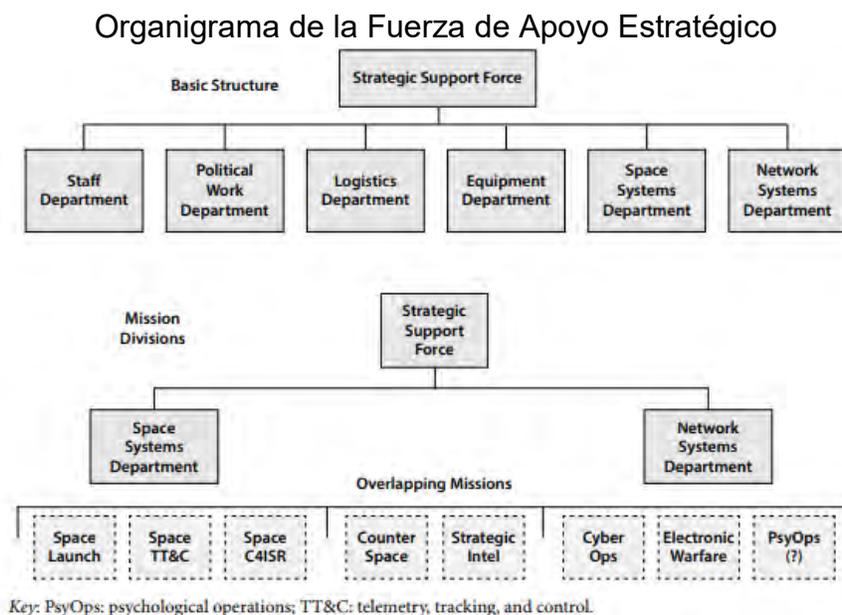


Gráfico de la estructura orgánica del SSF¹³

¹³ https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratperspective/china/china-perspectives_13.pdf
consultado 27 de abril de 2022

El “Departamento de Sistemas Espaciales (SSD)” de la SSF es el que tiene a su cargo los centros de telemetría, seguimiento y control, situados en Beijing, Xi’an y los buques de la clase Wang.¹⁴

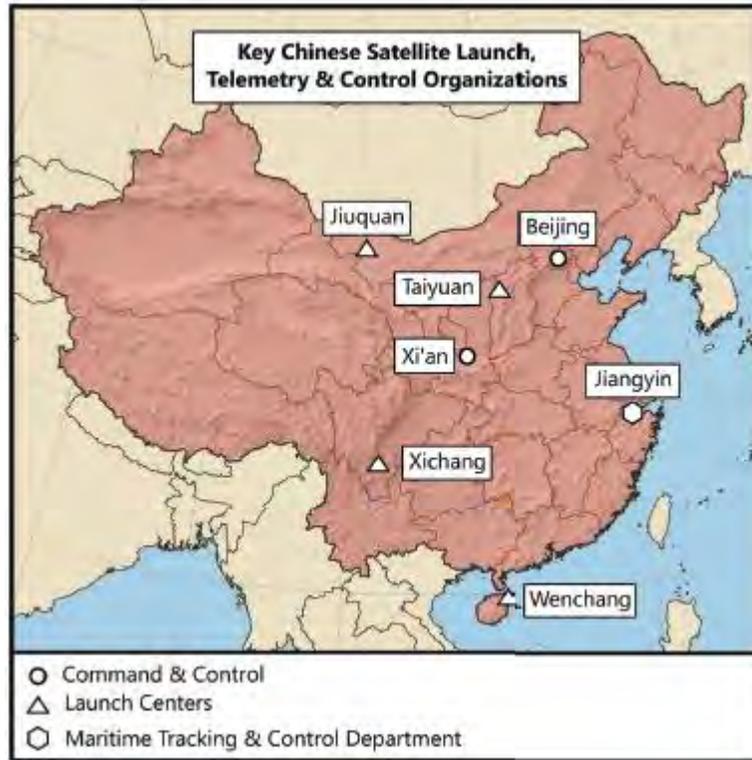


Gráfico de las estaciones terrenas de telemetría¹⁵



Yuanwang 5



Chinese Auxiliary General Intelligence Vessel

Buques de telemetría

¹⁴ Op cit. Pág. 39

¹⁵ China's ground segment building the pillars of a great spaCe power. For the China aerospaCe studies institute pag 22



Estaciones terrenas de seguimiento satelital chino¹⁶

Esta infraestructura de “alerta” está conformada principalmente para las amenazas estratégicas que percibe el EPLN de los países regionales con capacidades de lanzamiento de misiles de largo alcance o sistemas aéreos que puedan afectar su área de interés.

Podemos mencionar al Japón, Corea del Norte y del Sur, Taiwan, India, Paquistán entre otros, como “objetivos de seguimiento”. Sin perjuicio de lo anteriormente enunciado, en la actualidad, la principal amenaza está dada por las incursiones de sistemas aéreos de guerra electrónica y señales de los EEUU que “censan” al EPLN.

Los vuelos de los sistemas aéreos de inteligencia de señales que los EE.UU. realiza en zonas de influencia china es parte del desarrollo de las capacidades de “alerta estratégica” ya que Beijín requiere de una conciencia situacional precisa para la toma de decisiones oportunas a fin de evitar errores de cálculo.

A modo de ejemplo el 22 de marzo de 2021 un RC-135U de la USAF llevó hasta las 25,33 nm de las costas de China.

¹⁶ Op. cit



En este sentido, el Presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, le dijo a Xi Jinping que, "lo único peor que una guerra es una guerra involuntaria".¹⁷



Gráfico del vuelo del 22MAR21¹⁸

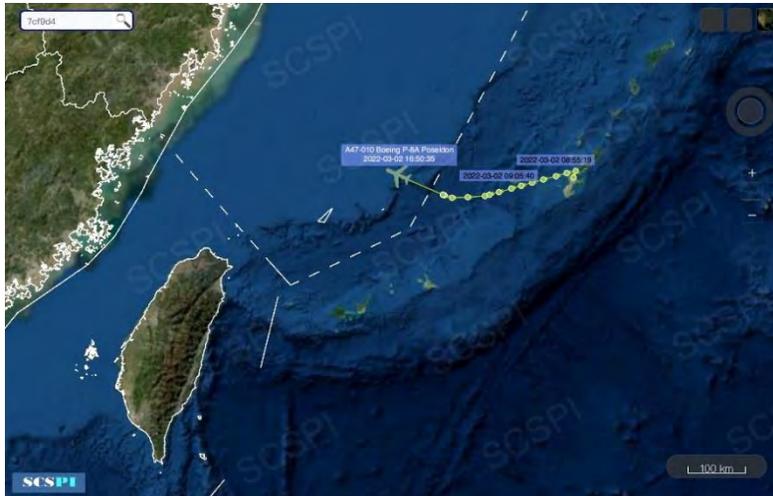
Más recientemente el 05 de junio de 2022, el Ministerio de Defensa de Australia emitió un comunicado en el cual enuncia que: El 26 de mayo de 2022, durante una actividad de vigilancia marítima de rutina en el espacio aéreo internacional en la región del Mar de China Meridional, una aeronave de vigilancia marítima de la Real Fuerza Aérea Australiana un P-8 fue interceptado por un avión de combate chino J-16. La interceptación resultó en una maniobra peligrosa que representó una amenaza para la seguridad de la aeronave P-8 y su tripulación.

El gobierno australiano expresó su preocupación por el incidente al gobierno chino. Manifestando que Australia ha desarrollado durante décadas actividades de vigilancia marítima en la región y lo hace de conformidad con el derecho internacional, ejerciendo el derecho a la libertad de navegación y sobrevuelo en aguas y espacios aéreos internacionales.¹⁹

¹⁷ <https://www.foreignaffairs.com/articles/taiwan/2021-10-12/how-prevent-accidental-war-over-taiwan>

¹⁸ <http://www.scspi.org/en/maps>

¹⁹ <https://news.defence.gov.au/media/on-the-record/chinese-interception-p-8a-poseidon-26-may-2022> consultado el 06 de junio de 2022



Ruta del reconocimiento marítimo realizado por un P-8A matrícula 7CF9D4 de la RAAF operando desde Kadana, Okinawa Japon, el 24 de febrero 2022.²⁰

El 01 de abril de 2001 se produjo un grave incidente “Incidente de Hainan”, en medio de un clima de tensión diplomática entre Beijing y Washington a causa de que EE.UU. evaluaba la posibilidad de vender a Taiwán un sistema de radar y otros sistemas de defensa.

Según el Pentágono, el avión de inteligencia de señales EP-3E ARIES II sobrevolaba una zona internacional del espacio aéreo; según Pekín, el aparato se había adentrado en la zona aérea de soberanía china. Cazas J 8, fueron enviados en misión de interceptación cuando los radares detectaron la presencia del EP-3, con 24 personas de tripulación y equipado con sistemas sofisticados de vigilancia electrónica.²¹

El EP-3 estaba operando a unas 70 millas de la provincia insular china de Hainan, así como a unas 100 millas de la instalación militar china en las Islas Paracel.



Fotografía del EP-3E ARIES II accidentado²²

²⁰ https://twitter.com/SCS_PI/status/1502199869477629954 consultado el 06 de junio de 2022

²¹ https://elpais.com/diario/2001/04/02/internacional/986162410_850215.html consultado el 13 de junio de 2022

²² <https://mynorthwest.com/244985/remembering-the-whidbey-air-crew-detained-in-china/> consultado el 13 de junio de 2022

Ante esta situación, la República Popular China ha desarrollado una red de radares de alerta temprana “Large Phased Array Radar” (por sus siglas en inglés LPAR) como parte integrante de su sistema de defensa antimisiles y seguimiento espacial.

Los desarrollos de estas capacidades se iniciaron con el “Proyecto 640” en el año 1964 a fin de dar respuesta a la amenaza nuclear. Respecto a esto Mao Zedong, dijo “Si hay una lanza, debe haber un escudo”.

Estas capacidades son desarrolladas, principalmente por el Instituto de Investigación de Tecnología Electrónica de Nanjing.²³ En el mes de abril de 2022 se hizo público, mediante una foto satelital, la existencia de un nuevo radar de alerta temprana de largo alcance, tendría capacidades de detección de misiles balísticos con una cobertura hacia el noreste, es decir, con cobertura de todo Japón y áreas circundantes.

Los sistemas de alerta temprana de misiles balísticos operan con un sistema de vigilancia satelital de alerta temprana y un sistema de radar terrestre. Los LPAR, además de proporcionar advertencias contra lanzamientos de misiles balísticos, también pueden utilizarse para el seguimiento de satélites y la vigilancia espacial.

Large Phased Array Radar (LPAR) site, Yiyuan County, Shandong Province, China

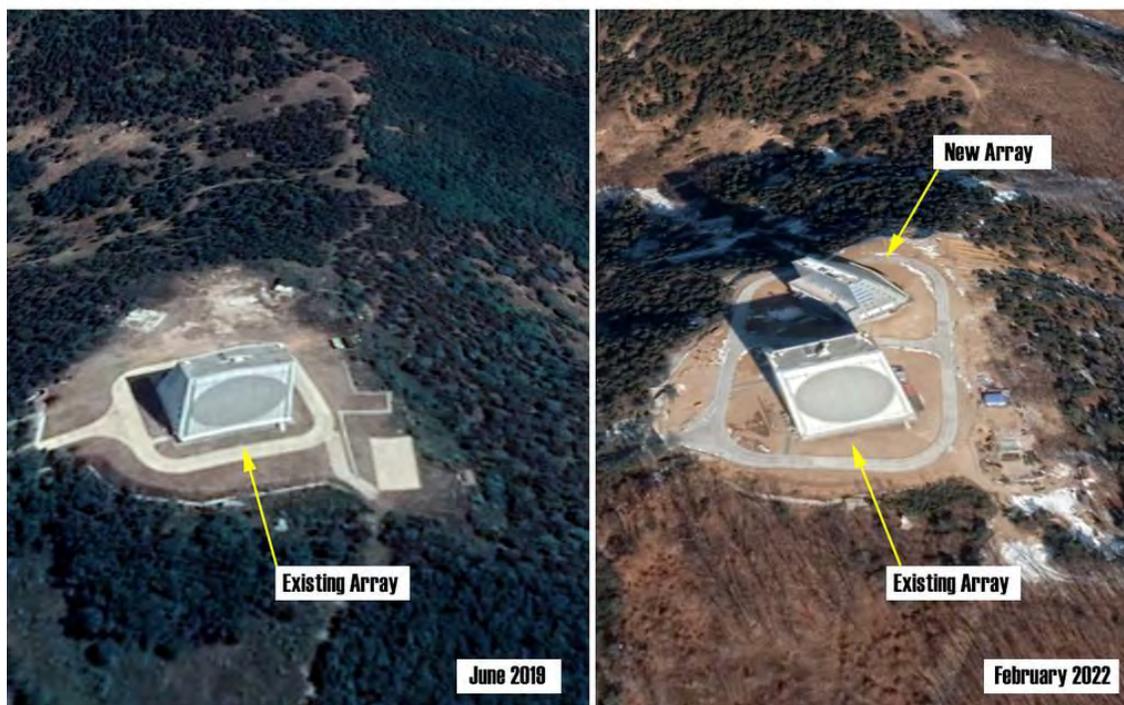


Imagen satelital del nuevo sitio detectado²⁴

²³ <https://eurasianimes.com/spotted-chinas-giant-radar-that-can-scan-us-military-bases/> consultado el 26 de abril de 2020

²⁴ <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2022/04/18/new-chinese-radar-looks-towards-japan-satellite-image-shows/> consultado el 16 de abril de 2022.

Los EEUU tienen una capacidad en la zona, pero aerotransportada y se encuentra en la Base Aérea de Kadena en Japón con un RC 135 Cobra Ball²⁵, el cual tiene por finalidad detectar lanzamiento de misiles especialmente de Corea del Norte.

En el siguiente cuadro se puede apreciar las diferentes locaciones de emplazamiento de los sistemas LPAR a saber:

Sitio²⁶	Localización	Tipo	Antena	lat	log
Korla	Región uigur de Xinjiang	LPAR de banda S	octagonal	41°38'28"N 41°38'28"N	86°14'13"E 86°14'13"E
Huanan, Shuangyashan	Provincia de Heilongjiang	LPAR de banda X	octagonal	46°31'41"N	130°45'18"E
Lin'an	Provincia de Zhejiang	LPAR de banda X	octagonal	30°17'11"N	119°07'44"E
Longgangzhen Yiyuan, Zibo	Provincia de Shandong	LPAR de banda P	redondo	36°01'23"N	118°05'35"E
Huíán	Provincia de Fujian	posiblemente para guerra electrónica	rectángulo	25°07'35"N	118°45'04"E

La imagen satelital da cuenta de esta nueva locación radar fue obtenida por la empresa Maxar Technologies y publicada en Google Earth

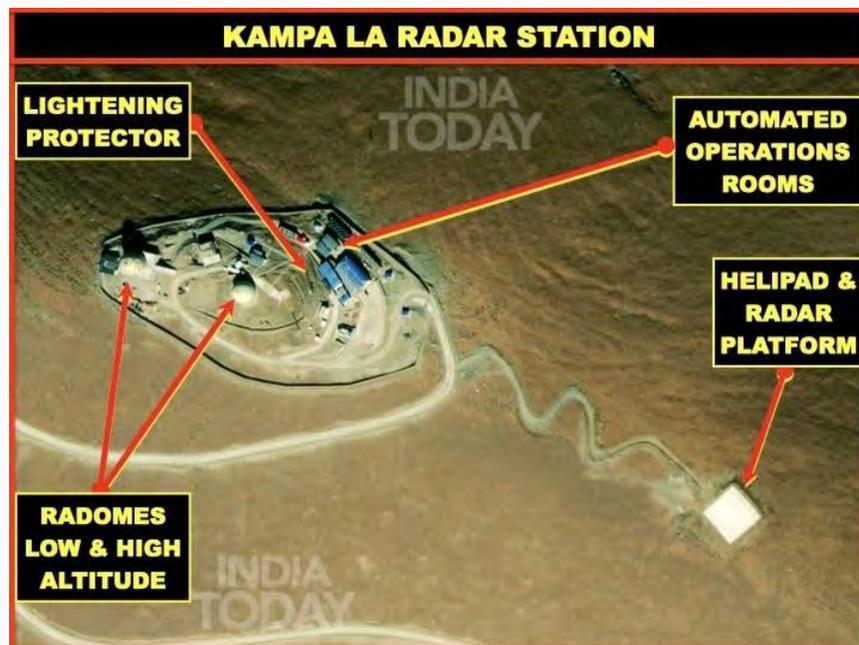
²⁵ avión de despliegue rápido que realiza misiones de obtención de información óptica y electrónica sobre objetivos balísticos. Para la defensa estratégica y antimisiles de teatro de interés para los EE. UU.

²⁶ <https://www.globalsecurity.org/wmd/world/china/c3i-warning.htm> consultado el 27 de abril de 2022



Gráfico del despliegue de las estaciones radar chinas²⁷

En la estación de radar Kampa estaría dotada de sistemas radares P-35 Bar Lock, YLC-2A e YLC-4 junto con Satcom y una estación terrena.²⁸ Según se ha informado, en este sitio la estación de radar está completamente automatizada desde 2008.



²⁷ <https://www.indiatoday.in/world/story/china-missile-early-warning-capabilities-satellite-images-1709882-2020-08-11>

²⁸ Op cit.

Otro sitio en Korla en la provincia de Xinjiang brinda cobertura de alerta temprana de la India.



Imagen satelital del sitio radar Korla ²⁹

Aunque se desconoce las capacidades de los “Large Phased Array Radar” chinos. La versión americana son los AN/FPS-115.

Según Mike Yeo³⁰ “Las fotos publicadas anteriormente de los LPAR chinos muestran que la matriz está inclinada, de manera similar a la de los AN/FPS-115, lo que permite que el haz se dirija a cualquier ángulo de elevación entre 3 grados y 85 grados”.

El 03 de octubre de 2019 en la reunión anual del Valdai Discussion Club, Vladimir Putin anunció que Rusia ayudaría a China a desarrollar un sistema de alerta de misiles.³¹ Las intenciones de cooperar en un sistema de alerta de misiles ya habían sido enunciados por el General ruso Evgeny Buzhinsky en la conferencia de la RIAC "Rusia y China: Cooperación en una nueva era", celebrada en mayo de ese año.

²⁹ <https://www.indiatoday.in/world/story/china-missile-early-warning-capabilities-satellite-images-1709882-2020-08-11> consultado el 27 de abril de 2022

³⁰ <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2022/04/18/new-chinese-radar-looks-towards-japan-satellite-image-shows/>

³¹ <https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/interview/can-russia-help-china-counter-missile-threats/> consultado el 27 de abril de 2022



Cobertura de los radares de alerta temprana rusos³²

No se sabe si, los nuevos sistemas de misiles hipersónicos, podrían ser detectados por radares LPAR. Actualmente existen dos desarrollos de sistemas de misiles hipersónicos a saber:

- Misiles de planeo hipersónicos que permanecen dentro de la atmósfera de la Tierra.
- Sistemas de Bombardeo de Órbita Fraccionada (FOBS) que vuelan en órbita baja antes de acelerar hacia un objetivo

³² <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/hammer-and-shield-russias-modernised-radar-and-early-warning-systems>

Dos tipos de misiles hipersónicos

El misil hipersónico planeador es más difícil de detectar con radar que un misil balístico



El FOBS permanece en una órbita baja antes de acelerar hacia el objetivo



BBC

Gráfico del vuelo de ambos sistemas³³

A modo de conclusión, el uso dual de los sistemas LPAR, le permite a China desarrollar sus capacidades espaciales conjuntamente con las de alerta temprana y conciencia situacional estratégica.

El desarrollo de sistemas de armas como los misiles hipersónicos y las crecientes tensiones en los mares de China, requieren de Beijing una “conciencia situacional” clara y oportuna para evitar un error de cálculo, a fin de evitar, un “causus bellum” para los Estados Unidos o sus aliados regionales.

³³ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59859079> consultado el 26 de abril de 2022

Análisis

EL COMERCIO DE ARMAS CHINO. ¿OPORTUNIDAD COMERCIAL O EXPRESIÓN DE INTERESES ESTRATÉGICOS?

Ernesto Martin Raffaini



A modo de introducción

Como se ha mencionado en anteriores análisis, Xi Jinping ha establecido como objetivo estratégico para el año 2049 que el Ejército Popular de Liberación Nacional sea de “clase mundial”³⁴, es decir, disponer de personal y medios con capacidades suficientes para ser lo necesariamente creíble y disuasivo ante las potencias mundiales.

Para lograr este objetivo, no solo es necesario disponer de un significativo presupuesto de defensa, cosa que ya lo tiene, sino el desarrollo de ciencia y tecnología que permita una cierta autonomía y lograr una independencia respecto a terceros países.

Como se ha explicitado en el conflicto Ucrania – Rusia, la disponibilidad, venta de armamento y sostenimiento logístico es determinante para la continuidad en el tiempo de las operaciones militares, cobrando relevancia para ello, las alianzas estratégicas con países “amigos”.

³⁴ En el XIX Congreso del Partido Comunista de China (PCCh.), celebrado en octubre de 2017.

Otro factor a considerar, para tener una fuerza de clase mundial, es la experiencia en combate, no solo de sus miembros, sino que, lo “*hard*” haya sido probado efectivamente en combate. Cuestión que el EPLN no posee, siendo su última “experiencia de guerra” en los años 70.

Es por ello que, sin intentar adelantar nuestras conclusiones, China viene desarrollando “esquemas” de desarrollo militar en diferentes segmentos para lograr su objetivo fijado en el año 2049. Entre estos “esquemas”, las alianzas estratégicas en la venta de armas del presente, permitirá visualizar con cierta claridad el futuro de dichas relaciones.

Vale como ejemplo de lo anteriormente dicho, lo manifestado por un especialista en China del Foro de Seguridad de Belgrado, Stefan Vladislavljev, con respecto a la reciente adquisición de armas chinas por parte de Serbia, dijo: “El hecho de que compre su sistema de defensa probablemente más moderno [de China] dice mucho sobre el nivel de cooperación que espera tener en el futuro”³⁵.

Datos económicos

Para poder comparar el comercio militar chino y determinar si se trata de oportunidades comerciales o expresión de intereses estratégicos, es importante analizar algunos índices comerciales del gigante asiático.

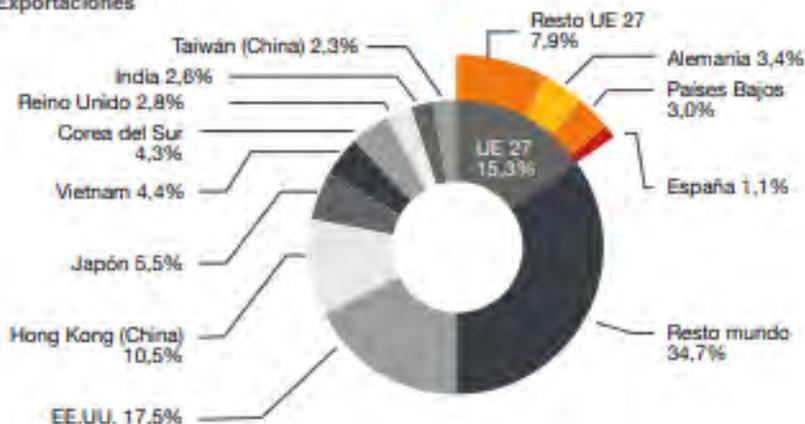
En el 2021 la economía china tuvo un crecimiento interanual del 8,1 %, el más alto de los últimos 10 años. Este aumento se debe principalmente al comercio exterior, que es un 30 % más alto que en el 2020 y el crecimiento del 9,6 % de la producción industrial.

Los principales destinos de las exportaciones chinas son: Estados Unidos con un 17,5 %, seguido por la Unión Europea con un 15,1 % y Japón, con un 5,5 %. Por su parte, las principales importaciones vienen de la Unión Europea con un 12,6 %, seguido por Taiwán con un 9,8 % y Japón con un 8,5 %.

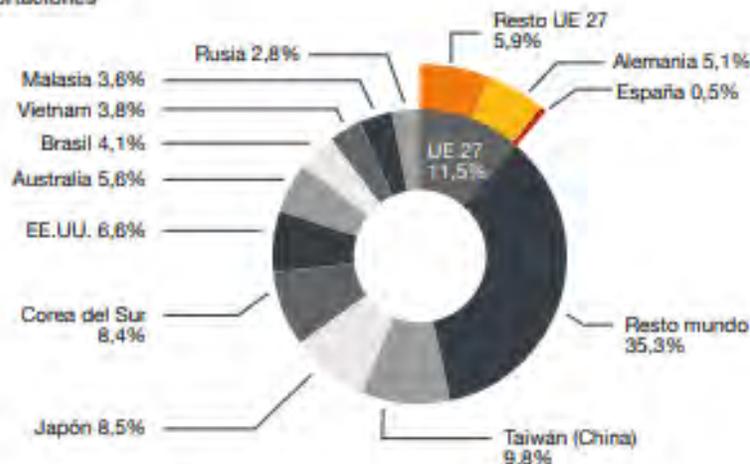
³⁵ <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3173904/china-delivered-fk-3-missile-system-serbian-military-state> consultado el 10 de agosto de 2022.

Principales países (miles de dólares USA, 2020)

Exportaciones



Importaciones



Comercio exterior chino³⁶

Respecto a la inversión extranjera directa en el año 2020, Singapur fue el principal inversor con 7.680 miles de millones de dólares, seguido por Islas Vírgenes con 5.199 y Corea del Norte con 3.613³⁷.

Según estos datos económicos, Estados Unidos y la Unión Europea son los principales mercados extrarregionales chinos, siendo Japón el principal mercado

³⁶ <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/ficha-pais-china-doc2016645933.html?idPais=CN> consultado el 04 de agosto de 2022.

³⁷ Datos obtenidos en https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/CHINA_FICHA%20PAIS.pdf consultado el 04 de agosto de 2022.

regional. Mientras que Europa y Taiwán son los principales proveedores de bienes y servicios al “Dragón Rojo”.

Párrafo aparte merece el análisis de las inversiones extranjeras directas. Están caracterizadas principalmente por provenir de “paraísos fiscales” en los cuales existen tasas impositivas “efectivas” muy bajas y secreto financiero.

El Desarrollo militar

Si consideramos que la “nación china” posee una tradición “milenaria”, su desarrollo económico como “Estado” es relativamente reciente y ha crecido exponencialmente en los últimos años caracterizado por crecimientos que fueron llamados a “tasas chinas”.

La República Popular China se benefició económicamente con el proceso económico de posguerra de la Segunda Guerra Mundial y que fuera descrito por Kaname Akamatsu con la Teoría de los gansos voladores o *flying geese* (FG) iniciada por Japón y seguida por los Tigres Asiáticos.

El crecimiento económico chino no fue acompañado por un crecimiento y desarrollo de su industria militar que, aun en la actualidad, no es considerada como “de clase mundial” ya que depende de componentes principalmente rusos (motores de aviación), sus desarrollos son basados en “células” rusas y los pocos sistemas de armas “nativos” no han sido probados efectivamente en combate o son de resiente desarrollo.

Es por ello que, como potencia revisionista, en 2017 en ocasión de celebrarse el XIX Congreso del PCCh., el presidente Xi Jinping fijó “al Ejército Popular de Liberación los siguientes tres hitos: en 2020, convertirse en una fuerza mecanizada con crecientes capacidades digitales y estratégicas; en 2035, una completa modernización de la fuerza; y en 2049, llegar a ser una fuerza militar global de primer nivel. También enfatizó que el centro de gravedad de la reforma militar debe situarse en la innovación: «Debemos mantener firme en nuestras mentes que la tecnología es la capacidad principal de combate, fomentando la innovación de las principales tecnologías y llevando a cabo la innovación de forma independiente»³⁸.

Lo anteriormente enunciado no implica desconocer la trascendencia estratégica y disruptiva del ascenso chino en la región de los mares de China y su proyección económico-estratégica a través de la iniciativa OBOR³⁹. El Dr. Alberto

³⁸ Cita extraída de Documento de Análisis 4/21 IEEE.ES Modernización de las Fuerzas Armadas chinas Por José Pardo de Santayana pág. 11 consultado el 02 de agosto de 2022.

³⁹ Nueva Ruta de la Seda u OBOR (sigla del inglés *One Belt, One Road*) es una estrategia de desarrollo de infraestructura global adoptada por el gobierno de la República Popular China en 2013 para invertir en alrededor de 70 países y organizaciones internacionales.
(https://es.wikipedia.org/wiki/Iniciativa_de_la_Franja_y_la_Ruta)

Hutschenreuter, entiende que China es un actor P3 (paciente, persistente y pacifista), lo que no implica que seapacífico.

La asociación estratégica con la Federación de Rusia, le ha permitido una reparación a la “humillación” histórica que tuvo la nación asiática y así lograr disputar la hegemonía norteamericana.

En tal sentido, China se convirtió en el segundo país del mundo que más gasta en Investigación y Desarrollo (I+D). Aunque si bien posee grandes desarrollos tecnológicos no es menos cierto que ha desarrollado una “exitosa” ingeniería inversa de los desarrollos tecnológicos militares extranjeros.

Como se ha mencionado en otros informes, China posee una doctrina de “Defensa Activa” desarrollando una estrategia de Antiacceso-Denegación de Área (A2/AC) en donde el escenario de conflicto está caracterizado por “conflictos puntuales” bajo condiciones del uso del instrumento militar de alta tecnología militar percibiendo como amenaza regional a Japón y EE. UU., en un teatro operacional mayormente aeronaval con alta dependencia en el ámbito espacial, cibernético y de la “mente” de la población. Esta concepción doctrinaria determina el desarrollo tecnológico del instrumento militar chino.

Transferencia de armas a terceros países

En abril de 2022, seis aeronaves Xian Y-20 (matrículas 20041/42/45/47/49 y 20142) aterrizaron en el aeropuerto de Belgrado con sistemas de misiles tierra-aire FK-3, este hecho fue relevante no solo porque es la primera vez que un país europeo compra este tipo de sistema de armas, sino porque es el primer avión de transporte militar desarrollado por un fabricante aeronáutico chino, Xi'an Aircraft Industrial Corporation, para la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación y dotado con motores WS-20 de desarrollo 100% chino.



Fotografías de los Y-20 con sistemas FK-3 matrículas 20042 y 20047 que se desplegaron en Serbia



Fotografía del sistema FK - 3⁴⁰

El portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Zhao Lijian, explicó que la operación de venta de armas a Belgrado diciendo que: "Con el fin de aplicar el plan de cooperación bilateral entre China y Serbia, China ha enviado recientemente aviones de transporte de la fuerza aérea para entregar suministros militares regulares a Serbia. Se trata de un proyecto en el marco de nuestro plan de cooperación anual. Esperamos que los medios de comunicación pertinentes no lo interpreten en exceso. Este proyecto no está dirigido a ningún tercer país y no tiene nada que ver con la situación actual en Ucrania"⁴¹.

Un dato a considerar es que el armamento del que dispone Serbia es mayoritariamente de origen ruso. Siendo este país uno de los que se opuso a las sanciones internacionales contra Moscú en la guerra con Ucrania⁴².

Este es un ejemplo claro de "nueva política" china en cuanto a la venta de armamento a aliados estratégicos más allá de su área regional de influencia.

A su vez, es un indicador en cuanto a la disminución de la dependencia de componentes extranjeros en sus sistemas de armas y la ampliación de las capacidades de producción de la defensa.

⁴⁰ El FK-3 es una versión del sistema de misiles HQ-22 utilizado por la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación de China destinado a la exportación. El FK-3 tiene solo un alcance máximo de disparo de 100 km (62 millas), pero el HQ-22 es de 120 km a 170 km, según el grupo de investigación militar GlobalSecurity.org.

⁴¹ <https://es.euronews.com/2022/04/11/serbia-china-entrega-sistemas-de-misiles-tierra-aire-hq-22-en-belgrado> consultado el 02 de agosto de 2022

⁴² Liang Guoliang, un experto militar con sede en Hong Kong, dijo que Serbia había comprado tres sistemas FK-3 de China y cada uno necesitaba tres vehículos de lanzamiento, un vehículo de radar, un vehículo de comando y otros para proporcionar energía, mantenimiento y misiles adicionales. Calculó que se necesitarían 12 aviones Y-20 para completar la entrega. (para más información consultar en <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3173904/china-delivered-fk-3-missile-system-serbian-military-state>)



Dron chino de reconocimiento y ataque CH-92A en Serbia⁴³ (Serbia es actualmente el único país europeo que opera el sistema de misiles chino y los drones de combate CH-92A)

Según un informe del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), entre los años 2015 a 2019, China fue el segundo mayor productor de armas del mundo. Logrando en estos últimos años mitigar la dependencia rusa gracias a sus avances en la industria armamentística.

COMPONENTE	NÚMERO PEDIDO (2001-2010)	NÚMERO PEDIDO (2011-2020)	VARIACIÓN
Aeronave de combate	250	95	-62%
Motores	277	997	+260%

Fuente: Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI)⁴⁴

Un informe de la Agencia de Inteligencia de la Defensa de EE. UU. al Congreso de dicho país afirma que la tasa de desarrollo tecnológico de China se está acelerando, mientras que la de Rusia se está ralentizando.

En lo que respecta a los países receptores de armas chinas, según el SIPRI, ha seguido un patrón de proveer armamento a sus aliados estratégicos regionales tales

⁴³ Dato y fotografía extraído del <https://militarywatchmagazine.com/article/serbia-s-new-chinese-hq-22-missile-system-to-revolutionise-air-defence-capabilities> consultado el 09 de agosto de 2022.

⁴⁴ Cuadro extraído de <https://chinapower.csis.org/china-global-arms-trade/> consultado el 03 de agosto de 2022

como Pakistán, Bangladés y Tailandia que reemplazó a Myanmar en cantidad de ventas en el periodo 2017-2021.

Exporter	Share of global arms exports (%)		Per cent change from 2012-16 to 2017-21 ^d	Main recipients (share of exporter's total exports, %), 2017-21					
	2017-21	2012-16		1st	2nd	3rd			
1 United States	39	32	14	Saudi Arabia (23)	Australia (9.4)	South Korea (6.8)			
2 Russia	19	24	-26	India (28)	China (21)	Egypt (13)			
3 France	11	6.4	59	India (29)	Qatar (16)	Egypt (11)			
4 China	4.6	6.4	-31	Pakistan (47)	Bangladesh (16)	Thailand (5.0)			
5 Germany	4.5	5.4	-19	South Korea (25)	Egypt (14)	USA (6.1)			
6 Italy	3.1	2.5	16	Egypt (28)	Turkey (15)	Qatar (9.0)			
7 United Kingdom	2.9	4.7	-41	Oman (19)	Saudi Arabia (19)	USA (19)			
8 South Korea	2.8	1.0	177	Philippines (16)	Indonesia (14)	UK (14)			
9 Spain	2.5	2.2	10	Australia (51)	Turkey (13)	Belgium (8.6)			
10 Israel	2.4	2.5	-5.6	India (37)	Azerbaijan (13)	Viet Nam (11)			

Los 10 mayores exportadores de armas importantes y sus principales destinatarios, 2017-2021⁴⁵

Respecto a Pakistán, hay que considerar que es el principal receptor de las exportaciones de armamento chino desde 1991.

Según una publicación del *South China Morning Post* entre los años “2022 a 2028, se espera que China entregue ocho submarinos convencionales a Pakistán” ambos “países también producen conjuntamente aviones de combate JF-17, misiles antitanques, misiles portátiles tierra-aire, barcos lanzamisiles y tanques, entre otras armas militares”⁴⁶.

Continuando con el informe del SIPRI, el número de países a los que China exporta armamento ha aumentado de 40 países durante el período comprendido entre los años 2010 a 2014 a 53 países en el periodo del 2015 al 2019.

Para Alexander Vuving, profesor del Centro de Estudios de Seguridad de Asia Pacifico (Departamento del Instituto de Defensa de EE. UU.), “China está buscando clientes en todo el mundo y ha logrado un gran progreso en términos de la tecnología de sus armas”⁴⁷.

⁴⁵ https://sipri.org/sites/default/files/2022-03/fs_2203_at_2021.pdf página 2 consultado el 03 de agosto de 2022

⁴⁶ <https://www.scmp.com/news/china/military/article/3139603/how-china-grew-buyer-major-arms-trade-player> consultado el 02 de agosto de 2022

⁴⁷ <https://www.voanews.com/a/chinese-weapons-exports-decline/6258163.html> consultado el 02 de agosto de 2022

Entre 2017-2021, dice el SIPRI⁴⁸, China representó el 4,6 % del total de las exportaciones mundiales de armas, aunque las exportaciones de armas chinas disminuyeron un 31 % entre 2012-2016 y 2017-2021.

Un total del 79 % de las exportaciones armamentísticas se dirigieron a Asia y Oceanía en 2017-2021. China entregó armas a 48 estados en el periodo 2017-2021, pero el 47 % de sus exportaciones de armas se dirigieron a un solo estado, Pakistán.

Pakistán se ha vuelto cada vez más dependiente de las exportaciones de armas chinas, en parte debido al reciente deterioro de sus relaciones con otros proveedores, especialmente los EE. UU.

En la imagen siguiente se grafican los principales países receptores de armamento chino:



Consideraciones finales

Una de las características de los países receptores de armamento chino es que, la mayoría de ellos, no son aliados de “occidente” o no poseen armamento de los EE. UU. Sin perjuicio de ello, hay países que tienen como política diversificar las adquisiciones de armas para mitigar la dependencia de otros estados.

⁴⁸ https://sipri.org/sites/default/files/2022-03/fs_2203_at_2021.pdf página 5 consultado el 03 de agosto de 2022

La República Popular China ha empezado a reemplazar a la Federación de Rusia en cuanto a la venta de armamento. Creemos que esto se debe al menor costo que lo hace más competitivo que los sistemas rusos. Además, muchas de las empresas soviéticas que producían armas quedaron por fuera de la Federación, como es el caso de Ucrania con la empresa Antonov (esto le da una ventaja competitiva a China por sobre Rusia).

En los últimos años, hubo un giro en la venta de armamento chino más “allá de sus fronteras regionales” como es el caso de Serbia y países africanos. Creemos que esta tendencia se debe, no solo al repliegue ruso antes mencionado, sino porque China está ofreciendo armamento a “clientes comerciales” como por ejemplo a aquellos que forman parte de la iniciativa OBOR.

Análisis

NUEVA CARRERA ARMAMENTISTA: ASIA-PACIFICO COMO ESCENARIO DE DESARROLLO Y PROBABLE EMPLEO DE ARMAS HIPERSÓNICAS Y CINÉTICAS. EL TUNGSTENO COMO VECTOR DE LA INDUSTRIA MILITAR CINÉTICA

Magister Ivone Jara

Introducción:

El fin de la Segunda Guerra Mundial daría paso al inicio de una guerra que no sería directa entre los Estados líderes de los dos grandes bloques de países que se formaron, dando origen a un sistema internacional de característica bipolar. Ambos conglomerados presentaban modelos políticos, culturales y económicos opuestos entre sí, pero coincidían en su afán por lograr tener las fuerzas armadas más poderosas y los desarrollos industriales militares más avanzados, lo que dio inicio a lo que se conoció como “carrera armamentista”. Una vez disuelta la URSS, cuando los Estados Unidos emergían como los únicos ganadores de esa contienda “fría” y el orden internacional adquiría las formas y reglas del liberalismo y demás valores pregonados por los Estados Unidos, y el mundo adquiría una forma unipolar, la sed de perseguir desarrollos industriales desmesurados se fue apagando.

Esa fiebre en inversión para investigación y desarrollo de armas más potentes y letales se fue enfriando además porque parecían desvanecerse en el horizonte las probabilidades de guerras convencionales, pues otras formas de la misma, como la guerra híbrida, cobraban nuevo protagonismo. Sin embargo, en los últimos años, la reemergencia de China como potencia regional con capacidad de proyección internacional, además de la ralentización del declive ruso del que hablaban muchos analistas internacionales, y de la alianza estratégica entre ellos, reencendió las alarmas de los Estados Unidos y sus socios, sobre todo en el área geográfica en la que estos últimos han dado en llamar Indo-Pacífico. De modo que podría decirse que, en el último lustro, se vinieron dando señales de surgimiento de una nueva carrera armamentista.

La estrategia de “Disuasión Integrada” adoptada por los Estados Unidos durante la administración Biden, que hiciera extensiva además a sus socios estratégicos del AUKUS, busca disuadir a los adversarios, oponentes y competidores de esa alianza en todos los dominios del poder militar, incluido el espacial. Para ello se requiere el empleo de todas las capacidades militares, convencionales y no convencionales, incluyendo las cibernéticas, nucleares e incluso cinéticas. De ahí también la necesidad de retomar el rumbo sobre las pistas de carrera que conduzcan a la fabricación de armas más poderosas, eficaces, letales y precisas, capaces además de desafiar a los más avanzados sistemas de defensa.

En tal sentido, el desarrollo de sistemas hipersónicos y cinéticos se ha posicionado en los últimos años en la agenda de los Estados Unidos como un asunto de relevancia prioritaria, al mismo tiempo que lo es de la vereda de enfrente de los intereses de ese país -y sus socios y aliados-, en este caso Rusia y China. El conflicto ruso-ucraniano y las tensiones en el Asia Pacífico que se dan tras él, sobre todo fundadas en las hipótesis occidentales acerca de la probabilidad de que China ataque Taiwán, acelerarían la nueva carrera armamentista que se inició en el último tiempo y que tiene a las armas hipersónicas y también a las cinéticas en el centro de los nuevos desarrollos de la industria militar y de sus aspiraciones a futuro.

El objetivo de este análisis tiene por finalidad presentar unas muy breves características de ese tipo de armas, pues no importa en esta oportunidad hacer foco en las cuestiones técnicas, sino más bien en el impacto que el desarrollo de las mismas tiene en el devenir de los conflictos actuales y futuros, así como también en que incidencia puede tener ello en el orden internacional de transición al que asistimos.

Además, se hará un somero paneo sobre los logros y avances de los países señalados en torno del desarrollo de las mismas, para hacer foco en la reciente difusión del avance presentado por un grupo de investigación chino respecto a los logros en el tratamiento del tungsteno, pues habrían encontrado una forma de volver ese metal más fuerte y flexible a la vez, lo que permitiría su empleo en armas de energía cinética, probablemente revolucionando de este modo a la industria militar.

Avances y desarrollo de las armas hipersónicas y cinéticas:

Las armas hipersónicas y cinéticas han sido creadas a fin de mejorar e incluso evitar la capacidad de interceptación de los sistemas de defensa del enemigo u oponente, y están destinadas fundamentalmente a la posibilidad de afectar los sistemas de armas de alto valor estratégico



Planeador hipersónico con cabeza nuclear (US Navy)

Las armas hipersónicas constituyen una nueva clase de sistema de armas, diseñadas para ser capaces de atacar en poco tiempo, con un rango de mayor alcance y con la capacidad de poder vulnerar con mayor facilidad los sistemas de defensa aérea existentes, disminuyendo así los tiempos y la capacidad de respuesta del oponente ante un ataque. Un misil hipersónico que se desplaza a cinco veces la velocidad del sonido o más (MACH 5), posee en un solo arma, la combinación de: velocidad, letalidad, supervivencia y alcance⁴⁹.

⁴⁹ Villanueva, Juan Carlos. (2018). *Tecnologías disruptivas en los fuegos de precisión de largo alcance (LRPF)*. Recuperado de

Al respecto, se menciona que existen dos tipos de armas hipersónicas: los vehículos de desplazamiento hipersónico (HGV) y los misiles de crucero hipersónicos (HCM). Ambos pueden desplazarse a velocidades superiores a los 6.115 kilómetros por hora. En algunos casos, uno de los principales desafíos que encara la industria que se dedica a los HGV es el control de la temperatura que alcanzan en la atmósfera, pues los mismos corren el riesgo de derretirse en el aire, por lo cual se requiere de materiales resistentes, además de encontrarse una tecnología acorde al tratamiento de ese material. Por otro lado, el asunto de la defensa aérea se vuelve crucial frente a este tipo de armas, pues las mismas desafían la capacidad de detección de hasta los mejores radares empleados en la actualidad.

En un reporte del servicio de investigación del Congreso de los Estados Unidos de fecha 16 de julio de 2016, titulado “Ataque rápido global convencional y misiles balísticos de largo alcance: antecedentes y problemas”, se sostuvo que legisladores y funcionarios del Pentágono estaban poniendo énfasis creciente en los programas norteamericanos de desarrollo de armas hipersónicas, es decir, de aquellas armas que pueden alcanzar tras su lanzamiento velocidades superiores a Mach 5. Asimismo, el informe dejaba en claro que las armas de ataque rápido no sustituirían a las armas nucleares, sino que complementarían las capacidades convencionales de los Estados Unidos. Y si bien inicialmente el Congreso apoyó esa misión, posteriormente restringió la financiación durante varios años. Sin embargo, recientemente, los esfuerzos para desarrollar una capacidad de ataque rápido de largo alcance, que apunta a las armas hipersónicas, han conseguido renovar el apoyo⁵⁰.

El denominado Prompt Global Strike (PGS por sus siglas en inglés, ataque rápido global) es un sistema no nuclear de alta precisión de los Estados Unidos, que permite atacar cualquier blanco en el planeta en 60 minutos desde el momento de tomar la decisión. Este tipo de sistemas podría contar tanto con lanzadores de misiles balísticos móviles como con estacionarios.

Actualmente se conocen tres tipos de instalaciones del PGS. El primero lo componen los misiles balísticos intercontinentales convencionales, equipados con bloques no nucleares de alta precisión, que incluyen ojivas guiadas de manera individual. El segundo lo conforman los misiles de crucero hipersónicos estratégicos. Finalmente, el tercer tipo incluye las armas cinéticas, como las llamadas “barras de Dios” de tungsteno de 5-10 metros de longitud. La relevancia de ello radica en que,

<http://190.12.101.91/jspui/bitstream/1847939/1622/1/TEC1000%202018%20Tecnolog%C3%ADas%20disruptivas%20en%20los%20fuegos%20de%20precisi%C3%B3n%20de%20largo%20alcance%20lrpf.pdf>

⁵⁰Recuperado de

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140825_tecnologia_que_son_armas_hipersonicas_ig

lanzado desde el espacio, un proyectil de este tipo proporciona un impacto de energía equivalente a la explosión de unas 12 toneladas de TNT⁵¹.

En septiembre de 2021 el Pentágono anunció que hizo un ensayo exitoso del misil hipersónico construido por Raytheon. La misión, que resultó ser la primera prueba exitosa de este tipo de misil de crucero desde 2013, fue completada por la Fuerza Aérea, en asociación con la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (DARPA). El comunicado de prensa detalló que: "El vehículo HAWC opera mejor en una atmósfera rica en oxígeno, donde la velocidad y la maniobrabilidad hacen que sea difícil de detectar de manera oportuna. Podría atacar objetivos mucho más rápido que los misiles subsónicos y tiene una energía cinética significativa incluso sin explosivos de alta potencia".

Como se mencionara, este tipo de armas desafían los sistemas de defensa existentes. De ahí la necesidad de desarrollar sistemas de radar con capacidades de detección de las mismas, que permitan abarcar un mayor rango de alcance y en una menor cantidad de tiempo de detección de la que tienen los radares actuales. Pero además, se trata de avanzar sobre el diseño de sistemas con cobertura global que posibiliten detectar misiles que se están preparando para ser lanzados desde el espacio. Al respecto, la Agencia de Defensa de Misiles de los Estados Unidos solicitó una partida presupuestaria de USD 120.000.000 para 2019, con el fin de desarrollar sistemas de defensa capaces de detectar misiles hipersónicos.



Rusia confirma por primera vez el uso de misiles hipersónicos en la invasión a Ucrania

Mientras, tanto en Moscú como en Pekín se están cumpliendo los desafíos de sus respectivas agendas de proyectos de desarrollo hipersónico y cinético. Por caso, en julio de 2018 Rusia anunció que sus MiG-31 que patrullan el Mar Caspio fueron armados desde abril de ese año con un nuevo misil hipersónico, el Kinjal. El Ministerio de Defensa ruso aseguró en aquel momento

que pronto tendría listo el Avangard, un sistema de misiles que podría cubrir distancias intercontinentales a una velocidad hipersónica de 24.140 kilómetros por hora. Mientras que en julio de 2021 Rusia comunicó que había probado con éxito su misil de crucero hipersónico Tsirkon.

Por su parte, el gobierno de China anunció en agosto de 2018 que había probado con éxito el Starry Sky-2, un dispositivo que voló a 7.344 kilómetros por hora. Eso representaría seis veces la velocidad del sonido, una rapidez tan elevada que podría

⁵¹ Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/20171013/rapido-ataque-global-pgs-eeuu-1073151622.html>

darle una vuelta completa al Ecuador en menos de dos horas. Más tarde, en octubre de 2021, el Financial Times informó que China había lanzado un cohete que transportaba un vehículo hipersónico que voló por el espacio, rodeando el globo antes de descender hacia su objetivo, que no alcanzó por 38 kilómetros. Según ese reporte, que fue negado desde Pekín y aclarado que se trató de una aeronave espacial reutilizable, el misil chino parece haber estado orbitando alrededor de la Tierra, lo que supondría una amenaza para Estados Unidos, ya que significa que ese país podría ser atacado desde el Hemisferio Sur. Todos los sistemas de defensa de Estados Unidos apuntan hacia el Norte, dado que esa es la ruta desde la que hipotetizaban llegarían los misiles soviéticos durante la Guerra Fría.



El jefe del Mando Norteamericano de Defensa Aeroespacial (NORAD, por sus siglas en inglés), Glen VanHerck, advirtió el marzo de 2022 ante el Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes de EEUU que China va 10 veces por delante en el desarrollo de armas hipersónicas.

Tanto el reporte del Financial Times como lo desmentido por China podrían ser correctos, dijo Aaron Stein, Director de Investigación del Foreign Policy Institute de Filadelfia. "Una aeronave espacial reutilizable es un planeador hipersónico. Simplemente aterriza. Un sistema FOB⁵² transportado por algún tipo de planeador haría casi lo mismo que un avión espacial reutilizable, así que creo que las diferencias reales entre las dos historias son marginales"⁵³.

Entonces, para que un arma o vehículo sea hipersónico tiene que ir, como mínimo, a cinco veces la velocidad del sonido. Hay dos tipos de misiles de este tipo: los balísticos, como el que China tendría y los de crucero, como el ensayado por Rusia en el Ártico en julio de 2021. Los misiles balísticos hipersónicos alcanzan una altura muy inferior a la de los misiles convencionales, ya que se limitan a estar en las capas más altas de la atmósfera, sin salir al espacio exterior. Además, su cabeza puede cambiar de velocidad, rumbo y altitud. La combinación de ambos factores,

⁵² Un sistema de bombardeo orbital fraccional (FOB) envía misiles a través de una órbita parcial alrededor de la Tierra para atacar objetivos desde una dirección inesperada.

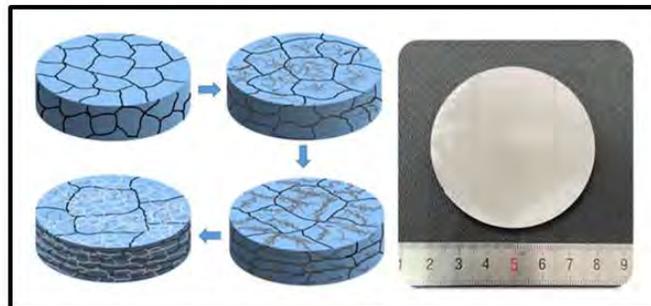
⁵³ Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-59100104>

es decir, la baja altitud y la capacidad de hacer cambios en la dirección y velocidad hace que sean muy difíciles de detectar e imposibles de interceptar⁵⁴.

Desarrollo chino volvería al tungsteno más puro y resistente para reactores de fusión y aplicaciones militares tales como armas cinéticas

Ya en 1992, Deng Xiaoping, avizorando que determinados minerales, como el litio o el tungsteno, serían cruciales en el futuro para la tecnología, pronunció las siguientes palabras: "Oriente Próximo tiene el petróleo, pero China tiene las tierras raras".

A comienzos de marzo de 2022 el South China Morning Post publicó una noticia que pasó desapercibida en el resto de los portales del mundo. Se mencionó que en un artículo publicado en la revista científica Acta Materialia, por un equipo de investigación de la Academia de Ciencias de China en Hefei, se informaba que ese equipo había logrado crear una forma pura y fuerte de tungsteno, que afirman puede usarse en reactores de fusión nuclear y también aplicarse militarmente en las armas cinéticas, mediante por ejemplo la colocación de ojivas o barras de tungsteno.



Investigadores de la Academia de Ciencias de China en Hefei, provincia de Anhui, informan que han desarrollado material de tungsteno a granel con una pureza y una resistencia sin precedentes.

El tungsteno, uno de los elementos naturales más pesados y duros con el punto de fusión más alto, puede mejorar el rendimiento de los equipos utilizados en entornos extremos, pero presenta la desventaja de ser frágil. Un componente hecho completamente de polvo de tungsteno se agrieta o se rompe fácilmente si se estira o se somete a tensión. Sin embargo, el equipo de investigación liderado por el profesor Wu Xuebang afirmó que había producido una gran pieza de tungsteno puro con resistencia a la tracción alcanzando 1,35 gigapascales a temperatura ambiente, más fuerte que la mayoría de las aleaciones de tungsteno que se usan en la actualidad.

Según un diseño de cálculos de la Fuerza Aérea de Estados Unidos del año 2003, si se consiguiera lanzar un conjunto de barras de tungsteno de 6 metros de largo desde el espacio para destruir un objetivo subterráneo a 10 veces la velocidad del

⁵⁴ Recuperado de <https://www.elmundo.es/internacional/2021/10/19/616da9bafc6c834d028b45bb.html>

sonido, cada impacto podría generar tanta energía como una pequeña explosión nuclear. Pero debido a la fragilidad del tungsteno, la mayoría de las municiones perforantes producidas por la industria de defensa norteamericana incluyen uranio empobrecido para un procesamiento más fácil y un mejor rendimiento. Con lo cual, el resultado de la investigación hecha en Heifei es de suma importancia para sortear los obstáculos que presenta en la actualidad lograr que el tungsteno sea más fuerte a la vez que más flexible, lo que permitiría un uso óptimo en el desarrollo de armas cinéticas⁵⁵.

Si bien aún no se conoce a cabalidad los alcances y eventuales implicancias del referido logro, los desarrolladores de la industria militar y los analistas militares que se ocupan de estos temas seguramente seguirán con atención el rumbo de las nuevas investigaciones y el devenir de las actuales, pues las armas hipersónicas y cinéticas representan el futuro de la guerra convencional.

Como tema complementario al empleo del tungsteno en la industria militar, es dable mencionar que China posee las reservas más grandes del mundo. Las empresas chinas produjeron unas 70.000 toneladas de tungsteno en 2019, entre un 80 y 85% del total mundial, según datos del Servicio Geológico de los EE.UU.

Finalmente, y a modo de reflexión, se puede decir que más allá de si los avances en materia de armas hipersónicas y cinéticas son tales, no es de soslayar que tanto Rusia, como China y los Estados Unidos han desarrollado capacidades que los acercan a la conformación de sistemas de armas que pueden o podrían desafiar los actuales umbrales de desarrollo, posibilitando un salto tecnológico revolucionario. Ello, en el marco de lo que muchos analistas denominan como transición hacia un nuevo orden internacional, exacerbado además por la irrupción en Europa de un conflicto armado convencional, cuando se suponía que el sistema internacional marchaba hacia otras formas de hacer la guerra. De modo que, ante tales indicadores, se puede sostener que las potencias si ya no lo están, al menos pronto podrían involucrarse en una nueva carrera armamentista.

⁵⁵ Recuperado de <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3169120/chinese-team-develops-purest-strongest-tungsten-material-fusion>

Capítulo 5

La contienda en sus dimensiones no materiales

Análisis

DIÁLOGO SURCOREANO-JAPONÉS, PASO PREVIO PARA LA ALIANZA TRILATERAL CON ESTADOS UNIDOS Y PARA EL AVANCE EN LA DISUASIÓN EXTENDIDA

Magister Ivone Jara

Introducción:

“La guerra es atroz e inhumana. Nada es más cruel, nada es más trágico”.¹ Corea del Sur no escapa a esa realidad, tanto que los 35 años de ocupación japonesa aún son recordados con sumo dolor. Las eufemísticamente llamadas “comfort women” o “mujeres de solaz”, es decir, las miles de jóvenes—tanto coreanas, como filipinas, malayas, neerlandesas, timoresas, entre otras nacionalidades- que fueron obligadas a trabajar en burdeles -conocidos como “estaciones de confort”- al servicio de los efectivos de las fuerzas armadas del imperio japonés, golpean la memoria histórica de las relaciones bilaterales. También lo hacen los trabajadores que fueron reducidos a la esclavitud en aquellos oscuros tiempos, quienes incluso fueron víctimas de la propia justicia surcoreana, que emitió un fallo en junio de 2021 en el que se daba lugar al planteo de las empresas japonesas que sostienen que la deuda fue saldada con el Tratado de Relaciones Básicas entre Japón y la República de Corea de 1965².

Japón y Corea del Sur normalizaron sus relaciones a mediados de la década del '60. Sin embargo, el vínculo bilateral nunca ha sido sanado del todo, pues aún hoy pesan entre ambos países las atrocidades cometidas durante los años del periodo colonial. A pesar de los grandes avances que se han dado en materia de comercio



exterior y en algunas áreas de las relaciones internacionales, todavía se sufre un retraso en la posibilidad de construir un esquema de seguridad regional en el que ambos países suelten definitivamente el pasado que los divide y los encuentre en el futuro que necesitan construir, o al menos el que pretende la administración de

¹Ikeda, Daisaku. (1989). *La revolución humana*. vol. 1. Buenos Aires: Emecé Editores.

²Kim, Tong-Hyung.(2021).*Corte de Seúl frena demanda de ex esclavos a firmas japonesas*. Recuperado de <https://apnews.com/article/noticias-e6058a51488be71948b2c4c6453b8365>

Joe Biden, en la que se prevé una Estrategia para el Indo-Pacífico basada esencialmente en la “Disuasión Extendida”, razón por la cual ha previsto la conformación de una Alianza Trilateral que le permita fortalecer los cimientos de un gran esquema de seguridad regional.

Tanto Corea del Sur como Japón identifican las constantes pruebas de lanzamientos de misiles que lleva a cabo Corea del Norte como una amenaza en el entorno regional. De ahí la necesidad de los dos países en contar con la “Disuasión Extendida” que les proporciona la alianza bilateral que cada uno de ellos tiene con los Estados Unidos. Sin embargo, ella ha sufrido un *impasse* y para retomarla y profundizarla se vuelve una condición restablecer el diálogo en el área de la Defensa e Inteligencia Militar con Tokio. Pero esta “trilateralidad”, que persigue el actual gobierno estadounidense, buscando un “compromiso duradero” de Corea del Sur y Japón, esconde una segunda lectura. Esto es que, más allá de que se requiere del diálogo bilateral de los antiguos enemigos asiáticos de cara a enfrentar futuros ataques por parte de Corea del Norte, en el fondo se está buscando un objetivo aún más vital, que es el de contener el avance de China en el Asia-Indo Pacífico. Y acá se presenta entonces el interrogante acerca de la posición que Seúl tendrá y hasta dónde la llevará a cabo. Es que la percepción que tiene su vecino japonés sobre Beijing no es exactamente el mismo que se tiene desde Seúl, o al menos así lo era hasta la llegada al poder del Presidente Yoon.



Como se mencionara, Japón y Corea del Sur avanzaron en la cooperación bilateral en las últimas décadas, concretamente desde la del '90, cuando el gobierno japonés hizo algunas declaraciones de disculpa -aunque las mismas tenían sabor a insuficiente-. Podría identificarse entonces que el inicio de la construcción de un nuevo y renovado vínculo bilateral fue la declaración conjunta de 1998 del presidente surcoreano, Kim Dae-Jung, y del primer ministro japonés, Obuchi Keizo. Sin embargo, aquel esfuerzo conjunto nunca terminó de ser suficiente para el saneamiento de la relación de ambas naciones.

Las visitas al Santuario de Yasukuni en Tokio, en el que se rinde tributo a criminales de guerra japoneses, por parte de mandatarios y funcionarios nipones, entre los que se contó el ex primer ministro Shinzo Abe, incluso hasta poco antes de su asesinato, no permiten que Seúl voltee definitivamente la página y deje atrás con ello resquemores o desconfianzas ante un eventual futuro nuevo militarismo japonés. Ello sin contar además con que Japón no se ha esforzado lo suficiente, al menos desde la perspectiva de las víctimas del militarismo de la Segunda Guerra Mundial, para desterrar definitivamente cualquier amenaza de expansionismo en el Asia-Indo Pacífico.

Tanto es así que, hacia fines del año 2018, las relaciones bilaterales llegaron a uno de sus peores momentos, cuando la Corte Suprema de Corea del Sur ordenó a dos empresas japonesas a indemnizar a los trabajadores esclavizados durante los años de la guerra, en contra de lo estipulado en la letra del Tratado de 1965. Casi al mismo tiempo, el entonces presidente de



Corea del Sur, Moon Jae-In, se retiró de un acuerdo bilateral de 2015 para resolver el problema de las “mujeres de solaz”, al que calificó de defectuoso. A ello Japón reaccionó tomando represalias de imposición de controles de exportación sobre los productos químicos utilizados por los fabricantes de semiconductores de Corea del Sur y eliminando a ese país de su “lista blanca” de socios comerciales preferidos. Por su parte, Corea del Sur respondió con contramedidas similares y amenazó a su vez con la terminación del Pacto General de Seguridad sobre Información Militar (GSOMIA por sus siglas en inglés).³

En este punto de las relaciones bilaterales ha encontrado en el poder al presidente surcoreano, Yoon Suk-Yeol -quien asumió en mayo de 2022-, y al primer ministro japonés, Fumio Kishida que gobierna desde octubre de 2021. Ambos tienen por delante el desafío de reencausar el vínculo *vis a vis* desde la perspectiva económica, pero además, y fundamentalmente, desde la seguridad regional. Pero para ello primero deberán fijar pautas que les permitan resolver de manera indubitable y definitiva las disputas históricas que permiten el avance común. En ese armado Estados Unidos se presenta con el rol de facilitador o intermediario no neutral, pues es el primer interesado en que esa relación salga a flote y se convierta en la primera cadena o pieza de engranaje en el esquema de seguridad del Indo-Pacífico, con un poder militar tal que le permita desarrollar, a esos dos países, la “capacidad de contraataque” necesaria y suficiente para hacer frente no solo a la amenaza norcoreana sino fundamentalmente a la que supone China. Pero acá los interrogantes se agolpan a medida que avanza el presente análisis, pues no sabemos hasta donde será posible un acuerdo definitivo entre Seúl y Tokio, lo que va atado al éxito o al fracaso de un posterior Acuerdo Trilateral, más aún al sueño de un Indo-Pacífico Libre y Abierto que termine con el crecimiento y proyección de poder de China.

1) Relación entre Estados Unidos y Corea del Sur bajo el paraguas de la Disuasión Extendida:

³ Recuperado de <https://www.usip.org/publications/2022/07/mended-ties-between-japan-and-south-korea-would-boost-regional-security>



La alianza entre Corea del Sur y los Estados Unidos es una de las más cercanas y estratégicas en la región del Asia Pacífico ya desde la guerra de 1950, y una vez finalizada ésta ese proceso se afianzó a partir de la firma del Tratado de Defensa Mutua en 1953, lo que posibilitó el despliegue de tropas estadounidenses en territorio surcoreano. Pero además, en 1978 se creó el Comando de Fuerzas Combinadas de la República de Corea y los Estados Unidos (CFC). Ambas fuerzas armadas son independientes, pero en caso de guerra, las fuerzas surcoreanas podrán subordinarse al comando estadounidense.

Estados Unidos mantiene en territorio surcoreano más de 100 bases e instalaciones, con 28.500 efectivos, que no son sin costo para el erario público de Corea del Sur. Se estima que desde la década del '90 el país asiático desembolsa entre el 30 y el 50 por ciento del gasto total de mantenimiento de las tropas estadounidenses. Y aunque no se conocen puntualmente los términos y alcance del acuerdo, se sabe que el mismo deberá ser renovado en 2025⁴.

Desde la administración Trump se han venido dando algunas señales de reimpulso al vínculo bilateral, a pesar de que desde el Pentágono se había ordenado, por ese entonces, la suspensión de dos ejercicios militares para evitar entorpecer las negociaciones que Washington y Pionyang venían manteniendo para la desnuclearización de la península coreana. Además, el Presidente Trump se había mostrado partidario de retirar sus tropas de Corea del Sur pues, según sus dichos, suponían un gasto excesivo⁵.

Aun así, en octubre de 2018 ambas naciones renovaron su pacto militar. “Como símbolo de este compromiso, y en concordancia con el Tratado de Defensa Mutua, las Fuerzas Armadas de Estados Unidos en Corea (USFK⁶, por sus siglas en inglés) continuarán estacionadas en la península coreana y cumplirán firmemente con su obligaciones en asuntos de seguridad”, se lee en el acuerdo⁷. Mientras que, tras la salida de Trump del poder y la llegada al gobierno de Joe Biden, la tendencia a profundizar y fortalecer la alianza militar no solo se ha sostenido sino que además ha ido aumentando, dado que la misma se vuelve de interés vital de cara a la amenaza que supone Corea del Norte para ambos.

De manera que, a pesar de las marchas y contramarchas que la administración Trump dio, la relación entre Estados Unidos y Corea del Sur continúa de pie. Tanto

⁴ Recuperado de <https://www.dw.com/es/corea-del-sur-pagar%C3%A1-a-estados-unidos-m%C3%A1s-por-la-presencia-de-sus-tropas/a-56825267>

⁵ Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/portada/estados-unidos-y-corea-del-sur-renuevan-su-compromiso-militar/20000064-3799426>

⁶ Las Fuerzas de los Estados Unidos en Corea (USFK) son un comando subunificado del Comando del Indo-Pacífico de los Estados Unidos (USINDOPACOM).

⁷ Recuperado de <https://www.efe.com/efe/america/portada/estados-unidos-y-corea-del-sur-renuevan-su-compromiso-militar/20000064-3799426>

es así que en agosto de 2022 las fuerzas combinadas de los dos países realizaron sus primeros ejercicios con fuego real desde 2015. El simulacro, basado en un contraataque contra supuestas fuerzas invasoras, se produjo después de que los presidentes de Estados Unidos y Corea del Sur se comprometieran a intensificar la cooperación militar durante una reunión celebrada en mayo de 2022 en Seúl, y después de que Corea del Norte realizara 18 pruebas de misiles durante el año 2022, en comparación con solo cuatro pruebas que había efectuado en 2020 y ocho en 2021. “No existe una alianza más fuerte en el mundo que la alianza entre Estados Unidos y la República de Corea”, dijo el Coronel Brandon Anderson de la 2ª División de Infantería del Ejército de ese país y subcomandante de la División Combinada de la República de Corea y los Estados Unidos (RUCD, por sus siglas en inglés), una unidad creada en 2015⁸.



De manera que, tras el fallido intento de Donald Trump de persuadir al gobernante norcoreano Kim Jong Un de no continuar avanzando en su programa nuclear; el impasse operativo que supuso la pandemia por Covid-19; la renovada amenaza que supone una Corea del Norte más cercana a China y la alianza de ésta con una Rusia trabada en un conflicto

armado con Ucrania, hicieron que la agenda de cooperación militar, más puntualmente la necesidad de acrecentar y mejorar la capacidad de interoperabilidad, incorpore la planificación y ejecución de uno de los ejercicios militares más importantes de los últimos tiempos.

Aunque, dable es señalar que ya no se trata meramente de una cuestión de interoperabilidad militar, sino de ir un paso más allá en la relación y avanzar sobre un esquema que contemple los lineamientos de la estrategia diseñada por los Estados Unidos para lo que han dado en llamar Indo-Pacífico. De modo que Estados Unidos y la República de Corea llevaron a cabo una reunión bilateral del Grupo Consultivo y de Estrategia de Disuasión Extendida (EDSCG) el 16 de septiembre de 2022, un evento que habían acordado establecer los Presidentes Biden y Yoon Suk Yeol en mayo pasado en Seúl, siendo esta la primera reunión de EDSCG desde 2018⁹. Como resultado de la misma, Lee Jong-Sup, ministro de defensa surcoreano, mencionó que “En la estrategia de disuasión a la medida que se revisará, Corea del Sur y Estados Unidos harán que el intercambio de inteligencia y los procedimientos de consulta de contingencia sean más sistemáticos, y desarrollarán aún más las respuestas a cada situación de crisis nuclear”. La referida estrategia de Disuasión

⁸London, Brad; Hancocks, Paula y Bae, Gawon. (2022). *US and South Korean forces hold first live-fire exercises since new unit formed*. Recuperado de <https://edition.cnn.com/2022/08/31/asia/us-south-korea-military-exercises-intl-hnk-ml/index.html>

⁹Recuperado de <https://www.state.gov/united-states-of-america-republic-of-korea-extended-deterrence-strategy-and-consultation-group-edscg/>

a la Medida (TDS, por sus siglas en inglés) fue adoptada en 2013 para hacer frente a las crecientes amenazas nucleares y otras armas de destrucción masiva del Norte. La relevancia de la misma está en que se trata del primer documento bilateral de disuasión que Washington haya elaborado con un aliado¹⁰.

Pero a pesar de los avances en el área militar entre Estados Unidos y Corea del Sur, sumado al puente que brinda la administración Biden para acercar a Seúl con Tokio, hay un sector de la sociedad civil surcoreana que se resiste a esos cambios, sobre todo en lo atinente a las relaciones con Japón, dado lo mencionado en párrafos precedentes, referido a las heridas aún abiertas en la memoria del pueblo coreano. Aunque, a pesar de la resistencia de algunos sectores, el gobierno surcoreano avanza en la trilateralización del vínculo con los Estados Unidos y Japón. “Además de los esfuerzos del presidente de Corea del Sur, YoonSuk-Yeol, para reforzar el ejército y la alianza con los Estados Unidos, Seúl está trabajando para fortalecer los lazos con Japón. El asesor de política exterior del presidente Yoon se reunió esta semana –primeros días de septiembre de 2022- con sus homólogos estadounidenses y japoneses en Hawái para coordinar aún más la disuasión contra Corea del Norte y discutir otros asuntos de la llamada alianza trilateral”¹¹.

Pero más allá de algún retroceso en la era Trump, lo cierto es que la alianza entre Estados Unidos y Corea del Sur parecería estar más sólida bajo la administración actual del Presidente Yoon, aunque para avanzar sobre la trilateralidad perseguida por los Estados Unidos, se hace menester hacer pie en la relación bilateral con Japón.

2) Relación Corea del Sur – Japón entre el pasado de guerra y la necesidad presente de construir un vínculo para hacer frente a las amenazas comunes



Si bien es más conocida, en términos generales, la deuda moral que Japón contrajo con Corea del Sur durante la Segunda Guerra Mundial, lo cierto es que la misma había comenzado mucho antes. De hecho, hay historiadores que evidencian que la injerencia japonesa en los asuntos internos coreanos comenzó con el Tratado de Kanghwa de 1876. Más

tarde, la península fue ocupada y declarada protectorado japonés mediante el tratado de Eulsa de 1905, y luego anexada en 1910. De ahí en más, hasta la

¹⁰Recuperado de <https://sp.yna.co.kr/view/MYH20220916004300883>

¹¹Smith, Frank. (2022). *Civil society activists call for permanent end to US-South Korea military drills*. Recuperado de <https://www.presstv.ir/Detail/2022/09/02/688454/Activists-call-for-permanent-end--US-South-Korea-joint-drills>

rendición japonesa en 1945, sigue una historia desafortunada que, hasta la actualidad, obstaculiza en alguna medida el avance de esquemas de cooperación militar y de inteligencia.

Aunque en 1965, a instancias del gobierno de Park Chung-Hee, se firmó un tratado que sirvió al restablecimiento de las relaciones bilaterales, el camino hacia esquemas de cooperación militar se transitaría muchos años después. Estando en el poder la hija de quien gobernara en tiempos del acuerdo de 1965, la presidenta Park Geun-Hye, quien ejerció su mandato entre 2013-2017, preocupada por el programa nuclear de Corea del Norte impulsó un acercamiento con Japón. Como resultado, los cancilleres de los dos países firmaron en diciembre de 2015 un acuerdo por el que Japón se obligaba al pago de 1.000.000.000 de yenes (un equivalente cercano a los ocho millones de dólares estadounidenses) en concepto de fondo de compensación a las víctimas, a la vez que se entregó al gobierno surcoreano una carta del entonces primer ministro, Shinzo Abe, en la que éste expresaba su “sincero arrepentimiento” y pedía “disculpas” a las víctimas¹². Sin embargo, el acuerdo se había celebrado entre gobiernos, sin tener en cuenta la opinión de las víctimas que aún quedaban vivas, así como tampoco de sus familiares.

Dos años más tarde, el presidente surcoreano Moon Jae-In aseguró que el acuerdo alcanzado en 2015 tenía serias fallas. Fue así como el 28 de diciembre de 2017, a través de un comunicado emitido por Moon, se declaró que el acuerdo “no resuelve el problema de las *mujeres de confort*” porque es un convenio “político que excluye a víctimas y al público” y viola principios generales de la sociedad internacional. La respuesta de Tokio fue que cualquier intento de cambiarlo sería “inaceptable” y haría las relaciones “ingobernables”¹³.

Como se viene mencionando, en diversas oportunidades las autoridades coreanas han reclamado reconocimientos oficiales de las violaciones a los derechos humanos cometidas por los soldados japoneses hacia las denominadas “confort women”, así como también por las empresas de esa nacionalidad que tomaron mano de obra esclava. Pero a pesar de esa brecha que separa a ambos países, aun así, se han conseguido logros relevantes en términos de la relación bilateral.

En 2012 Seúl y Tokio habían pre-acordado la firma del GSOMIA, pero se canceló a último minuto, por la controversia que generó en Corea del Sur, al tratarse del primer acuerdo bilateral en materia de defensa desde 1945. Tras los incidentes, recién en noviembre de 2016 ambos países firmaron el tratado, entrando rápidamente en vigor dado que no se requería de la aprobación del parlamento. El acuerdo permitiría a Corea del Sur y Japón compartir datos clasificados sobre los programas de armas

¹²Recuperado de <https://www.dw.com/es/acuerdo-entre-se%C3%BAI-y-tokio-sobre-conflicto-de-esclavas-sexuales/a-18944796>

¹³Barberena Cué, Federico. (2017). *Corea del Sur reaviva las tensiones con Japón por las “esclavas sexuales” de la Segunda Guerra Mundial*. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20171228-japon-corea-mujeres>

de Pyongyang de manera directa y no a través de Estados Unidos, como lo venían haciendo en virtud de otro pacto trilateral firmado en 2014¹⁴.

Sin embargo, en septiembre de 2019 una nueva crisis los tuvo por protagonistas, generando consecuencias tanto económico-comerciales como en asuntos de seguridad y defensa. El desencadenante de la disputa de entonces estuvo ligado a las exigencias de compensaciones para las víctimas de trabajos forzados, alrededor de ocho millones de personas según cálculos surcoreanos. Una sentencia del Tribunal Supremo de Seúl de octubre de 2018 abrió la posibilidad de que demandantes individuales exijan indemnizaciones a las empresas japonesas que los habían sometido a trabajo esclavo. Para el gobierno japonés, el asunto había quedado saldado con el tratado de 1965, por el que Tokio pagó 500.000.000 de dólares en concepto de asistencia. Pero nuevamente se trata de asuntos arreglados entre gobiernos que no acudieron en consulta de las víctimas. Además, existía la posibilidad de que se embargaran bienes de empresas japonesas en Corea del Sur, a lo que el Presidente Moon Jae-In respondió que no podía intervenir en una decisión judicial. Pero además, una de las consecuencias de la crisis fue que Corea del Sur anunció que no renovarían el GSOMIA¹⁵.



Este escenario se completa teniendo en cuenta la elevación de tonos a la hora de tratar el asunto de la controversia que existe en torno de la soberanía sobre los islotes Dokdo, para los coreanos, Takeshima, para los japoneses. De todos modos, los años de pandemia, la guerra entre Rusia y Ucrania, y el avance del programa nuclear de Corea del Norte han

hecho mella en los desencuentros y se ha retomado la agenda bilateral, sobre todo la que tiene que ver con la defensa, impulsada en gran medida por el gobierno de Joe Biden.

Así es como a comienzos de septiembre de 2022, los viceministros de Defensa de Corea del Sur, Shin Beom-Chul, y Masami Oka de Japón sostuvieron una reunión en Seúl, por primera vez desde 2016, y discutieron temas pendientes que habían quedado suspendidos de la agenda común, incluida la disputa por el bloqueo del radar en 2018 y la cooperación en defensa y seguridad. Japón había acusado al destructor Gwanggae to The Great de Corea del Sur de dirigir su radar de control de fuego a un avión de vigilancia militar japonés. Pero Seúl rechazó el reclamo y dijo que el destructor estaba en una operación humanitaria para buscar y rescatar

¹⁴Recuperado de <https://learnrgerman.dw.com/es/se%C3%BA1-y-tokio-firman-pacto-para-compartir-datos-militares-de-corea-del-norte/a-36491051>

¹⁵Vidal Liy, Macarena. (2019). *Corea del Sur y Japón agitan el tablero asiático*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2019/09/20/actualidad/1568998719_967479.html

un barco norcoreano que se adentraba en aguas internacionales del Mar del Este o Mar de Japón. Además, se estima que como resultado de la reunión se avanzó sobre la cuestión de la cooperación de seguridad trilateral entre Corea del Sur, Estados Unidos y Japón, a la vez que sobre el GSOMIA, que había sido suspendido en noviembre de 2019¹⁶.

Respecto esto último, la administración Yoon ha dejado entrever que se está cerca de la normalización del pacto de intercambio de inteligencia. Es más, ya en junio de 2022, el ministro de relaciones exteriores, Park Jin, hizo declaraciones en ese sentido, luego de su reunión con el secretario de Estado de los Estados Unidos, Antony Blinken, en Washington. El gobierno japonés respondió entonces positivamente a la postura de Corea del Sur¹⁷. Según Jin Chang-soo, “GSOMIA puede verse como la base de una cooperación trilateral más sólida entre Corea del Sur, Estados Unidos y Japón. La normalización de GSOMIA también apoyaría la cooperación bilateral de Seúl y Tokio, beneficiándolos a ambos en el manejo de Corea del Norte”¹⁸.

3) Política de Defensa de Corea del Sur hacia el desarrollo de capacidades de ataque preventivo:

Corea del Sur se encuentra en un momento histórico de construcción de cooperación en defensa y seguridad con los Estados Unidos, a la vez que prevé seguir avanzando en proyectos ligados al desafío de un Indo-Pacífico Libre y Abierto. Ello impone continuar tendiendo puentes con los países de



ASEAN, con India y, aunque existan rispideces del pasado que hacen difícil el avance, también está sentando las bases para tener un mayor intercambio con Japón. Es que, a pesar de todo, los peligros del presente estarían pesando más que las deudas del pasado colonial japonés, sobre todo si se tiene en cuenta el alto perfil nuclear que está teniendo Corea del Norte.

En este sentido, Bo Ram Kwon, sostiene que Corea del Sur está bajo los reflectores, dado que en septiembre de 2021 Corea del Norte probó un nuevo misil de crucero de largo alcance y un misil balístico lanzado desde un submarino. Seúl de inmediato probó sus propias capacidades, incluido un misil balístico, un misil de crucero antibuque supersónico, un misil aire-tierra de largo alcance, un motor de

¹⁶ Ji, Da-Gyum. (2022). *Vice defense ministers of S. Korea, Japan to hold rare talks*. Recuperado de <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220905000666>

¹⁷ Kang, Seung-Woo. (2022). *Korea-Japan talks raise hopes for normalization of intelligence-sharing pact*. Recuperado de https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2022/09/205_335680.html

¹⁸ Jo, He-Rim. (2022). *Diplomatic thaw needed to put Korea-Japan military agreement back on track: experts*. Recuperado de <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20220615000725>

combustible sólido para cohetes espaciales y luego disparó su propio misil balístico lanzado desde un submarino. Asimismo, aclara que Corea del Sur está buscando una Reforma de Defensa 2.0 para modernizar sus fuerzas, de manera de poder maximizar la eficiencia y compensar los cambios demográficos que impactarán a futuro en el número de efectivos militares. La directiva es que Corea del Sur debe depender menos de las fuentes de defensa extranjeras mientras desarrolla capacidades convencionales independientes para responder a la amenaza nuclear de Corea del Norte, a la vez que se pueden hacer contribuciones significativas a la arquitectura de seguridad del Indo-Pacífico. Por todo ello es que, para Bo Ram Kwon, sin una alteración drástica en las negociaciones de desnuclearización, Corea del Norte seguirá impulsando a Corea del Sur por el camino de una defensa nacional proactiva¹⁹.

El ir y venir que caracteriza las relaciones en defensa entre Seúl y Tokio ha quedado plasmado en algunos documentos fundamentales surcoreanos. Por caso, en febrero de 2021 se publicó el Libro Blanco de Defensa 2020, en el que se precisan algunos cambios en las descripciones de algunos de los países vecinos. En el mismo se describen las relaciones con Japón como de “vecinos cercanos”, en contraste con el Libro Blanco publicado dos años antes, que describía a Japón y China como dos países “vecinos geográfica y culturalmente cercanos, así como socios que cooperan para la paz mundial y prosperidad”. Esta diferencia, que a simple vista parece de tipo gramática, grafica de manera indubitable cómo la incertidumbre afecta el ritmo de las relaciones bilaterales surcoreano-niponas.

Da Zhigang, coincide con un aspecto del análisis de Bo Ram Kwon, en sentido de que también advierte que el Libro Blanco plasma la búsqueda de capacidades militares más autónomas respecto de los Estados Unidos, a diferencia de la posición de este último que se enfoca en consolidar sus aspiraciones trilaterales, para lo cual se vuelve vital que Seúl lime asperezas con Tokio. De todos modos, ello no significa que la alianza trilateral esté destinada al fracaso, ni mucho menos. De hecho, del texto del documento se desprende que ambos países deberían cooperar para “la paz y la prosperidad en el noreste de Asia y el mundo”²⁰.

¹⁹ Bo, Ram Kwon. (2021). *Putting South Korea's proactive national defence strategy in perspective*. Recuperado de <https://www.eastasiaforum.org/2021/12/22/putting-south-koreas-proactive-national-defence-strategy-in-perspective/>

²⁰Da, Zhigang. (2021). *South Korea's defense white paper strikes a pragmatic tone*. Recuperado de <https://www.globaltimes.cn/page/202102/1215075.shtml>

Siguiendo con la lógica de modernización de las capacidades de la defensa surcoreana, a la vez que de acercarse al objetivo que las mismas tengan mayores niveles de autonomía respecto de los Estados Unidos, es que el ejecutivo de Seúl ha propuesto en agosto de 2022 un aumento del 4,6% de su gasto militar para el año 2023. El destino de una mayor

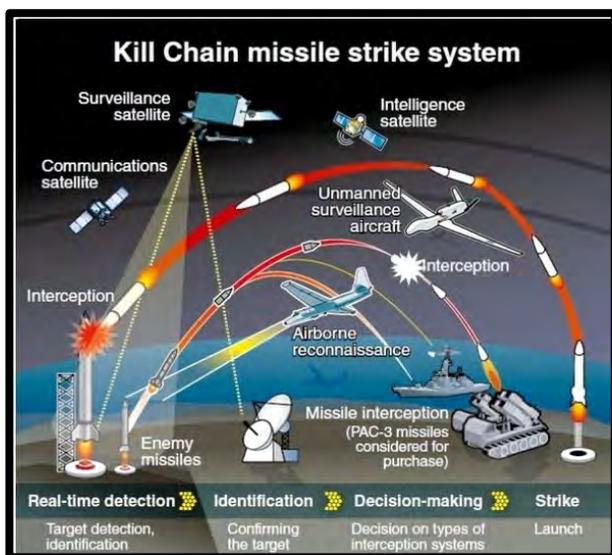


erogación será para reforzar la disuasión, fortalecer la industria de la defensa, aumentar los salarios militares y mejorar todas las capacidades que sirvan para prevenir y enfrentar un eventual ataque por parte de Corea del Norte.

En materia de industria militar, se pretende avanzar en una serie de proyectos de desarrollo y adquisición, que incluya la tercera producción de tanques K2 Black Panther, la construcción de fragatas de misiles guiados FFX Batch III y la compra de municiones de combate de reserva. A la vez que adquirir nuevos drones de reconocimiento de altura media y alta, sistemas de intercepción de artillería de largo alcance, interceptores de misiles Patriot Advanced Capability-3 (PAC-3), lanzacohetes múltiples adicionales, nuevos satélites de vigilancia, armas tácticas guiadas tierra-tierra, radar de alerta temprana de misiles balísticos y sistemas de misiles tierra-aire de largo alcance, entre otros.

Mientras que en lo atinente a mejorar las capacidades de la defensa, Gabriel Domínguez identifica tres ejes en los que se ha puesto el foco: 1) Una estrategia múltiple que incluye el plan “Kill Chain”, que prevé lanzar ataques preventivos contra Corea del Norte ante un inminente ataque nuclear de Pyongyang; 2) El programa “Castigo masivo y represalias de Corea”, que consiste en atacar a los líderes norcoreanos y activos clave en un ataque punitivo y de represalia; y 3) El sistema de “defensa aérea y antimisiles de Corea” que comprende defensas aéreas multicapa para enfrentarse a los misiles y el fuego de artillería de Corea del Norte²¹.

²¹ Domínguez, Gabriel. (2022). *Seoul proposes 4.6% hike in defense spending for 2023*. Recuperado de <https://www.japantimes.co.jp/news/2022/08/31/asia-pacific/seoul-hike-defense-spending-2023/>



El Plan “Kill Chain” de Corea del Sur fue retomado por el actual Presidente Yoon Suk-Yeol, quien durante la campaña presidencial ya había dicho que no tendría “ningún recurso más que un ataque preventivo” porque simplemente no había tiempo suficiente para interceptar misiles. Como se mencionara, este plan data de 2010, cuando Corea del Sur, además de dar a conocer “Kill Chain”, también hizo público el sistema de Defensa Aérea y Antimisiles de Corea (KAMD, por sus siglas en inglés) destinado a interceptar misiles norcoreanos. Park Chan-Kyong,

advierte que poco después de la quinta prueba nuclear de Corea del Norte en septiembre de 2016, el ministerio de defensa surcoreano lanzó además la estrategia de Represalias y Castigos Masivos de Corea (KMPR, por sus siglas en inglés), completando así una tríada de conceptos militares²².

Finalmente, es necesario traer al análisis el aporte de Khang Vu, quien considera que la estrategia de “Kill Chain” de Yoon podría arrastrar a Estados Unidos a un conflicto con Corea del Norte²³. Y acá se presenta un interrogante, que tiene que ver con la coincidencia en el momento estratégico entre Corea del Sur y Japón, en el que ambos están considerando una estrategia basada en “ataques preventivos”, y es saber si los Estados Unidos, principal socio militar de ambos, está o no de acuerdo en este punto. Y en caso afirmativo, si no se trata incluso de una propuesta estadounidense hacia esos dos países. Sea como sea, ya se empiezan a avizorar más coincidencias, como las que se conocieron tras la reunión de septiembre de 2022 entre los viceministros de defensa, Shin y Oka, quienes acordaron normalizar la cooperación en defensa entre Japón y Corea del Sur, a la vez que coincidieron en la importancia de la cooperación trilateral en seguridad junto a Washington, a fin de disuadir y responder a las amenazas nucleares y de misiles de Pyongyang²⁴.

4) Alianza trilateral Estados Unidos, Corea del Sur y Japón, como parte de la Disuasión Extendida en el Indo-Pacífico

En febrero de 2022 Corea del Sur, Japón y Estados Unidos celebraron una reunión tripartita a nivel de ministros de relaciones exteriores para avanzar en planes de acción respecto a la creciente amenaza nuclear que representa Corea del Norte.

²² Park, Chan-Kyong. (2022). *South Korea's risky 'Kill Chain' plans to counter North Korea nuclear threat may raise eyebrows in China*. Recuperado de <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3186746/south-koreas-risky-kill-chain-plans-counter-north-korea-nuclear>

²³ Khang, Vu. (2022). *Koreas: The hidden risk of the "kill chain"*. Recuperado de <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/koreas-hidden-risk-kill-chain>

²⁴ Recuperado de <https://sp.yna.co.kr/view/ASP20220908003300883>

Sin embargo, y aunque no es objeto del presente análisis, no puede soslayarse el hecho de que además de la amenaza mencionada, Estados Unidos busca la trilateralización pensando además de cara al crecimiento y expansión del instrumento militar de China. Y atado a esto, tampoco puede dejar de tenerse en cuenta que no sería dable descartar que Washington esté planificando la incorporación de Seúl en lo que se ha dado en llamar “Quad Plus”.

El ambiente que parecía propicio para avanzar en un esquema tripartito, mejoró aún más con la llegada al poder de Yoon Suk-Yeol en mayo de 2022. Pues el anterior Presidente, Moon, fue muy criticado por ser considerado demasiado pro China. Mientras que el actual mandatario ha argumentado que Seúl no puede ser socio de China mientras Beijing siga siendo un aliado clave de Corea del Norte²⁵. Además, Yoon ya ha hecho público que considera mejorar las relaciones con Japón, que en caso de concretarse, facilitaría la formación de una alianza trilateral. De ahí que la administración Biden, en su Estrategia del Indo-Pacífico publicada en febrero de 2022, definió la cooperación mejorada entre los tres países como uno de los 10 planes de acción²⁶.

De a poco se va observado cómo la dinámica trilateral, aunque lenta, va cobrando forma, al menos en la narrativa. Es así como en septiembre de 2022 trascendió en los medios de prensa y comunicación que Estados Unidos, Corea del Sur y Japón responderían de “manera rápida y decisiva” ante una posible nueva provocación por parte de Corea del Norte en el marco del aumento de la retórica bélica nuclear en la región asiática²⁷.

Sin embargo, el gran obstáculo que existe entre Corea del Sur y Japón debe ser subsanado de alguna manera, porque sin ello no se le puede dar ni continuidad ni profundidad a cualquier emprendimiento de cooperación bilateral en materia de defensa, algo que se requiere de modo irrenunciable para una arquitectura de naturaleza trilateral como la que los Estados Unidos propone.

El viceministro de defensa de Corea del Sur, Shin, subrayó que la clave para mejorar la viabilidad de la “disuasión extendida” proporcionada por los Estados Unidos, en casos de escenarios de contingencia, es generar confianza entre los aliados. “En el proceso, nuestro objetivo es fortalecer sustancialmente nuestra capacitación sobre

²⁵ Panda, Jagannath. (2022). *Beyond North Korea: The Japan-South Korea-US Trilateral in the Indo-Pacific*. Recuperado de <https://thediplomat.com/2022/02/beyond-north-korea-the-japan-south-korea-us-trilateral-in-the-indo-pacific/>

²⁶ Lee, Sook Jong. (2022). *Rebuilding the US-South Korea-Japan Trilateral Relations in the Indo-Pacific Region*. Recuperado de <https://www.wilsoncenter.org/article/rebuilding-us-south-korea-japan-trilateral-relations-indo-pacific-region>

²⁷ Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/agencias/eeuu-corea-del-sur-y-japon-responderan-de-manera-rapida-y-decisiva-a-las-provocaciones-de-pyongyang-nid07092022/>

el despliegue de activos estratégicos a través de ejercicios y otros simulacros, como un ejercicio de simulación, que es otro cambio importante que hemos realizado”²⁸.

5) Desde la vereda de enfrente, Corea del Norte también hace suya la doctrina del “ataque preventivo”:

En el marco del análisis de la tendencia de la defensa de países como Corea del Sur y Japón a embarcarse en caminos que le permitan el desarrollo de planificación y ejecución de “ataques preventivos”, es necesario mencionar que, en septiembre de 2022, Kim Jong Un, declaró que Corea del Norte nunca renunciaría a sus armas nucleares, ya que el régimen adoptó un esquema legal que le permite lanzar “ataques nucleares preventivos”.



De hecho, el parlamento norcoreano aprobó la ley que autoriza a los efectivos militares a usar armas nucleares “automática e inmediatamente” en caso de un ataque inminente contra el régimen u objetivos estratégicos del país. La ley actualiza las reglas de empleo de las armas nucleares, es decir, cuándo y en qué casos procede, como situaciones de respuesta a un ataque con armas de destrucción masiva o en ante una crisis que amenace seriamente la seguridad del pueblo norcoreano²⁹.

Conclusiones:

El destino de un esquema de seguridad completo, real y efectivo en el Indo-Pacífico está atado a las posibilidades de éxito a mediano y largo plazo de un frágil primer eslabón, compuesto por la relación bilateral entre Corea del Sur y Japón. El pasado trágico de la guerra se ha interpuesto una y otra vez en las posibilidades de una arquitectura sólida de cooperación militar y de inteligencia entre ambos. Sin embargo, un presente cada vez más sombrío, en términos de las amenazas que surgen en el horizonte regional, sirve de incentivo para el acercamiento entre esos dos países tan cercanos geográfica, cultural y comercialmente, pero tan alejados a

²⁸ Ji, Da-gyum. (2022). *Seoul-Tokyo fence-mending needed for stronger security cooperation: vice minister*. Recuperado de <https://asianews.network/seoul-tokyo-fence-mending-needed-for-stronger-security-cooperation-vice-minister/>

²⁹ Kim, Min Joo. (2022). *North Korea codifies right to launch preemptive nuclear strikes*. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com/world/2022/09/09/north-korea-nuclear-weapons-kim-jong-un/>

la hora de formar los cimientos de la construcción de un esquema cooperativo en materia de defensa y seguridad.

Ambos países son los principales socios militares de Estados Unidos en aquellas latitudes, a la vez que ese actor es el principal interesado en que den vuelta la página de la historia y comiencen una nueva redacción de la misma, que sirva a los fines de la Estrategia trazada por ellos hacia el Indo-Pacífico. Por eso es que han puesto como “condición” un restablecimiento y mejora de las relaciones bilaterales, para desde allí partir hacia la conformación de una Alianza Trilateral de Seguridad, que sería el segundo gran eslabón hacia el avance de la formación regional, en la que la “disuasión extendida” se presenta como columna vertebral.

El momento histórico actual sería el propicio a los fines de esa construcción, toda vez que al frente del gobierno japonés se encuentra Fumio Kishida, quien prometió continuar con el legado de Shinzo Abe y avanzar sobre un desarrollo drástico de las capacidades militares japonesas, lo que implicará la revisión de la Estrategia de Seguridad Nacional para incorporar en una nueva el concepto de “capacidades de contraataque” y “ataque preventivo”. Mientras que en el gobierno surcoreano está Yoon Suk-Yeol, quien ya adelantó su voluntad de avanzar en la relación bilateral con Japón, a la vez que se alejó de China al sostener que Seúl no puede ser socio de Beijing si continúa siendo un socio clave de Corea del Norte.

El futuro de la seguridad y defensa del Indo-Pacífico pensado y soñado por los Estados Unidos depende de la fragilidad del vínculo surcoreano-japonés, signado por las heridas a las “comfort women”, la reducción a la esclavitud de la mano de obra surcoreana y las recurrentes visitas de funcionarios japoneses al santuario Yasukuni en el que se rinde honor a los principales criminales de guerra japoneses, imposibilitando de este modo el cierre de ese capítulo trágico. Por ello, se vuelve de vital necesidad encontrar una salida a ese pasado, para de este modo avanzar en el presente y futuro regional. De manera que uno de los primeros pasos que deberán darse, tendrán que ver con el restablecimiento de Gsomia, una prueba fundamental para establecer una relación cooperativa militar duradera.

Si ambos países no son capaces de salir de ese dilema que los persigue como una pesadilla recurrente, no podrán formar un frente común de cara a las amenazas nucleares provenientes de Corea del Norte. Y para finalizar, aunque parezca una ironía de la historia, es dable señalar que en algo están de acuerdo las dos Coreas y Japón: en la necesidad de desarrollar capacidades de “ataque preventivo”. Esa coincidencia es la semilla del mayor peligro contemporáneo al que se exponen esos países, pero también toda la región y el mundo.

Análisis

LAS LECCIONES APRENDIDAS DE LA BATALLA DE MALVINAS PARA LA REPÚBLICA POPULAR DE CHINA.

Por Ernesto Martin Raffaini

El presente trabajo está dedicado a las familias de quienes cumplieron con el sacrificio más alto que la Patria les pidió en la batalla de Malvinas, a sus veteranos y a mi Padre, un VGM que me enseñó a soñar con las artes del vuelo.

"El éxito de cualquier operación importante o campaña depende de la libertad de movimiento de las fuerzas propias en el teatro de operaciones. Sin la capacidad de realizar movimientos a gran escala en tierra, en el mar y en el aire, la guerra operativa es esencialmente un concepto vacío. "30

A modo de introducción:

Como dice el analista Benjamin Brimelow, de los muchos conflictos que los militares chinos han estudiado, quizá ninguno sea tan completo como la batalla de las Malvinas, sigue siendo un ejemplo práctico de lo que podría ser una guerra moderna a gran escala en el aire, la tierra y el mar.³¹

Las características de la batalla de Malvinas se pueden transpolar a un enfrentamiento de la República Popular China con una potencia extra regional por la soberanía de Taiwán o sus islas en disputas en los diferentes mares adyacentes a China.

Argentina, es un país con una gran extensión territorial y marítima; al igual que China, tiene pendiente una reclamación soberana sobre territorios insulares y como sucedió en 1982 se enfrentó a una potencia extra regional en donde se desarrolló una batalla principalmente aeronaval.

Las lecciones aprendidas de la batalla de Malvinas serian de suma importancia para el Ejército Popular Chino, tal es así que su estrategia esta, de cierta manera, influenciada lo que allí sucedió.

La Estrategia de "Anti-Acceso" / "Denegación de Área" (A2/AD)

³⁰ Milan Vego, "The Factor of Space," Joint Operational Warfare. (Newport, RI: Naval War College, reprint, 2009), III-7.

³¹ A war in South America 39 years ago is still teaching China lessons about how to seize Taiwan Benjamin Brimelow Apr 9, 2021 consultado el 30 de mayo de 2021 en <https://www.businessinsider.com/china-learns-lessons-about-seizing-taiwan-from-the-falklands-war-2021-4>

La República Popular China viene desarrollando estrategias de “Anti-Acceso” / “Denegación de Área” (A2/AD) en el Mar de China Meridional focalizadas en sistemas de armas y sensores capaces de evitar que los potenciales enemigos u oponentes accedan a sus áreas de soberanía o limitando la libertad de acción en sus áreas de interés.

En términos de confrontación militar, esta estrategia está destinada a mantener “a distancia” de las costas las fueras del adversario para interrumpir en el tiempo operaciones militares o incrementar el costo de las mismas. Afectando de tal manera el cálculo del esfuerzo del enemigo u oponente para operar militarmente en el aérea.

El “Air Sea Battle Concept”³² define el “Anti-Acceso” (A2) como “Acción destinada a ralentizar el despliegue de fuerzas en un teatro o hacer que las fuerzas operen desde distancias más alejadas al lugar del conflicto. Afectando el despliegue a un teatro”. Es decir que son aquellas acciones y capacidades, diseñadas para evitar que una fuerza enemiga ingrese a un área operativa.

Por su parte, la “denegación de área” (AD) afecta la maniobra dentro de un teatro. Es la acción destinada a impedir operaciones o el acceso al área.³³ Teniendo por finalidad limitar su libertad de acción dentro del área operativa.

La República Popular China ha declarado que su política de defensa tiene como objetivo salvaguardar su soberanía, Integridad territorial seguridad y desarrollo, basándose en el concepto de “defensa activa”³⁴. Es importante resaltar que para China Taiwán es una provincia “rebelde” que se reunificará con el continente tarde o temprano.

Para ello, el Beijín viene desarrollando una fuerza de misiles³⁵, destinados a atacar objetivos tales como bases navales y aéreas, fijas o/y móviles³⁶ o aeronaves (Posee uno de los sistemas integrados de defensa aérea más grandes del mundo con misiles superficie-aire de largo alcance, incluidos los S-400 y S-300 de fabricación rusa y de producción nacional.)

La flota de submarinos chinos representa una estrategia estructurada hacia la A2/AD, como lo demuestra el incidente de 2006 en el que un submarino diésel chino

³² DOD, Air-Sea Battle Concept , Air Sea Battle Office, (Washington DC: mayo de 2013)<https://archive.defense.gov/pubs/ASB-ConceptImplementation-Summary-May-2013.pdf> pag. 5 consultado el 13 de julio de 2021

³³ Op Cit 3

³⁴ El Ministro de Defensa Nacional, el General Wei Fenghe, reiteró este principio de defensa activa en su discurso en el Noveno Foro Xiangshan de Beijing en 2019, declarando que China “no atacará a menos que sea atacada, pero seguramente contraatacará si es atacada”.

³⁵ (posee más de 1250 misiles balísticos lanzados desde tierra (GLBM) y misiles de crucero lanzados desde tierra (GLCM) con alcance entre 500 y 5.500 kilómetros)

³⁶ (por ello posee capacidades tales como el misil balístico anti buque de mediano alcance Dong Feng 21 y fuerzas de submarinos de ataque)

permaneció sin ser detectado, -cerca de un Portaaviones - dentro de su rango de tiro, en la costa sur de Japón³⁷.

Con una fuerza que totaliza aproximadamente dos millones de efectivos en las fuerzas regulares, el Ejército Popular de Liberación Nacional (PLAN) está empeñado en modernizar sus capacidades y mejorar sus competencias en todos los dominios de la guerra. Para que, como fuerza conjunta, puede realizar operaciones terrestres, aéreas y marítimas, así como en el espacio, guerra electrónica (EW) y operaciones cibernéticas.

Si bien, son de público conocimiento los ataques cibernéticos chinos, el desarrollo de sistemas anti-satélite suponen una amenaza legítima al acceso o denegación del entorno espacial, siendo demostrada por China en el 2017 cuando destruyó un satélite fuera de servicio. (Krepinevich, Why Air-Sea Battle?)

La estrategia de denegación / anti acceso al “espacio ultraterrestre”, está centrada en perturbar o interrumpir el acceso a los sistemas de comunicaciones por satélite o de posicionamiento global (GPS) limitando y/o debilitando la proyección de poder de terceros actores con capacidades similares tales como los EEUU, Japón y entre otros.

Podemos decir entonces que, los documentos de la defensa china establecen que su estrategia militar está centrada en: mantener al enemigo fuera de los límites y resistir toda agresión desde el mar; proteger su soberanía territorial; y salvaguardar la unidad y los derechos marítimos nacionales.

Como lo menciona Horacio Esteban Correa, “La Armada del Ejército de Liberación Popular muestra capacidad para operaciones multidominio (MDO por sus siglas en inglés) las capacidades navales se ven reflejadas en el poder aéreo embarcado en ambos portaaviones: 24 aviones J-15 en el “Liaoning” y 32 en el “Shandong”; pero también por los destructores Tipo 055 que forman la escolta del portaaviones (estos buques en la clasificación estadounidense califican como cruceros, con prestaciones parecidas al Tipo Ticonderoga). La capacidad antisubmarina, contra otros barcos de superficie y contra misiles crucero antibuque del Tipo 055, sin olvidar al portaaviones como buque fundamental; le dan a Beijing una aproximación a las operaciones multidominio”³⁸

Por su parte, la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación (PLAAF) es el componente aéreo del Ejército chino, posee capacidades de empleo del poder aéreo para misiones de ataque, reconocimiento, escolta y defensa aérea en zonas ribereñas (frente a sus costas). Ejemplo de ello son las constantes, continuas y permanentes misiones de vigilancia y control del espacio aéreo, así como

³⁷ Washington Times, “China Sub Stalked U.S. Fleet,” 13 noviembre 2006

³⁸ Horacio Esteban Correa “Portaaviones de la República Popular China en el sur de Asia: diplomacia naval y capacidades multidominio”. Boletín 2 Observatorio Estratégico de los Mares de China Abril 2021 Pag 15

incursiones de aeronaves en las costas cercanas al Mar de China Meridional, considerando que ellas son principalmente operaciones aeronavales.

La batalla de Malvinas y las lecciones aprendidas.

La batalla de las Malvinas fue la primera guerra moderna en la cual se desarrolló una estrategia de anti acceso / denegación de área (A2 / AD), que enfrentó a una fuerza expedicionaria conjunta contra una potencia regional con capacidades terrestres, aéreas y marítimas modernas que lucharon por el control del territorio cercano a sus costas.³⁹

Como bien lo señaló Lyle Goldstein⁴⁰, la falta de experiencia reciente en combate del Ejército Popular de Liberación Nacional lleva a los analistas de defensa chinos a un esfuerzo importante y sistemático para mirar hacia afuera en la búsqueda de conocimientos sobre el entorno estratégico emergente. En la literatura militar china, la batalla de las Malvinas de 1982 ha alcanzado una prominencia notable. El objetivo y la comprensión de la guerra en el Atlántico Sur pueden ayudar a explicar tanto los enfoques militares chinos específicos hacia la situación análoga de Taiwán como las tendencias más amplias en el desarrollo militar chino.

El vicealmirante Ding Yiping, ex Vicecomandante y Jefe de Personal de la Armada del Ejército Popular de Liberación Nacional, escribió en el año 2000 que: "la guerra [de las Malvinas] produjo una profunda influencia para el futuro de la teoría militar, el desarrollo de las unidades militares y del equipamiento militar".⁴¹

En el Libro Blanco de la de defensa de 2019 hace mención a: "Con el objetivo de salvaguardar la unidad nacional, las fuerzas armadas de China fortalecen la preparación militar con énfasis en el mar. Al navegar en barcos y volar aviones alrededor de Taiwán, las fuerzas armadas envían una advertencia severa a las fuerzas separatistas de la "independencia de Taiwán".⁴²

Dicho todo esto, en el presente trabajo, se intentará desarrollar un somero análisis de la experiencia del conflicto de Malvinas como lesiones que China podría aprender de este.

³⁹ Commander Jim Griffin, "Still Relevant After All These Years," *U.S. Naval Institute Proceedings Magazine*, May 2012 Vol. 138/5/1,311.
<http://www.usni.org/magazines/proceedings/2012-05/still-relevant-after-after-all-these-years> consultado el 29 de mayo de 2021

⁴⁰ Lyle Goldstein, "China's Falklands Lessons," *Survival*, Vol. 50, No. 3, June-July 2008.

⁴¹ <https://poderiomilitarespanol.blogspot.com/2021/04/una-guerra-en-sudamerica-hace-39-anos.html> consultado el 30 de mayo de 2021

⁴² libro blanco "La defensa nacional de China en la nueva era" 24 de julio de 2019
http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/24/c_138253389.htm consultado el 31 de mayo de 2021

Utilizaremos algunas de las conclusiones enunciadas por Christopher D. Yung⁴³ que en su artículo concluye que las lecciones de la guerra de Malvinas serían las siguientes:

“Conoce a tu enemigo, concóctete a ti mismo”; el autor hace referencia a la importancia de las estimaciones tácticas y el despliegue correcto / empleo de fuerzas ⁴⁴

Considera que la mala lectura de los objetivos estratégicos y capacidades militares británicas, así como su insuficiente estimación táctica (inteligencia, vigilancia y Reconnaissance [ISR]) fueron uno de los talones de Aquiles para la Argentina.

Esta experiencia determina que China deberá tener una lectura clara de la dialéctica del conflicto, esto es, no solo las intenciones del enemigo u oponente sino también su maniobra y las alianzas estratégicas que desarrollo en tiempo de paz.

Para ello y como dato de lectura de la situación actual, China viene desarrollando incursiones aéreas de desgaste en las zonas de disputa con Japón y Taiwán.

Japón ha limitado la interdicción de aeronaves militares chinas solo a aquellas que amenazan con violar el espacio aéreo del país, dijeron el 3 de marzo de 2021 fuentes del gobierno japonés.

El cambio en la política, se produce cuando el Ministerio de Defensa japonés busca pasar de la movilización reactiva de aviones a la vigilancia proactiva⁴⁵.

En los mares de disputa y específicamente en el Mar de la China Meridional el despliegue medios aéreos de vigilancia y reconocimiento es casi permanente.

⁴³ Christopher D. Yung, ‘Sinica Rules the Waves? The People’s Liberation Army Navy’s Power Projection And Anti-Access/Area Denial Lessons From The Falklands/Malvinas Conflict’, in Andrew Scobell, David Lai and Roy Kamphausen (eds.) *Chinese Lessons from Other People’s Wars*, Strategic Studies Institute, Carlisle, PA, 2011

⁴⁴ Op cit pag 82

⁴⁵ <https://english.kyodonews.net/news/2021/03/ef1d2ba18bec-japan-scrambling-jets-less-against-china-as-more-f-35-deployment-eyed.html>



En el grafico se muestra la incursión de una KJ 500 en la ADIZ de Taiwán el 26 de mayo de 2021⁴⁶

En el siguiente grafico se muestra en un mapa de color la intensidad de las operaciones de reconocimiento que desarrolla no solo el PLAF sino también aeronaves de los EEUU.

En el caso de Estado Unidos los sistemas aéreos de reconocimiento que mayormente utiliza son los P-8A Poseidón, MQ-4C, EP-3E, RC-135W y KC-135R. Como podemos apreciar tiene una amplia gama de vectores de reconocimiento e inteligencia no solo electrónica o de señales sino también de imágenes.

El despliegue de estos medios los realiza desde pistas de países aliados o bases propias tales como la de Guam o Kadena en Japón.

El concepto operacional establecido en el documento "Air Sea Battle"⁴⁷ apuntan a la búsqueda de alternativas a la aplicación del poder militar convencional de EE.UU. Por ejemplo, las FFAA tienen asumido que las operaciones desde Kadena y Guam, son extremadamente vulnerables a los ataques de China en un escenario de defensa de Taiwán. Del mismo modo, las fuerzas de superficie de la USN ya no pueden asumir que tienen una entrada "segura" en el Pacífico occidental, ya que las fuerzas A2 / AD de China son capaces de neutralizar o destruir activos de alto valor.

⁴⁶

<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?SelectStyle=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&p=78674&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF>
consultado el 30 de mayo de 2021

⁴⁷ Jan Van Tol et al, AirSea Battle: A Point-of-Departure Operational Concept, (CSBA, 2010).

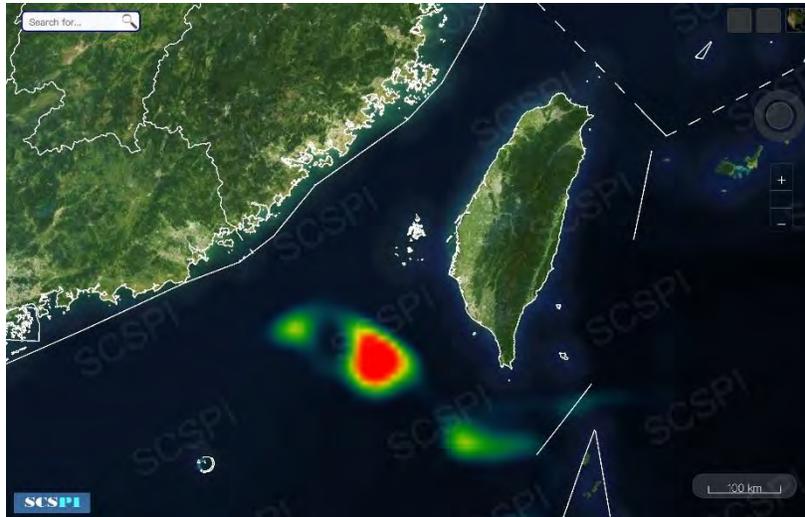


Gráfico de reconocimiento intensivo de los EEUU de fecha 11 de mayo de 2021⁴⁸

Respecto a este punto, el de conocer las estimaciones tácticas y el despliegue correcto / empleo de fuerzas, podemos decir que China tiene un déficit de inteligencia electrónica/señales hacia los EEUU ya que como venimos viendo, censa instalaciones u operaciones de países tales como Taiwán, pero no puede “censar” en su totalidad a los sistemas norteamericanos ya que no se han detectado vuelos de sistemas de armas chino en las costas de los EEUU.

Respecto a las “estimaciones tácticas”, en lo que a poder aéreo comparado se refiere, no hay que caer en la trampa de “contar y comparar” sistemas sino hay que ponderar un sin número de variables que hacen que el poder aéreo sea el determinante en la guerra aeronaval, tales como: nivel de adiestramiento, moral, sistemas de armas, disponibilidad de los mismo, capacidad de mando y control, entre otros.

La experiencia de combate es un elemento importante para las “estimaciones tácticas”, la crisis fronteriza entre India y China se trata de la primera confrontación militar (con bajas) entre los dos países desde mediados de los años setenta. Es decir, China es un actor pacífico (no es lo mismo que pacifista) con poca experiencia real de combate, con dependencia tecnológica de otros países respecto a sus sistemas de armas. Por ello, cuando se habla de “poder aéreo comparado” debemos establecer variables cuantitativas y cualitativas.

⁴⁸ https://twitter.com/SCS_PI/status/1392032314515812358?s=20

Aircraft Systems Characteristics

Chinese Manned Aircraft	U.S. Generation	Mission/Role	Status	AESA Radar	Long-Range A/A Missiles	Off-Bore-sight A/A Missiles	Precision-Guided Munitions	Speed
J-7	2nd	Fighter	Operational					Mach 2 class
J-8	3rd	Fighter	Operational		X			Mach 2 class
Su-30	4th	Multirole Fighter	Operational		X	X	X	Mach 2 class
J-10A	4th	Multirole Fighter	Operational				X	Mach 1.8 class
J-11B	4th	Multirole Fighter	Operational		X	X		Mach 2 class
J-10B	4th+	Multirole Fighter	Operational		X	X	X	Mach 1.8 class
J-10C	4th+	Multirole Fighter		X	X	X	X	Mach 1.8 class
J-16	4th+	Multirole Fighter		X	X	X	X	Mach 2 class
Su-35S	4th+	Multirole Fighter	Buying from Russia		X	X	X	Mach 2 class
J-20	5th	Multirole Fighter	Development	X	X	X	X	Mach 2 class
FC-31/J-31	5th	Multirole Fighter	Development	X	X	X	X	Mach 1.8 class
JH-7	N/A	Fighter-Bomber	Operational				X	Mach 1.7 class
H-6	N/A	Bomber	Operational				X	Subsonic
Tactical Bomber	Next Gen	Fighter-Bomber	Development	X	X		X	
Strategic Bomber	Next Gen	Long-Range Bomber	Development	X			X	
KJ-2000	N/A	AEW&C	Operational	X				Subsonic
KJ-200	N/A	AEW&C	Operational	X				Subsonic
KJ-500	N/A	AEW&C	Operational	X				Subsonic

+ Indicates a generation of aircraft has been partially upgraded with next-generation capabilities.

Grafico comparativo de os sistemas aéreos norteamericanos y chinos⁴⁹

Como dice Hutschenreuter, “Hoy, Pekín está lejos de mantener una paridad estratégica con los Estados Unidos; está creciendo como un poder naval, pero dista de ser una amenaza para las capacidades estadounidenses. Por ello, posiblemente recurrirá a la estrategia dominante en la región: la indirecta, es decir, medidas que se sostienen con paciencia orientadas a debilitar la presencia estadounidense en la región.”⁵⁰

La agencia de Inteligencia de la Defensa de los EEUU dice que la PLAAF está desarrollando documentos del espacio de batalla de las guerras aéreas del mañana en el cual se estima que será un entorno incierto y muy disputado donde las decisiones se tomarán con extrema rapidez, requiriendo equipos altamente especializados. Donde todo el espacio de batalla será informatizado.

⁴⁹ Agencia de Inteligencia de la Defensa de los EEUU, China Military Power años 2019. Pag. 88

⁵⁰ Hutschenreuter, Alberto Ni guerra Ni Paz una ambigüedad inquietante hechos y escenarios para pensar el mundo que viene, Ed. Emaluz Buenos Aires, 2021pag. 182

Christopher D. Yung también enuncia que el talón de Aquiles de los británicos era el sostén logístico y no se aprovechó esta debilidad por parte de Argentina.

La distancia del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN) a Malvinas es de casi 8.000 millas náuticas. La pérdida del buque portacontenedores, el *Atlantic Conveyor*, el 25 de mayo de 1982, contribuyó a la campaña de negación de acceso argentina.⁵¹

El hundimiento de este buque afectó el desplazamiento de la 5a. Brigada por la pérdida de 3 helicópteros Chinooks y 5 Wessex.⁵²



⁵¹ <https://smallwarsjournal.com/jrnl/art/area-denial-falklands-war-lessons-learned-implications-for-land-warfare-2030-2040-after-the>

⁵² RICARDO A. R. HERMELO EL CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR Y LA LOGÍSTICA BRITÁNICA (Primera parte) <https://centronaval.org.ar/boletin/BCN817/817hermelo.pdf> consultado el 30 de mayo de 2021

Una de las características de la “batalla de Malvinas” fue la innovación, no solo en las tácticas de ataque como el vuelo a baja cota para minimizar el ciclo de reacción de los sistemas antiaéreos de los buques sino la adaptación de armamento a sistemas tales como el “hércules C 130 bombardero” que atacó al superpetrolero VLCC (Very Large Crude Carrier) "HERCULES"



El Hércules sobrevoló el petrolero lanzó sus bombas y una impactó en el tanque 2 y este buque, para la inteligencia militar Argentina no operó más con los Británicos, a partir de este incidente la Royal Navy comenzó a desplegar convoyes con escoltas para sus buques logísticos, algo que antes era poco considerado y sacaba recursos al Almirante Woodward.⁵³

De esta manera, hubo insipientes ataques al sostén logístico del grupo de tareas del RUGBIN, pero los mismos no fueron realizados de manera sistemática y continua lo que determinó que, si bien produjo su efecto no fue determinante para el despliegue y posterior recuperación de las islas por parte de las tropas británicas. La estrategia china de denegación de área o anti acceso al área del mar de la china meridional está enfocada a limitar, restringir o denegar el sostén logístico marítimo tanto civil (marina mercante) como militar (flota auxiliar) esta última, en Malvinas, fue vital porque sin ella, la Task Force no hubiera podido operar.

⁵³ 2014 - Bicentenario de la Campaña Naval Libertadora Browniana en el Río de la Plata
ATAQUE AEREO A LOS SUPERPETROLEROS BRITÁNICOS EN MALVINAS
http://www.irizar.org/MLV-VLCC_Hercules.html consultado el 30 de mayo de 2021.

Un sistema de defensa de misiles superficie - superficie de largo alcance es un elemento disruptor en esta estrategia A2/AD permitiendo que los buques enemigos se mantengan fuera del alcance de los mismos.

Un nuevo ejemplo de la innovación argentina fue: “El día 12 de junio de 1982 se emplazó un tráiler con los accesorios de un misil EXOCET MM38 (buque - buque) extraídos de la corbeta ARA Guerrico; fue modificado y su puntería reglada con el radar Westinghouse de la FAS. (...) Una vez que el buque estaba en punto de lanzamiento, el misil fue disparado. Su trayectoria errante se niveló al detectar el blanco. Se estabilizó y, a gran velocidad, se acercó a su objetivo. El Glamorgan, que había detectado su disparo, intentó denodadamente interceptarlo con el disparo de misiles SEA CAT, pero era demasiado tarde. Intentó lanzar los señuelos CHAFF, que tampoco pudieron frenar el inminente impacto. Habiendo recorrido ya una distancia de 35 km aproximadamente, dio en la popa.”⁵⁴



Un montaje fotográfico muestra tres componentes esenciales de la “Instalación de Tiro Berreta” (ITB) en acción.⁵⁵

El lanzador ITB fue capturado por los británicos, los cuales impresionados por la improvisación argentina desarrollaron su propio sistema de defensa de costa “Excalibur” imitando el sistema argentino.⁵⁶ Posteriormente adquirido por la Armada de Chile en el proyecto “Nuevo sistema de Artillería de Largo Alcance” (L.O.R.A.)

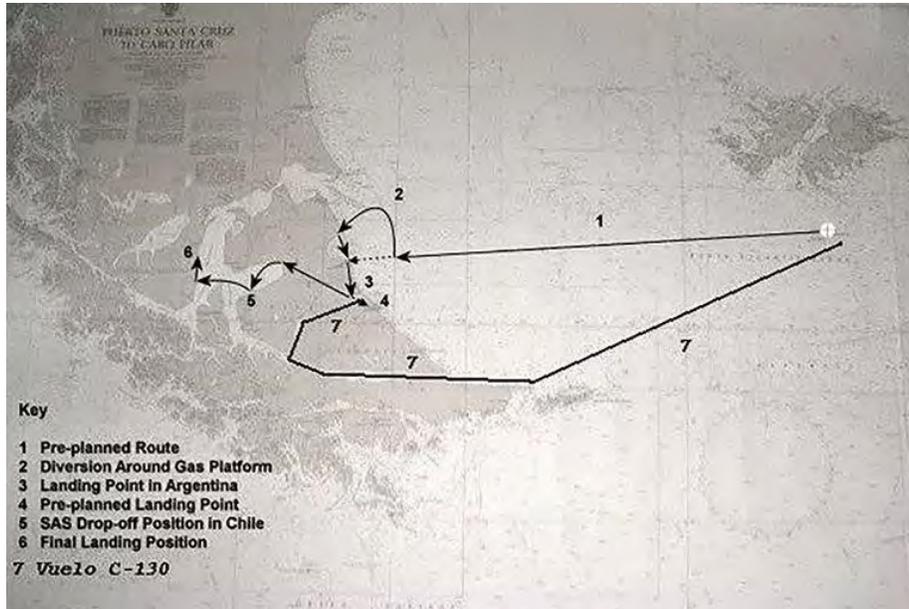
⁵⁴ <http://malvinasysusheroes.blogspot.com/p/itb-argentino-ingenio-sobre-tecnologia.html> consultado el 30 de mayo de 2021

⁵⁵ <https://gacetamarinera.com.ar/especiales/la-ingeniosa-instalacion-de-tiro-berreta-en-malvinas/#:~:text=12%20de%20junio%20de%201982.,desde%20tierra%20contra%20un%20buque.>

⁵⁶ https://www.lasarmas.com/index.php?option=com_content&view=article&id=286:artilleria-de-costa-enfrentarse-a-los-buques-desde-tierra&catid=48:espanol&Itemid=227

Christopher D. Yung también expreso que la Guerra de las Malvinas llamó la atención de China sobre la importancia de bases e instalaciones de acceso en el extranjero, y que “una pieza firme y estable de territorio o tierra” era esencial para llevar a cabo tales operaciones navales.

Malvinas demostró que más allá de la autonomía del grupo de batalla, es necesario contar con países aliados y estaciones terrestres para operar, así es como Chile no solo brindo apoyo, sino que el RUGBIN opero desde su propio territorio lanzando la frustrada operación especial de sabotaje conocida como “operación Mikado”.



La ruta de la Operación Mikado y los puntos acordados para que desembarcaran los SAS, primero en Argentina y como opción secundaria en Chile, donde finalmente recaló el helicóptero inglés Sea King ZA290 La incursión del C-130 fue abortada. (Plano extraído del libro *Special Forces Pilot*)⁵⁷

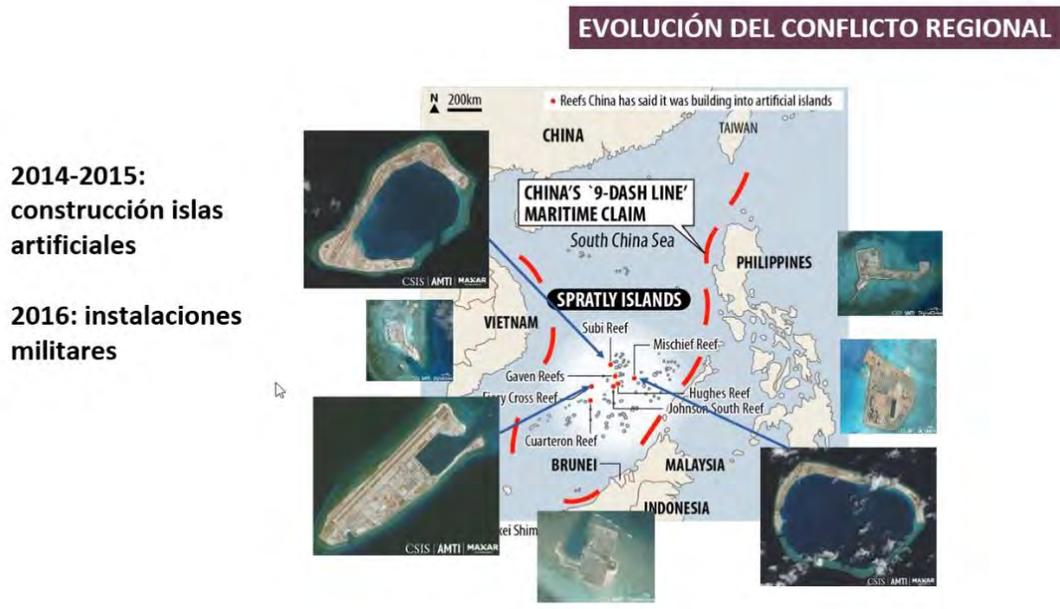
Este concepto viene siendo desarrollado por China que ha ampliado sustancialmente su capacidad para monitorear y proyectar poder en todo el Mar de China Meridional mediante la construcción de bases de uso dual civiles y militares como puestos de avanzada en las islas Spratly y Paracel.

Estas instalaciones incluyen sistemas de radar y telecomunicaciones, pistas de aterrizaje y hangares junto con el potencial despliegues de sistemas de misiles móviles tierra-aire y anti-buque (HQ-9, YJ-62 y YJ-12B), como anteriormente lo hemos enunciado.

Ejemplo de esto es el despliegue de sistemas aéreos de aleta temprana tales como los KJ 500, ha realizado ejercicios con los bombarderos de largo alcance H 6 en las Islas Woody.

⁵⁷ <https://www.infobae.com/sociedad/2019/06/22/operacion-mikado-la-frustrada-mision-encubierta-para-eliminar-el-arma-argentina-que-asolaba-a-la-flota-britanica-en-malvinas/>

La mayoría de las aeronaves operadas por los EEUU son de 4th generación, como el F15; F16 y F18 y considera que podrían experimentar una tasa de atrición, del orden del 20-30% cuando operen en zonas defendidas por los sistemas antes mencionados.⁵⁸



Facilidades de uso dual construidas en el Mar de la China Meridional, exposición de la Lic. Silvana Elizondo Escuela Superior de Guerra Conjunta mayo 2021.

La Armada del Ejército Popular de Liberación Nacional basa sus tácticas antibuque en "ataques de saturación" a las defensas de la flota enemiga, junto al desarrollo sistemas de misiles hipersónicos capaces de evadir las contramedidas defensivas de los grupos de batalla que escoltan a los porta aviones tales como el misil Dong Feng 21.

Los acontecimientos sucedidos entre Hamas e Israel en mayo de 2021 es un ejemplo de fuego de saturación lo que permitió que algunos cohetes de bajo costos lanzados desde la Franja de Gaza hayan impactado en objetivos de alto valor para Israel. De haberse sostenido el ataque en el tiempo, el sistema de defensa Iron Dome israelí hubiera demostrado deficiencias ya sea por falta de disponibilidad de misiles interceptores o su alto costo operativo.

⁵⁸ Eric Talmadge, USA Today. "US Official Notes China's Military Gains," 29 September 2007. http://www.usatoday.com/news/world/2007-09-29-3112601973_x.htm



Sistema Iron Dome israelí interceptando cohetes de Hamas en mayo 2021

Respecto a esta cuestión Guillermo Pulido⁵⁹ ratifica lo anteriormente enunciado diciendo: “Además, se han ejecutado muchas salvas de cientos de cohetes, algo inédito hasta ahora, con la evidente intención de saturar las defensas Iron Dome. También se han ejecutado ataques con drones suicidas de diseño israelí como el Qasf. Por otra parte, algunos ataques palestinos parecen que han tenido bastante precisión, lo que abre la cuestión de si Hamás tiene proyectiles y cohetes de artillería guiados. Una fuente anónima de Hamás ha relatado al medio Al Monitor que poseen proyectiles guiados de precisión, y que están lanzando primero salvas de proyectiles no guiados para saturar las defensas Iron Dome, para justo detrás lanzar proyectiles guiados.”

La estrategia asimétrica de lanzamientos de gran cantidad de cohetes para saturar las defensas junto a misiles hipersónicos o de precisión podría ser una operación de denegación de aérea o anti acceso muy eficaz para la estratégica china.

En tal sentido, los analistas chinos concluyen que, si los pilotos argentinos hubieran poseído más misiles Exocets, el resultado del conflicto podría haber sido muy diferente. Esto demuestra como nuevos desarrollos de sistemas de armas o el uso innovador de los mismos puede desequilibrar el balance de poder.

Respecto a la estrategia de saturación, podemos mencionar otro ejemplo en Malvinas, donde se duplicaba la cantidad de aeronaves por el índice de atrición, volando a baja cota, lograba retrasar la detección y minimizar el ciclo de reacción de las defensas antiaéreas de los buques para así permitir llegar al blanco y cumplir con la misión.

Otra lección aprendida de Malvinas por los chinos sería; la importancia de las operaciones conjuntas fomentando la planificación conjunta, la formación y el

⁵⁹ Guillermo Pulido Revista Ejércitos N 24 de mayo de 2021 El conflicto entre Israel y Hamas (II) Lecciones aprendidas de las guerras pasadas.

despliegue e integración de los diferentes sistemas de armas que garantice la libertad de movimiento y acción en las zonas protegidas por estrategias de A2 / AD.

China viene desarrollando ejercicios conjuntos multidominio, para lograr la superioridad en todos los ambientes (entendido como ámbito de operación en el Aire, tierra, mar, espacio y ciberespacio).

Para la realización de operaciones multidominio, es necesario contar con una adecuada interoperabilidad de los diferentes sistemas, conectividad (entre los diferentes actores en el mismo ámbito de operación como entre diferentes ámbitos) y sistemas de mando y control (para la toma de decisiones ágiles).

“Para responder a las amenazas a la seguridad que enfrenta el país, las fuerzas armadas de China toman medidas sólidas para fortalecer la preparación militar y mejorar de manera integral las capacidades de combate para la nueva era. Se han realizado esfuerzos para convertir la estrategia militar en una estrategia equilibrada y estable para la nueva era, que se centra en la defensa y coordina múltiples dominios. Sobre la base de la idea de que la defensa nacional de China es responsabilidad de todo el pueblo chino, las fuerzas armadas de China aprovechan al máximo el poder general de la guerra popular innovando en sus estrategias, tácticas y medidas.”⁶⁰

A modo de conclusión

La batalla por las Islas Malvinas sucedió hace 40 años, en ella quedo demostrada la asimetría de medios entre ambos países en disputa, pero esto no implicó la imposibilidad causar daños significativos al enemigo, es por ello que las lecciones aprendidas aún tendrían vigencia.

Las estrategias A2/AD pueden ser eficaces siempre y cuando estén correctamente planificadas en tiempo de paz y cuando el conflicto se desate debe existir un alto grados de innovación, adaptación y “creatividad” en las tácticas de empleo de los medios para generar “cisnes negros” en los oponentes.

Se ha demostrado que, para tener éxito en una operación militar, hay que impedir el ataque a los centros de gravedad propios (profundidad estratégica) y la posibilidad de una ofensiva por múltiples zonas geográficas para lograr mantener en el tiempo las estrategias de A2/AD limitando la libertad de movimiento del enemigo u oponente en sus áreas de interés.

Como lección aprendida podríamos decir que, hay que mantener “a distancia” de las costas las fueras del adversario e interrumpir/extender en el tiempo operaciones militares o incrementar el costo de las mismas del adversario, para degradar sus capacidades.

⁶⁰ libro blanco "La defensa nacional de China en la nueva era" 24 de julio de 2019

http://www.xinhuanet.com/english/2019-07/24/c_138253389.htm consultado el 31 de mayo de 2021

La integración de todos los poderes del Estado para la consecución del fin propuesto, es tan importante como el enfrenamiento militar propiamente dicho; es decir que: la diplomacia, alianzas estratégicas, poder económico y tecnológico, entre otros, es tan o más importante que las operaciones militares en una guerra.

Después de 40 años, en la era de la información, donde la guerra se desarrolla en múltiples dominios, las lecciones del conflicto de Malvinas siguen estando vigentes. El valor y heroísmo de sus soldados aún sigue siendo admirado por el propio enemigo.

Para finalizar, entiendo que, la población argentina posee tradición de nación guerrera, desde San Martín hasta nuestros días los soldados argentinos luchan por la paz, soberanía y libertad de la República Argentina.

Análisis

REFLEXIONES SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS SUS ALIADOS EXTRA-OTAN Y TAIWÁN

Cap. de Navío (R) Daniel G. Chaluleu

La edición de agosto 2022 del boletín *Proceedings*, publicación oficial del Instituto Naval de los EE. UU. incluye un artículo titulado “To Counter China in Latin America, Focus on Argentina”, escrito por el capitán de Navío (U.S. Navy) Frank Okata. En el texto, el autor enfatiza la creciente influencia de China en América Latina, y en particular menciona a la Argentina como locación de una estación de seguimiento satelital de posesión China (cuyas aplicaciones militares no se conocen a ciencia cierta), que está instalada en la provincia de Neuquén desde 2017. Además, considera la existencia de recientes acuerdos comerciales por miles de millones de dólares entre los gobiernos de la República Argentina y China⁶¹ suscriptos el pasado mes de febrero, en el marco de la llamada Iniciativa de la Franja y la Ruta o Nueva Ruta de la Seda. Esta iniciativa es un proyecto de expansión comercial y geopolítico chino, consistente en la celebración de convenios de inversión al cual han adherido ya ciento cuarenta y cinco (145) países que representan aproximadamente el 40 % del PBI global. Entre las ausencias se destacan e las potencias europeas, la India y los EE. UU.⁶².

Volviendo a lo publicado en *Proceedings*, es manifiesta la preocupación del autor (la cual podríamos extrapolar a muchos ámbitos del gobierno y población de los EE. UU., sobre la progresiva proyección del gigante asiático en zonas que hace tiempo exceden su periferia, influencia que se materializa en lo que tradicionalmente fueron áreas de relación prioritaria con los EE. UU. o sus aliados europeos. Al respecto, Okata considera **“imperativo que Estados Unidos preste mucha atención a esta región, especialmente a Argentina”**, y enfoca la discusión en que Argentina, un país cuyas Fuerzas Armadas fueron ampliamente nutridas durante muchos años con equipamiento procedente de los EE. UU., enfrenta desde hace cuatro décadas un embargo de armamento a instancias del Reino Unido (resabio del conflicto bélico que enfrentó a ambos países en 1982), que ha limitado considerablemente su poderío y capacidades militares. Como ejemplo reciente del efecto de este embargo, cabe citar la frustrada venta de aviones caza FA-50 fabricados en Corea del Sur para la Fuerza Aérea Argentina, inhibición supuestamente debida a los asientos eyectables Martin-Baker de fabricación británica.

Ahora bien, ¿por qué el capitán Okata sugiere que los EE. UU. presten mucha atención a la Argentina? En principio, los vaivenes producidos durante décadas en

⁶¹ <https://batimes.com.ar/news/argentina/argentina-joins-chinas-belt-and-road-initiative-eyes-us23-billion-investment.phtml>

⁶² <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-nueva-ruta-de-la-seda-el-proyecto-mas-ambicioso-de-china-a-escala-planetaria-nid05022022/>

la política exterior de la República Argentina dificultan la formalización de una alianza militar que la incluya. No obstante, y probablemente debido a la contribución efectuada para liberar Kuwait de las tropas iraquíes, desde 1998⁶³ nuestro país ha sido clasificado como “Gran Aliado extra-OTAN” (“Major Non-NATO Ally” - MNNA).

Cabe aclarar que la categorización mencionada es otorgada exclusivamente por los EE. UU. y no por los demás integrantes de la Alianza del Atlántico Norte. La membresía plena en la OTAN -según su documentación oficial- está circunscripta a “cualquier estado europeo⁶⁴ en situación de promover los principios de este tratado y contribuir a la seguridad del área del Atlántico Norte”⁶⁵. Esto no impide la participación de otros estados en actividades específicas, como lo es la asistencia ininterrumpida desde el año 1998 de una delegación de la Armada Argentina al Grupo de Trabajo sobre Escape y Rescate de Submarinos (SMERWG) de la OTAN, que se da por invitación de la Armada de Canadá. Vale la pena mencionar que en el seno de este grupo surgió la Oficina Internacional de Enlace para Escape y Rescate de Submarinos (ISMERLO)⁶⁶, en la cual la Armada Argentina participa activamente⁶⁷ y que fue decisiva para el logro de un apoyo internacional masivo en las operaciones de búsqueda del submarino ARA San Juan.

Según documentos oficiales del gobierno de los EE. UU.⁶⁸, los países de la lista de MNNA mantienen (con los EE. UU.) una estrecha relación y están sujetos a ciertos “beneficios en las áreas de comercio de defensa y cooperación en seguridad”, que no implican ningún compromiso de seguridad. Entre otros, los citados beneficios son:

- Habilitación para préstamos de material, suministros o equipo con fines de cooperación en investigación y desarrollo, pruebas o evaluación.
- Habilitación para ubicación de reservas de material bélico a ser colocadas en su territorio, fuera de instalaciones militares de los EE. UU.
- Posibilidad de celebrar acuerdos con los Estados Unidos para la capacitación según normas y condiciones de financiación determinadas.
- Habilitación, hasta lo máximo factible, para la transferencia de “artículos de defensa excedentes”, según condiciones.
- Habilitación para ser considerado en la compra de munición de uranio empobrecido.
- Habilitación para la suscripción de Memorandos de Entendimiento u otros acuerdos formales con el Dpto. de Defensa de los EE. UU. con el propósito de

⁶³ [https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=\(title:22%20section:2321k%20edition:prelim\)](https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=(title:22%20section:2321k%20edition:prelim))

⁶⁴ Los EE.UU y Canadá son las excepciones a esta limitación geográfica

⁶⁵ <https://www.nato.int/nato-welcome/index.html>

⁶⁶ <https://ismerlo.org/>

⁶⁷ <https://www.lanacion.com.ar/politica/que-es-ismerlo-el-sistema-internacional-que-alerto-al-mundo-sobre-el-ara-san-juan-nid2084362/>

⁶⁸ <https://www.state.gov/major-non-nato-ally-status/#footnote>

cooperar en proyectos de investigación y desarrollo de equipamiento de defensa y munición.

- Habilitación a empresas del país designado para participar en licitaciones / contratos para mantenimiento, reparaciones o recorrido de material del Departamento de Defensa de los EE. UU. fuera de su territorio.
- Habilitación para el financiamiento para adquisición de artefactos de detección de explosivos y otros desarrollos anti terrorismo, bajo el auspicio del Grupo de Apoyo Técnico del Departamento de Estado.

Actualmente, existen 18 países designados por los EE. UU. como MNNA, a saber: Argentina, Australia, Baréin, Brasil, Colombia, Egipto, Israel, Japón, Jordania, Kuwait, Marruecos, Nueva Zelanda, Pakistán, Filipinas, Qatar, Corea del Sur, Tailandia y Túnez.

Pero, y en relación con el tema central del *un*, el gobierno de los EE. UU. asevera que “adicionalmente, la publicación L. 107-228 establece que se deben tomar las medidas para que Taiwán sea tratado como MNNA, sin la designación formal como tal”⁶⁹

Este concepto da pie a la asistencia militar de Taiwán en todos los aspectos mencionados anteriormente, y en momentos de tensión como los vividos a partir de la visita a la isla de Nancy Pelosi y posteriormente de un grupo de legisladores de los EE. UU., cobra suma preponderancia. Tanto es así, que pocos días atrás el medio *The Eurasian Times*⁷⁰ mencionó la posibilidad de que “la relación entre los EE. UU. y China podría tornarse aún más tensa debido a un proyecto que el Congreso de los EE. UU. está considerando para designar a Taiwán como “Gran Aliado extra-OTAN””.

Para agregar un factor más de complejidad, al momento de redactar este artículo se desarrolla en Australia (integrante del recientemente constituido Aukus, en inglés, *Australia-United Kingdom-United States*) el más importante ejercicio aéreo combinado bianual, denominado “Pitch Black”⁷¹. Entre los 17 países participantes se encuentra la India, quien, como fue mencionado anteriormente, no es signatario de acuerdo alguno en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta o Nueva Ruta de la Seda. Tampoco, es un factor de menor importancia el que entre quienes participan por primera vez (Japón, Alemania y la República de Corea) haya dos miembros de la OTAN (que en su reciente visión estratégica alude explícitamente a la República Popular China como actor antagonista que desafía sus intereses, seguridad y valores)⁷². Además, en la versión 2022 del ejercicio

⁶⁹ <https://uscode.house.gov/statviewer.htm?volume=116&page=1428>

⁷⁰ <https://eurasianimes.com/china-conducts-minesweeping-the-south-china-sea/>

The Eurasian Times se presenta como un medio independiente, privado, global y apolítico, especializado en la publicación de noticias y editoriales de asuntos mundiales. Surgido en 2014 como un emprendimiento Indo-canadiense, tiene su sede postal actualmente en Toronto, Ontario.

⁷¹ <https://www.airforce.gov.au/news-and-events/events/exercises/exercise-pitch-black-2022>

⁷² https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3189524/australia-and-nato-members-begin-air-combat-drills-china?module=hard_link&pgtype=article

“Pitch Black” se produjo el retorno de Francia⁷³, país con intereses y territorios de ultramar en las cercanías, al grupo de naciones participantes. Esto es coherente con la recientemente publicada visión estratégica de la OTAN, y... ¿quizás constituya un paso más para la inclusión de Taiwán como “Gran Aliado extra-OTAN”? Solo el tiempo podrá despejar estos y muchos otros interrogantes.

⁷³ <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3190414/french-and-german-air-forces-pacific-missions-highlight-nato>