

ENTREVISTA EXCLUSIVA

Al Coronel Urqueta, exoficial del Estado Mayor en la misión de la ONU en República Centroafricana

GB (R) Javier Perez Aquino

El coronel de infantería Martín Urqueta, es Oficial de Estado Mayor del Ejército Argentino, y además de una intensa carrera profesional con su experiencia de liderazgo en diversas unidades de las fuerzas y sus logros académicos, siendo uno de sus últimos cargos el de Oficial de Operaciones del Comando Operacional del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. Tuvo una larga trayectoria en actividades de Naciones Unidas. Se desempeñó como oficial logístico en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) en los años 2004-2005, como Observador Militar en la Fuerza Provisional de las Naciones Unidas en el Líbano (FPNUL) 2005-2006 y como Oficial del Estado Mayor en la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en la República Centroafricana (MINUSCA) 2017-2018.

En estos momentos se desempeña como Jefe del Estado Mayor Conjunto Combinado “Cruz del Sur”, y es profesor titular de la Cátedra de Planeamiento Estratégico en la Escuela Superior de Guerra.

Breve síntesis sobre la historia y la situación de la República Centroafricana:

Antes de empezar con la entrevista, proponemos hacer una breve síntesis sobre la historia y la situación actual de la República Centroafricana, que permita entender el contexto de las preguntas que realizaré a posteriori.

Por lo que hemos visto, la República Centroafricana tiene una historia reciente parecida a varios países del África Subsahariana. Tiene una población estimada de 5.500.00 habitantes (2022) en una superficie de aproximadamente 622.984 km² y tal como dice su nombre, se encuentra ubicado en el centro del continente africano. Limita con Camerún, Chad, Sudán, Sudán del Sur, la República del Congo y la República Democrática del Congo.

A pesar de tener grandes reservas de uranio, oro, diamantes, madera, petróleo y cultivos, es uno de los diez países más pobres del mundo (número 188 en el año 2020). Fue una colonia francesa hasta que se independizó en 1960, y pasó por seis gobiernos autocráticos durante las siguientes tres décadas, hasta que se estableció el régimen democrático en 1993, sin embargo, se siguió caracterizando por la inestabilidad política y social, además de una seguidilla de golpes de estado.

Del mismo modo que sucedió en otras colonias francesas, Francia siguió presente en los años siguientes a la independencia de la República Centroafricana, como un modo de mantener el control de sus ex colonias, y al mismo tiempo ayudar a su desarrollo. Esto se vio reflejado en el empleo del franco CFA de África Central; en la presencia permanente del ejército francés y en las más de 7 in-



tervenciones militares, como la Operación Barracuda (1978) y la Operación Sangaris (2013 a 2016).

Así como en otros países africanos, en la República Centroafricana coexiste una gran cantidad de etnias con su propio idioma y cultura, algunas de ellas como la Bangu también existen en otros países limítrofes. Aproximadamente el 25% es católico, 25% es protestante y 15% musulmán principalmente en el Norte, el resto es animista.

En el año 2004 se inició una sangrienta guerra civil, y en el 2007 y 2011 se realizaron tratados de paz que no tuvieron mayores éxitos. Producto de esos desencuentros volvió la violencia en el año 2012 con la llamada Segunda Guerra Civil.

El origen, aparentemente, fue el Golpe de Estado que derrocó al presidente François Bozizé en 2013 por parte del grupo armado *Séléka*, mayoritariamente musulman. Ante esta acción se crearon las milicias *Antibalaka*¹, mayoritariamente cristianas,

En el año 2014, se estableció la Misión Multidimensional Integrada de las Naciones Unidas para la Estabilización en la República Centroafricana (MINUSCA), con el objetivo principal de proteger a los civiles y reemplazar la Misión de la Unión Africana que existía en ese momento. A partir de 2016 llegó a tener 10.000 integrantes de personal militar (actualmente aproximadamente 17.000). Además en el mandato debía apoyar al proceso de transición; facilitar la asistencia humanitaria; promocionar y proteger los DDHH; apoyar a la justicia y al estado de derecho; y supervisar el desarme, desmovilización y reintegración.

En el año 2015 los grupos armados, Seleka y Antibalaka, firmaron un Acuerdo de Paz en el que se comprometieron a desarmar sus milicias y a configurar el juzgamiento por los crímenes de guerra durante los años de conflicto. En el año 2016, Francia anunció su retirada del país, la cual terminó de concretar en el 2021. Esto implicó la suspensión de toda ayuda financiera y cooperación militar.

Durante 2021 la mayoría de los rebeldes se unificaron en la Coalición de Patriotas por el Cambio

1 Antibalaka significa “anti AK”. Se creían que eran inmunes a las balas de los fusiles, normalmente AK, que era lo existente en el país. En la Guerra Civil de Mozambique existían grupos con similares creencias que se drogaban con plantas de la zona para combatir.

(CPC), y también empezó la participación de mercenarios rusos (Grupo Wagner, actualmente Cuerpo de África) que combatieron junto con tropas de Ruanda y las Fuerzas Armadas de la República Centroafricana (FACA) en pos de importantes éxitos, entre ellos la conquista de varias ciudades provinciales ocupadas por los grupos armados.

A lo largo de estas décadas de conflictos armados existieron gran cantidad de asesinatos, desplazados, y todo tipo de violaciones de DDHH que mayormente no fueron juzgadas, todo esto llevó a una cierta sensación de impunidad que se mantiene en la actualidad. MINUSCA, para cumplir con su mandato, ha tenido numerosos enfrentamientos con los grupos rebeldes, y ha tenido alrededor de doscientas seis bajas en sus filas.

Entrevista al Coronel Martin Urqueta

Buenos día coronel, de parte de la Facultad Militar Conjunta y específicamente del Observatorio de Conflictos Africanos, muchísimas gracias por darnos su tiempo y la oportunidad de escuchar acerca de una situación tan poco conocida para los argentinos como es el conflicto de la República Centroafricana. Especialmente desde una persona que no solo estudió sobre los conflictos de la República Centroafricana, sino que fue testigo presencial de esa dinámica tan particular y difícil de entender ante una historia y una cultura tan diferente a la nuestra.

¿Cuál cree que es la razón del actual conflicto y cuáles son los objetivos de los grupos armados?

Para poder entender el contexto del conflicto hay que saber la compleja situación de seguridad que convive la República Centroafricana (RCA), sin duda se puede afirmar que es un Estado fallido en su máxima expresión. Recorriendo el país se puede ver la ausencia del Estado en la mayoría del territorio. Por un lado, en la falta de infraestructura básica: la mayoría de la población carece de agua potable, luz, y cloacas, hay muy pocos caminos y los existentes, en su mayoría son de tierra y están en muy mal estado, a tal punto que transitar en vehículo es una actividad muy compleja, que demanda gran cantidad de tiempo. Y esto es acompañado por la incapacidad del Estado de controlar su territorio, con fuerzas armadas y policiales prácticamente inexistentes, sin medios, capacitación ni poder para imponer la ley y garantizar la Seguridad Nacional.

En esta situación conviven agentes no estatales de naturaleza delictiva con fuertes lazos con agrupaciones y organizaciones terroristas. Por otro lado la proliferación de pseudo-grupos armados con fines de protec-



ción y seguridad de intereses comerciales o ligadas a comercios ilícitos. Como en tantos lugares, donde no existe el Estado hay alguna otra organización que la reemplaza, normalmente grupos armados imponiendo a la población sus propias reglas.

Es por eso que podemos afirmar que hay grupos armados que tienen como objetivo la toma del poder del país, pero también existen numerosos grupos que pretenden el control de un determinado territorio, en su mayoría que le da la posibilidad de lograr la explotación de algún mineral precioso u cualquier otra forma de obtener beneficios en forma ilegal.

Vemos que Francia ha tenido una presencia muy importante en el país, haciendo de “protector” y gendarme de la región, pero vemos que en los últimos años el gobierno ha optado por buscar apoyo en Rusia, con el Grupo Wagner y de tropas ruandesas en búsqueda de seguridad, existiendo un notable repliegue de occidente. ¿Por qué cree que sucedió esto y cómo ve que vaya evolucionando?

Francia ha sido, tradicionalmente, un actor predominante en la República Centroafricana. Después de la independencia mantuvo siempre presencia militar e impuso la moneda local, el franco FCA de Africa Central (compartida con otros países vecinos), como alguna forma de mantener el control de su antigua colonia a cambio de beneficios políticos y de explotación de materias primas. No puedo afirmar la causa, pero, la presencia e influencia de Francia fue disminuyendo significativamente en las últimas décadas. Tal vez por falta de interés, porque significaba grandes costos o quizás por impotencia de no poder solucionar los problemas de esa región.

Esto generó diferentes sentimientos en la población local, por un lado existen grupos que están en contra del antiguo colonizador, y lo acusan de querer aprovecharse de un país débil y querer seguir controlando la República Centroafricana para su beneficio. Y también hay grupos, creo que la mayoría, que se sienten abandonados por su “protector”. A diferencia de lo que yo pensaba la población en general se siente identificado con ciertos aspectos de Francia y no hay un rechazo a esa potencia. Se entiende que, dada la gran cantidad de etnias y de idiomas, la cultura y la lengua francesa sirve de amalgama dentro de tanta diversidad.

Hacia mediados de 2018, se manifestó la influencia de Rusia, inicialmente de manera paulatina, pero a medida que las acciones de las fuerzas paramilitares se manifestaban cada vez más radicalizadas, es que el gobierno de CAR apuesta a la intervención de Rusia como soporte de su escasa estructura gubernamental y por el fracaso del apoyo de occidente. Aparentemente no es una elección por una identificación ideológica, sino debido a la ineficiencia por parte de las casi 17.000 fuerzas de Naciones Unidas desplegadas a lo largo del país y la indiferencia por parte de las Naciones Occidentales, como una manera de consolidar las garantías sociales y de seguridad que tanto golpeaban al país.

¿Qué armamento, tecnología y tácticas emplean cada actor del conflicto?

En el caso de las bandas armadas representadas por las facciones musulmanas (ExSelekas) como aquellas Cristianas (Antibalakas), sustentan su andamiaje armamentístico sobre la base de material liviano, fusiles AK-47 y toda gama de variantes de armamento liviano. No cuentan con armas de tiro curvo ni con sistemas de localización o identificación. Respecto a vehículos, la gran mayoría se encuentra representado por camionetas tipo Pick-up 4 x 4 y algún otro medio de locomoción, pero se descarta la presencia de material blindado o pesado. Es decir, la estructura armamentista de cada



una de las partes está caracterizada por tropas livianas, con armamento individual, con escaso entrenamiento y alto grado de desconocimiento de la ciencia militar. Esto implica una doble vara de atención, ya que la falta de entrenamiento deriva en acciones irracionales y temerarias, pero por otro lado conlleva una táctica en la que predomina la improvisación de las acciones, y con ello, la falta de previsibilidad de las consecuencias de dichas acciones, tanto en propia tropa, como en la de estas organizaciones. Por otro lado, la falta de instrucción y disciplina conduce a violaciones constantes de los derechos humanos, y las convierte en moneda corriente de estos conflictos.

¿Qué otros actores internacionales tienen intereses en el país?

Además de la, ya nombrada, presencia de Francia y Rusia, China juega un rol predominante en la arena política de la República Centroafricana. De hecho, gran parte de la nueva infraestructura edilicia, o al menos la más moderna, fue concebida por industrias chinas. También hay presencia de terceros países, pero con menor representatividad como es el caso de Estados Unidos, Unión Europea y algunos países más ligados a las comunidades musulmanas tal el caso de Arabia Saudí e Indonesia. Pero ninguno de estos países participan, ni directa ni indirectamente, en el conflicto armado.

Los países africanos muestran su interés en el país a través de su participación con tropas en MINUSCA.

En algunos países de África hay un rechazo a la presencia de Naciones Unidas, en Mali se replegó MINUSMA en el año 2023 y en el Congo, MONUSCO tiene una situación complicada



con el avance del M23 en Goma, con varias bajas, y con el rechazo de parte de la población. Vemos que UNMISCA tiene un mandato claro dando prioridad a la protección de la población civil, pero para ello tiene que emplear la fuerza para el logro de su objetivo. ¿Cómo resuelven el desafío para proteger a la población empleando la violencia sin ser acusado de apoyar un grupo que viola los DDHH? ¿Usted cree que la Misión favorece a la solución final del conflicto armado?

MINUSCA está presente desde el año 2014 sin llegar a resultados concretos. El núcleo duro de las fuerzas terrestres está constituido por fuerzas africanas, que en la mayoría de los casos, presentan una serie de dificultades en cuanto a la logística, equipamiento y principalmente en cuanto a instrucción en procedimientos de combate, lo que deriva en un constante incremento en las bajas producidas por enfrentamientos con elementos armados locales.

Sin embargo, existen excepciones. Por ejemplo, los componentes terrestres de las Fuerzas Armadas de Ruanda, han sido destacados como uno de los elementos mejores constituidos, equipados y disciplinados. Tuve la oportunidad de trabajar con ellos tanto en las actividades administrativas como aquellas operacionales donde se observó un buen ejemplo de lo expuesto anteriormente. Otras fuerzas tales como de Pakistán, Mauritania, Burundi, etc., no despertaban ni seguridad ni confianza.

MINUSCA es atacada permanentemente en sus bases y en sus movimientos, pero no por un rechazo definido a la Misión en sí, sino porque limita el control de los grupos armados. Para defendernos de estos ataques y para defender a la población civil empleamos procedimientos de combate con reglas de empeñamiento bien definidas, teniendo como principio el empleo el mínimo de fuerza necesario, aspecto muy difícil de cumplir al recibir ataques con gran poder de combate y con tropas poco instruidas.



Los helicópteros son clave, dada la dificultad de transitar por caminos por el estado calamitoso y por las constantes amenazas de grupos armados. Igualmente en algunas ocasiones son difíciles de emplear por la vulnerabilidad ante armas livianas.

En una ocasión, me encontraba a cargo de la región y fue atacado un puesto de UNMISCA, con 17 integrantes del Batallón de Mauritania por un grupo armado con gran cantidad guerrilleros. Intentamos emplear los helicópteros para enviar tropas en su auxilio, pero no pudieron avanzar porque eran atacados permanentemente. Y nos fue muy difícil el movimiento por tierra debido al estado de las rutas, se tardó un día entero en llegar. Como resultado murieron 4 soldados, 12 resultaron heridos de gravedad y solo uno se salvó que pudo avisar al escalón superior. Eso era una práctica habitual en la misión.

El manejo de los medios de comunicación y las redes sociales por parte de los actores del conflicto, ¿es importante en el desarrollo del conflicto?

Los medios de comunicación social son escasos y limitados a los alcances territoriales cercados por la falta de infraestructura de sostenimiento mínimo que garantice su accionar. Por ejemplo, no existen tendidos o redes de electricidad que alimenten a la población con la excepción de la capital, Bangui, donde el servicio eléctrico público esta reducido a partir de las 05:00 hasta las 17:00 donde se retoma el mismo. Con ello, los alcances de cualquier campaña de comunicación social se verán afectados sensiblemente. A esto se le suma la inexistencia de caminos de asfalto que conecten el país. Solo existe una ruta nacional (asfaltada) que conecta el Oeste del país (es decir el ingreso desde Camerún) hasta la capital Bangui. Fuera de eso, el país se vincula a través de caminos de tierra en deplorable estado de mantenimiento y que, en épocas de lluvia, desaparecen para ser grandes cursos de agua. Por estas razones, a diferencia de los países desarrollados, la opinión pública no tiene gran repercusión en los conflictos armados.

¿Cómo ve el futuro de UNMISCA?

El futuro de la misión está en directa relación con el desarrollo del conflicto. Como dije anteriormen-



te, UNMISCA no ha sido útil para la solución del conflicto, pero sirve para proteger parcialmente a los civiles y para mantener un orden básico. Es difícil imaginar qué podría ocurrir si se replegara la misión, pero hay posibilidades que se multiplique el caos. Es por eso que, a priori, UNMISCA permanecerá bastante tiempo más.

¿Cómo cree que pudiera ser posible la solución del conflicto y cómo ve el futuro del país?

Es una pregunta compleja, que demanda una respuesta que abarque una solución sistémica e integral. Tal vez la única posibilidad es que potencias extra jurisdiccionales se comprometan a dar una solución al problema. Básicamente se puede inducir que mediante la inyección de capitales extranjeros que apuesten a la infraestructura del país, principalmente la creación de caminos y vías de acceso a las zonas más remotas y que, casualmente, son las que contienen las mayores reservas de minerales e hidrocarburos del país. Consumado esto, se generarían las condiciones iniciales para permitir el despegue institucional del Estado con educación, justicia, comercio y orden. Paralelamente, intentar dar un marco de acuerdo o solución a la infinita variabilidad de la causalidad intrínseca de la problemática social y de seguridad de CAR, en tanto el Estado no posea fuerzas de seguridad y fuerzas armadas equipadas e instruidas que garanticen los niveles de seguridad tanto en la capital como en el interior, no habrá una solución a mediano plazo.

Muchas gracias coronel.