

RUPTURA DE LA COMUNIDAD ECONÓMICA DE ESTADOS DE ÁFRICA OCCIDENTAL (CEDEAO)

Por Javier Pérez Aquino

Introducción

El 28 de enero de 2024, Malí, Níger y Burkina Faso se retiraron en forma conjunta de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), hecho que significó un gran cambio geopolítico en la región (Rich, 2024). Estos tres países abandonaban una importante alianza regional y rompiendo también lazos con occidente.

Pero para entender el contexto global tenemos que ver qué es la CEDEAO, su historia y presente, para luego ver el porqué de esta ruptura, las consecuencias y la posible evolución.

Un poco de historia

Como vemos en la figura 1, la mayoría de los países de África Occidental eran colonias francesas.

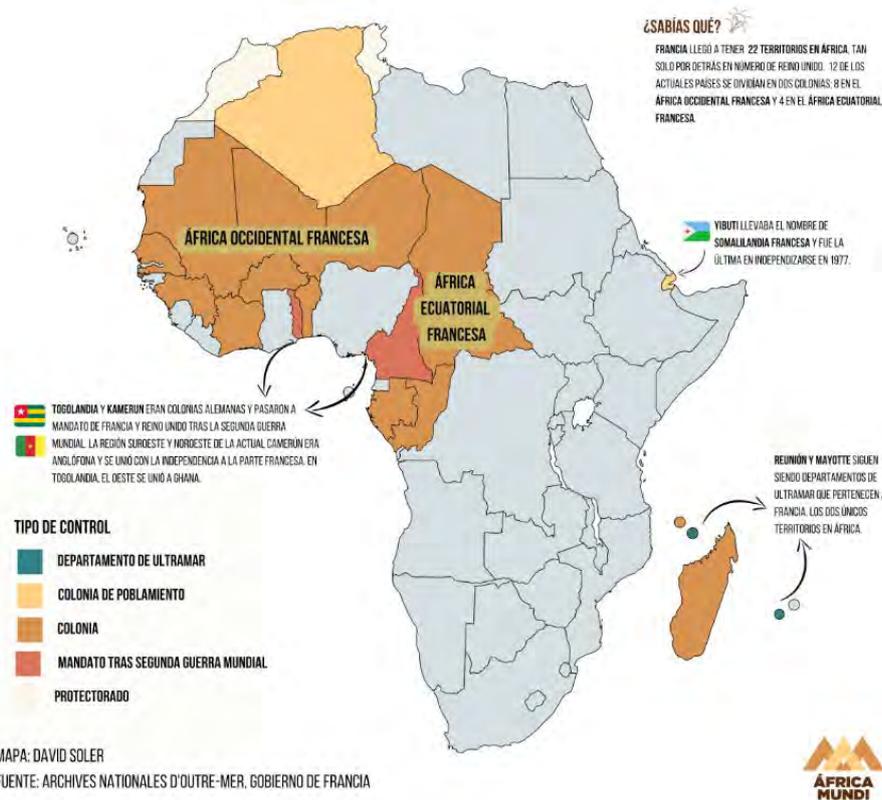


Figura N°1 / Fuente: <https://www.africamundi.es/p/el-imperio-frances-en-africa>

Como vimos en el boletín anterior, después de la Segunda Guerra Mundial, el sentimiento de independencia resurgió en todas las colonias con gran fuerza. La Organización de Naciones Unidas tuvo un papel trascendental en este sentido dado que en el capítulo 1 de su carta fundacional le da gran importancia a la libre determinación de los pueblos. Luego, en 1960, la Asamblea General aprueba la Declaración sobre la Concesión de Independencia a los Países y Pueblos Coloniales, donde ratifica que el colonialismo debía llegar a su fin

rápida e incondicionalmente. También fue clave la creación del Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas en 1962 para supervisar el avance de la independencia de las colonias.

Ante esta realidad, y sabiendo que no era posible ir en contra de este movimiento, que era apoyada fuertemente por la mayoría de los países, Francia, tratando de mantener el control sobre sus colonias propone un sistema llamado la “Unión Francesa” donde existía la igualdad entre habitantes de Francia (metropolitanos) y habitantes de ultramar, con una legislación especial en cada territorio.

Las elites africanas buscaban una forma de independencia de sus territorios, pero no separándose de Francia, manteniendo las particularidades de los territorios y culturas. Hay que tener en cuenta que la independencia de los países también significaba inestabilidad política y económica, ante países nuevos sin capacidad industrial, política o de seguridad. Muchos líderes africanos pensaban que manteniendo la relación con la metrópoli sería mejor que la independencia, que permitiría obtener recursos, mantener cierta estabilidad y lograr mayor desarrollo económico.

A pesar de ello la propuesta es rechazada, pero Francia insiste y en 1958 establece otro régimen denominado Comunidad Francesa que brindaba mayor autonomía a los territorios basados en 4 puntos:

- un presidente de derecho representado por la República francesa;
- un senado con igual cantidad de senadores franceses y de cada pueblo africano;
- un tribunal de equilibrio de poder y competencias entre los estados miembros;
- un consejo ejecutivo compartido. Además, cada pueblo africano podía votar su adhesión al mismo. (Cooper, 2008).

Inicialmente todos los países estuvieron de acuerdo (excepto Guinea que rápidamente se independizó). Pero la supuesta igualdad civil, política, social y económica de todos los ciudadanos de la Francia africana y europea no era tal, existían grandes diferencias. Es por eso por lo que este sistema duró poco y los distintos estados africanos comenzaron, en forma organizada y de alguna manera consensuada, a independizarse.

El Franco de la Comunidad Financiera Africana (franco CFA).

Varios años antes de a la independencia de los países africanos, Francia creó un instrumento monetario que permitió lograr una relación especial con sus excolonias que se mantiene hasta la actualidad, este es el franco CFA.

En 1945, Francia, ante la inestabilidad económica generada por la Segunda Guerra Mundial y por la ocupación alemana decide establecer dos monedas diferentes, una para el país y otra para sus colonias, el franco y el franco CFA. Esto daba mayor flexibilidad porque permitía el manejo devaluatorio de cada una en base a los cambios y las exigencias del momento.

Hay dos Bancos Centrales que emiten esta divisa, el Banco Central de los Estados de África Occidental (BCEAO) y el Banco de los Estados de África Central (BEAC). El valor de ambas monedas es la misma, pero no se pueden intercambiar. El valor del franco CFA está atado al euro (antiguamente al franco francés).

Estos Bancos Centrales no tienen total autonomía dado que existía una representación de Francia en los dos organismos y “tenían la obligación de depositar el 50% de sus reservas internacionales dentro de una cuenta especial del Tesoro Público francés, que a cambio garantiza la convertibilidad de los francos CFA a euros” (Gozzer, 2019). Pero al mismo, en caso de situaciones críticas, sirve como un mecanismo de protección contracíclica.

Otra característica de esta divisa es que las monedas y billetes del franco CFA son fabricados en las imprentas del Banco Central de Francia. Todo esto muestra el gran control que tiene el Tesoro francés sobre esta divisa, ninguna decisión de política monetaria puede ser tomada sin la autorización de Francia.

Una ventaja de esta moneda es que asegura cierta estabilidad de la inflación, dado que está atada al euro, y al estar en varios países africanos permite movimiento de capitales, aspecto que debería favorecer a la inversión extranjera. A pesar de esto, ni siquiera Francia realiza grandes inversiones en esos países, dado que reciben solo el 3,7% de la inversión extranjera directa francesa.

Una desventaja de esta situación es que la misma política monetaria que vale para los países ricos de Europa también rige para países pobres de África, con realidades económicas y sociales totalmente diferentes. Al mismo tiempo, hay un problema de competitividad en las exportaciones dado que el euro está más valorado que el dólar estadounidense.

En la última década Francia fue muy criticada por autoridades de países europeos, especialmente Italia, por la existencia de esta moneda, acusada de emplear este sistema como una nueva forma de neocolonialismo para sustraer las riquezas africanas, empobrecer esos países y condicionar sus políticas. También han surgido movimientos africanos muy críticos al sistema.

Como escribe Gozzer (2019), la periodista Fanny Pigeaud afirmaba en septiembre del 2018 al canal de televisión francés TV5Monde, que “El objetivo de Francia era facilitar el drenaje de recursos de estos territorios conquistados hacia la metrópolis y, a la vez, asegurarse el control económico de estas colonias”.

A pesar de lo desarrollado anteriormente, es una realidad que las autoridades de los estados africanos que tienen el franco CFA tiene la posibilidad de mantenerse en esa moneda o tener una propia.

Presencia e intervención militar francesa



Figura N°2 / Fuente: <https://cbaglobal.com.ar/neocolonialismo-frances-en-africa/>

Como la mayoría de los países africanos, cuando se independizaban tenían grandes problemas para lograr su desarrollo económico, y como vimos anteriormente vieron positivo mantener la divisa impuesta por el país colonizador. Pero también tenían dificultades para darse su propia seguridad, ante esta situación, Francia, que no pudo imponer la Unión ni la Comunidad Francesa fomentó

mantener el franco CFA y la instalación de bases militares como una solución a los problemas de los nuevos países, y mostrándose como el “protector” de los nuevos países.

Pero estaba claro que el objetivo era seguir influenciando, condicionando a sus antiguas colonias y tener fácil acceso a sus recursos naturales. La relación no solo era en el ámbito económico y de seguridad, sino cubría todos los aspectos, especialmente el cultural.

En la figura No 2 se puede ver las bases militares de países no africanos en África en el año 2022. No tenemos la información de todas las bases militares francesas en sus antiguas colonias, a partir de la independencia de esos países, pero fue una política de Francia de querer tener presencia militar en todas sus excolonias. Es por eso que, a pesar de que han pasado varias décadas, continúa la existencia las bases militares francesas en la mayoría de esos países.

Como anexo 1 está incluido un trabajo realizado por Aymeric Durez (2020) que en cuatro cuadros muestra 35 (treinta y cinco) intervenciones francesas desde el año 1958 hasta el 2013. Esto demuestra el rol de “protector regional” o de “gendarme” que tuvo Francia para sus excolonias como política de estado a través de las últimas décadas.

La Constitución de la Quinta República de Francia permitía al presidente realizar intervenciones militares en sus excolonias sin necesidad de autorización de otros poderes.

Con estos poderes, desde 1958, Francia ejecuta gran cantidad de intervenciones militares en forma unilateral mostrando su poder y su rol en la región. Hay que tener en cuenta que durante la Guerra Fría, Francia también representaba a occidente en la guerra contra el comunismo. Es por eso que en distintos momentos las operaciones militares (y algunas civiles) iban en contra de los gobiernos apoyados por la URSS.

En 1994, en Ruanda, se produce el tan conocido y terrible genocidio, donde son asesinados más de 800.000 personas de la etnia tutsi por parte de la etnia hutu, que estaba en el gobierno, en menos de 3 meses.

En 2021, François Macron reconoció la responsabilidad de Francia en el genocidio, donde tropas francesas que estaban desplegadas en Ruanda con la capacidad para detener las masacres, permanecen “ciegos” sin intervenir, permitiendo los asesinatos en masa por parte del gobierno hutu.

Luego de este genocidio, se deslegitima el papel protector de Francia. Es por eso que sumado al fin de la Guerra Fría se busca la europeización de las intervenciones para lograr mayor legitimidad y apoyo económico. Esto lleva a realizar diversas operaciones con el aval del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como vemos en los cuadros del anexo 1.

En el 2005 la Unión Europea (UE) determina una estrategia para África y en el 2007 confecciona el “Joint Africa-EU Strategy” (JAES), aunque el interés de Europa no era mismo que el de Francia que permanece con su rol de protector regional.

Las intervenciones militares más importantes de Francia en África, en la última década fueron las operaciones realizadas contra el terrorismo islámico que comenzó a atacar el norte del Sahel en el año 2012 y que tiene directa relación con la situación la separación de Malí, Níger y Burkina Faso de la CEDEAO.

La violencia yihadista comenzó en el año 2012 en Malí y se extendió a los países vecinos. Son varios los grupos terroristas presentes en la región, dos son afiliados a Al Qaeda, Jama’at Nasr al-Islam Wal Muslimin (JNIM) y Al-Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), uno al Estado Islámico, el Estado Islámico del Gran Sáhara (EIGS), y existen 3 grupos yihadistas independientes, Boko Haram, Ansar Dine y Frente de Liberación de Macina.

Es interesante analizar las causas del surgimiento de la violencia terrorista en el Sahel. Como en la mayoría de los conflictos internos, la ausencia del estado, solucionando problemas sociales es una de las grandes causas. Esto permitió que existiera en la región gran inestabilidad política y social, pobreza, desempleo, falta de educación, tráfico de drogas y armas, fronteras porosas, todos estos aspectos facilitaron el despliegue de los grupos terroristas.

Pero también fue clave la derrota del Estado Islámico en Siria e Irak que llevó a muchos terroristas unirse a grupos yihadistas del Sahel que ya existían previamente.

Ante esta situación, en el año 2013 Francia apoya militarmente a Mali operando en forma conjunta con las Fuerzas Armadas de ese país contra los grupos armados que controlaban el norte del país. En conjunto realizaron la Operación Serval con la autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con el objetivo de detener la violencia yihadista. Ese mismo año se estableció la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí, para apoyar a estabilizar el país.

En 2014 se fundó el G5 Sahel, una organización intergubernamental compuesta por Burkina Faso, Chad, Malí, Mauritania y Níger para combatir en forma conjunta contra los grupos terroristas. Con ese objetivo, en 2017, se creó la Fuerza Conjunta del G5 Sahel (FC-G5S) con el aval del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Francia y la Unión Europea apoyó la creación y el funcionamiento de la Fuerza Conjunta con apoyo operacional y equipo.

Después de la Operación Serval, Francia establece una operación ya en el ámbito regional, llamada Barkhane con aproximadamente 3000 efectivos, realizando muchas acciones en coordinación con la Fuerza Conjunta del G5 Sahel (FC-G5S).

¿Qué es la Comunidad Económica de Estados de África Occidental CEDEAO?

La Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), fue creada en el año 1975 mediante el Tratado de Lagos buscando ser una organización regional con el objetivo de integrar política y económicamente mediante una unión económica y monetaria a quince países del oeste de África. Su sede está en Abuya, Nigeria (Gómez, 2023).

Los integrantes de esta comunidad son: Benín, Burkina Faso, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bisáu, Liberia, Malí, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Togo y Cabo Verde (incorporado en 1977). Meses después de la firma del tratado se incorporó Mauritania, que abandonó la comunidad en el año 2000 porque no estaba de acuerdo con tener una moneda común.

En el año 1964 se creó la Unión Monetaria de África Occidental entre Liberia, Costa de Marfil, Nigeria y Sierra Leona. Esto fue la antesala de la Unión Económica y Monetaria de África Occidental (UEMOA) que se creó en 1994, que hoy incluye ocho países de la CEDEAO, Benín, Burkina Faso, Costa de Marfil, Malí, Níger, Senegal, Togo y Guinea-Bisau. Como vimos antes, en estos países se emplea el franco CFA.

El tratado de Lagos consolidó la idea que surgió en 1972 de lograr una integración mayor entre los países de África Occidental con la creación de la CEDEAO. En 1993 se amplió este tratado incluyendo aspectos relacionados con seguridad debido a inestabilidad política y conflictos armados en especial entre Liberia y Sierra Leona. Se crearon instituciones y mecanismos de prevención de conflictos que incluyó una fuerza militar multilateral.



Figura N°3 / Fuente: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-cedeao/>

La principal institución de la CEDEAO es la Autoridad de los Jefes de Estado, también cuenta con una “Comisión encargada del funcionamiento interno, un Parlamento que sirve como foro de diálogo entre los Estados y un Tribunal de Justicia que dirime los litigios sobre derecho comunitario y juzga las violaciones de derechos humanos”.

En 1981 se estableció un Protocolo de Asistencia de Defensa Mutua que establecía que una agresión contra cualquier miembro constituía un ataque contra toda la organización.

Tras la guerra civil en Liberia en 1990 se organizó el primer contingente militar conjunto: el Grupo de Supervisión de la CEDEAO. Este contingente tenía tropas de Nigeria, Ghana, Gambia, Guinea y Sierra Leona e intervino en los conflictos de Liberia, Sierra Leona y Guinea-Bisáu durante la década del noventa. La comunidad también participó con fuerzas en apoyo a Costa de Marfil en el 2003 y Malí en 2013 e intervino militarmente en Gambia en 2017 para derrocar al dictador Yahya Jammeh, que se negaba a reconocer su derrota en las elecciones.

En el año 2001 se estableció una resolución sobre democracia y buena gobernanza que definía sanciones a un Estado miembro ante cambios de gobierno no constitucionales.

¿Por qué Malí, Níger y Burkina Faso abandonaron la CEDEAO?

En estos tres países se han producido golpes de estado los últimos años y gobiernan regímenes militares. El primero fue Malí, en el año 2020, Burkina Faso 2022 y Níger y 2023.

Si bien fueron diversas las causas de los golpes de estado, podemos afirmar que en los 3 países existía una gran disconformidad con el fracaso en la lucha contra el terrorismo islámico y la crítica situación económica. Esto llevó a un gran descontento social contra el gobierno, Francia y occidente porque eran señalados como los responsables de esos males. En Malí y en menor medida en Burkina Faso, previo a los golpes se realizaron gran cantidad protestas populares.

Los obispos del Comité Permanente del Simposio de las Conferencias Episcopales de África y Madagascar (SECAM/SCEAM), en el año 2023 afirmaban que los golpes de estado de los últimos años son diferentes a de los años 70 y 80, dado que “la población en general ha mostrado su apoyo a los golpistas, considerando estas acciones como una expresión de profunda frustración y rabia ante injusticias que vienen de tiempo atrás” haciendo responsables a “las dinastías políti-

cas establecidas y sus aliados internacionales” (Agenzia Fides, 2023).

Los 3 países secesionistas afirmaban que la CEDEAO les ha impuesto sanciones económicas que consideraban “inhumanas” que han empobrecido a sus habitantes.

Es por eso que el 28 de enero de 2024, Malí, Níger y Burkina Faso deciden abandonar la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO), acusándola de estar bajo la influencia de potencias extranjeras y que ha traicionado sus “principios fundadores” y “se ha convertido en una amenaza para sus Estados miembros” (DW, 2024).

En base al procedimiento establecido del año 2001 sobre democracia y buena gobernanza, la CEDEAO impone sanciones a los 3 países y en el caso de Níger existió un intento de intervención militar, todo esto con apoyo político de la Unión Africana (UA).

¿Consecuencias de la ruptura de la CEDEAO?

Las nuevas juntas militares conformaron la Alianza de Estados del Sahel (AES), un pacto defensivo contra la amenaza yihadista firmado el 16 de septiembre de 2023 que buscaba reemplazar al G5 Sahel, que mencionamos anteriormente. Esta alianza respondía al concepto de seguridad colectiva donde definía que “cualquier ataque a la soberanía o la integridad territorial de una o más de las partes será considerada como una agresión contra las otras y comprometerá el deber de asistencia incluido el uso de la fuerza militar”.

Los tres países de la AES expulsaron a las tropas francesas y occidentales entre los años 2022 y 2023. Por ejemplo, en el año 2023, Níger suspendió el acuerdo militar con EEUU y expulsó a 1100 soldados de dos bases construidas por ese país desde 2012.

En línea con esa política anti - occidental, la Misión Multidimensional Integrada de Estabilización de las Naciones Unidas en Malí (MINUSMA), que estaba desplegada desde el año 2013 fue disuelta el 31 de diciembre de 2023, a pedido del gobierno de Mali.

En noviembre del 2022, Francia dio por terminado la Operación Barkhane. Ese mismo año las tropas francesas, europeas, y canadienses habían sido expulsadas de Mali.

El 18 de enero de 2023, el Gobierno de Burkina Faso decidió dar un mes de plazo a las fuerzas militares francesas para abandonar el país.

Al expulsar todas las tropas occidentales, incluyendo a MINUSMA, y al retirarse de la FC-G5S ante el fracaso en su combate contra el terrorismo yihadista, los países de la AES tuvieron a disposición para defenderse solo sus fuerzas armadas con una capacidad operacional muy limitada.

Ante esta situación la AES recurre a Rusia con su África Corps (controlado por el Ministerio de Defensa de Moscú) y al Grupo Wagner. Este grupo de mercenarios estaba a disposición y con experiencia en el continente dado que había actuado en Guinea-Bissau, Guinea, Libia, Malí, Chad, Sudán, Sudán del Sur, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Mozambique y Burundi. La Federación Rusa recibe con gran beneplácito el pedido y tiende lazos comerciales para la provisión y explotación de recursos naturales. Esto significaba una expansión de su influencia en África frente a la disminución del poder de occidente.

Un hecho que fue muy sensible para EEUU fue que, antes de la retirada completa de sus tropas de Níger, África Corps, y efectivos a cargo de Wagner ocuparon las bases norteamericanas.

Al abandonar la CEDEAO, los tres países arriesgaron el sistema de libre circu-

lación y residencia de personas entre el resto de los países de la comunidad. Hay que tener en cuenta que debido a la violencia y la situación económica gran cantidad de personas huyeron de sus países y se encuentran en estados vecinos.

La comunidad también se vio afectado desde el punto de vista económico debido al corte de flujos comerciales y de servicios. A pesar de esto Malí, Burkina Faso y Níger, se mantienen en la Unión Económica y Monetaria de África Occidental (UEMOA), que permite un régimen de libre circulación y residencia. Como vimos anteriormente, los miembros de la UEMOA comparten la misma moneda, el franco de la Comunidad Financiera Africana (CFA), emitido por el BCEAO (Banco Central de los Estados de África Occidental).

Hay que tener en cuenta que en los últimos años se ha debilitado el poder francés sobre el franco CFA. En 2019 se eliminó la obligatoriedad de mantener la mitad de las reservas de divisas de los países de la UEMOA en el Tesoro francés y también se prescindió del representante francés del consejo de administración de la unión económica. Estas fueron avances que buscaba sustituir al franco CFA y lograr una nueva moneda regional común denominada ECO.

Aprovechando este cambio radical de la política internacional de estos 3 países de la AES, aparecieron varios países reemplazando en distintas actividades ante la ausencia de occidente.

China, cubre todo el continente africano como una agente de desarrollo en infraestructura territorial y económico, pero también cubre aspectos de salud y especialmente culturales. Pero en esta región, dada la situación, ha ampliado su influencia al ser una de las potencias que no impone sanciones o limitaciones respecto del origen de sus gobiernos, ni de su administración interna.

Otro país que se acercó a los 3 países de la AES fue Turquía aprovechando sus fuertes raíces musulmanas lo que permitió un fácil acercamiento desde el punto de vista religioso y cultural. Turquía inicialmente busca lograr fuertes lazos a través de la construcción de escuelas, centros de salud y construcción de mezquitas, lo que dará como resultado mayor influencia política y económica.

Conclusiones

La ruptura de la CEDEAO y la creación de la AES llevó claramente a una franca ruptura de esos 3 países con Francia que tuvo una gran influencia cultural, política, militar y económica desde sus independencias mediante el franco CFA, las intervenciones civiles y militares, jugando un rol de gendarme y protector. Este sentimiento antifrancés y antioccidental fue el resultado del fracaso desde el punto de vista militar ante la violencia yihadista y la falta de soluciones a las grandes crisis económicas y sociales de esos países a lo largo de las últimas décadas.

Esto se expresó en esa región pero es algo compartido por otros países africanos. Esto significa un gran cambio geopolítico donde los ganadores son la Federación Rusa, China y otros países.

A simple vista la ruptura de un bloque de países de una región donde se coordina gran cantidad de políticas comunes no es positivo para el continente africano, aunque muchos resaltan lo positivo de haber roto con el tutelaje francés.

Hay grandes críticas del papel de Francia para con sus excolonias, mostrando que el país colonizador seguía con políticas que beneficiaban a su estado y no a los países africanos, aprovechándose de su debilidad y extrayendo sus materias primas.

Es muy pronto para determinar cómo evolucionará la situación general de esa región, si de esta manera disminuirá la violencia yihadista y si habrá mayor desarrollo económico y social.

También es importante ver si occidente aprende de sus errores e intenta retomar la influencia sobre los países africanos con una política diferente.

Referencias

AGENZIA FIDES (1 diciembre 2023). ÁFRICA - Análisis de los tres Golpes de Estado en el Sahel: Similitudes, diferencias y posibilidad de derrocamientos sucesivos. https://www.fides.org/es/news/74471-AFRICA_Analisis_de_los_tres_Golpes_de_Estado_en_el_Sahel_Similitudes_diferencias_y_posibilidad_de_derrocamientos_sucesivos

COOPER, F. (8 de junio 2008). Reformando el Imperio, acabando con el Imperio: Francia y África Occidental, 1944-1960. Revista Académica de Relaciones Internacionales.

DUREZ, A (15-Abr-2020). El intervencionismo militar de Francia en África: una europeización limitada (1960-2019). Pontificia Universidad Javeriana. Foro internacional. Versión impresa ISSN 0185-013X. Ciudad de México. <https://doi.org/10.24201/fi.v60i1.2569>

DW (2024). Níger, Mali y Burkina Faso anuncian su salida de la Cedeao. <https://www.dw.com/es/n%C3%ADger-mali-y-burkina-faso-anuncian-su-salida-de-la-cedeao/a-68107482>

FUENTE COBO, I (3 de julio 2024). El nuevo “rusianismo”. Cómo Rusia está colonizando África. Instituto Español de Estudios Estratégicos. <https://thediplotainspain.com/2024/07/03/el-nuevo-rusianismo-como-rusia-esta-colonizando-africa/>

GÓMEZ, D. (4 agosto, 2023). ¿Qué es la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO)? El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/que-es-comunidad-economica-estados-africa-occidental-cedeao-ecowas/>

GOZZER S. (2019). Qué es el franco CFA?, la moneda africana por la que acusan a Francia de seguir “colonizando” África. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46960005>

MASOLIVER, A. (13 Nov 2024). Voces externas a las juntas militares del Sahel expresan dudas ante sus continuas denuncias de desestabilización. La Razón Internacional – España. https://www.larazon.es/internacional/voces-externas-juntas-militares-sahel-expresan-dudas-sus-continuas-denuncias-desestabilizacion_202411136734889f350940000146ccd6.html

RICH, D. (13/07/2024). Alianza de Estados del Sahel: ¿qué podemos esperar de los mediadores de la Cedeao? France 24. <https://www.france24.com/es/%C3%A1frica/20240712-alianza-de-estados-del-sahel-qu%C3%A9-podemos-esperar-de-los-mediadores-de-la-cedeao>

URBISAGLIA, F. (2023). Neocolonialismo francés en África. Centro de Estudios Internacionales. Córdoba Global. <https://cbaglobal.com.ar/neocolonialismo-frances-en-africa/>

VIUBLIOMENT, M. (Setiembre 2024). La alianza de los estados del Sahel y la reconfiguración subregional. Centro de Reflexión en Política Internacional N° 49. <https://www.iri.edu.ar/index.php/2024/10/15/analisis-de-coyuntura-n-49-la-alianza-de-los-estados-del-sahel-y-la-reconfiguracion-subregional/>